

COEVALUACIÓN DE TRABAJO EN EQUIPO

Materia	Administración de Redes	Grupo	A
Docente	M.T.E. Noemí Guadalupe Castillo Sosa		
Tema, Competencia	Servicios de Red		
Alumn@/Equipo	1. Be Ake Carlos Enrique 2. Blanco Ku Roiser Manuel 3. Canto Pacheco Miguel Ángel 4. Colli Colli Eduardo Martin 5. Uc García José Arturo 6. Mora Herrera Armando		
Tiempo de eval.	01:00 hr		

Rúbrica 1:

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: Escribe las iniciales de cada uno de tus compañeros en la parte superior. Asigna a tus compañeros una calificación del 1 al 4, 4 es la más alta y 1 es la más baja; según su desempeño en el trabajo de la semana y siguiendo los criterios de evaluación. Al final suma los valores asignados. Sube en la carpeta del tema correspondiente. La fecha límite es, el día de la entrega del trabajo en equipo.

Elementos	B.A.C.E.	B.K.R.M.	C.P.M.A.	C.C.E.M.	M.H.A	U.G.J.A.	
Asistencia	4	4	4	4	4	4	
Trabajo asignado	4	4	4	4	4	4	
Calidad del trabajo	4	4	4	4	4	4	
Contribución	4	4	4	4	4	4	
Integración al grupo	4	4	4	4	4	4	
Total	20	20	20	20	20	20	

CRITERIOS DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Elementos	4.- Excelente (20 puntos)	3.-Bueno (17)	2.- Satisfactorio (14)	1.-Deficiente (10)
Asistencia	Asistió al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 99% a un 80% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 79% a un 60% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió del 59% o menos de las reuniones o actividades programadas por el equipo.
Trabajo asignado	Siempre entregó el trabajo a tiempo y sin necesidad de recordárselo.	Entregó todos los trabajos, aunque alguno tarde y requirió recordárselo.	Entregó algunos trabajos y requirió recordárselo.	Entregó muy pocos trabajos o ninguno y requirió mucha insistencia por parte del equipo.

Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada, pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema, pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran muy pocas o ninguna. Si utilizó fuentes, éstas no eran confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a los problemas	Casi siempre aportó al logro de los objetivos, casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna buscó y sugirió soluciones a los problemas
Integración al grupo	Siempre estuvo al pendiente del trabajo en equipo y siempre cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Casi siempre estuvo al pendiente del trabajo en equipo, y casi siempre cumplió con las normas, así como adaptarse a los cambios del equipo.	Pocas veces estuvo al pendiente del trabajo en equipo, y pocas veces cumplió con las normas y con adaptarse a los cambios del equipo.	Nunca estuvo al pendiente del trabajo en equipo, y muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y la adaptación a los cambios del equipo.