

# استراتيجيات الدخاع السيبراني المعاصرة: دراسة تحليلية شاملة لأنظمة "الهوني بوت" وتطبيقاتها الاستخباراتية في عام 2025

## الفلسفة الجوهرية لأنظمة الدخاع السيبراني وتطورها التاريخي

تمثل أنظمة "الهوني بوت" (Honeypot) في جوهرها تحولاً جزرياً في استراتيجيات الدفاع السيبراني، حيث تنتقل من نموذج الدخاع السلبي الذي يعتمد على بناء الأسوار والحواجز، إلى نموذج الدخاع النشط الذي يعتمد على الاستخبارات الاستباقية والدخاع. <sup>1</sup> يُعرف الهوني بوت بأنه آلية أمنية تتكون من موارد معلوماتية (بيانات، خوادم، أو شبكات) تبدو كجزء شرعي وقيم من الشبكة، ولكنها في الواقع معزولة ومراقبة بدقة، وليس لها أي قيمة إنتاجية حقيقة. <sup>2</sup> تكمن القيمة الأساسية لهذه الأنظمة في حقيقة أنها لا تملك أي استخدام مشروع؛ وبالتالي، فإن أي تفاعل معها يعتبر نشاطاً مشبوهاً أو محاولة اختراق بالضرورة. <sup>4</sup>

لقد تطورت هذه الأنظمة من مجرد أدوات بسيطة للكشف في أواخر التسعينيات، مثل نظام (Honeyd)، إلى "تكنولوجيَا الدخاع" (Deception Technology) المتكاملة التي نراها في عام 2025، والتي تدمج الذكاء الاصطناعي والأتمتة لإنشاء بيانات وهمية تكيف مع سلوك المهاجم في الوقت الفعلي. <sup>1</sup> تعمل هذه الأنظمة كـ"أجهزة استشعار صفرية الضجيج" (Zero-noise sensors)، حيث تتيح لفرق الأمنية تصفية التهديدات الكاذبة والتركيز فقط على التهديدات الحقيقة، مما يحل واحدة من أكبر معضلات مراكز العمليات الأمنية (SOC) وهي "إجهاد التهديدات". <sup>7</sup>

إن الهدف الاستراتيجي من نشر الهوني بوت يتجاوز مجرد كشف المتسلين؛ فهو يهدف إلى تشتيت انتباх المهاجمين بعيداً عن الأصول الحيوية، واستنزاف مواردهم ووقتهم، وجمع معلومات استخباراتية دقيقة حول هوياتهم، وأساليبهم، والأدوات التي يستخدمونها (TTPs). <sup>2</sup> في سياق التهديدات المتقدمة المستمرة (APTs) التي شهدتها في عام 2025، أصبح الهوني بوت أداة لا غنى عنها لفهم عقليّة الخصم وتطوير دفاعات استباقية قادرة على مواجهة الهجمات غير المعروفة سابقاً (Zero-day exploits). <sup>9</sup>

## تصنيفات الهوني بوت وفق عمق التفاعل وآليات العمل التقنية

يتم تصنيف أنظمة الهوني بوت بناءً على مستوى التفاعل الذي تسمح به للمهاجم، وهو ما يحدد دوره كمية وجودة البيانات التي يمكن جمعها، فضلاً عن مستوى المخاطر التقنية المرتبطة بكل نوع. <sup>2</sup>

### أنظمة التفاعل المنخفض (Low-interaction Honeypots)

تعتبر الهوني بوت ذات التفاعل المنخفض الأكثر شيوعاً في بيئات الإنتاج نظراً لسهولة نشرها وانخفاض استهلاكها للموارد. <sup>3</sup> تعمل هذه الأنظمة من خلال محاكاة محدودة لخدمات وبروتوكولات معينة (مثل SSH أو FTP أو HTTP) دون تشغيل نظام تشغيل حقيقي بالكامل. <sup>2</sup> عندما يتصل المهاجم بهذه الأنظمة، فإنه يتفاعل مع واجهات برمجية تحاكي استجابات النظام، مما يسمح بجمع

<sup>12</sup> بيانات أساسية مثل عناوين IP، وكلمات المرور المستخدمة في هجمات القوة الغاشمة، والأوامر البسيطة.

<sup>9</sup> تتميز هذه الأنظمة بمستوى أمان عالٍ، حيث لا يملك المهاجم نظام تشغيل حقيقي يمكنه استغلاله للتحرك الجانبي داخل الشبكة.  
ومع ذلك، فإن محدوديتها تكمن في سهولة اكتشافها من قبل المهاجمين المتظرين، حيث أن الاستجابات النمطية والمحاكاة غالباً ما تقنقر إلى العمق الذي يتوقعه الخبر.

<sup>11</sup>

### أنظمة التفاعل المتوسط (Medium-interaction Honeypots)

توفر هذه الأنظمة توازناً استراتيجياً بين الواقعية والأمان، حيث تتجاوز مجرد محاكاة المنافذ لتشمل محاكاة أجزاء من نظام التشغيل أو طبقة التطبيقات. <sup>15</sup> تتيح هذه الأنظمة للمهاجم تنفيذ مجموعة أوسع من الأوامر، مثل تصفح ملفات وهمية أو تنزيل ملفات، بينما يتم تسجيل كل حركة بدقة. <sup>15</sup> تعد أداة (Cowrie) مثلاً كلاسيكيأً لهذا النوع، حيث تحاكي خادم SSH وتسمح للمهاجم بالدخول إلى "صدفة" (Shell) وهمية تقوم بتسجيل كافة ضربات المفاتيح والملفات المرفوعة.

### أنظمة التفاعل العالي (High-interaction Honeypots)

تمثل هذه الأنظمة قمة "المصيدة الرقمية"، حيث يتم نشر أنظمة تشغيل وتطبيقات حقيقية بكل تعقيداتها، مع ترك ثغرات أمنية متعددة لإغراء المهاجم. <sup>2</sup> تكمن القوة في هذا النوع في أنه يوفر للمهاجم بيئة عمل كاملة، مما يسمح للباحثين بمراقبة سلوكه عند محاولة تصعيد الامتيازات، وتنبيه أدوات التحكم عن بعد، والتحرك الجانبي.

بالرغم من جودة الاختبارات التي توفرها، إلا أنها تحمل مخاطر جسيمة؛ فإذا تمكّن المهاجم من كسر العزلة المفروضة على الهوني بوت، فقد يستخدمه كمنصة لشن هجمات على الشبكة الداخلية للمؤسسة. <sup>7</sup> ولذلك، تتطلب هذه الأنظمة وجود "هوني وول" <sup>21</sup> متتطور للتحكم في حركة المرور ومنع أي تسريب للضرر. (Honeywall)

سهولة النشر	نوع البيانات المجموعة	مستوى المخاطر	درجة الواقعية	مستوى التفاعل
سهولة جداً <sup>12</sup>	بيانات أساسية (IP، Credentials)	منخفض جداً	محاكاة بسيطة للخدمات	منخفض (Low)
متوسطة <sup>15</sup>	سجلات الجلسات، ملفات خبيثة	متوسط	محاكاة تفاعلية للتطبيقات	متوسط (Medium)
معقدة <sup>1</sup>	TTPs كاملة، تحليل سلوكي عميق	عالٍ	نظام تشغيل وتطبيقات حقيقة	عالٍ (High)

صعبة جداً 3	تفاعل واقعي بنسبة 100%	عالٍ جداً	أنظمة إنتاج مادية كاملة	محض (Pure)
----------------	------------------------	-----------	-------------------------	------------

لقد أظهرت الدراسات التجريبية في عام 2024 فروقات جوهرية في كفاءة الجمع بين المستويات المختلفة؛ حيث سجلت الأنظمة عالية التفاعل جذب 76.12% من إجمالي حزم الهجمات مقارنة بـ 23.88% فقط للأنظمة منخفضة التفاعل، مما يؤكد أن المهاجمين يميلون للبقاء والتفاعل لفترات أطول في البيئات التي تبدو أكثر واقعية.<sup>11</sup>

## الأغراض الاستراتيجية: الهوني بوت الإنتاجية مقابل البحثية

تختلف أهداف نشر الهوني بوت بناءً على الدور الذي تلعبه في الاستراتيجية الأمنية الكلية للمؤسسة.<sup>2</sup>

### الهوني بوت الإنتاجية (Production Honeypots)

يُصمم هذه الأنظمة لتكون جزءاً من الدفاعات اليومية للمؤسسات التجارية والحكومية.<sup>2</sup> هدفها الأساسي هو اكتشاف التهديدات النشطة داخل الشبكة وتضليل المهاجمين بعيداً عن البيانات الحساسة مثل بيانات العملاء أو الملكية الفكرية.<sup>2</sup> عادة ما تكون هذه الأنظمة من النوع منخفض التفاعل لتقليل العبء الإداري والمخاطر التقنية.<sup>3</sup>

توفر الهوني بوت الإنتاجية تنبيهات "عالية الوفاء" (High-fidelity alerts)؛ فيما أنه لا يوجد مستخدم شرعي يفترض به الوصول إلى الهوني بوت، فإن أي تنبيه صادر عنه يمثل بنسبة تقارب 100% نشاطاً ضاراً.<sup>7</sup> يساعد ذلك الفرق الأمنية في تحديد محاولات الاختراق الداخلي (Insider Threats) والحسابات المخترقة بسرعة فائقة.<sup>21</sup>

### الهوني بوت البحثية (Research Honeypots)

تُستخدم هذه الأنظمة من قبل مراكز أبحاث الأمن السيبراني، والجامعات، والوكالات الحكومية لجمع معلومات استخباراتية حول "عالم الهاكرز".<sup>2</sup> لا تهدف لحماية شبكة معينة، بل تهدف لفهم التكتيكات الجديدة، وتحليل عينات البرمجيات الخبيثة، ودراسة كيفية تطور شبكات البوت نت (Botnets).<sup>1</sup>

تتميز الهوني بوت البحثية بكونها معقدة للغاية، وغالباً ما تتكون من شبكات كاملة (Honeynets) مصممة لتسجيل كل حركة بدقة متناهية.<sup>3</sup> البيانات المستخلصة من هذه الأنظمة تسهم في تطوير توقيعات هجوم جديدة (Signatures)، وتحسين خوارزميات الذكاء الاصطناعي في أنظمة الدفاع، ونشر تقارير حول اتجاهات التهديدات العالمية.<sup>13</sup>

## التنوع الوظيفي: أنواع الهوني بوت المتخصصة في عام 2025

مع تطور المشهد التقني، ظهرت أنواع متخصصة من الهوني بوت مصممة لمحاكاة أصول رقمية معينة، مما يزيد من كفاءة عملية الدخاع.<sup>2</sup>

1. هوني بوت إنترنت الأشياء (**IoT Honeypots**): مع انتشار المليارات من أجهزة إنترنت الأشياء، أصبحت هذه الأجهزة هدفًا رئيساً لبناء شبكات البوت نت.<sup>2</sup> تقوم هذه المهاجمين بمحاكاة كاميرات المراقبة، أو أجهزة التوجيه (Routers)، أو أنظمة الإضاءة الذكية لجذب المهاجمين الذين يستغلون الثغرات الشائعة في هذه الأجهزة.
2. هوني بوت قواعد البيانات (**Database Honeypots**): تهدف لجذب المهاجمين الذين يستهدفون استخراج البيانات (Exfiltration).<sup>2</sup> تظهر هذه الأنظمة كقواعد بيانات (NoSQL أو SQL) تحتوي على بيانات وهنية تبدو حساسة، مثل أرقام بطاقات الائتمان أو السجلات الطبية، مما يسمح بمراقبة تفاصيل حمل الأوامر (SQL Injection).
3. هوني بوت تطبيقات الويب (**Web Application Honeypots**): تحاكي بوابات تسجيل الدخول، أو منصات التجارة الإلكترونية، أو لوحات تحكم المسؤولين.<sup>2</sup> تساعد هذه الأنظمة في اكتشاف هجمات البرمجة عبر المواقع (XSS) ومحاولات تجاوز المصادقة.
4. هوني بوت البرمجيات الخبيثة (**Malware Honeypots**): مصممة لجذب البرمجيات الخبيثة بشكل نشط.<sup>3</sup> سبيل المثال، يقوم نظام (Ghost) بمحاكاة جهاز تخزين USB لاختبار البرمجيات التي تنتشر عبر الأجهزة المادية.
5. هوني بوت العميل (**Client Honeypots**): تعمل بطريقة عكسية؛ فهي تحاكي مستخدماً بشرياً يتصفح الإنترن特 أو يفتح رسائل البريد الإلكتروني للبحث عن المواقع والخدمات الضارة التي تحاول استغلال ثغرات المتصفحات.
6. الهوني توكنز (**Honeytokens**): هي "أفخاخ رقمية" غير مادية، مثل مفاتيح AWS وهنية، أو عناوين بريد إلكتروني مخصصة، أو ملفات Word تحتوي على "منارة" (Beacon) تطلق تتبيناً عند فتحها.<sup>2</sup> تعتبر هذه الرموز فعالة جداً في اكتشاف تسريب البيانات والوصول غير المصرح به للسجلات الحساسة.

## بنية الهوني نت (**Honeynet**) وأنظمة التحكم المتقدمة

تتجاوز "الهوني نت" فكرة الجهاز الواحد لتصبح شبكة كاملة تحاكي البنية التحتية للمؤسسة، بما في ذلك الخوادم، ومحطات العمل، وأجهزة الشبكة.<sup>5</sup> تهدف هذه البنية إلى دراسة الهجمات المنسقة والمعددة التي تنفذها مجموعات التهديد المتقدمة (APTs).<sup>29</sup>

### الهوني وول (**Honeywall**): حارس المصيدة

يعتبر "الهوني وول" المكون الأهم في بنية الهوني نت، حيث يعمل كبوابة (Gateway) تفصل الشبكة الوهمية عن العالم الخارجي وعن شبكة المؤسسة الحقيقة.<sup>21</sup> تتمثل المهام الرئيسية للهوني وول في:

- التحكم في البيانات (**Data Control**): ضمان عدم استخدام الهوني بوت المخترق لشن هجمات على أطراف ثالثة، وذلك من خلال تحديد عدد الاتصالات الصادرة أو نصفية المحتوى الضار.<sup>1</sup>
- التقاط البيانات (**Data Capture**): تسجيل كافة حزم البيانات (Packets) المارة عبر الشبكة، وتسجيل ضربات المفاتيح، وتحليل الجلسات المشفرة.<sup>22</sup>
- الإخفاء (**Stealth**): يعمل الهوني وول غالباً في وضع "الجسر" (Layer 2 Bridge) بدون عنوان IP ظاهر، مما يجعله غير مرئي للمهاجم الذي يعتقد أنه يتواصل مباشرة مع الهدف.<sup>22</sup>

## أجيال الهوني نت (**Honeynet Generations**)

تطورت بنية الهوني نت عبر ثلاثة أجيال تقنية:

- **الجيل الأول (Gen I):** اعتمد على الفصل المادي والتحكم البسيط في حركة المرور.
- **الجيل الثاني (Gen II):** دمج التقنيات الاقترانية وبدأ في استخدام أدوات أكثر تعقيداً لالتقطان البيانات.
- **الجيل الثالث (Gen III):** وهو المعيار الحالي في عام 2025، حيث يعتمد على نموذج بيانات مستقل عن المصدر،

ويستخدم تقنيات "مزارع الهوني" (Honeyfarm) لمركزية الإدارة والتحليل.<sup>22</sup> تسمح "مزارع الهوني" للمؤسسات بنشر مئات الأفواخ الموزعة جغرافياً مع توجيه كافة البيانات إلى مركز تحليل واحد لتعظيم الاستفادة الاستخباراتية.<sup>31</sup>

## ثورة الذكاء الاصطناعي ونماذج اللغة الكبيرة في الخداع السيبراني (2025)

شهد عام 2025 طفرة في استخدام الذكاء الاصطناعي (AI) ونماذج اللغة الكبيرة (LLMs) لتحويل الهوني بوت من أنظمة ثابتة إلى كيانات تكيفية قادرة على خداع أكثر المهاجمين دهاءً.<sup>32</sup>

### الهوني بوت التكيفية (Adaptive Honeybots)

تعالج الهوني بوت التكيفية المشكلة الكلاسيكية لأنظمة التقليدية وهي "البصمة" (Fingerprinting)، حيث يمكن للمهاجمين المحترفين اكتشاف الهوني بوت من خلال استجاباته النمطية أو تأخيرات الشبكة غير الطبيعية.<sup>14</sup> تستخدم الأنظمة الحديثة، مثل (HoneyGPT) و (CogniTrap)، الذكاء الاصطناعي لتغيير سلوكها في الوقت الفعلي بناءً على نوع المهاجم ومستوى مهارته.<sup>10</sup>

تعتمد هذه الأنظمة على تقنيات متقدمة مثل:

- **تحريض الشخصية (Persona Induction):** يقوم الهوني بوت بتقديم شخصية مسؤولة مجده أو مستخدم غير خبير، مما يغري المهاجم بالاستمرار في الهجوم.<sup>32</sup>
- **الاستجابات الديناميكية:** بدلاً من الرد برسائل خطأ ثابتة، تقوم نماذج اللغة الكبيرة بتوليد مخرجات أوامر واقعية تشمل "أخطاء بشرية" محاكاة، مما يجعل المهاجم يعتقد أنه داخل نظام حقيقي.<sup>26</sup>
- **التعلم المعزز (Reinforcement Learning):** تستخدم إطار عمل مثل (ASGuard) و (CogniTrap) خوارزميات التعلم المعزز لتحسين "وظيفة المكافأة"، وهي موازنة جمع أكبر قدر من البيانات مع ضمان عدم كشف الفخ.<sup>10</sup>

### قياس الكفاءة الدفاعية (Defense Efficacy Metrics)

في البيانات المتقدمة، يتم استخدام مقاييس كمية لتقييم أداء الهوني بوت التكيفي<sup>32</sup>:

1. **معدل فعالية الدفاع - DER (Defense Efficacy Rate):** يقاس نسبة الهجمات التي تم تحبيدها أو تأخيرها بنجاح داخل الفخ.
2. **درجة نفعية الهوني بوت - HUS (Honeypot Utility Score):** تقيس جودة المعلومات الاستخباراتية المجموعة مقابل التكلفة والمخاطر.<sup>10</sup>

أثبتت الدراسات الميدانية في أواخر عام 2024 أن دمج نماذج اللغة الكبيرة أدى إلى مضاعفة وقت مكوث المهاجم (Dwell

Time Cowrie). وزوادة تنوع نوافذ الهجوم المكتشفة مقارنة بأنظمة التقليدية مثل (Time

## الخداع في السحابة: استراتيجيات AWS و Azure و GCP

مع تحول البنية التحتية العالمية نحو السحابة، تطورت تكنولوجيا الخداع لتشمل الموارد السحابية الأصلية (Cloud-Native).<sup>34</sup> تهدف الهوني بوت السحابية إلى اكتشاف محاولات سرقة أوراق الاعتماد (Credential Theft) والتحرك الجانبي بين الحسابات.<sup>35</sup>

### أفضل ممارسات الخداع السحابي في عام 2025

- نشر "حاويات وهمية" (Decoy Containers): استخدام Kubernetes و Docker لنشر هوني بوت خفيفة الوزن وسرعة الانتشار تحاكي خدمات تطبيقات الويب.<sup>6</sup>
- أفخاخ الهوية (Identity Decoys): إنشاء مستخدمين وهميين في (AWS IAM) أو (Active Directory) مع منحهم صلاحيات تبدو مغربية، ومراقبة أي محاولات لاستخدام هذه الحسابات.<sup>34</sup>
- أفخاخ التخزين (Storage Decoys): وضع ملفات وهمية تحتوي على "Honeytokens" داخل مستودعات S3 أو Azure Blobs المفتوحة ظاهرياً للكشف عن المتسللين.
- عزل الشبكة السحابية: استخدام (Private Link) أو (VPC Peering) لعزل الهوني بوت تماماً عن بيئة الإنتاج، مع استخدام أدوات مراقبة سحابية أصلية مثل (AWS CloudTrail) لتسجيل النشاط.<sup>6</sup>

الهدف من الخداع	نوع الفخ (Decoy)	المكون السحابي
كشف محاولات الاختراق الأولى <sup>34</sup>	خوادم ويب ببيانات وهمية	الحوسبة (EC2/VM)
كشف محاولات تصعيد الامتيازات <sup>34</sup>	حسابات "مسؤول" بكلمات مرور ضعيفة	الهوية (IAM/AD)
كشف استخراج البيانات (Exfiltration) <sup>34</sup>	ملفات "أسرار تجارية" ملغومة	التخزين (S3/Blob)
كشف الهجمات التي تستهدف البنية التحتية للذكاء الاصطناعي <sup>32</sup>	وكلاء وواجهات برمجة APIs (APIs) وهمية	الذكاء الاصطناعي (GenAI)

الهوني بوت في بيئات التحكم الصناعي (ICS/OT) والحروب السيبرانية

تمثل أنظمة التحكم الصناعي (Industrial Control Systems) العصب الحساس للبنية التحتية للدول، وهي هدف رئيس للهجمات التي ترعاها الدول<sup>38</sup> (State-Sponsored Attacks).

## التحديات والحلول في بيئة OT

تعتبر محاكاة الأنظمة الصناعية (مثل محطات الكهرباء والمياه) تحدياً كبيراً لأنها تتطلب دقة متناهية في محاكاة البروتوكولات المعددة مثل (Modbus) و (S7Comm) و (DNP3) و (Hybrid).<sup>25</sup> في عام 2025، أصبحت الهوني بوت الهجينية (Honeypots)<sup>40</sup> هي المعيار، حيث تجمع بين المحاكاة البرمجية وبين أجهزة حقيقة (PLCs) لضمان أعلى مستويات الواقعية.

تستخدم أداة (Conpot) على نطاق واسع لمحاكاة هذه البيانات، وقد ساهمت بشكل كبير في اكتشاف حملات تخريبية استهدفت قطاع الطاقة في أوروبا والولايات المتحدة.<sup>27</sup> وأظهرت تقارير CISA في عام 2025 ارتفاعاً بنسبة 40% في عدد الأجهزة الصناعية المكسوفة على الإنترنت، مما جعل نشر الهوني بوت ضرورة قصوى لتحديد التهديدات قبل وصولها للأنظمة الحقيقة.<sup>25</sup>

## دراسات حالة: كشف مجموعات التهديد (APTs)

ساهمت تكنولوجيا الخداع في عامي 2024 و 2025 في فضح العديد من العمليات السيبرانية الكبرى:

- **مجموعة Mustang Panda:** تم اكتشاف حملات تجسس استهدفتبعثات الدبلوماسية في جنوب شرق آسيا من خلال هوني بوت تحاكي خوادم تبادل ملفات حكومية.<sup>39</sup>
- **مجموعة Sandworm:** تم رصد محاولات لتعطيل البنية التحتية للطاقة في أوروبا من خلال أفخاخ صناعية متطرفة سجلت استخدام برمجيات خبيثة مخصصة لأنظمة OT.<sup>39</sup>
- **عملية "Spectral Tango":** استخدمت فيها السلطات الأمنية (FBI) تكتيكات الهوني بوت لاختراق منتديات تداول البيانات المسروقة (مثل BreachForums)، مما أدى لنفاذ شبكات إجرامية كبرى في منتصف عام 2025.<sup>43</sup>

## الأدوات والمنصات: بين المصادر المفتوحة والحلول التجارية (2025)

يشهد سوق تكنولوجيا الخداع تنوعاً كبيراً يلبي احتياجات مختلف المؤسسات، من الباحثين الأفراد إلى الشركات العالمية الكبرى.<sup>18</sup>

### المنصات التجارية الرائدة

توفر الشركات التجارية منصات متكاملة تتميز بسهولة الإداره والقدرة على النشر واسع النطاق مع دعم فني متخصص.<sup>18</sup>

المزود التجاري	المنتج الأساسي	القوة التنافسية
Thinkst Canary	Canary Honeypots	سهولة النشر (Plug-and-play) وتنبيهات عالية الدقة بأقل قدر من الضجيج. <sup>18</sup>

<p>التكامل العميق مع "نسيج الأمان" (Security Fabric) <sup>18</sup> والاستجابة الآلية المنسقة.</p>	FortiDeceptor	<b>Fortinet</b>
<p>استخدام الذكاء الاصطناعي السلوكي لخلق بيئات خداع ديناميكية في الوقت الفعلي. <sup>28</sup></p>	Singularity Hologram	<b>SentinelOne</b>
<p>التركيز على بيانات الثقة الصفرية (Zero Trust) <sup>34</sup> واكتشاف التهديدات السحابية المتقدمة.</p>	Zscaler Deception	<b>Zscaler</b>
<p>ريادة في إدارة دورة حياة الخداع والأتمتة في الشبكات المؤسسية المعقدة. <sup>28</sup></p>	ShadowPlex	<b>Acalvio</b>

### النظام البيئي للمصادر المفتوحة

- <sup>27</sup> تظل الأدوات مفتوحة المصدر الخيار المفضل للباحثين والمؤسسات التي تمتلك فرقاً تقنية قوية ترغب في تخصيص بيئتها.
- T-Pot** • منصة شاملة (All-in-One) تجمع أكثر من 20 نوعاً من الهوني بوت في بيئة واحدة، مع توفير لوحت تحكم مرئية متطرورة باستخدام (Kibana). <sup>18</sup>
  - Cowrie** • الأداة الأكثر شهرة لمحاكاة خدمات SSH و Telnet، وتستخدم على نطاق واسع لجمع بيانات هجمات القوة الغاشمة. <sup>17</sup>
  - Dionaea** • متخصصة في التقاط البرمجيات الخبيثة التي تستغل ثغرات بروتوكولات مثل SMB و HTTP و FTP. <sup>18</sup>
  - Intel Owl** • منصة مفتوحة المصدر لإدارة وتحليل معلومات التهديدات المستخلصة من الهوني بوت وغيرها من المصادر بشكل مركزي. <sup>27</sup>
  - Honeytrap** • نظام منخفض التفاعل يعمل كجهاز استشعار عام لأي حركة مرور غير مصرح بها على الشبكة. <sup>27</sup>

### الاعتبارات القانونية والأخلاقية وإدارة المخاطر في عام 2025

<sup>6</sup> يواجه نشر الهوني بوت تعقيدات قانونية تتطلب توازناً دقيقاً بين الحاجة الأمنية والالتزام بالتشريعات الدولية والمحليّة.

#### معضلة الاستدراج (The Entrapment Defense)

<sup>49</sup> تعتبر قضية "الاستدراج" من أكثر القضايا جدلاً في القانون السبيراني.

- الإغراء المشروع (**Enticement**): هو وضع نظام ضعيف ظاهرياً على الإنترنت لجذب المهاجمين الذين لديهم بالفعل نية جرمية؛ وهذا ممارسة قانونية وأخلاقية مقبولة في معظم الدول.<sup>49</sup>
- الاستدراج غير المشروع (**Entrapment**): هو إقناع شخص بارتكاب جريمة لم يكن ينوي القيام بها لو لا التحرير من المباشر من الفحص؛ وهذا قد يمنح المهاجم دفاعاً قانونياً قوياً في المحكمة ويؤدي لاستبعاد الأدلة المجموعة.<sup>48</sup>

## الخصوصية والامتثال (GDPR/CCPA)

تجمع الهوني بوت بطبيعتها بيانات حول المتسللين، بما في ذلك عناوين IP، والسجلات السلوكية، وأحياناً بيانات شخصية إذا كانت الهجمات منطلقة من أجهزة مستخدمين بريئة تم اختراقها.<sup>48</sup> في عام 2025، يجب على المؤسسات التأكد من:

- إخفاء هوية البيانات (**Data Anonymization**): إزالة أي معلومات شخصية لا تتعلق بالنشاط الإجرامي المباشر لامتنال لقوانيين الخصوصية مثل (GDPR).<sup>48</sup>
- الشفافية مع مزودي الخدمة: يجب الإفصاح لمزودي السحابة (AWS, Azure, Tencent) عن وجود الهوني بوت لتجنب انتهاك سياسات الاستخدام المقبول (AUP).<sup>48</sup>
- سلامة الأدلة: ضمان عدم التلاعب بالسجلات المجموعة لضمان قبولها كدليل جنائي في حال ملاحقة المهاجمين قانونياً.<sup>6</sup>

## مخاطر "القفز والتحرك الجانبي" (**Compromise and Pivot**)

يظل الخطر التقني الأكبر هو تحول الهوني بوت من أداة دفاعية إلى نقطة انطلاق للمهاجم.<sup>7</sup> إذا لم يتم عزل النظام بشكل كافٍ باستخدام VLANs، أو جدران حماية صارمة، أو بيانات افتراضية معزولة، فقد يتمكن المهاجم من استخدام الهوني بوت للوصول إلى الشبكة الإنتاجية للمؤسسة.<sup>6</sup> لذلك، يُنصح دائماً باستخدام "الهوني وول" وتشغيل الهوني بوت في بيئات حاويات (Containers) يمكن تدميرها وإعادة بنائها فور اكتشاف الاختراق.<sup>6</sup>

## الخلاصة والتوصيات المستقبلية للدفاع النشط

لقد أثبتت أنظمة الهوني بوت أنها ليست مجرد أدوات تكميلية، بل هي ركيزة أساسية في استراتيجية "الدفاع في العمق" (**Defense-in-Depth**) المعاصرة.<sup>5</sup> في عالم يتسم بالهجمات الآلية والمدعومة بالذكاء الاصطناعي، يمثل الخداع الوسيلة الأكثر فاعلية لقلب الطاولة على المهاجمين.<sup>1</sup>

### التوصيات الاستراتيجية للمؤسسات في عام 2025

1. **دمج الخداع في دورة تطوير العمليات الأمنية (DevSecOps):** يجب أن تتم نشر الهوني توكنز والأفخاخ الرقمية كجزء من بناء البنية التحتية.<sup>6</sup>
2. **الاستشارة في الأنظمة التكيفية:** البدء في تبني تقنيات الخداع القائمة على نماذج اللغة الكبيرة لمواجهة وكلاء الهجوم الأذكياء.<sup>14</sup>
3. **التركيز على الهوني توكنز:** تعتبر الرموز الرقمية (مثل مفاتيح API الوهمية) أقل تكلفة وأقل مخاطرة وأعلى كفاءة في اكتشاف تسريب البيانات.<sup>18</sup>

4. المراقبة المستمرة والتحديث: المهاجمون يطورون أدواتهم لاكتشاف الأفخاخ؛ لذا يجب تحديث تكوينات الهوني بوت

<sup>6</sup> وتغيير "شخصياتها" بانتظام لضمان استمرار خداع الخصم.

إن تكنولوجيا الخداع في عام 2025 وما بعدها ستستمر في التطور نحو الأنظمة الذاتية بالكامل، حيث ستكون الشبكات قادرة على 10 خلق "نسخ وهمية" من نفسها لحظياً عند استشعار الخطر، مما يجعل الفضاء السيبراني بيئه غير مضيافة ومكلفة جداً لأي معتدٍ.