# KANGWON SCIENCE HIGHSCHOOL

A novel  $O(|P|k \max_{p_i \in P} p_i)$ -time heuristic

# Construction of the perfect-square number detection heuristic

Kim Jun Hyeok

#### Abstract

기존에 이분 탐색과 산술 (Arithmetic) 연산을 이용하여 제시되었던 k-bit 정수에 대하여  $O(k^3)$ 혹은  $O(k^2\log k)$ 시간 결정론적 알고리즘은 매우 큰 수에 대해서는 시간이 오래 걸리는 결점이 있다. 이 연구에서는, 빅데이터 분석을 통해서 임의의 홀수인 소수에 관한 이차 잉여 (Quadratic-residue)에 대하여 Euler's criterion 을 이용한 완전 제곱수 휴리스틱 (Heuristic) 제시와 유의미한 높은 확률로 판정 가능한 소수들의 최소 개수를 제시하는 것을 목표로 한다. 또한, 후속 연구 방안으로 임의의 제곱수를 비트로 표현하였을 때 임의의 개수의 제곱수에 관하여 LCS(Longest-common- sequence)를 구하여 여기에서 찾은 LCS 를 통해서 매칭하는 휴리스틱을 제시하고, 위의 방법과 결합하여 더욱 판정률을 높인다.

### Contents

참.	고 문헌	1
1	서론	2
2	본론       2.1 이론적 배경	2 2 3
3	결론	5
$\mathbf{A}$	휴리스틱 구현에 대한 소스코드	6

## 1 서론

기존에 제시된 결정론적 다항 시간(Deterministic polynomial time)에 임의의 k-bit 정수가 제곱수(Perfect-square number)인지 결정하는 알고리즘은, 이분 탐색 (Binary search)와 산술 연산(Arithmetic operation)을 통해서  $O(k^2)$  Naïve 정수 곱셈을 이용하면,  $O(k^3)$ 시간에 결정할 수 있다. 여기에서, Fürer 의  $O(k \log k)$ 시간 정수 곱셈 알고리즘을 이용하면,  $O(k^2 \log k)$ 시간에 문제를 해결할 수 있다. [1] 하지만 k의 크기가 매우 커지면 수행이 느려지는 결점이 있다.

이 연구에서는 이를 개선시킬,  $k=10^8$ ,  $N=10^{10^8}$ 에서도 빠른 수행시간이 보장되는 k에 대하여 선형 시간에 가까운 휴리스틱을 제시한다.

또한, 임의의 홀수인 소수 p에 대하여 다음과 같은 Euler's criterion을 통해서  $a \in GF(p)$ 에 대하여 Legendre's symbol 을 계산할 수 있다. [2]

$$\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$$

여러 소수에 대하여 반복적으로 시도해봄으로서 높은 확률로 제곱수임을 판정할 수 있다. 본 연구에서는 임의의 k-bit 정수가 제곱수(Perfect-square number)인지 결정하는  $O(k\log k)$ 시간 휴리스틱을 제시한다.

## 2 본론

#### 2.1 이론적 배경

이차 잉여(Quadratic)를 통한 확률적인 알고리즘을 설계하기 위해서 다음과 같은 정의가 필요하다.

**Definition 1.** 임의의 홀수인 소수 p와  $a \in GF(p)$ 에 대하여 a가 p에 대한 이차 잉여  $(Quadratic\ residue)$ 라는 것은  $x^2 \equiv a\ (mod\ p)$ 인  $x \in GF(p)$ 가 존재하는 것이다.

**Definition 2.** 임의의 홀수인 소수 p와  $a \in GF(p)$ 에 대하여 Legendre's symbol은 다음과 같이 정의된다.

$$\begin{pmatrix} \frac{a}{p} \end{pmatrix} \equiv \begin{cases} 1 & a \text{ is a quadratic residue of } p \\ -1 & Otherwise \end{cases}$$
(1)

Theorem 1. 임의의 홀수인 소수 p와  $a \in GF(p)$ 에 대하여 다음과 같은 식이 성립한다.

$$\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p} \tag{2}$$

Proof. Hardy, G. H., et al., An introduction to the Theory of numbers (Sixth ed.) [2]를 참고하라. □

**Theorem 2.** GF(p)에서 홀수인 소수 p에 대한 이차 잉여의 개수는  $\frac{p-1}{2}$ 이다.

Proof. 만일  $n,m \in GF(p)$ 에 대하여  $n^2 \equiv m^2$ 을 만족하려면,  $n \equiv -m$  또는  $n \equiv m$ 을 만족하여야 한다. 따라서  $n^2 \mod p$ 의 서로 다른 결과는 최대  $\frac{p-1}{2}$  개가 될 수 있다. 따라서 성립한다.

#### 2.2 알고리즘 설계

임의의 홀수인 소수 p와  $a \in GF(p)$ 에 대하여,  $\left(\frac{a}{p}\right)$ 를 계산하는 것은 1과 분할-정복 기법(Divide-and-conquer method)을 통한 거듭 제곱과 Fürer의 곱셈 알고리즘 등을 이용하여  $O(\log p \log \log p)$ 시간에 계산할 수 있다. 여기에서, Pow(a,x,p)

#### Algorithm 1 Legendre's symbol heuristic

```
p \leftarrow \text{RandomPrime}()

m \leftarrow \text{Pow}(\mathbf{a}, \frac{p-1}{2}, \mathbf{p})

if m == 1 then

return true

else

return false

end if
```

는  $a \mod p$ 를 분할-정복 기법을 통해서 충분히 작은 p에 대하여  $O(\log p)$ 시간에 계산하는 함수이다. 다음과 같은 정리를 이용하여 통계학적인 분류에 중요한 영향을 끼치게 될 것이다.

Lemma 1. 임의의 제곱수  $n^2$ 과 홀수인 소수 p에 대하여  $\left(\frac{n^2}{p}\right) \equiv 1$ 이다.

Proof. 1과 Fermat's little theorem [2]에 의하여  $\left(\frac{n^2}{p}\right) \equiv n^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ 가 성립한다.

따라서 우리는 임의의 제곱수가 아닌 수에 대하여 어떤 홀수인 소수 p의 이차 잉여가 되는 경우를 확인하면 된다. 그리고, 이 과정에서 K개의 소수를 선택하도록 하자. 그리고 이 소수들의 집합을 P라고 하자. 여기에서 정상적인 판단이 안되는 두 가지의 경우가 있다.

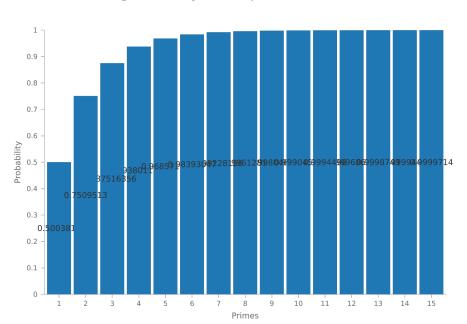
- 1.  $p_i \in P$ 가  $p_i \mid a$ 인 경우이다. 여기에서 모든 수에 대하여 이러한 상황을 만족할 확률은 약  $\frac{1}{\Pi_i p_i}$ 이다.
- 2. a가 완전 제곱수가 아니고,  $\left(\frac{a}{p_i}\right) \equiv 1$ 를 만족하는 경우이다.

두번째 경우에 대해서  $a=m^2\equiv d_i\pmod{\mathrm{p}}, \ n_1=p_i+b\to n_1^2=p_i(p_i+2b)+b^2$ 이고,  $n_1^2=p_ik+c, \ c< p_i$  꼴로 나타내어지기 원하니 이런 k의 기댓값은  $p_i>9$ 를 가정하여, c가  $\sqrt{p}$ 를 넘을 확률은 약  $\frac{p_i-\sqrt{p_i}}{p_i}$ 이고 이 경우에는  $k=p_i+2b+1$ 이니 k의 기댓값을 근사하면,  $k_{expect}=\frac{1}{p_i}(p_i+2b_{expect})+\frac{p_i-\sqrt{p_i}}{p_i}(p_i+2b_{expect}+1)=p_i+2b_{expect}+1-\frac{1}{\sqrt{p_i}}\cong p_i+2b_{expect}+1$ 이다.

또한, b의 기댓값을 근사하면,  $b_{expect} = \frac{1}{\sqrt{p_i}} \sqrt{d_i} + \frac{p_i - \sqrt{p_i}}{p_i} (\sqrt{d_i} - p_i) = \frac{1}{\sqrt{p_i}} \sqrt{d_i} + \sqrt{d_i} - p_i - \frac{1}{\sqrt{p_i}} (\sqrt{d_i} - p_i) = \sqrt{d_i} - p_i + \sqrt{p_i}$ 이다. 결국 고정된 a에 대하여 단위 구간  $[1, n_1^2]$ 에서는 약  $p_i + 2b_{expect} - 1 = p_i + 2\sqrt{d_i} - 2p_i + 2\sqrt{p_i} - 1 = 2(\sqrt{d_i} + \sqrt{p_i}) - (p_i + 1)$ 개의 위 조건을 만족하지 않고  $d_i$ 와 합동인 수가 존재한다. 따라서  $a \geq p_i + d_i$ 이고 [1, a]에 대하여 위와 같은 조건을 만족하는 수의 개수는 약  $\frac{a(2(\sqrt{d_i} + \sqrt{p_i}) - p_i)}{p_i(p_i + 2\sqrt{d_i} - p_i + \sqrt{p_i})}$  개가 존재한다. 따라서 약  $\frac{2(\sqrt{d_i} + \sqrt{p_i}) - p_i}{p_i(2(\sqrt{d_i} + \sqrt{p_i}) - (p_i + 1))}$  의 확률로 고정된  $d_i$ 에 대하여 정확히 판정할 수 없게 된다.

$$Pr(p_i) = \frac{1}{p_i} \left( 1 + \sum_{d_i=1}^{p_i-1} \frac{2(\sqrt{d_i} + \sqrt{p_i}) - p_i}{2(\sqrt{d_i} + \sqrt{p_i}) - (p_i + 1)} \right)$$
(3)

여기에서  $\forall p_i \in P$ 에 대하여 실패할 확률은  $\prod_{p_i \in P} Pr(p_i)$ 이니 |P|가 커질 수록 더 줄어든다. 또한,  $p_i$ 가 커질 수록 더 줄어든다. 이 결과의 가장 큰 의미는 구간에 상관 없이 확률이 균등하다는 것이다. 따라서 적절하게 각  $p_i$ 와 |P|를 선택하면 충분히 낮은 오류로 1에 따른 제곱수를 판정할 수 있다. 1에 따르면 machine epsilon  $\epsilon = 10^{-3}$ 이라고 가정할때 |P| = 10 정도가 수행 시간등의 측면에서 적절하다고 볼수 있다. 또한, 충분히 큰 랜덤한 소수로 잡는 것으로 충분하다. 여기에서 사용된 코드는 부록에 있는 링크에 존재한다. 또한, 데이터 분석을 통해서 |P|가 일정할 때, 임의의  $p_i$ 에 대하여 성공할 확률의 변화는 거의 없음을 다음과 같이 확인하였다. 2와 같은 수행 결과를 얻을 수 있었다.

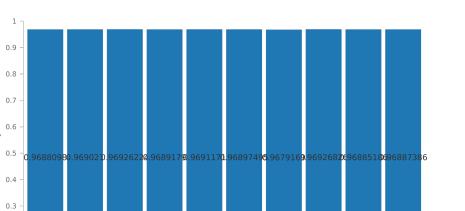


#### Legendre's symbol square-number test

Figure 1: |P|의 변화 따른 성공 확률을 나타낸 히스토그램.  $[1, 10^6]$  구간에서 랜덤한 소수에 대하여 확인하였다.

## 3 결론

이와 같이 제곱수를 판정하는 정수론적인 휴리스틱을 제시하였다. 하지만, 이를 통해서 완벽히 제곱수를 판정하는 것은 불가능하다. 따라서, 추후 연구 방안으로 임의의 제곱수를 비트로 표현하였을 때 임의의 개수의 제곱수에 관하여 LCS(Longest-common-sequence)를 구하여 여기에서 찾은 LCS 를 통해서 매칭하는 휴리스틱을 제시하고, 위의 방법과 결합하여 더욱 판정률을 높인다.



#### Legendre's symbol square-number test

Figure 2: |P|=5로 일정할 때, 여러 P에 대하여 휴리스틱의 성공 확률을 나타낸 히스토그램.

## A 휴리스틱 구현에 대한 소스코드

https://github.com/ANEP-Research/legendre-test 링크에 Rust 프로그래밍 언어를 통해서 휴리스틱과 테스트를 수행하는 코드를 볼 수 있다.

# References

Probability

0.2

- [1] FÜRER, M. Faster integer multiplication. Proceedings of the thirty-ninth annual ACM symposium on Theory of computing STOC 07 (2007).
- [2] HARDY, G. H., HEATH-BROWN, D. R., AND WRIGHT, E. M. An introduction to the theory of numbers. Oxford Univ. Press, 2011.