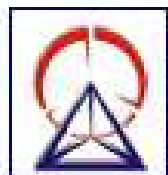


Центр корпоративного развития (Corporate Development Advisers)

www.ncda.ru, trening@ncda.ru

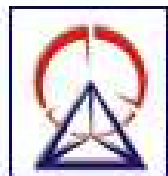


Центр
Корпоративного
Развития

Кому и зачем нужен Независимый директор?

Всем или никому: от него все равно ничего не зависит...

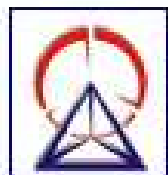
Неизвестный шутник



Центр
Корпоративного
Развития

Хотелка докладчика

Моя цель – не успеть... дойти
до конца презентации...



Центр
Корпоративного
Развития

(с) Королев В.А. Бизнес и
Собственник



Вначале несколько вопросов к аудитории: про компании

Кто работает в компании, в которой:

- Контроль принадлежит одному владельцу?
- Контроль принадлежит нескольким партнерам?
- Контрольным пакетом владеет семья?
- Владение распылено?
- Государственная компания/служба

Теперь позвольте несколько вопросов об участниках

- Кто считает себя владельцем?
- Кто считает себя менеджером?
- Кто является членом совета директоров?
- Кто совмещает роли владельца и менеджера?
- Кто совмещает роли владельца и члена совета директоров?

Вопросы можно продолжать:

- Кто из менеджеров входит в совет директоров?
- Кто совмещает все три роли: владельца, члена совета директоров и менеджера?
- У кого в компании в СД есть независимые директора (которые не являются ни акционерами, ни топ-менеджерами)?
- *Кто хочет понять, зачем я задаю эти вопросы?*
- *А кто хочет предложить свою версию ответа?*



Центр
Корпоративного
Развития

Базароответственность владельца как основа «топопривлекательности» компании

И независимый директор как механизм ее обеспечения

(с) Королев В.А. Бизнес и
Собственник



Вопросы участникам

- Кто является источником ключевых шансов для частного бизнеса? (владелец, менеджмент, персонал, государство, общество, ...)
- Согласны ли вы с тем, что источник ключевых шансов = источник ключевых рисков?
- Должен ли бизнес (компания) иметь механизм управления ключевым риском?
- Какой это механизм?



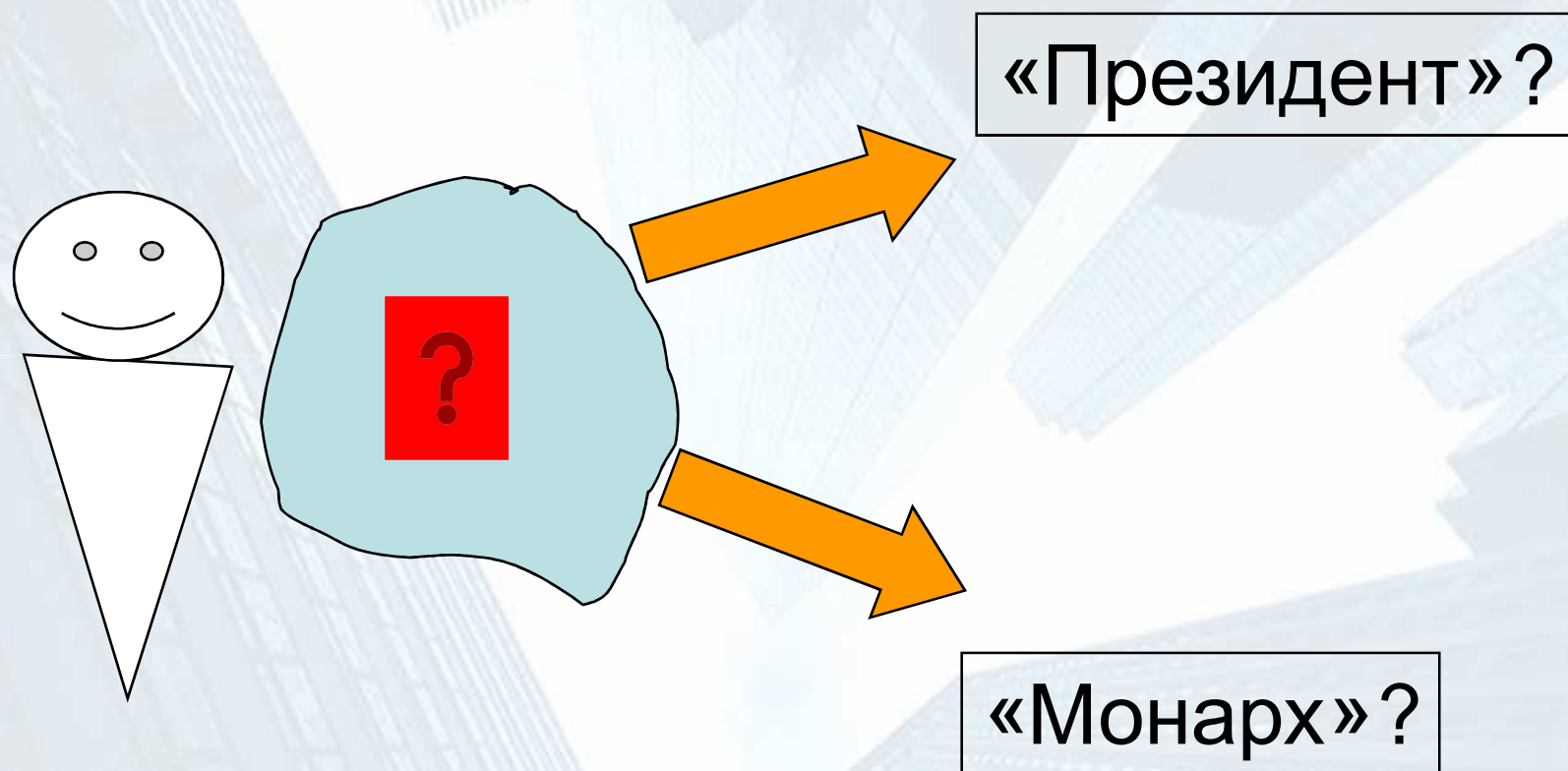
Эпиграф 3

Знаете Вы кто?
Вы - хозяева лагеря!
Значит, что от вас требуется?
Правильно, ДИСЦИПЛИНА!

*Директор пионерлагеря тов. Дынин
Из фильма "Добро пожаловать или посторонним вход
воспрещен".*



О бизнесе и власти:





Монархический

- Это власть, которая передается по наследству, как собственность, верно?
- Значит этот тип власти естественен для собственника, верно?

Нет! Дело не в механизме преемственности власти (наследование), а в ее сути:

1. Монарх издает указы для «подданных»
 2. Сам Монарх не является «подданным» - он наместник Бога на Земле, потому неподсуден (*«Царь холопам не ответчик»!*
Согласны?)
- Следствие: Монарху следует контролировать «подданных», чтобы его правила соблюдали (*Прокуратура – это «око государево» - от Петра I*)

Короля играет свита

- «Монарх» не может в одиночку проехать с «мигалкой» на красный свет, свита должна проследовать с ним, также нарушив правила
- Принцип «близости к телу»: чем ближе член свиты к телу «Монарха», тем больше у него должно быть возможностей не следовать правилам
- Так «Монарх» самым типом власти творит беззаконие вокруг себя, а оно уже распространяется, как круги по воде



Президентский

- Это НЕ **избрание** собственника трудовым коллективом!
- Это НЕ **коллегиальный** стиль руководства!
- Президент утверждает законы, обязательные для граждан
- Сам Президент тоже гражданин
- Контролировать следует соблюдение правил всеми гражданами, и в первую очередь теми, у кого выше возможность их нарушить – авторами правил и Президентом

А судьи кто, а кто гарант?

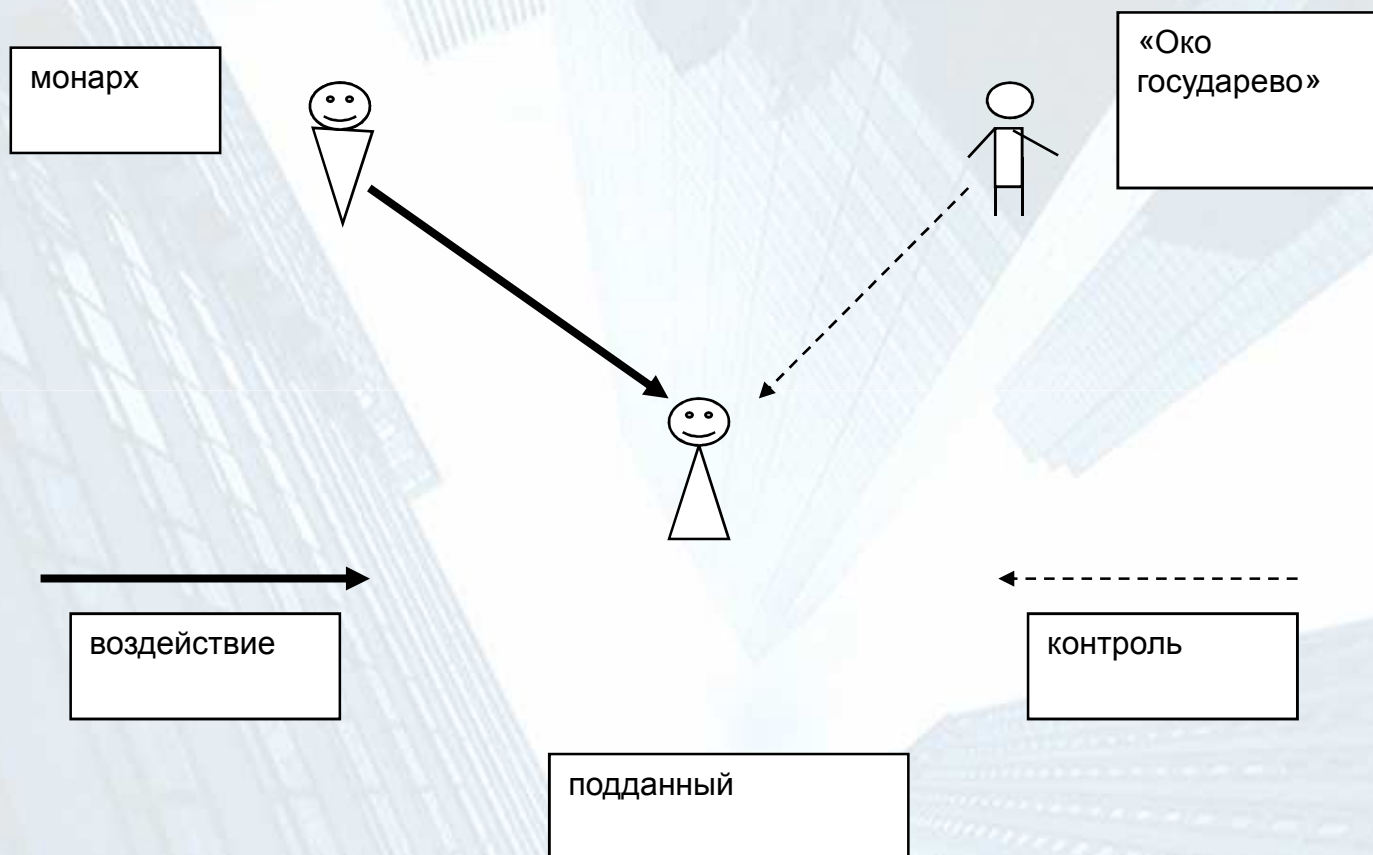
- Владелец и только владелец может определить тип власти и гарантировать его реализацию
- Это равнозначно обузданию себя любимого
- *А кто сказал, что должно быть легко?*

Связь типа контроля с типом власти

- Если тип власти «монархический», то контроль будет «асимметричный» (контроль «подданных» в интересах «монарха», но сам «монарх» не подконтролен)
- Если тип власти «президентский», то контроль «симметричный» (контроль всех участников процесса, в первую очередь «президента»)

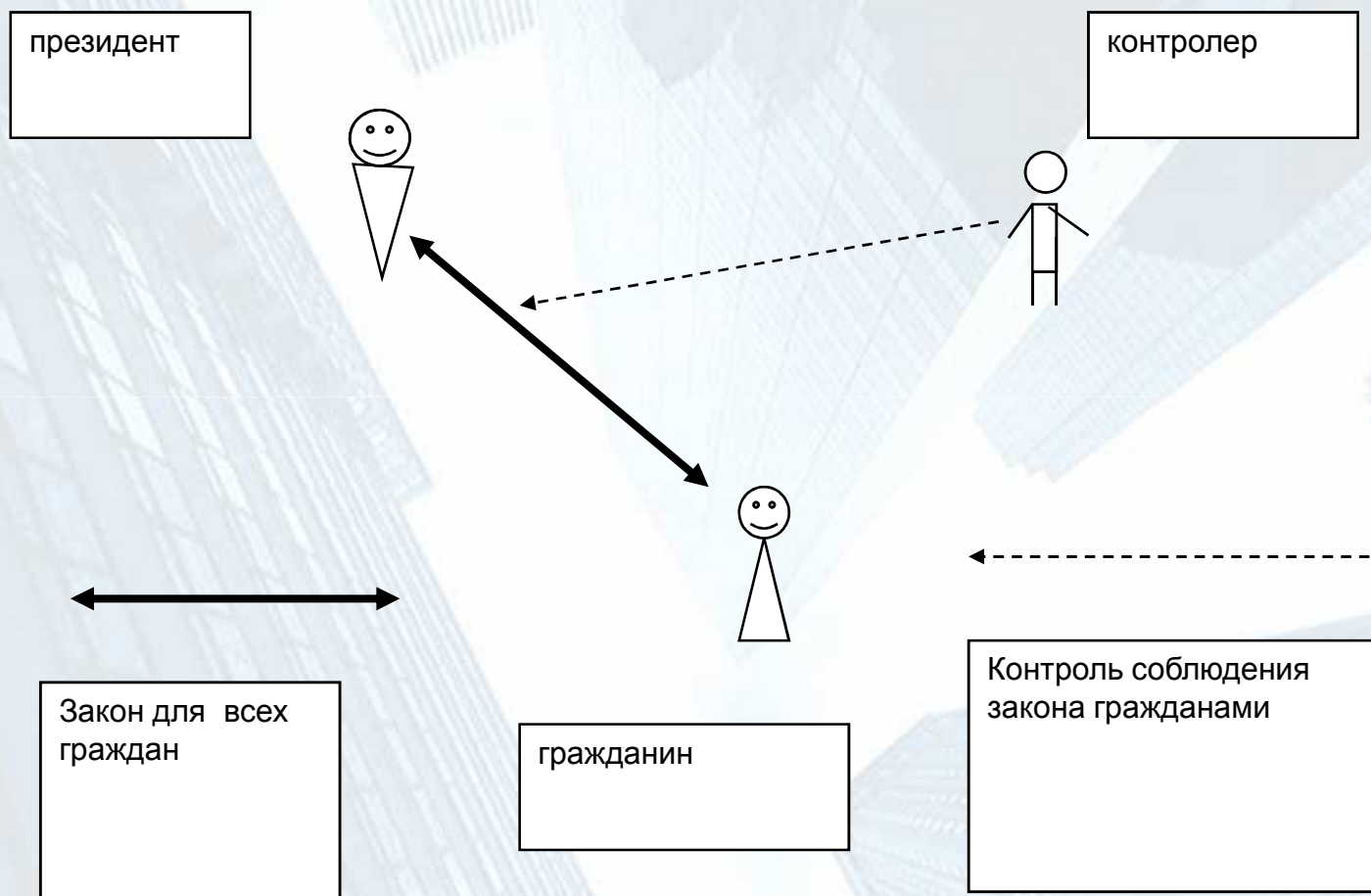


Асимметричный контроль





Симметричный контроль





Как узнать какой тип власти в компании?

- Если в компании есть специальный человек, которому собственник или владельцы (именно они, а не менеджмент) платит за то, что этот человек должен, когда считает нужным, сказать собственнику заветные слова: «Вася, ты не прав», значит тип власти – «президентский»
- *Вам известны примеры таких владельцев?*
- *Немного? Тогда можно не возмущаться стилем поведения нашей госвласти*



Независимый директор как дисциплинатор собственника

- Вовремя и аргументированно сказать владельцу «Вася, ты не прав», рискуя потерять вознаграждение.
- Если Вася игнорирует, «отползти в сторону», как рак из грязной воды
- Отличие от роли НЧСД в американских компаниях: там НЧСД должен быть независим от ...?



Вопрос участникам

- Какой из предложенных типов власти более «топопривлекателен» (для топ-менеджеров, а не топ-исполнителей)?

- Отношения бизнеса и власти – это вовсе не отношения между бизнесменами и чиновниками
- Поскольку собственник не спрашивал разрешения у власти создать бизнес, он является крайним и несет репутационную ответственность за тип власти, установленный в компании
- Независимый директор – элемент механизма, дисциплинирующего собственника, задающего «тон сверху» в процессе дисциплинирования всей компании



Вопрос к участникам

- Кто задумался над тем, чтобы создать у себя в компании СД с НЧСД?
- Что смущает?

Вопрос участникам (факультативно)

- Кому интересны формальные критерии отнесения члена СД к независимым?



Спасибо!
Можно задавать вопросы

www.ncda.ru
8-495-648 49 30
info@ncda.ru