

# Шаблон рецензии для этапа П1

♦	<b>Рецензирующая команда</b>	
	Номер команды	29
	Основные авторы рецензии	Насыхова Анастасия, Неймышева Юлия
	Также принимали участие	Кондаков Семен, Доржиев Донир
♦	<b>Рецензируемый проект</b>	
	Название рецензируемого проекта	MOOC
	Номер команды рецензируемого проекта	24
	Ссылка на проект	<a href="https://github.com/andrewkir/HSE_MOOC_Android">https://github.com/andrewkir/HSE_MOOC_Android</a>
♦	<b>Рецензия</b>	
1	<b>Общее краткое описание системы с архитектурной точки зрения</b>	<p>Это Android приложение, написанное на языке Kotlin.</p> <p>В данной системе используется паттерн проектирования MVVM. Этот подход позволяет связывать различные элементы представления со свойствами и ивентами View-модели. Каждый слой этого паттерна не должен знать о существовании другого слоя.</p> <p>В целом, архитектура приложения строится на принципах разделения ответственности и отделения логики от визуального представления. Это позволяет облегчить тестирование и сопровождение приложения в процессе его разработки и эксплуатации.</p>
2	<b>Технологии и подходы</b>	<p>В проекте используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>шаблон из семейства UI паттернов проектирования MV (а именно MVVM);</li> <li>библиотека Retrofit для клиент-серверного взаимодействия;</li> <li>библиотека Android Jetpack;</li> <li>система управления версиями GitHub.</li> </ul> <p>Приложение написано на языке программирования Kotlin.</p>
3	<b>Ключевые характеристики системы и её основные возможности</b>	<p>Приложение собирает с разных сайтов в одном каталоге открытые онлайн-курсы, упрощая тем самым процесс поиска.</p> <p>Ключевые возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Регистрация/авторизация пользователя в системе;</li> <li>Оценивание курсов в приложении, добавление отзывов;</li> <li>Изменение статуса курса (избранное, просмотренное);</li> <li>Получение подборок курсов на определенную тематику;</li> <li>Встроенные фильтры поиска.</li> </ol>
4	<b>Сильные стороны архитектуры системы</b>	1) Использование популярных подходов к разработке Android приложения (язык Kotlin, паттерн проектирования MVVM)
5	<b>Слабые стороны архитектуры системы</b>	1) Поддержка большого числа пользователей (Daily Active Users)
6	<b>Предложения по улучшению системы</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Разделение на слои: Представление (View), Логика (Logic), Данные (Data)</li> <li>Полноценное соответствие шаблону проектирования</li> <li>Поддержка большого числа пользователей (Daily Active Users)</li> </ol>
7	<b>Степень уверенности рецензента в своих оценках</b>	+1 (средняя оценка по команде)
8	<b>Степень знакомства рецензента с предметной областью проекта</b>	-1 (средняя оценка по команде)
9	<b>Краткая оценка качества архитектурного описания, подготовленного командой</b>	<p>- насколько полно архитектурное описание описывает систему? Достаточно полно.</p> <p>- адекватно ли описание реальности? Представление прецедентов в пункте 4.1 немного неверное, тк непонятно зачем на диаграмме присутствует актор Разработчик. Ведь разработчик в ключевых лицах описан как "действующее лицо, которое разрабатывает систему, составляет документацию и</p>

		<p>пишет код”. Про взаимодействия с готовой системой такого лица как разработчик нигде не написано, но при этом почему-то он указан как эктор, который взаимодействует с системой как пользователь.</p> <p>- <i>соответствуют ли друг другу разные представления?</i></p> <p>В sequence диаграмме немного не сходится с тем, что изображено на диаграмме прецедентов. Не отображена авторизация разработчика в системе. В sequence диаграмме соединены взаимодействия пользователя и разработчика в одну диаграмму (хотя лучше разделить на две).</p> <p>- <i>достаточно ли было описания для составления рецензии?</i></p> <p>В целом да, но без просмотра GitHub’а понять до конца проект было бы сложно.</p>
10	Другие комментарии	Хороший документ, дает базовое представление о проекте и его архитектуре.