Шаблон рецензии для этапа П1

•	Рецензирующая команда	
	Номер команды	29
	Основной автор рецензии	Кондаков Семен, Доржиев Донир
	Также принимали участие	Насыхова Анастасия, Неймышева Юлия
•	Рецензируемый проект	
	Название рецензируемого проекта	HexaCalc
	Номер команды рецензируемого проекта	45
	Ссылка на проект	https://github.com/AnthonyH93/HexaCalc
٠	Рецензия	
1	Общее краткое описание системы с архитектурной точки зрения	Архитектурным решением HexaCalc является MVC, разделение данных приложения и управляющей логики на 3 отдельных компонента: модель, представление и контроллер. В проекте используется разделение на слои layer first, что означает, что отдельные слои находятся в отдельных папках.
2	Технологии и подходы	Используется паттерн MVC (Model View Controller) Используются фреймфорки: Foundation, UIKit, StoreKit, MessageUI, SwiftUI, CoreData.
3	Ключевые характеристики системы и её основные возможности	НехСаlc - это калькулятор для операционной системы iOS, позволяющий производить вычисления в десятичной, шестнадцатеричной и двоичной системах счисления Цель проекта - предоставить пользователю приложение с 3 различными вкладками для разных систем счисления, что позволяет сосредоточиться только на той системе, которая ему нужна, и максимальную кастомизацию приложения. Удобство практического пользователя, выполнение следующего функционала: • Система должна уметь производить вычисления в десятичной системе счисления и поддерживать операции сложения, вычитания, умножения, деления, все очистить, удалить, плюс/минус, точка (дробные числа); • Система должна уметь производить вычисления в шестнадцатеричной системе счисления и поддерживать операции сложения, вычитания, умножения, деления, AND, OR, XOR, NOT, все очистить, удалить; • Система должна уметь производить вычисления в двоичной системе счисления и поддерживать операции сложения, вычитания, умножения, деления, АND, OR, XOR, NOT, дополнение до единицы, дополнительный код (представление числа), сдвиг влево, сдвиг вправо; • Система должна иметь настройки; • В настройках системы должна присутствовать возможность выбора 8 различных цветовых схем приложения, которые меняют цвет кнопок и иконки приложения; • В настройках системы должна присутствовать возможность отключения иметь настройка выбранный пользователем цвет; • В настройках системы должна присутствовать возможность изменения цвета текста калькулятора по умолчанию с белого на выбранный пользователем цвет; • В настройках системы должна присутствовать возможность изменения цвета текста калькулятора по умолчанию с белого на выбранный пользователем цвет; • В настройках системы должна присутствовать пункт "О НехаСаlc", который содержит ссылки на политику конфиденциальности и документы с правилами и условиями; • Настройки системы должна сохраняться локально на устройстве пользователя и восстанавливаться при следующем открытии приложения;
4	Сильные стороны архитектуры системы	Довольно приятный интерфейс. Можно кастомизировать под себя Присутствуют тесты на систему и на UI Декомпозиция логики обработки в разных системах счисления.
5	Слабые стороны архитектуры системы	Как подметил сам разработчик - связывать компоненты модели, представления и контроллера возможно эффективнее. Кроме того, приложение - не мультиплатформенное.

6	Предложения по улучшению системы	 Сохранение истории вычислений Добавление локализации Добавление операций (например, побитовые сдвиги) - для создания более мультизадачного приложения. Использовал бы паттерн синглтон для указания констант при инициализации. (класс UlHelper) / или бы инициализировал константы иным способом не в рантайме. Это нагляднее, упрощает дебаг системы.
7	Степень уверенности рецензента в своих оценках	+2 (средняя оценка по команде)
8	Степень знакомства рецензента с предметной областью проекта	Доржиев Д.С: -1 (не знаком с языком Swift, но понимаю систематические переводы из систем счисления + работу калькулятора) Кондаков С.В: +1 (Повторяю знания Доржиева Донира, НО также знаком с базовыми конструкциями языка Swift.)
9	Краткая оценка качества архитектурного описания, подготовленного командой	- насколько полно архитектурное описание описывает систему? Не все прецеденты описаны. Более того, не понятно какой прецедент описывается в "представлении архитектуры процессов". Кроме того, в модели прецедентов неправильно используются обозначения стереотипов. Кроме того, даже вид архитектуры приложения из Архдока не ясен - это монолит? Микросервисная архитектура? (про это поверхностно проговаривается только в 5 пункте - когда речь идёт про проблемы приложения). - адекватно ли описание реальности? Некоторые классы отсутствуют в самом проекте. - соответствуют ли друг другу разные представления? Разные представления друг другу не соответствуют. Например - в логической модели нет НехаdeemicalView. Логическое представление некорректно. Два представления смешаны в одно. - достаточно ли было описания для составления рецензии? Описание было не полным, нужно было добавить побольше подробностей. Например, ориентируясь на описание из арх документа, невозможно оценить сильные стороны архитектуры. Архитектура приложения по описанию не ясна. Также по описанию - не понять, какие использовались Фреймворки.
10	Другие комментарии	В целом, команда постаралась и написала архитектурный документ, в определённом объёме выражающий то, как устроена система. Тем не менее, (видимо) в связи с неполным пониманием того, как именно устроены логические представления, диаграммы последовательностей и прецедентов - в таковых моделях встречаются явные ошибки, мешающие полному восприятию и анализу данного проекта. Кроме того, опираясь на информацию, представленную в данном архитектурном документе, трудно сделать выводы о сильных и слабых сторонах проекта. Полагаем, эта информация должна быть изложена в пункте 4.10.