

Escuela de Filosofía

Seminario Segundo Cuatrimestre 2013

El Dios de Gödel: Sobre algunos análisis, interpretaciones e implicancias filosóficas del argumento ontológico de Gödel

Equipo docente:

Luis A. Urtubey (Prof.Tit)

Presentación

Como ha señalado Melvin Fitting,¹ hay al menos dos razones bastante diferentes por las cuales interesarse por una lógica. Está la cuestión formal por sí misma, y está el uso de los recursos formales para tratar problemas del mundo real. El caso de la lógica intensional es un buen ejemplo de esto. Por un lado, su desarrollo formal es bastante complejo –en general dentro de la lógica modal de orden superior. Por otro lado, si lo que a uno le interesa son las aplicaciones filosóficas, el argumento ontológico de Gödel es una excelente realización de la misma.² En este último caso, gran parte de las sutilezas formales pueden dejarse de lado –mediante un *acto de fe*, por así decirlo- para ir más directamente al meollo de las cuestiones filosóficas.

En este seminario se comenzará desde una breve referencia a la historia y análisis de los argumentos sobre la existencia de Dios de Anselmo, Descartes y Leibniz. Con más detalle se considerará la prueba ontológica de Gödel. Se aplicarán algunos métodos formales, examinando con más detenimiento la prueba dada por Gödel. Aunque el argumento es lógicamente correcto -como se sabe- se han señalado diversas falencias. Entre ellas, por ejemplo, que el libre albedrío resulta incompatible con los supuestos del argumento. Asimismo, al igual que en Leibniz, el argumento de Gödel asume un axioma que resulta problemático.

Finalmente, desde otro ángulo, se consideraran algunas curiosas implicancias del argumento teológico de Gödel para la filosofía de la matemática.

Objetivos:

- Identificar las posiciones fundamentales sobre el argumento ontológico gödeliano.
- Reconocer cuestiones filosóficas vinculadas con el problema.
- Aplicar los métodos de investigación de la filosofía de la lógica.
- Evaluar las perspectivas del problema en otros ámbitos filosóficos.

Desarrollo

1- Breve historia de los argumentos ontológicos.

Lecturas: Oppy, G., 1995, *Ontological Arguments and Belief in God*, New York:

Cambridge University Press; Oppy, G., 1995, *Ontological Arguments*, *Stanford Encyclopedia*

¹ Fitting, M., *Types, Tableaux and Gödel's God*, Kluwer, 2002.

² Gödel K., "Ontological Proof", en *Kurt Gödel, Collected Works*, vol 3, OUP, 1995, pp. 437.

of Philosophy, 2011. Sobel, J., 2004, *Logic and Theism*, New York: Cambridge University Press.

2- Caracterization de los argumentos ontológicos.

Lecturas: Sobel, J., 2004, *Logic and Theism*, New York: Cambridge University Press.

3- Argumentos modales: introducción.

Lecturas: Sobel, J., 2004, *Logic and Theism*, New York: Cambridge University Press. Garson, James, "Modal Logic", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2013 Edition), E.Zalta (ed.), URL=<http://plato.stanford.edu/archives/spr2013/entries/logic-modal/>.

4- El argumento de Gödel: presentación, reformulaciones.

Lecturas: Sobel, J., 2004, *Logic and Theism*, New York: Cambridge University Press; Anderson, C., 1990, "Some Emendations on Gödel's Ontological Proof", *Faith and Philosophy*, 7: 291–303.

5- Críticas al argumento ontológico de Gödel.

Lecturas: Pruss, A., 2009, "A Gödelian Ontological Argument Improved", *Religious Studies*, 45: 347–353; Oppy, G., 1996: "Gödelian Ontological Arguments", *Analysis*, 56: 226–230; Oppy, G., 2000, "Response to Gettings", *Analysis*, 60: 363–367.

6- El argumento ontológico de Gödel y la filosofía de las matemáticas.

Lecturas: Absolute Infinite http://en.wikipedia.org/wiki/Absolute_Infinite; Akihiro Kanamori *The Higher Infinite: Large Cardinals in Set Theory from Their Beginnings*, Springer, 2009; Harvey M. Friedman (2012) "A divine consistency proof for mathematics", Preprint, Site: The Ohio State University.

7- Presentación de propuestas de trabajo.

Bibliografía:

Bibliografía: <http://ontologicalargument.wordpress.com/bibliography/>

Ontological Argument: http://en.wikipedia.org/wiki/Ontological_argument

Gödel's ontological proof http://en.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6del%27s_ontological_proof

Oppy, G., (1995), *Ontological Arguments and Belief in God*, New York: Cambridge University Press;

Oppy, G., (2011), *Ontological Arguments*, Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2011.

Sobel, J., (2004), *Logic and Theism*, New York: Cambridge University Press.

Sobel, J., (198) "Gödel's Ontological Proof" in *On Being and Saying. Essays for Richard Cartwright*, Judith Jarvis (ed.) Thomson MIT press.

Oppenheimer, P., and Zalta, E., (1991), "On the Logic of the Ontological Argument", in J. Tomberlin (ed.) *Philosophical Perspectives 5: The Philosophy of Religion*, Atascadero: Ridgeview, pp. 509–29.

Sobel, J., (1987), "Gödel's Ontological Proof", in *On Being and Saying: Essays for Richard Cartwright*, J. Thomson (ed.), Cambridge, MA: MIT Press, pp. 241–61.

Akihiro Kanamori (2009); *The Higher Infinite Large Cardinals in Set Theory from Their Beginnings*, Springer,

Harvey M. Friedman (2012) "A divine consistency proof for mathematics", The Ohio State University.

Garson, James, (2013) "Modal Logic", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2013 Edition), E.Zalta (ed.), URL=<http://plato.stanford.edu/archives/spr2013/entries/logic-modal/>.

John W. Dawson, Jr (1997). *Logical Dilemmas: The Life and Work of Kurt Gödel*. Wellesley, Mass: AK Peters, Ltd.

Melvin Fitting, (2002) *Types, Tableaus, and Gödel's God*, Dordrecht, Kluwer Academic.

Kurt Gödel (1995). "Ontological Proof". *Collected Works: Unpublished Essays & Lectures, Volume III*. pp. 403–404. Oxford University Press.

A. P. Hazen, (1998)"On Gödel's Ontological Proof", *Australasian Journal of Philosophy*, Vol. 76, No 3, pp. 361–377, September

Wang, Hao (1987). *Reflections on Kurt Gödel*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Wang, Hao (1996). *A logical journey: from Gödel to philosophy*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Small, Christopher. ["Reflections on Gödel's Ontological Argument"](#). [University of Waterloo](#).

Heller M., Woodin W.H. (eds) 2011, Infinity. New research frontiers

Propuesta metodológica

Siguiendo la modalidad de seminarios de área de la Licenciatura en Filosofía, se trabajará en reuniones semanales en forma de clases teórico-prácticas, poniendo énfasis sobre el estudio crítico de los textos indicados. Se asignarán tareas a los alumnos para algunas reuniones consistentes en la exposición crítica de algunos artículos sobre la base de una guía de trabajo.

Propuesta de evaluación

Régimen de promoción como se estipula para los seminarios electivos. Se aprobará con la elaboración de un artículo breve sobre el tema del seminario, previa presentación y aceptación de un abstract de 1000 pal. El trabajo podrá presentarse en forma escrita (5000 pal.) o bien en forma oral en una exposición de 20-30 min.

Distribución horaria

64 hs.. 4 hs. Semanales. 3 horas de clase presenciales en horario a determinar. 1 h de tutoría.

Cronograma:

Agosto: 1-3; Setiembre: 3-4; Octubre: 5-6; Noviembre: 7.

Luis A. Urtubey