

VERSUCHSBERICHT ZU

EDX - ENERGIEDISPERSIVE  
RÖNTGENSPEKTROSKOPIE

Gruppe BA-C-04

Alexander Neuwirth (E-Mail: a\_neuw01@wwu.de)  
Leonhard Segger (E-Mail: l\_segg03@uni-muenster.de)

durchgeführt am 22.10.2018  
betreut von  
Johann Preuß

1. November 2018

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Kurzfassung</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Methoden</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Ergebnisse und Diskussion</b>	<b>4</b>
3.1	Beobachtung . . . . .	4
3.1.1	Unsicherheiten . . . . .	4
3.2	Datenanalyse . . . . .	4
3.3	Diskussion . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Schlussfolgerung</b>	<b>6</b>

# 1 Kurzfassung

## 2 Methoden

Für die Versuchsdurchführung wird ein Röntgengerät, ein Vielkanalanalysator und verschiedene Proben größtenteils unbekannter Natur verwendet. Das Röntgengerät und die Proben sind in Abb. 1 dargestellt. Röntgenphotonen können durch eine Blende in die Versuchskammer eintreten, in der sich ein Probenhalter und eine PIN-Diode. Die Diode ist mit dem Vielkanalanalysator verbunden. Hier wird ausgenutzt, dass die Anzahl der in der Detektordiode erzeugten Elektron-Loch-Paare als proportional zur Energie des eingetretenen Röntgenphotons angenommen werden kann. Zunächst wird der Probenhalter in einen Winkel von  $45^\circ$  und der Detektor in einen Winkel von  $90^\circ$  zum Röntgenstrahl gebracht. Diese Winkel werden mit dem Auge abgeschätzt, da die Verwendung des eingebauten Goniometers zu einer Stellung führt, die nach Augenmaß nicht dem gewünschten Winkel entspricht. Um dem verwendeten Messprogramm zu erlauben, den Proportionalitätsfaktor zwischen entstandenen Elektron-Loch-Paaren zu bestimmen, wird mit zwei Proben, von denen bekannt ist, aus welchen Elementen sie bestehen, kalibriert. Dann werden die Spektren aller Proben aufgezeichnet und jeweils Gauß-Fits über die Peaks durchgeführt. Die Fitparameter werden verwendet, um Energie, Standardunsicherheit und Höhe des Peaks zu bestimmen. Nun können mithilfe dieser Werte und bekannten Übergangsenergien in verschiedenen Elementen die Zusammensetzungen der Proben bestimmt beziehungsweise überprüft werden. Außerdem werden die Massenanteile der Elemente bestimmt und das Moseleysche Gesetz überprüft.



(a) Röntgengerät [1]

(b) Proben

Abbildung 1: Verwendetes Röntgengerät und Proben. Die Probe mit der Nummer Vier ist nicht im Bild, da sie zum Zeitpunkt der Aufnahme gerade gemessen wurde.

## 3 Ergebnisse und Diskussion

### 3.1 Beobachtung

#### 3.1.1 Unsicherheiten

### 3.2 Datenanalyse

Aus den gemessenen Energiespektren wurden die Energien der Peaks mittels eines Gauß-Fit bestimmt. Die Standardabweichung ergibt sich dabei aus der FWHM:

$$\sigma = \frac{\text{FWHM}}{2\sqrt{\ln 2}} \quad (1)$$

Die Ergebnisse sind in Tabelle 1 und Tabelle 2 aufgeführt.

Tabelle 1: Gemessene Röntgenfluoreszenzmaxima. Die Vergleichsenergien wurden dem Periodensystem des Programms Phywe Measure 4 entnommen.

Probe (Angabe)	Energie $E$ in keV	Element (char. Übergang)	Energie $E$ in keV
1 (Zn)	$8,588\,040 \pm 0,233\,242$	Zn ( $K\alpha_2$ )	$8,616\,22 \pm 0,000\,50$
	$9,532\,960 \pm 0,221\,475$	Zn ( $K\beta_1$ )	$9,5227 \pm 0,0014$
	$6,380\,340 \pm 0,278\,836$	-	-
2 (Fe)	$6,390\,750 \pm 0,235\,386$	Fe ( $K\alpha$ )	6,4030
	$7,089\,980 \pm 0,190\,662$	Fe	7,0570
	$3,442\,880 \pm 0,335\,591$	-	-
3 (Cu)	$8,000\,530 \pm 0,233\,583$	Cu ( $K\alpha_2$ )	$8,048\,11 \pm 0,000\,45$
	$8,875\,740 \pm 0,209\,472$	Cu ( $K\beta_2$ )	$8,9040 \pm 0,0011$
4 (20 Cent)	$7,982\,620 \pm 0,224\,069$	Zn	
	$8,773\,400 \pm 0,247\,708$	Zn	
5 (Zn-Edelstahl)	$8,577\,800 \pm 0,252\,635$	Zn	
	$9,536\,52 \pm 0,228\,87$	Zn	
	$6,416\,83 \pm 0,356\,13$	Zn	
6 (Edelstahl)	$6,369\,750 \pm 0,246\,009$	Zn	
	$7,071\,280 \pm 0,203\,035$	Zn	
	$3,396\,770 \pm 0,379\,146$	Zn	
7 (Ti)	$4,540\,070 \pm 0,270\,266$	Zn	
	$6,409\,990 \pm 0,297\,794$	Zn	
	$2,547\,050 \pm 0,562\,162$	Zn	
	$1,392\,180\,0 \pm 0,095\,165\,6$	Zn	
8 (Mo)	$17,389\,100 \pm 0,263\,783$	Zn	
	$19,581\,600 \pm 0,291\,623$	Zn	
	$7,792\,120 \pm 0,572\,622$	Zn	
	$11,193\,700 \pm 0,586\,733$	Zn	

Tabelle 2: Gemessene Röntgenfluoreszenzmaxima. Die Vergleichsenergien wurden dem Periodensystem des Programms Phywe Measure 4 entnommen.

Probe (Angabe)	Energie $E$ in keV	vermt. Element (char. Übergang)	Energie $E$ in keV
9	$6,367\,140 \pm 0,297\,413$	Zn	
	$9,527\,680 \pm 0,218\,296$	Zn	
	$8,570\,41 \pm 0,246\,02$	Zn	
10	$7,425\,100 \pm 0,243\,006$	Zn	
	$8,237\,170 \pm 0,212\,733$	Zn	
11	$7,797\,360 \pm 0,404\,885$	Zn	
	$9,003\,160 \pm 0,164\,444$	Zn	
	$5,929\,280 \pm 0,455\,814$	Zn	
12	$10,501\,100 \pm 0,261\,044$	Zn	
	$12,562\,000 \pm 0,289\,138$	Zn	
	$14,782\,100 \pm 0,364\,269$	Zn	
	$9,114\,640 \pm 0,376\,278$	Zn	
13	$8,000\,52 \pm 0,252\,63$	Zn	
	$14,877\,40 \pm 0,269\,06$	Zn	
	$4,745\,400 \pm 0,480\,512$	Zn	
	$8,885\,310 \pm 0,246\,938$	Zn	
	$16,701\,100 \pm 0,297\,662$	Zn	
14	$3,077\,290 \pm 0,327\,119$	Zn	
	$7,727\,700 \pm 0,526\,665$	Zn	
	$11,893\,800 \pm 0,476\,134$	Zn	
	$15,091\,80 \pm 0,636\,84$	Zn	
	$18,149\,600 \pm 0,886\,139$	Zn	
	$22,070\,900 \pm 0,283\,243$	Zn	
	$24,964\,300 \pm 0,334\,121$	Zn	
15	$7,994\,360 \pm 0,251\,832$	Zn	
	$8,884\,850 \pm 0,218\,074$	Zn	
16 (1-Cent)	$7,988\,180 \pm 0,234\,997$	Zn	
	$8,863\,700 \pm 0,214\,616$	Zn	
17	$7,983\,770 \pm 0,225\,856$	Zn	
	$8,850\,580 \pm 0,213\,236$	Zn	
18	$7,419\,930 \pm 0,228\,314$	Zn	
	$8,217\,470 \pm 0,205\,213$	Zn	
19	$5,404\,930 \pm 0,248\,856$	Zn	
	$6,330\,560 \pm 0,227\,739$	Zn	
	$7,059\,030 \pm 0,435\,629$	Zn	
20 (Kronkorken)	$4,523\,190 \pm 0,305\,646$	Zn	
	$6,358\,83 \pm 0,223\,92$	Zn	
	$7,034\,230 \pm 0,206\,604$	Zn	
21 (Ag)	$3,053\,540 \pm 0,315\,386$	Zn	
	$22,066\,600 \pm 0,247\,465$	Zn	
	$24,960\,500 \pm 0,264\,321$	Zn	

### 3.3 Diskussion

## 4 Schlussfolgerung

## Literatur

- [1] Physikalisches Institut WWU. *Energiedispersive Röntgenspektroskopie EDX*. URL: [https://sso.uni-muenster.de/imperia/md/content/physik\\_pi/institut/studieren/expueb/info\\_fp/edx\\_12\\_10\\_04.pdf](https://sso.uni-muenster.de/imperia/md/content/physik_pi/institut/studieren/expueb/info_fp/edx_12_10_04.pdf) (besucht am 01.11.2018).