# La teoría del cambio del proyecto

## El mantenimiento del proceso evolutivo y las unidades de producción familiares

## El ámbito de la producción

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado final | El proceso evolutivo bajo domesticación de las plantas para la alimentación nativas de México se mantiene | ¿El proyecto contribuyó a que se mantuvieran especies globalmente significativas? (pregunta general operacionalizada con los siguientes indicadores) |  |  |  |  |
| * ¿Cuántas especies globalmente significativas se mantienen en las áreas de intervención del proyecto? | [Número de especies globalmente significativas](#C2R2_1P0_0_0IC) |  |  |  |
| * ¿Cuál es la superficie de área agrícola intervenida directamente en donde se mantienen las especies globalmente significativas comprometidas en el proyecto? | [Superficie cubierta directamente por el proyecto](#C1R1_1P0_0_0IA) |  |  |  |
| * ¿Cuál es la superficie de área agrícola influenciada indirectamente por el proyecto a través de la transversalización de las políticas públicas en donde se mantienen las especies globalmente significativas comprometidas en el proyecto? | [Superficie cubierta indirectamente por el proyecto](#GEF6O3P7IB) |  |  |  |
| * ¿Cuál es la uniformidad de las especies globalmente significativas al interior de las áreas que fueron directamente cubiertas por el proyecto? | [Uniformidad de los cultivos](#GEF6O3P7ID1) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado intermedio | Las UPF guardan germoplasma para propagar su cultivo | ¿En qué medida se han mantenido o incrementado el **número** de razas de cada cultivo cuyo germoplasma se guarda para su uso posterior?  ¿En qué medida se ha mejorado la **calidad** de las razas de cada cultivo cuyo germoplasma se guarda para su uso posterior? | [Indicador de preservación](#NA_1)  \* Por desarrollar | No existe conservación *in situ* de parientes silvestres |  |  |
| Las UPF comparten germoplasma entre ellas | ¿En qué medida se han mantenido o incrementado el número de intercambios de germoplasma entre las UPF? | [Indicador de intercambio](#NA_2)  \* Por desarrollar | El conjunto de las UPF de la localidad cultivan en condiciones ambientales relativamente homogéneas y la cantidad de ejemplares de las diferentes especies es pequeño. |  |  |
| Las UPF consideran el autoconsumo en su toma de decisiones para su producción agrícola | ¿En que medida las UPF mantienen el consumo de los cultivos derivados de su producción?  ¿En qué medida las UPF han incorporado nuevos productos a su dieta cotidiana? | [Indicador de autoconsumo](#NA_3)  \* Por desarrollar | Si los ingresos monetarios obtenidos por las UPF se incrementan de forma sustantiva (a partir de las intervenciones de mercado), esto puede distorsionar la toma de decisiones agrícolas, provocando que se reduzca el autoconsumo, se privilegien ciertos cultivos, se deje de compartir el germoplasma y se incremente la presión sobre los ecosistemas (particularmente en aquellas localidades ubicadas dentro de las Áreas Naturales Protegidas) |  | Los niveles de: autoconsumo, intercambio y uniformidad de los cultivos se debe mantener al nivel de la línea base o aumentar, pero no disminuir.  La superficie agrícola en las localidades se mantiene (no se debe incrementar)  La CONANP acredita que las actividades derivadas del proyecto no imponen riesgo alguno a las ANP |
| Las UPF obtienen múltiples beneficios de las plantas para la alimentación | ¿En qué medida se han mantenido o incrementado los beneficios que obtienen las UPF derivado de las plantas para la alimentación? | [Indicador de beneficios](#NA_4)  \* Por desarrollar |  |  |  |
| Las UPF obtienen ingresos monetarios de las plantas para la alimentación | ¿En qué medida se ha mantenido o incrementado los ingresos monetarios que obtienen las UPF derivado de su producción de plantas para la alimentación? | [Indicador de ingresos](#NA_5)  \* Por desarrollar |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado inicial | Los productores y otros actores adquieren los conocimientos, habilidades y motivaciones para guardar e intercambiar germoplasma, utilizar sus cultivos para su alimentación y obtener otros múltiples beneficios de las plantas | ¿En qué medida los productores aplican los conocimientos y habilidades para guardar e intercambiar germoplasma, utilizar sus cultivos para su alimentación y obtener otros múltiples beneficios de las plantas? | [Área en donde el conocimiento, las prácticas o la gestión es aplicada](#C2R2_2P0_0_0IA) |  |  |  |
| Las UPF reducen el las mermas y el riesgo de pérdida de germoplasma | ¿En cuánto se han reducido las mermas y el riesgo de pérdida de germoplasma? | [Indicador de reducción de pérdidas o riesgo](#NA_6)  \* Por desarrollar |  |  |  |
| Las UPF incrementan un vector de beneficios asociados a la genética, el ambiente y la gestión (g x e x m) de los materiales nativos bajo las condiciones de los productores | ¿En cuánto se ha incrementado el vector de beneficios asociados a la genética, el ambiente y la gestión de los materiales nativos? | [Indicador de vector de beneficios](#NA_7)  \* Por desarrollar |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Productos | Eventos para el intercambio de conocimientos sobre agrobiodiversidad | ¿Cuántos eventos anuales para el intercambio de conocimientos sobre la agrobiodiversidad se realizaron? | [Número anual de eventos para el intercambio de conocimientos](#C2R2_1P2_1_1IA) | Los agricultores y las comunidades no están dispuestos a participar en las actividades del proyecto porque desconfían en el uso que se dará a la información y/o recursos genéticos que proporcionen, a que no se respeten sus usos y costumbres y que no obtengan ninguna retribución derivada de la información y/o recursos genéticos que proporcionen. | El proyecto será implementado a través de socios ejecutores que tienen una historia de trabajo conjunto con las comunidades.  El proyecto acordará y formalizará por escrito un Consentimiento Previo, Libre e Informado y un Mecanismo de Quejas con todas las localidades que trabaje; con el propósito de otorgar certeza a las comunidades sobre el respeto a sus usos y costumbres, la utilización de la información que proporcionen y la retribución que recibirán por su participación. | Porcentaje de Consentimientos Previos, Libres e Informados formalizados.  Porcentaje de mecanismos de quejas establecidos. |
| ¿Cuántos materiales para la diseminación del conocimiento sobre la agrobiodiversidad se produjeron anualmente? | [Número anual de materiales para la diseminación del conocimiento](#C2R2_1P2_1_1IB) | Los agricultores no están dispuestos a participar en los proyectos para la conservación de semillas porque son beneficiarios de programas gubernamentales que les ofrecen subsidios, insumos u otras actividades que promueven prácticas agrícolas que inciden negativamente en la agrobiodiversidad. |  |  |
| Proyectos para la conservación de semillas | ¿Cuántos proyectos para conservación de semillas se implementaron? | [Número de proyectos para la conservación de semillas](#C2R2_1P2_1_2IA) | Las comunidades en donde interviene el proyecto presentan conflictos comunitarios que inhiben, impiden o limitan la participación y cooperación de los productores agrícolas |  |  |
|  | ¿En qué y en cuántas localidades se implementaron los proyectos para la conservación de semillas? | [Número total de localidades en donde se implementaron proyectos para la conservación de semillas](#C2R2_1P2_1_2IB) | Las localidades de intervención pueden llegar a encontrarse en un contexto de creciente inseguridad derivada de la delincuencia organizada. | En caso de que se identifique un deterioro creciente de la seguridad los socios ejecutores implementarán un protocolo de seguridad acordado previamente con UCP. En caso de que los riesgos sean excesivos se desistirá trabajar en las localidades, avisando a los participantes de las razones de la salida del proyecto. | Protocolo de seguridad formulado |
|  | ¿Cuántos agricultores han participado en los proyectos para la conservación de semillas? | [Número total de agricultores participantes en los proyectos para la conservación de semillas](#C2R2_1P2_1_2IC) |  |  |  |
|  | ¿En qué medida participaron las mujeres en los proyectos para la conservación de semillas? | [Porcentaje de mujeres participantes en los proyectos para la conservación de semillas](#C2R2_1P2_1_2ID) |  |  |  |
|  | ¿En qué medida participaron los jóvenes en los proyectos para la conservación de semillas? | [Porcentaje de jóvenes participantes en los proyectos para la conservación de semillas](#C2R2_1P2_1_2IE) | Los jóvenes que viven en las comunidades no están interesados en dedicarse a las actividades agrícolas o buscan mejorar sus niveles de ingreso y bienestar, por lo que se incrementa la probabilidad de que emigren; lo que significa que en el mediano plazo no existirá una nueva generación que mantenga las prácticas agrícolas tradicionales y, por lo tanto, la agrobiodiversidad. | La estrategia de comunicación implementada por el proyecto enfatizará mensajes dirigidos hacia los jóvenes.  Los proyectos locales para la conservación y mejoramiento de semillas o milpas promoverán la participación de los jóvenes. | \*No es necesario un indicador adicional a los de Porcentaje de joven participantes en los proyectos para la conservación de semillas y los de mejoramientos de semillas o milpas. |
| Proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas | ¿Cuántos productores recibieron apoyos gubernamentales para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad? | [Número de productuctores que recibieron apoyos gubernamentales para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad](#C2R2_2P0_0_0IB) |  |  |  |
|  | ¿Cuántos proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se implementaron? | [Número total de proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas](#C2R2_1P2_1_3IA) |  |  |  |
|  | ¿En qué y en cuántas localidades se implementaron los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? | [Número total de localidades en donde se implementaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas](#C2R2_1P2_1_3IB) |  |  |  |
|  | ¿Cuántos agricultores participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? | [Número total de agricultores participantes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas](#C2R2_1P2_1_3IC) |  |  |  |
|  | ¿En qué medida participaron las mujeres en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? | [Porcentaje de mujeres participantes en los proyectos para la conservación de semillas](#C2R2_1P2_1_3ID) | Los usos y costumbres patriarcales en algunas localidades inhiben la participación de las mujeres en la toma de decisiones de lo que se debe sembrar en la milpa y en los proyectos para la conservación y mejoramiento de las semillas, lo que puede contribuir a la reducción de la conservación y uso de semillas nativas | Los proyectos para la conservación y mejoramiento de semillas y milpas y de investigación participativa promoverán la participación activa de las mujeres. Incluso algunos proyectos pueden estar dirigidos únicamente a mujeres (p. ej. Jardines o huertos de traspatio, recopilación de recetas tradicionales, etc.) | Índice de participación de las mujeres en la toma de decisiones agrícolas |
|  | ¿En qué medida participaron los jóvenes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? | [Porcentaje de jóvenes participantes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas](#C2R2_1P2_1_3IE) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado final | Las UPF obtienen ingresos monetarios de las plantas para la alimentación | ¿En cuánto se ha incrementado el ingreso monetario de las UPF a partir de las plantas para la alimentación? | [Indicador de ingresos](#NA_5)  \* Por definir |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado intermedio | Los consumidores adquieren productos diversificados de la agrobiodiversidad provenientes de las UPF | ¿Cuántos y qué tipo de productos de la agrobiodiversidad adquieren los consumidores? | [Indicador de consumo](#NA_8)  \* Por definir |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado inicial | Las UPF tienen acceso directo a los mercados locales, regionales, urbanos e internacionales para comercializar sus productos | ¿En qué medida se incrementó el acceso a los mercados locales de los productos derivados de la agrobiodiversidad? | [Índice de acceso de los productos de la agrobiodiversidad a los mercados locales](#NA_9) |  |  |  |
|  | ¿En cuánto se incrementó el número de lugares en donde se comercializan los productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPF ubicadas en las localidades del proyecto? | [índice de accesibilidad de los productos de la agrobiodiversidad a los mercados locales y regionales](#C4R4_1P0_0_0IB) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Productos | Sistemas de acopio, transporte y distribución de los productos | ¿Cuántos sistemas de acopio, transporte y distribución de productos se establecieron? | [Número de sistemas de acopio, transporte y distribución](#NA_10) |  |  |  |
| Puntos de venta de cadenas cortas de mercado | ¿Cuántos puntos de venta de cadenas cortas de mercado se establecieron? | [Número de puntos de venta de cadenas cortas de mercado](#C4R4_1P4_1_2IA) |  |  |  |
| Contratos con supermercados locales | ¿Cuántos contratos con supermercados locales se formularon? | [Número de contratos con supermercados locales](#C4R4_1P4_1_2ID) |  |  |  |
| Negocios pivote | ¿Cuántos negocios pivote se establecieron? | [Número de negocios pivote](#C4R4_1P4_1_2IE) |  |  |  |
| Sitios Web para la promoción de productos | ¿Cuántos sitios Web se crearon para la promoción de productos? | [Número de sitios web](#C4R4_1P4_1_3IC) |  |  |  |
| Marca colectiva | ¿Cuántas marcas colectivas se crearon? | [Número de marcas colectivas](#C4R4_1P4_1_3IA) |  |  |  |

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado inicial | Los consumidores valoran los productos diversificados de la agrobiodiversidad provenientes de las UPF | ¿En qué media los consumidores incrementaron su aprecio por los productos de la agrobiodiversidad? | [Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad](#C1R1_1P0_0_0_0ID) de los consumidores |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Producto | Ferias gastronómicas o reuniones entre cocineras tradicionales y chefs | ¿Cuántas ferias gastronómicas o reuniones se realizaron? | [Número de ferias o reuniones gastronómicas](#C4R4_1P4_1_2IC) |  |  |  |
| Ferias de la agrobiodiversidad | ¿Cuántas ferias de la agrobiodiversidad se realizaron? | [Número de ferias de la agrobiodiversidad](#C4R4_1P4_1_2IB) |  |  |  |
| App de gastronomía de la agrobiodiversidad | ¿La aplicación fue desarrollada, puesta a disposición del público y mejorada? | [Etapas de desarrollo de la App](#C4R4_1P4_1_3ID) |  |  |  |
| Sistemas participativos de garantía | ¿Cuántos sistemas participativos de garantía se desarrollaron? | [Número de sistemas participativos de garantía](#C4R4_1P4_1_3IB) |  |  |  |
| Campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad | ¿Cuántas campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad se implementaron? | [Número de campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad](#C4R4_1P4_1_1IB) |  |  |  |
|  | ¿Cuántos materiales de comunicación social y promoción sobre la agrobiodiversidad se produjeron? | [Número de materiales de comunicación social y promoción sobre los valores de la agrobiodiversidad](#C4R4_1P4_1_1IC) |  |  |  |
|  | ¿Cuántas evaluaciones de las campañas y de los materiales se realizaron? | [Número de evaluaciones de las campañas y de los materiales](#C4R4_1P4_1_1ID) |  |  |  |
| Estudios de mercado / estrategia de diferenciación | ¿Cuántos estudios de mercado se elaboraron? | [Número de estudios de mercado](#C4R4_1P4_1_1IA) |  |  |  |

## El ámbito de las políticas públicas

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado final | Creación de incentivos positivos que fomentan la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México | ¿En qué medida los programas que fomentan la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México superan a los programas que la afectan negativamente? | [Razón incentivos vs desincentivos](#NA_12) |  |  |  |
| Eliminación de los incentivos perversos que inciden negativamente en la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Producto | Instrumentos de políticas públicas transversalizados | ¿Cuántos instrumentos de política pública incorporaron la agrobiodiversidad? (pregunta general operacionalizada con las siguientes preguntas? |  |  |  |  |
| ¿El Plan Nacional de Desarrollo incorporó la agrobiodiversidad? | [Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 incorpora la agrobiodiversidad](#C3R3_1P0_0_0IA) | Los instrumentos de políticas públicas transversalizados no se implementan de forma efectiva |  |  |
| ¿Cuántos programas sectoriales incorporan la agrobiodiversidad? | [Número de programas sectoriales que incorporan la agrobiodiversidad](#C3R3_1P0_0_0IB) |  |  |  |
| ¿Cuántos programas presupuestarios incorporan la agrobiodiversidad? | [Número de programas presupuestarios que incorporan normas o criterios para la conservación y el uso sustentable de la agrobiodiversidad](#C3R3_1P0_0_0ID) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Actividades | La UCP negocia y acuerda las propuestas con los representantes o funcionarios responsables | ¿Cuáles y cuántas políticas fueron negociadas por el equipo del proyecto? | [Número de políticas negociadas](#C3R3_1P3_1_2IB) | Los acuerdos alcanzados no son respetados por los actores involucrados |  |  |
| Los agentes con quienes se negocia no tienen el poder para tomar decisiones o la capacidad de influir sobre los funcionarios o legisladores que toman las decisiones |  |  |
| La UCP identifica, prioriza y selecciona la legislación, políticas y programas en las que el proyecto busca influir | ¿Cuáles y cuántas políticas fueron priorizadas para posteriormente se sometan a negociación? | [Número de políticas priorizadas](#C3R3_1P3_1_2IA) |  |  |  |

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado intermedio | Los tomadores de decisiones están dispuestos a incluir elementos favorables para conservar y fomentar la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México en las políticas públicas | \* No es necesario formular una pregunta y un indicador para este resultado, ya que la disposición para modificar las políticas se podrá observar indirectamente en el proceso de negociación y en el número de políticas efectivamente modificadas |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado inicial | Los tomadores de decisiones reconocen como de interés público a la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México | ¿En qué medida se ha transformado la concepción de los tomadores de decisiones sobre la importancia nacional y global de la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México? | [Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los tomadores de decisiones](#C3R3_1P3_1_1IB) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Producto | Estrategia de comunicación para concientizar a productores, consumidores y tomadores de decisiones sobre el valor de la agrobiodiversidad | ¿Cuál es el avance en la implementación de la estrategia de comunicación para la concientización de los productores, consumidores y tomadores de decisiones? | [Fases de la Estrategia](#C1R1_1P1_1_3ID) |  |  |  |

## El ámbito de la información

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado intermedio | Los involucrados institucionales clave utilizan el SIAgroBD | ¿En qué medida los involucrados institucionales clave adoptan y utilizan el SIAgroBD para la toma de decisiones? | [Porcentaje de involucrados institucionales clave que adoptan y utilizan el SIAgroBD](#C1R1_1P1_1_2IC) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado inicial | Los involucrados institucionales clave conocen el SIAgroBD | ¿Cuántos involucrados institucionales conocen el SIAgroBD? | \* Formular un indicador para este resultado me parece irrelevante porque se tiene la certeza que si son actores verdaderamente “involucrados” ya conocen el SIAgroBD. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Productos | Reportes de análisis y síntesis para guiar la toma de decisiones | ¿Cuántos reportes de análisis y síntesis se formularon para guiar la toma de decisiones? | [Número de reportes de análisis y síntesis para la toma de decisiones](#C1R1_1P0_0_0IC) |  |  |  |
| SIAgroBD | ¿Cuál es el avance en el desarrollo del SIAgroBD? | [Fases de desarrollo del SIAgroBD](#C1R1_1P1_1_2IB) |  |  |  |
| Bases de datos transformadas | ¿Cuál es el avance en la transformación de las bases de datos? | [Fase de transformación de las bases de datos](#C1R1_1P0_0_0IB) |  |  |  |
| Protocolo | ¿Cuál es el avance en el desarrollo del protocolo? | [Fases de desarrollo del protocolo](#C1R1_1P1_1_2IA) |  |  |  |
| Proyectos de investigación participativa | ¿Cuántos proyectos de investigación participativa se realizaron? | [Avance en la realización de los proyectos de investigación participativa](#C1R1_1P1_1_1IA) |  |  |  |
|  | ¿En cuántas áreas de intervención se realizaron proyectos de investigación participativa? | [Número de áreas de intervención en donde se realizaron los proyectos de investigación participativa](#C1R1_1P1_1_1IB) |  |  |  |
|  | ¿Cuántas publicaciones se derivaron de los proyectos de investigación participativa? | [Número de publicaciones](#C1R1_1P1_1_1IC) |  |  |  |

## La estrategia transversal de comunicación

|  | Resumen narrativo | Preguntas de desempeño | Indicador | Supuestos /Riesgos | Medidas de mitigación | Indicador |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado intermedio | Los actores involucrados en el proyecto realizan acciones, dentro de su ámbito de influencia, para conservar y fomentar la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México | \* No es relevante formular una pregunta de desempeño, debido a que cada actor realiza diferentes acciones que ser ven reflejadas en los otros indicadores de resultados |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Resultado inicial | Los actores involucrados en el proyecto reconocen y valoran la importacia de la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México | ¿En qué medida se ha transformado la concepción de los diferentes actores sobre la importancia nacional y global de la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México? | [Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los productores](#C1R1_1P0_0_0ID)  [Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los consumidores](#C1R1_1P0_0_0_0ID)  [Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los tomadores de decisiones](#C3R3_1P3_1_1IB) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Productos | Estrategia de comunicación para concientizar a productores, consumidores y tomadores de decisiones sobre el valor de la agrobiodiversidad | ¿Cuál es el avance en la implementación de la estrategia de comunicación para la concientización de los productores, consumidores y tomadores de decisiones? | [Fases de la Estrategia](#C1R1_1P1_1_3ID) | Los medios de comunicación estatales, municipales y locales mantienen una pauta de comunicación periódica y prolongada sobre la importancia de la agrobiodiversidad  La CONABIO cuenta con socios estratégicos aliados que cuentan con medios de comunicación que tienen penetración en las localidades en donde interviene el proyecto |  |  |
|  | ¿Cuántos materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad se elaboraron? | [Número de materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad](#C1R1_1P1_1_3IC) |  |  |  |
| Protocolo para la valoración rural participativa de los servicios de la agrobiodiversidad para la seguridad alimentariade los pequeños productores y sus familias | ¿Cuántos protocolos para la valoración participativa se elaboraron? | [Número de protocolos para la valoración participativa](#C1R1_1P1_1_3IA) | Las comunidades, los consumidores y los tomadores de decisiones están dispuestas a participar en los procesos para la valoración de la agrobiodiversidad |  |  |
| Protocolo para la valoración económica de los valores nutricionales, de salud y funcionales de los productos de la agrobiodiversidad | ¿Cuántos protocolos para la valoración económica se elaboraron? | [Número de protocolos para la valoración económica](#C1R1_1P1_1_3IB) |  |  |  |

## Fichas de indicadores

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P0.0.0I3 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.0.0.1](#A_1_0_0_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas especies globalmente significativas se mantienen en las áreas de intervención directa del proyecto? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de especies globalmente significativas |  | 168 especies | 168 especies | 168 especies |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número de especies globalmente significativas que se mantienen en las localidades de intervención directa del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de especies globalmente significativas que se mantienen en las localidades de intervención directa en el año *t*. |
|  | Especies globalmente significativas que se mantienen en las localidades de intervención directa durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza si en una o más localidades en donde interviene directamente el proyecto se mantiene una o más de las 168 especies globalmente significativas, es decir, con que en una sola de las localidades de intervención se identifique la existencia de una de las especies, es condición suficiente para afirmar que la especie se mantiene. Esto significa que el indicador solo puede variar entre 0 y 168  Como se puede observar en las metas, se espera que el indicador se mantenga estable a lo largo de todo el proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Encuesta aplicada a las Unidades de Producción Familiar |  | Este indicador se obtendrá en tres momentos, al inicio del proyecto (2019), a medio término (2021) y al finalizar el proyecto (2023) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Cuestionario sobre Agrobiodiversidad (UPF) |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P0.0.0I1 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.0.0.2](#A_1_0_0_0_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es la superficie de área agrícola intervenida directamente en donde se mantienen las especies globalmente significativas comprometidas en el proyecto? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Superficie cubierta directamente por el proyecto |  | 0 ha | 350,000 ha | 700,000 ha |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización de la superficie (en hectáreas) en donde las Unidades de Producción Familiar ubicadas dentro de las localidades de intervención cultivaron alguna de las 168 especies globalmente significativas establecidas en el proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Superficie cubierta directamente por el proyecto durante el año *t*. |
|  | Superficie agrícola cultivada (en ha) en las Unidades de Producción Familiar (*UPF*) ubicadas en las localidades de intervención en donde se cultivaron alguna de las 168 especies globalmente significativas durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza la cantidad de hectáreas en donde las Unidades de Producción Familiar (UPF), ubicadas en las localidades de intervención, cultivaron alguna de las 168 especies establecidas en el proyecto.  Se espera que el indicador se incremente constantemente, debido a que conforme transcurra el proyecto el número de Unidades de Producción Familiar se incrementará paulatinamente.  Sin embargo, es importante considerar que el indicador se puede estancar e incluso disminuir debido a que las Unidades de Producción Familiar participantes pueden disminuir el área agrícola que cultivan con las especies del proyecto o, incluso, dejar de participar en el proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección de datos |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Encuesta aplicada a las Unidades de Producción Familiar |  | Este indicador se obtendrá en tres momentos, al inicio del proyecto (2019), a medio término (2021) y al finalizar el proyecto (2023) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección de datos |  | Responsable de recolectar los datos |
| Cuestionario sobre Agrobiodiversidad (UPF) |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | GEF6O3P7IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.0.0.3](#A_1_0_0_0_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es la superficie de área agrícola influenciada indirectamente por el proyecto a través de la transversalización de las políticas públicas en donde se mantienen las especies globalmente significativas comprometidas en el proyecto? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Superficie cubierta indirectamente por el proyecto |  | 4,339,799 ha | 4,339,799 ha | 4,339,799 ha |

|  |
| --- |
| Definición |
| Estimación de la superficie total (en hectáreas) en donde se siembra maíz de temporal con un rendimiento promedio de 3 tons/ha o menos y que fueron atendidas por, al menos, un programa federal o estatal transverzalizado por el proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Superficie cubierta indirectamente por el proyecto en el año *t*. |
|  | Superficie agrícola cultivada con maíz de temporal con un rendimiento promedio de 3 tons/ha o menos que fueron atendidas por, al menos, un programa federal o estatal transverzalizado (*prog)* durante el año *t*.  (Para no contabilizar dos veces la misma superficie se puede considerar únicamente el programa que mayor superficie haya cubierto en cada municipio) |

|  |
| --- |
| Nivel de agregación |
| Nacional |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador puede variar entre 0 y 4,339,799 ha. El máximo de hectáreas que puede alcanzar el indicador es la estimación de la superficie total en donde se cultiva maíz de temporal cuyo rendimiento promedio es de 3 tons/ha o menos, debido a que se supone que bajo estas condiciones la producción se realiza a través de prácticas agrícolas tradicionales. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección de datos |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Solicitud de información a las dependencias gubernamentales de los padrones de beneficiarios de cada programa transversalizado |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección de datos |  | Responsable de recolectar los datos |
| Información secundaria |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | GEF6O3P7ID1 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.0.0.4](#A_1_0_0_0_0_4) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es la uniformidad de las especies globalmente significativas al interior de las áreas que fueron directamente cubiertas por el proyecto? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Uniformidad en la distribución superficial de las especies globalmente significativas |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
| Estimación de la diversidad de especies globalmente significativas en una superficie territorial determinada. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Uniformidad en la distribución superficial de las especies globalmente significativas en el año *t*. |
|  | Porcentaje de la superficie cubierta por cada especie globalmente significativa (*especie*) durante el año *t*, en las áreas de intervención del proyecto. |

|  |
| --- |
| Nivel de agregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador varía entre 0 y 1, y mide el nivel de uniformidad en la distribución superficial o territorial de las especies globalmente significativas. Si el indicador se acerca a 0 esto nos indica que hay mayor prevalencia territorial de alguna de las especies globalmente significativas, es decir el territorio no tiene una gran diversidad de especies; por el contrario, conforme el indicador se acerca a 1, esto nos indica que hay una mayor diversidad de especies en una superficie determinada. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección de datos |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Encuesta aplicada a las Unidades de Producción Familiar |  | Este indicador se obtendrá en tres momentos, al inicio del proyecto (2019), a medio término (2021) y al finalizar el proyecto (2023) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección de datos |  | Responsable de recolectar los datos |
| Cuestionario sobre Agrobiodiversidad (UPF) |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_1 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.1.0.0.0.1](#A_1_1_0_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de preservación |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_2 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.2.0.0.0.2](#A_1_2_0_0_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de intercambio |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_3 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.3.0.0.0.3](#A_1_3_0_0_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de autoconsumo |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_4 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.4.0.0.0.4](#A_1_4_0_0_0_4) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de beneficios |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_5 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.5.0.0.0.5](#A_1_5_0_0_0_5) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de ingresos |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P0.0.0I1 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.1.0.0.1](#A_1_0_1_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida los productores aplican los conocimientos y habilidades para guardar e intercambiar germoplasma, utilizar sus cultivos para su alimentación y obtener otros múltiples beneficios de las plantas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Área en donde el conocimiento, las prácticas o la gestión es aplicada |  | 604 ha | 1,090 ha | 2,180 ha |

|  |
| --- |
| Definición |
| **COMENTARIO**: No puedo identificar la diferencia entre este indicador y el de Superficie cubierta directamente por el proyecto ([C1R1.1P0.0.0I1](#C1R1_1P0_0_0IA) ). Desde mi punto de vista la *superficie directamente cubierta por el proyecto* es la misma que el *área en donde el conocimiento, las prácticas o la gestión derivada de los proyectos de fortalecimiento de capacidades es aplicada*, ya que ésta área es en donde el proyecto intervino directamente. Identificar cuál es la diferencia entre estas dos áreas es muy importante, ya que ambos indicadores tienen metas completamente diferentes. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Superficie cubierta directamente por el proyecto durante el año *t*. |
|  | Superficie agrícola cultivada (en ha) en las Unidades de Producción Familiar (*UPF*) ubicadas en las localidades de intervención en donde se cultivaron alguna de las 168 especies globalmente significativas durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_6 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.2.0.0.2](#A_1_0_2_0_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de reducción de pérdidas |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_7 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.3.0.0.3](#A_1_0_3_0_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de vector de beneficios |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X |
|  | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.1I1 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.1.0.1](#A_1_0_0_1_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos eventos anuales para el intercambio de conocimientos sobre la agrobiodiversidad se realizaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número anual de eventos para el intercambio de conocimientos |  | 25 eventos | 50 eventos | 75 eventos |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización anual del número de eventos para el intercambio de conocimientos realizados en donde participan representantes de las Unidades de Producción Familiar que colaboran en el proyecto.  ***Intercambio de conocimientos***. Es la acumulación sistemática de conocimientos a partir de la investigación y la experiencia; la organización y el almacenamiento de saber e información para tener fácil acceso a ellos, y la transferencia y divulgación de conocimientos, en muchos casos un intercambio que se da en dos direcciones (OED, 2003). En el contexto del proyecto GEF Agrobiodiversidad Mexicana, el intercambio de conocimientos puede ser entre UPF-UPF, UPF-Académico, UPF-Extensionista, UPF-otros actores, es decir, únicamente se considerará como intercambio de conocimientos aquellos eventos o procesos que involucren a uno o más miembros de las UPF ubicadas dentro de las localidades de intervención. Los intercambios de conocimientos pueden ser: concursos de arte sobre el conocimiento y descripción de la agrobiodiversidad, ensayos comparativos en laboratorio y campo, espectáculos itinerantes sobre la agrobiodiversidad, feria de la agrobiodiversidad (incluye feria de semillas), feria gastronómica, reunión gastronómica, taller para la formación de capacidades, visita a parcelas de otros agricultores y visita a parcelas demostrativas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de eventos para el intercambio de conocimientos en el año *t*. |
|  | Eventos para el intercambio de conocimientos realizados durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número de eventos para el intercambio de conocimientos que se realizan con las Unidades de Producción.  De acuerdo con las metas, se espera que el número anual de eventos para el intercambio de conocimientos se incremente año con año hasta alcanzar los 75 eventos anuales. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los eventos para el intercambio de conocimientos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.1IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.1.0.2](#A_1_0_0_1_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos materiales para la diseminación del conocimiento sobre la agrobiodiversidad se produjeron anualmente? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número anual de materiales para la diseminación del conocimiento |  | 22 materiales | 44 materiales | 66 materiales |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización anual del número de materiales para diseminación del conocimiento sobre la agrobiodiversidad (p. ej. catálogos, libros, posters, murales, programas de radio, etc.) que se produjeron a partir de inversión directa del proyecto o de co-financiamiento. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de materiales para la diseminación de conocimientos en el año *t*. |
|  | Materiales para la diseminación de conocimientos desarrollados durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número de materiales para la diseminación de conocimientos sobre la agrobiodiversidad que se realizaron.  De acuerdo con las metas, se espera que el número anual de materiales para la diseminación de conocimientos se incremente año con año hasta alcanzar los 66 materiales anuales. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los materiales para la diseminación de conocimientos |  | Unidad Coordinadora del Proyecto  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.2IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.2.0.1](#A_1_0_0_2_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos proyectos para conservación de semillas se implementaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de proyectos para la conservación se semillas |  | 7 proyectos | 14 proyectos | 21 proyectos |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de proyectos para la conservación de semillas que se implementaron en las localidades de intervención durante la vida del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Proyectos para la conservación de semillas implementados. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número acumulado de proyectos para la conservación de semillas que se implementaron en las localidades de intervención durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el número total del proyectos para la conservación de semillas se incremente año con año hasta alcanzar 21 proyectos acumulados en todas las localidades en donde el proyecto interviene directamente. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.2IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.2.0.2](#A_1_0_0_2_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En cuántas localidades se implementaron los proyectos para la conservación de semillas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de localidades en donde se implementaron proyectos para la conservación de semillas |  | 31 localidades | 43 localidades | 54 localidades |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de localidades en donde se implementaron proyectos para la conservación de semillas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de localidades en donse se implementaron proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Localidades en donde se implementaron proyectos para la conservación de semillas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número acumulado de localidades de intervención en donse se implementaron proyectos para la conservación de semillas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el número total del proyectos para la conservación de semillas se incremente año con año hasta alcanzar las 54 localidades en donde el proyecto interviene directamente. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.2IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.2.0.3](#A_1_0_0_2_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos agricultores participaron en los proyectos para la conservación de semillas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de agricultores participantes en los proyectos para la conservación de semillas |  | 133 agricultores | 266 agricultores | 400 agricultores |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de agricultores que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de agricultores que participaron proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Agricultores que participaron proyectos para la conservación de semillas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número acumulado de agricultores que participaron en proyectos para la conservación de semillas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el número total de agricultores participantes en los proyectos para la conservación de semillas se incremente año con año hasta alcanzar los 400 agriculores en las localidades en donde el proyecto interviene directamente. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.2ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.2.0.4](#A_1_0_0_2_0_4) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida participaron las mujeres en los proyectos para la conservación de semillas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Porcentaje de mujeres participantes en los proyectos para la conservación de semillas |  | 43% | 50% | 50% |

|  |
| --- |
| Definición |
| Porcentaje de mujeres que participaron en los proyectos para la conservación de semillas en relación con el total de agricultores participantes. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de agricultores que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Mujeres que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Agricultores que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador calcula el porcentaje de mujeres agricultoras que participaron en proyectos para la conservación de semillas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el porcentaje de mujeres agricultoras que participen en los proyectos para la conservación de semillas se incremente año con año hasta alcanzar el 50%. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.2IE |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.2.0.5](#A_1_0_0_2_0_5) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida participaron los jóvenes en los proyectos para la conservación de semillas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Porcentaje de jóvenes participantes en los proyectos para la conservación de semillas |  | 14% | 30% | 30% |

|  |
| --- |
| Definición |
| Porcentaje de jóvenes que participaron en los proyectos para la conservación de semillas en relación con el total de agricultores participantes. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de agricultores que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Adultos jóvenes (18 – 35 años) que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |
|  | Agricultores que participaron en los proyectos para la conservación de semillas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador calcula el porcentaje de adultos jóvenes (entre 18 y 35 años de edad) que participaron en los proyectos para la conservación de semillas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el porcentaje de adultos jóvenes que participen en los proyectos para la conservación de semillas se incremente año con año hasta alcanzar el 30%. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P0.0.0I2 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.3.0.1](#A_1_0_0_3_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos productores recibieron apoyos gubernamentales para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de productuctores que recibieron apoyos gubernamentales para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad |  | 2,268 productores | 2,900  productores | 4,100  productores |

|  |
| --- |
| Definición |
| Cantidad total de productores que habitan en las localidades de intervención que recibieron que recibieron algún apoyo gubernamentel (incentivos de mercado, subsidios, otros) en razón del uso de prácticas agrícolas tradicionales o de la conservación de la agrobiodiversidad.  **Productores**. Personas que pertenecen a una UPF y que fueron los receptores formales de un apoyo gubernamental. Es decir, en una UPF puede haber más de un productor receptor de apoyos, por ejemplo el esposo podría recibir el apoyo de un programa para adquirir biofertilizantes mientras la esposa podría ser la receptora de un apoyo para establecer un huerto de traspatio, y ambos pertenecen a la misma UPF.  ***Apoyos gubernamentales***. Son beneficios económicos proporsionados por un programa público federal o estatal. Para identificar si el programa público implica un incentivo positivo para la agrobiodiversidad es necesario que se cuente con un diagnóstico que verifique esta situación. Para los programas federales, este diagnóstico se elabora a partir del componente 3, para los programas estatales es necesario hacer diagnósticos específicos. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de productores que recibieron apoyos. |
|  | Productores que recibieron apoyos gubernamentales. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador puede variar entre 0 y el número total de productores que viven en las localidades en donde intervendrá el proyecto. Conforme el número de productores beneficiados se incremente este indicador se irá incrementando a lo largo del proyecto, ya que se irán acumulando los beneficiarios a lo largo de la vida del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Solititud de información a las dependencias gubernamentales de los padrones de beneficiarios de cada programa que ofrece incentivos positivos para la agrobiodiversidad |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Información secundaria |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.3IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.3.0.2](#A_1_0_0_3_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se implementaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas |  | 98 proyectos | 200 proyectos | 300 proyectos |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas que se implementaron en las localidades de intervención durante la vida del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas realizados. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto, por tipo de proyecto de mejoramiento |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número acumulado de proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas que se implementaron en las localidades de intervención durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el número total del proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se incremente año con año hasta alcanzar 300 proyectos acumulados en todas las localidades en donde el proyecto interviene directamente. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.3IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.3.0.3](#A_1_0_0_3_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué y en cuántas localidades se implementaron los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de localidades en donde se implementaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas |  | 63 localidades | 120 localidades | 180 localidades |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de localidades en donde se implementaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de localidades en donse se implementaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Localidades en donde se implementaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número acumulado de localidades de intervención en donse se implementaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el número total del proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se incremente año con año hasta alcanzar las 180 localidades en donde el proyecto interviene directamente. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.3IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.3.0.4](#A_1_0_0_3_0_4) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos agricultores participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de agricultores participantes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas |  | 2,260 agricultores | 4,500 agricultores | 6,750 agricultores |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de agricultores que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de agricultores que participaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Agricultores que participaron proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador contabiliza el número acumulado de agricultores que participaron en proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el número total de agricultores participantes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se incremente año con año hasta alcanzar los 6,750 agriculores en las localidades en donde el proyecto interviene directamente. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.3ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.3.0.5](#A_1_0_0_3_0_5) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida participaron las mujeres en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Porcentaje de mujeres participantes en los proyectos para la conservación de semillas |  | 39% | 50% | 50% |

|  |
| --- |
| Definición |
| Porcentaje de mujeres que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas en relación con el total de agricultores participantes. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Porcentaje de mujeres que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Mujeres que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Agricultores que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador calcula el porcentaje de mujeres agricultoras que participaron en proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el porcentaje de mujeres agricultoras que participen en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se incremente año con año hasta alcanzar el 50%. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C2R2.1P2.1.3IE |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [A.1.0.0.3.0.6](#A_1_0_0_3_0_6) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida participaron los jóvenes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Porcentaje de jóvenes participantes en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas |  | 22% | 30% | 30% |

|  |
| --- |
| Definición |
| Porcentaje de jóvenes que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas en relación con el total de agricultores participantes. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Porcentaje de jóvenes que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Adultos jóvenes (18 – 35 años) que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |
|  | Agricultores que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador calcula el porcentaje de adultos jóvenes (entre 18 y 35 años de edad) que participaron en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas durante la vida del proyecto.  De acuerdo con las metas, se espera que el porcentaje de adultos jóvenes que participen en los proyectos para el mejoramiento de semillas o milpas se incremente año con año hasta alcanzar el 30%. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_8 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.0.0.0.1](#B_0_1_0_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Indicador de consumo |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de eventos para el intercambio de conocimientos en el año *t*. |
|  | Eventos para el intercambio de conocimientos realizados durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_9 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.0.0.1](#B_0_1_1_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida se incrementó el acceso a los mercados locales de los productos derivados de la agrobiodiversidad? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Índice de acceso de los productos de la agrobiodiversidad a los mercados locales |  | NE | NE | NE |

|  |
| --- |
| Definición |
| Porcentaje de unidades económicas minoristas que comencian los productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPF ubicadas en las localidades de intervención del proyecto.  ***Unidades económicas minoristas.*** Unidades económicas que venden diversos productos directamente a los consumidores. En el contexto del proyecto se considerarán la unidades económicas con clasificación 461110 Comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas, y 461140 Comercio al por menor de semillas y granos alimenticios, especias y chiles secos, conforme al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte 2018 (SCIAN 2018). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fórmula de cálculo | | | | |
|  | | | | |
| *IAML* | Índice de acceso de los productos de la agrobiodiversidad a los mercados locales. | | | |
| *UEMagbd* | Unidad económica minorista ubicada en el municipio en donde existe una localidad de intervención del proyecto que venden productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPFs. | | | |
| *UEM* | Unidad económica minorista ubicada en el municipio en donde existe una localidad de intervención del proyecto. | | | |
| *PV* | Potencial de venta estimada a partir del número de personas ocupadas consignadas en el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DNUE), bajo los siguientes criterios: | | | |
|  |  | Personal ocupado | Cuota de mercado |  |
|  |  | 0 – 5 | 0.5 |  |
|  |  | 6 – 10 | 1.5 |  |
|  |  | 11 – 30 | 4 |  |
|  |  | 51 – 100 | 15 |  |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Municipal |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador varía entre cero y cien, y muestra la fracción del total del mercado minorista de abarrotes y semillas que ocupan las unidades económicas que venden productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPFs (cuota de mercado), esta medida se asume como un proxy del potencial de acceso que tienen los productos derivados de la agrobiodiversidad a los mercados locales (municipales). A medida que el indicador se incremente, mayor será el potencial de acceso al mercado que tienen los productos derivados de la agrobiodiversidad.  Asimismo, al ponderar a las unidades económicas de acuerdo al personal ocupado, se espera que los socios estratégicos busquen establecer vínculos, formales o informales, con las unidades económicas que tienen una mayor cantidad de personal ocupado, lo que incrementará más rápidamente el potencial de acceso a los mercados locales de los productos derivados de la agrobiodiversidad. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto  Descarga del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DNUE) |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos  Información secundaria (DNUE) |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P0.0.0IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.0.0.2](#B_0_1_1_0_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En cuánto se incrementó el número de lugares en donde se comercializan los productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPF ubicadas en las localidades del proyecto? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Índice de accesibilidad de los productos de la agrobiodiversidad a los mercados locales y regionales |  | 2 puntos de venta | 19 puntos de venta | 52 puntos de venta |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número total de lugares en donde se comercializan los productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPF ubicadas en las localidades de intervención del proyecto.  \* Este no es un índice, un índice es una medida que muestra cuanto ha cambiado un valor a lo largo del tiempo (Índice = (Valor en el año elegido / Valor en el año base ) x 100). |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| *IAcc* | Índice de accesibilidad de los productos de la agrobiodiversidad a los mercados locales y regionales |
| *NPV* | Número total de puntos de venta. |
| *NFA* | Número total de ferias de la agrobiodiversidad. |
| *NFG* | Número total de ferias gastronómicas. |
| *NNP* | Número total de negocios pivote. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de lugares en donde se comercializan los productos derivados de la agrobiodiversidad se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. Esto ocurrirá siempre y cuando los lugares de comercialización establecidos en años anteriores se mantengan durante la implementación del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_10 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.1.0.1](#B_0_1_1_1_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos sistemas de acopio, transporte y distribución de productos se establecieron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número total de sistemas de acopio, transporte y distribución |  | NE | NE | NE |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de sistemas de acopio, transporte y distribución de semillas o productos derivados de la agrobiodiversidad que se establecieron para vincular a las UPF con los mercados locales durante la implementación del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de sistemas de acopio, transporte y distribución. |
|  | Sistemas de acopio, transporte y distribución establecidos. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador contabiliza el total de sistemas de acopio, transporte y distribución que se establecen en una o entre varias localidades para lograr que sus productos lleguen a los mercados locales.  Se espera que el indicador se incremente año con año, conforme se obtengan productos derivados de la agrobiodiversidad susceptibles de comercializarse. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Continua |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Sistema de seguimiento de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.2IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.2.0.1](#B_0_1_1_2_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos puntos de venta de cadenas cortas de mercado se establecieron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de puntos de venta de cadenas cortas de mercado |  | 0 puntos | 6 puntos | 12 puntos |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de puntos de venta de cadenas cortas de mercado establecidos durante la implementación del proyecto.  ***Punto de venta.*** Espacio físico donde se ofrecen bienes para su venta al público. En el contexto del proyecto GEF Agrobiodiversidad Mexicana, un punto de venta es aquel local comercial en donde se ofrecen productos derivados de la agrobiodiversidad y que fueron generados por las UPF ubicadas en las localidades de intervención del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de puntos de venta establecidos |
|  | Puntos de venta establecidos. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de puntos de venta establecidos se incrementará la sumatoria total de los mismos. Esto ocurrirá siempre y cuando los puntos de venta establecidos en años anteriores se mantengan en el tiempo. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Coordinador Local del Proyecto (CLP) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.2ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.3.0.1](#B_0_1_1_3_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos contratos con supermercados locales se firmaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de contratos con supermercados locales |  | 1 contrato | 3 contratos | 6 contratos |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número total de contratos firmados entre UPF (o asociaciones de UPF) y supermercados locales para comercializar los productos provenientes de la agrobiodiversidad durante la implementación del proyecto.  ***Supermercado local***. Unidades económicas dedicadas al comercio al por menor de diversos productos (p. ej. leche, queso, crema, embutidos, dulces, galletas, pan, pasteles, botanas, frituras, conservas, productos enlatados, agua purificada embotellada, refrescos, cerveza, vinos y licores envasados, cigarros, huevo, papel higiénico, detergente, jabón, servilletas de papel, utensilios de cocina desechables) y que corresponden a la clasificación 461110 Comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte 2018 (SCIAN 2018).  ***Contrato.*** Es un acto jurídico bilateral que se constituye por el acuerdo de voluntades de dos o más personas y que implica la creación o transmisión de derechos y obligaciones (Cornejo, 1998). En el contexto del proyecto, se considerará un contrato cuando las UPF o asociaciones de UPF firmen un documento por escrito en donde se estipule claramente el compromiso de proveer periódicamente cierta cantidad de productos derivados de la agrobiodiversidad al Supermercado local y, éste se comprometa a mantenerlos en exhibición para atraer la atención de los clientes y provocar la compra de los productos. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de contratos firmados |
|  | Contratos firmados con supermercados locales. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de contratos firmados se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. Esto ocurrirá siempre y cuando los contratos establecidos en años anteriores se mantengan durante la implementación del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.2IE |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.4.0.1](#B_0_1_1_4_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos negocios pivote se establecieron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de negocios pivote |  | 0 negocios | 4 negocios | 8 negocios |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número total de negocios pivote establecidos durante la implementación del proyecto.  ***Negocios pivote.*** Unidades económicas creada por una UPF o un grupo de UPFs cuyo propósito es comercializar directamente los productos derivados de la agrobiodiversidad que ellos mismos generan. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de negocios pivote establecidos. |
|  | Negocios pivote establecidos. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de negocios pivote se incrementará la sumatoria total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. Esto ocurrirá siempre y cuando los negocios pivote establecidos en años anteriores se mantengan durante la implementación del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.3IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.5.0.1](#B_0_1_1_5_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos sitios Web se crearon para la promoción de productos? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de sitios web |  | 0 sitios | 3 sitios | 6 sitios |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de sitios web establecidos para la implementación del proyecto.  ***Sitios web.*** Es el conjunto de páginas electrónicas relacionadas y comunes a un dominio de internet, en donde se ofrecerá información y se comercializarán los productos derivados de la agrobiodiversidad generados por las UPF pertenecientes a las localidades de intervención del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de sitios web establecidos. |
|  | Sitios web establecidos. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de sitios web se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. Esto ocurrirá siempre y cuando los sitios web establecidos en años anteriores se mantengan durante la implementación del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.3IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.1.6.0.1](#B_0_1_1_6_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas marcas colectivas se crearon? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de marcas colectivas |  | 0 marcas | 1 marca | 1 marca |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de marcas colectivas establecidas durante la implementación del proyecto.  ***Marca colectiva***. Es la marca registrada por “asociaciones o sociedades de productores, fabricantes o comerciantes de productos, o prestadores de servicios, legalmente constituidas, para distinguir, en el mercado, los productos o servicios de sus miembros siempre que estos posean calidad o características comunes entre ellos y diversas respecto de los productos o servicios de terceros” (Ley de Propiedad Industrial, art. 96) |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de marcas colectivas creadas. |
|  | Marcas colectivas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de marcas colectivas se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. Esto ocurrirá siempre y cuando las marcas colectivas creadas en años anteriores se mantengan durante la implementación del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de la Marca Colectiva |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P0.0.0ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.0.0.1](#B_0_1_2_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida los consumidores incrementaron su aprecio por los productos de la agrobiodiversidad? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los consumidores |  | NE | NE | NE |

|  |
| --- |
| Definición |
| X |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| X | X |
| X | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Encuesta representativa a nivel municipal |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Cuestionario para estimar la valoración de la agrobiodiversidad por parte de los consumidores |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.2IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.1.0.1](#B_0_1_2_1_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas ferias gastronómicas o reuniones se realizaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de ferias o reuniones gastronómicas |  | 0 ferias | 3 ferias | 6 ferias |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número anual de ferias gastronómicas o reuniones entre chefs y cocineras tradicionales realizadas.  ***Ferias gastronómicas.*** Reuniones periódicas y temporales en donde se exponen tanto comidas tradicionales como innovaciones gastronómicas elaboradas a partir de los productos derivados de la agrobiodiversidad local, el propósito de estas ferias es promover la valoración del patrimonio gastronómico local, sus beneficios nutricionales y la valoración de la agrobiodiversidad.  ***Reuniones entre chefs y cocineras tradicionales.*** Reuniones en donde los chefs y las cocineras tradicionales intercambian sus conocimientos gastronómicos con el propósito de innovar las comidas tradicionales o crear nuevas recetas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| *NFRG* | Número de ferias o reuniones gastronómicas. |
| *FG* | Ferias gastronómicas. |
| *RCCT* | Reuniones entre chefs y cocineras tradicionales |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de ferias gastronómicas y reuniones entre chefs y cocineras tradicionales se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.2IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.2.0.1](#B_0_1_2_2_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas ferias de la agrobiodiversidad se realizaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de ferias de la agrobiodiversidad |  | 1 feria | 3 ferias | 20 ferias |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización anual de ferias de la agrobiodiversidad realizadas.  ***Feria de la agrobiodiversidad.*** Reuniones periódicas y temporales en donde se exponen los productos derivados de la agrobiodiversidad (semillas, alimentos procesados, utensilios, etc.) y que facilitan el comercio entre productores y consumidores, el flujo de material genético entre productores y el intercambio de conocimientos entre productores. Existen diferentes tipos de ferias: de variedades, de semillas, de frutos, de variedades y semillas, y de variedades y frutos (de la Fé, et al., 2003) |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| *NFAt* | Número de ferias de la agrobiodiversidad realizadas en el año *t*. |
| *FAt* | Ferias de la agrobiodiversidad realizadas durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador contabiliza el número anual de ferias de la agrobiodiversidad, por lo que conforme se realicen un mayor número de ferias cada año habrá una aproximación incremental a las metas establecidas. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Continua |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.3ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.3.0.1](#B_0_1_2_3_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿La aplicación fue desarrollada, puesta a disposición del público y mejorada? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Etapas de desarrollo de la App |  | Ninguna | Disponible para descarga | Mejorada |

|  |
| --- |
| Definición |
| Descripción del estado que guarda el desarrollo de la aplicación. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| *App* | Aplicación |
| *Estado* | 0 – Sin avance  1 – En diseño  2 – En fase de prueba  3 – Disponible para descarga  4 – Disponible para descarga (versión mejorada) |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador es de tipo cualitativo y describe el avance que guarda el desarrollo de la aplicación, conforme este avance la descripción será actualizada. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Continua |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro del avance de la App |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.3IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.4.0.1](#B_0_1_2_4_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos sistemas participativos de garantía se desarrollaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de sistemas participativos de garantía |  | A determinar | + 30% | + 60% |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización de los sistemas participativos de garantía  ***Sistemas participativos de garantía (SPG).*** Son sistemas de certificación en donde participan de forma directa tanto los productores como los consumidores en el proceso de garantizar que los productos de la agrobiodiversidad cumplan con ciertas normas consensuadas entre los participantes. Los SPG tienen seis elementos básicos: visión compartida, participación, transparencia, confianza, proceso de aprendizaje y horizontalidad (IFOAM, 2007). |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NSPG | Número total de sistemas participativos de garantía. |
| SPG | Sistemas participativos de garantía. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de sistemas participativos de garantía se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.1I2 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.5.0.1](#B_0_1_2_5_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad se implementaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad |  | 0 campañas | 3 campañas | 6 campañas |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad durante la implementación del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NCM | Número total de campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad. |
| CM | Campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de campañas de marketing y de valoración de la agrobiodiversidad se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.1IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.5.0.2](#B_0_1_2_5_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos materiales de comunicación social y promoción sobre la agrobiodiversidad se produjeron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de materiales de comunicación social y promoción sobre los valores de la agrobiodiversidad |  | NE | NE | NE |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización de los materiales de comunicación social y promoción sobre los valores de la agrobiodiversidad. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de materiales de comunicación social y promoción sobre los valores de la agrobiodiversidad. |
|  | Materiales de comunicación social y promoción sobre los valores de la agrobiodiversidad. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de materiales de comunicación social y promoción sobre los valores de la agrobiodiversidad se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los materiales de comunicación |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.1ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.5.0.3](#B_0_1_2_5_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas evaluaciones de las campañas y de los materiales se realizaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de evaluaciones de las campañas y de los materiales |  | 0 evaluaciones | 1 evaluación | 2 evaluaciones |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número total de evaluaciones de las campañas de marketing y de los materiales. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NECM | Número total de evaluaciones de las campañas de marketing y de los materiales. |
| ECM | Evaluaciones de las campañas de marketing y de los materiales. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de evaluaciones de las campañas de marketing y de los materiales se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de las campañas de marketing |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C4R4.1P4.1.1IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [B.0.1.2.6.0.1](#B_0_1_2_6_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos estudios de mercado se elaboraron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de estudios de mercado |  | 0 estudios | 4 estudios | 6 estudios |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número de estudios de mercado. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NEM | Número de estudios de mercado. |
| EM | Estudios de mercado |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de estudios de mercado se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida.  En la meta final se consideran 6 estudios de mercado, asumiendo que se realiza uno por cada región de intervención. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los estudios de mercado |  | Socios Ejecutores  Coordinador Local del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | NA\_12 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.1.0.0.0.0.1](#C_1_0_0_0_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida los programas que fomentan la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México superan a los programas que la afectan negativamente? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Razón de incentivos vs desincentivos |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Definición |
| Es una razón que indica cuántas veces los apoyos derivados de programas que incentivan la agrobiodiversidad contiene los apoyos derivados de programas que desincentivan la agrobiodiversidad; |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Razón de incentivos – desincentivos en el año *t*. |
|  | Apoyos asignados a través de programas presupuestarios federales en localidades con superficie agrícola cultivada con maíz de temporal con un rendimiento promedio de 3 tons/ha o menos que implican incentivos positivos para la agrobiodiversidad durante el año *t*. |
|  | Apoyos asignados a través de programas presupuestarios federales en localidades con superficie agrícola cultivada con maíz de temporal con un rendimiento promedio de 3 tons/ha o menos que implican incentivos negativos para la agrobiodiversidad durante el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador puede variar entre 0 e infinito. Conforme mayor sea el indicador mayor será la importancia de los incentivos positivos para la agrobiodiversidad, lo que implica que los productores tendrían una mayor propensión a conservarla. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección de datos |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Solicitud de información a las dependencias gubernamentales de los padrones de beneficiarios de cada programa transversalizado |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección de datos |  | Responsable de recolectar los datos |
| Información secundaria |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C3R3.1P0.0.0IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.0.0.0.1.0.1](#C_0_0_0_1_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿El Plan Nacional de Desarrollo incorporó la agrobiodiversidad? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 incorpora la agrobiodiversidad |  | 0 PND | 1 PND | 1 PND |

|  |
| --- |
| Definición |
| El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 incorpora en alguno de sus elementos (objetivos, estrategias, líneas de acción) la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| PND | Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. |
| Estatus | 0 – PND no incorpora la agrobiodiversidad  1 – PND incorpora la agrobiodiversidad |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador es una variable cualitativa dicotómica, lo que implica que si el Plan Nacional de Desarrollo incorpora la agrobiodiversidad esta tomará el valor de 1, con lo que la meta será alcanzada. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de transversalización de políticas |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C3R3.1P0.0.0IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.0.0.0.1.0.2](#C_0_0_0_1_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos programas sectoriales, especiales y regionales incorporan la agrobiodiversidad? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de programas sectoriales, especiales y regionales que incorporan la agrobiodiversidad |  | 0 programas | 4 programas | 4 programas |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número de programas sectoriales, especiales o regionales que incorporan la agrobiodiversidad en alguno de sus elementos (objetivos, prioridades, políticas)  ***Programas sectoriales, especiales y regionales***. Programas especificados en el Plan Nacional de Desarrollo, que son elaborados por las dependencias de la administración pública federal. Estos programas deberán sujetarse a las previsiones contenidas en el PND y especificarán los objetivos, prioridades y políticas que regirán su desempeño (Ley de Planeación, art. 23). |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NPS | Número de programas sectoriales. |
| PS | Programas sectoriales, especiales o regionales |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de programas sectoriales que incorporen la agrobiodiversidad se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Año 2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de transversalización de políticas |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C3R3.1P0.0.0ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.0.0.0.1.0.3](#C_0_0_0_1_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos programas presupuestarios incorporan la agrobiodiversidad? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de programas presupuestarios que incorporan normas o criterios para la conservación y el uso sustentable de la agrobiodiversidad |  | 2 programas presupuestarios | 6 programas presupuestarios | 9 programas presupuestarios |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización anual de programas presupuestarios que incorporan normas o criterios para la conservación y el uso sustentable de la agrobiodiversidad en sus Reglas de Operación.  ***Programa presupuestario.*** Categoría de la estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales y del gasto federalizado a cargo de los ejecutores del mismo, para el cumplimiento de sus objetivos y metas. (Glosario Transparencia Presupuestaria) |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NPpt | Número de programas presupuestarios vigentes en el año *t*. |
| Ppt | Programas presupuestarios que incorporan la agrobiodiversidad vigentes en el año *t*. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de programas presupuestarios que incorporen la agrobiodiversidad se incrementará la suma total de los mismos, lo que implica una aproximación incremental a la meta establecida. Esto ocurrirá siempre y cuando los programas presupuestarios transversalizados en años anteriores se mantengan durante la implementación del proyecto. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de transversalización de políticas |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C3R3.1P3.1.2IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.0.0.0.1.1.1](#C_0_0_0_1_1_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuáles y cuántas políticas fueron negociadas por el equipo del proyecto? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de políticas negociadas |  | 0 | 6 | 12 |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número total de políticas públicas negociadas con el propósito de incorporar elementos para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad.  ***Política pública***. Es el conjunto de acciones gubernamentales intencionales y causales, orientadas a la realización de un objetivo de interés o beneficio público, cuyos lineamientos de acción, agentes, instrumentos, procedimientos y recursos se reproducen en el tiempo de manera constante y coherente (Aguilar, 2012: 17-18). En el contexto del proyecto y considerando la estructura presupuestaria del gobierno federal, se considerarán como políticas públicas los programas sectoriales, especiales, regionales y presupuestarios, debido a que a través de ellos es como se articula la acción del gobierno federal mexicano. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NPN | Número total de políticas negociadas. |
| PN | Políticas negociadas |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de políticas negociadas, se asume que existe una mayor probabilidad de que una mayor cantidad de políticas termine por incorporar normas o criterios para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad. Asimismo, conforme el este indicador se incremente el proyecto se aproximará a la meta establecida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de transversalización de políticas |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C3R3.1P3.1.2IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.0.0.0.1.2.1](#C_0_0_0_1_2_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuáles y cuántas políticas fueron priorizadas para su posterior negociación? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de políticas priorizadas |  | 0 políticas | 15 políticas | 15 políticas |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número de políticas que deberían ser priorizadas para su negociación por tener un alto impacto (positivo o negativo) sobre la agrobiodiversidad.  ***Política pública***. Es el conjunto de acciones gubernamentales intencionales y causales, orientadas a la realización de un objetivo de interés o beneficio público, cuyos lineamientos de acción, agentes, instrumentos, procedimientos y recursos se reproducen en el tiempo de manera constante y coherente (Aguilar, 2012: 17-18). En el contexto del proyecto y considerando la estructura presupuestaria del gobierno federal, se considerarán como políticas públicas los programas sectoriales, especiales, regionales y presupuestarios, debido a que a través de ellos es como se articula la acción del gobierno federal mexicano. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| NPP | Número total de políticas priorizadas. |
| PP | Políticas priorizadas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Considerando que, en el 2019, existen 83 programas presupuestarios de los ramos de Agricultura y Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Recursos Naturales, y Bienestar, es necesario que el proyecto identifique los 15 programas que tienen el mayor impacto (positivo o negativo) sobre la agrobiodiversidad, lo que facilita priorizar cuáles programas deben procurarse ser sometidos a negociación. Considerando que esto debe ocurrir lo más rápido posible, estos 15 programas tienen que estar priorizados durante la primera mitad del proyecto, tal y como se observa en la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de transversalización de políticas |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C3R3.1P3.1.1IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [C.0.1.1.0.0.1](#C_0_1_1_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida se ha transformado la concepción de los tomadores de decisiones sobre la importancia nacional y global de la agricultura que mantiene el proceso evolutivo de las especies nativas de México? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los tomadores de decisiones |  | A determinar | 50 pts | 85 pts |

|  |
| --- |
| Definición |
| X |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| X | X |
| X | X |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Encuesta a funcionarios públicos |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Cuestionario para funcionarios públicos |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.2IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.0.0.0.1](#D_1_1_0_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En qué medida los involucrados institucionales clave adoptan y utilizan el SIAgroBD para la toma de decisiones? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Porcentaje de involucrados institucionales clave que adoptan y utilizan el SIAgroBD |  | 0 % | 0 % | 75 % |

|  |
| --- |
| Definición |
| Proporción de los involucrados institucionales clave que participaron en el desarrollo del SIAgroBD y lo adoptan y utilizan para la toma de decisiones. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| *AdSIAgro* | Porcentaje de involucrados institucionales que adoptan y utilizan el SIAgroBD. |
| *IIAd* | Involucrados institucionales que adoptan el SIAgroBD. |
| *II* | Involucratos institucionales |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador varía entre ceo y cien, y nos informa sobre la fracción de los involucrados institucionales que adoptan y utilizan el SIAgroBD para su toma de decisiones. A medida de que un mayor número de involucrados institucionales adopte el SIAgroBD, mayor será el porcentaje. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Revisión de los registros de acceso al SIAgroBD |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Registros de las IP de los usuarios |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P0.0.0IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.1.0.1](#D_1_1_1_1_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos reportes de análisis y síntesis se formularon para guiar la toma de decisiones? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de reportes de análisis y síntesis para la toma de decisiones |  | 0 reportes | 1 reporte | 3 reportes |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número de reportes de análisis y síntesis para la toma de decisiones derivados del SIAgroBD. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de reportes de análisis y síntesis para la toma de decisiones. |
|  | Reportes de análisis y síntesis para la toma de decisiones. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de reportes de análisis y síntesis para la toma de decisiones se logrará la consecución de la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los reportes |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.2IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.2.0.1](#D_1_1_1_2_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es el avance en el desarrollo del SIAgroBD? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Fases de desarrollo del SIAgroBD |  | NA | Sistema diseñado | Sistema implementado y adoptado |

|  |
| --- |
| Definición |
| Estatus en que se encuentra el desarrollo del SIAgroBD. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| SIAgroBD | SIAgroBD. |
| Estatus | 0 – SIAgroBD no existe  1 – SIAgroBD en diseño  2 – SIAgroBD diseñado  3 – SIAgroBD en fase de pruebas  4 – SIAgroBD implementado y adoptado |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador es una variable cualitativa ordinal, lo que significa que conforme el desarrollo del SIAgroBD avance el estatus se actualizará hacia la consecución de la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro del avance del SIAgroBD |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P0.0.0IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.3.0.1](#D_1_1_1_3_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es el avance en la transformación de las bases de datos? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Fase de transformación de las bases de datos |  | 0 bases de datos | 12 bases en procesamiento | 12 bases transformadas |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número de bases de datos en procesamiento y en transformación. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de bases de datos en procesamiento. |
|  | Bases de datos en procesamiento. |
|  | Número total de bases de datos transformadas. |
|  | Bases de datos transformadas. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Estos dos indicadores están estrechamente vinculados, sólo si se logra obtener y someter a procesamiento 12 bases de datos, es posible lograr que las 12 bases de datos queden transformadas. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro del avance del SIAgroBD |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.2IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.4.0.1](#D_1_1_1_4_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es el avance en el desarrollo del protocolo? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Fases de desarrollo del protocolo |  | NA | Protocolo diseñado | Protocolo aprobado y adoptado |

|  |
| --- |
| Definición |
| Estado en que se encuentra el desarrollo del protocolo para la homologación de las bases de datos que se vinculen al SIAgroBD. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
| *Protocolo* | Protocolo |
| *Estatus* | 0 – Protocolo no existe  1 – Protocolo en diseño  2 – Protocolo diseñado  3 – Protocolo aprobado  4 – Protocolo adoptado |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador es una variable cualitativa ordinal, lo que significa que conforme avance el desarrollo del protocolo el estatus del mismo se actualizará hacia la consecución de la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro del avance del SIAgroBD |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.1IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.5.0.1](#D_1_1_1_5_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos proyectos de investigación participativa se realizaron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Avance en la realización de los proyectos de investigación participativa |  | 0 proyectos | 10 proyectos iniciados | 10 proyectos concluidos |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización de los proyectos de investigación participativa conforme al estatus de avance que guarde cada uno de ellos. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de proyectos de investigación participativa iniciados. |
|  | Proyectos de investigación participativa iniciados. |
|  | Número de proyectos de investigación participativa concluidos. |
|  | Proyectos de investigación participativa concluidos. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Estos dos indicadores están estrechamente vinculados, sólo si se logra iniciar los 10 proyectos de investigación participativa, es posible lograr que estos 12 proyectos se concluyan. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos de investigación |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.1IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.5.0.2](#D_1_1_1_5_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿En cuántas áreas de intervención se realizaron proyectos de investigación participativa? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de áreas de intervención en donde se realizaron los proyectos de investigación participativa |  | 2 áreas | 4 áreas | 6 áreas |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización de las áreas de intervención en donde se realizaron proyectos de investigación participativa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de áreas de intervención en donde se realizaron los proyectos de investigación participativa |
|  | Áreas de intervención en donde se realizaron los proyectos de investigación participativa |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador varía entre cero y las seis áreas en donde el proyecto intervine, conforme se incremente el número de áreas en donde se realizan los proyectos, se asume que hay una atención equitativa a todas las áreas de intervención. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los proyectos de investigación |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.1IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [D.1.1.1.5.0.3](#D_1_1_1_5_0_3) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántas publicaciones se derivaron de los proyectos de investigación participativa? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de publicaciones |  | 0 publicaciones | 1 publicación | 3 publicaciones |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de publicaciones derivadas de los proyectos de investigación participativa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de publicaciones. |
|  | Publicaciones derivadas de los proyectos de investigación participativa. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Conforme se incremente el número de publicaciones derivadas de los proyectos de investigación participativa se logrará el número total de publicaciones se incrementará, lo que contribuirá a la consecución de la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de proyectos de investigación |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P0.0.0I4 |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [E.0.1.1.0.0.1](#E_0_1_1_0_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Índice de conciencia del valor de la agrobiodiversidad de los productores |  | X | X | X |

|  |
| --- |
| Definición |
| X |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | X. |
|  | X. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| X. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Grupos de enfoque |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Guía de grupos de enfoque sobre la agrobiodiversidad |  | Socios Ejecutores  Coordinadores Locales del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.3ID |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [E.0.1.1.1.0.1](#E_0_1_1_1_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuál es el avance en la implementación de la estrategia de comunicación para la concientización de los productores, consumidores y tomadores de decisiones? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Fases de la Estrategia |  | NA | Estrategia diseñada | Estrategia implementada |

|  |
| --- |
| Definición |
| Determinación de la fase en que se encuentra la realización de la estrategia de comunicación. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Fase en que se encuentra la realización de la estrategia. |
| Estatus | 0 – Estrategia no existe  1 – Estrategia en diseño  2 – Estrategia diseñada  3 – Estrategia en implementación |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador es una variable cualitativa ordinal, lo que significa que conforme el desarrollo de la estrategia de comunicación avance el estatus de la misma se actualizará hacia la consecución de la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de la estrategia de comunicación |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.3IC |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [E.0.1.1.1.0.2](#E_0_1_1_1_0_2) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad se elaboraron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad |  | 0 materiales | 12 materiales | 30 materiales |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del número acumulado de materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad desarrollados por el proyecto o sus aliados.  **NOTA**: ¿Cuál es la diferencia de este indicador con el indicador [C2R2.1P2.1.1IB](#C2R2_1P2_1_1IB)? |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número total de materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad. |
|  | Materiales de comunicación y diseminación de los valores de la agrobiodiversidad. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| El indicador varía entre cero y el número total de materiales que se produzcan. Conforme se incremente el número de materiales producidos el indicador estará más próximo a la meta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los materiales |  | Unidad Coordinadora del proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.3IA |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [E.0.1.1.3.0.1](#E_0_1_1_3_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos protocolos para la valoración participativa de la agrobiodiversidad se elaboraron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de protocolos para la valoración participativa de la agrobiodiversidad |  | NA | 1 protocolo | 1 protocolo |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de protocolos para la valoración participativa de la agrobiodiversidad elaborados.  ***Protocolo para la valoración participativa.*** Es el documento que describe el objetivo, la lógica, procedimientos e instrumentos para la recolección de información, análisis e interpretación de los resultados que se pueden utilizar para realizar la valoración participativa de la agrobiodiversidad por parte de las UPFs. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de protocolos para la valoración participativa de la agrobiodiversidad. |
|  | Protocolos para la valoración participativa de la agrobiodiversidad. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador varía entre 0 y 1, por lo que en el momento en que se elabore el protocolo para la valoración participativa la meta será alcanzada. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los protocolos para la valoración de la agrobiodiversidad |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Núm. PRODOC | C1R1.1P1.1.3IB |
|  |  |  |
|  | Núm. TDC | [E.0.1.1.5.0.1](#E_0_1_1_5_0_1) |

|  |
| --- |
| Pregunta de desempeño |
| ¿Cuántos protocolos para la valoración económica se elaboraron? |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del indicador |  | Línea base | Meta intermedia | Meta final |
| Número de protocolos para la valoración económica |  | NA | 1 protocolo | 1 protocolo |

|  |
| --- |
| Definición |
| Contabilización del total de protocolos para la valoración económica elaborados.  ***Protocolo para la valoración económica***. Es el documento que describe el objetivo, la lógica, procedimientos e instrumentos para la recolección de información, análisis e interpretación de los resultados que se pueden utilizar para estimar el valor económico de la agrobiodiversidad asignado por las UPFs. |

|  |  |
| --- | --- |
| Fórmula de cálculo | |
|  | |
|  | Número de protocolos para la valoración económica. |
|  | Protocolos para la valoración económica. |

|  |
| --- |
| Desagregación |
| Proyecto |

|  |
| --- |
| Interpretación |
| Este indicador varía entre 0 y 1, por lo que en el momento en que se elabore el protocolo para la valoración económica la meta será alcanzada. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Método de recolección |  | Frecuencia de recolección de datos |
| Registro en el sistema de seguimiento del proyecto |  | Anual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instrumento para la recolección |  | Responsable de recolectar la información |
| Formato para el registro de los protocolos para la valoración de la agrobiodiversidad |  | Unidad Coordinadora del Proyecto |
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