Analyse des séries temporelles avec 😱



4 - Lissage exponentiel et qualité des prévisions

Alain Quartier-la-Tente

Objectifs de cette séquence

Présenter les méthodes basiques de prévision d'une série temporelle ainsi que le lissage exponentiel

Questions de positionnement

Quelles sont les modèles de prévision les plus simples ?

Comment évaluer la qualité d'un modèle de prévision ?

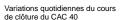
Quelles sont les propriétés que doivent suivre les erreurs de prévision ?

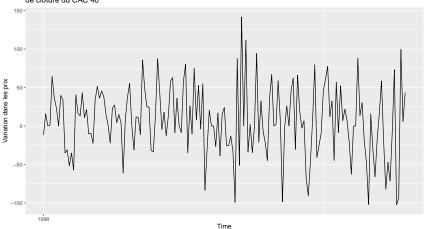
Qu'est-ce que le lissage exponentiel ?

Sommaire

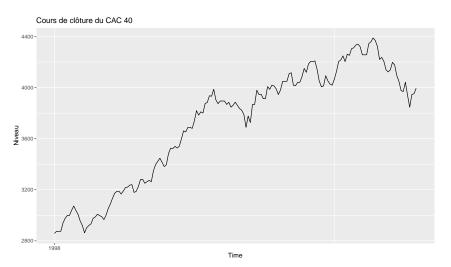
- 1. Modèles de prévision simples
- 1.1 Exemples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 4. Conclusion

Comment prévoir ces séries ? (1)

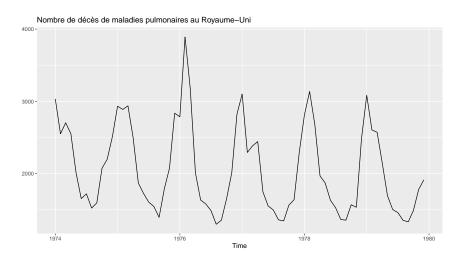




Comment prévoir ces séries ? (2)



Comment prévoir ces séries ? (3)



Modèles de base

1. Moyenne de valeurs passées (forecast::meanf() ou fable::MEAN()):

$$\hat{y}_{T+h|T} = \bar{y} = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_t$$

2. Dernière valeur connue (forecast::naive() ou fable::NAIVE()):

$$\hat{y}_{T+h|T} = y_T$$

Hypothèse du marché efficient

3. Dernière valeur connue à la saison précédente (forecast::snaive() ou fable::SNAIVE()), *m* la pérdiode de saisonnalité:

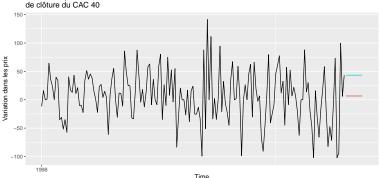
$$\hat{y}_{T+h|T} = y_{t+h-m(k+1)}$$
 avec $k = \lfloor (h-1)/m \rfloor$

Il y a également d'autres combinaisons possibles (drift...), voir https://otexts.com/fpp3/simple-methods.html

Retour sur les exemples (1)

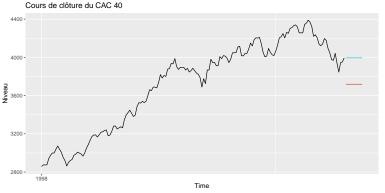
```
y = window(diff(EuStockMarkets[,"CAC"]), start = 1998)
autoplot(y, y = "Variation dans les prix",
         main = "Variations quotidiennes du cours\nde clôture du CAC 40") +
 autolayer(meanf(y, h=10), PI=FALSE, series="Moyenne") +
 autolayer(naive(y, h=10), PI=FALSE, series="Naïve") +
 guides(colour=guide_legend(title="Prévisions"))
```

Variations quotidiennes du cours



Prévisions Movenne

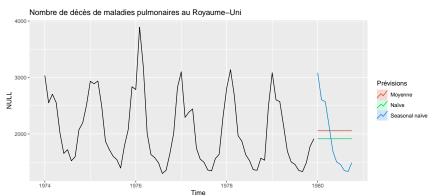
Retour sur les exemples (2)



Prévisions

Moyenne Naïve

Retour sur les exemples (3)



Sommaire

- 1. Modèles de prévision simples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 4. Conclusion

Modèle exponentiel simple (SES)

Méthode entre prévision naïve et moyenne lorsqu'il n'y a pas de tendance ni de saisonnalité claire

Idée : un poids décroissant est associée aux valeurs passées

$$\hat{y}_{T+1|T} = \alpha y_t + \alpha (1-\alpha) y_{t-1} + \alpha (1-\alpha)^2 y_{t-2} + \dots$$

Peut s'écrire sous forme espace-état :

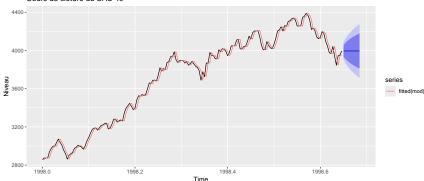
$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t \\ l_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)l_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \end{cases}$$

 l_t représente le niveau de la série.

Paramètres à estimer : I_0 et α par minimisation des erreurs de prévision :

$$SSE = \sum_{t=1}^{T} e_t^2 = \sum_{t=1}^{T} (y_t - \hat{y}_{t|t-1})^2$$

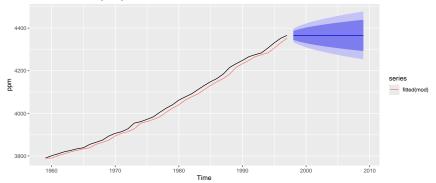




```
mod2
ETS(A,N,N)
Call:
ets(y = y, model = "ANN")
  Smoothing parameters:
    alpha = 0.9999
  Initial states:
   1 = 2857.9761
  sigma: 45.4825
    AIC AICC BIC
```

2161.198 2161.343 2170.587

Concentration atmosphérique annuelle en CO2 à Mauna Loa



Lissage exponentiel double: Holt (1957)

Le SES peut être étendu pour ajouter une prévision de la tendance :

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_{t} + hb_{t} \\ l_{t} &= \alpha y_{t} + (1-\alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_{t} &= \beta^{*}(l_{t} - l_{t-1}) + (1-\beta^{*})b_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_{t} &= l_{t-1} + b_{t-1} + \varepsilon_{t} \\ l_{t} &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_{t} \\ b_{t} &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_{t} \end{cases}$$

On a encore $l_t = \alpha y_t + (1 - \alpha)\hat{y}_{t|t-1}$.

Damped trend/tendance amortie : Gardner & McKenzie (1985)

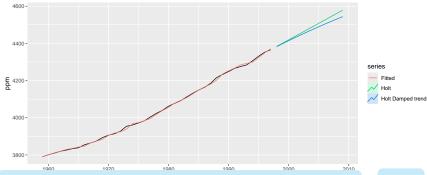
La méthode de Holt prévoit une tendance croissante de manière indéfinie : tend à sur-estimer les prévisions sur horizon longue.



Amortir la tendance avec le temps

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + (\phi + \phi^2 + \dots + \phi^h)b_t \\ l_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)(l_{t-1} + \phi b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1-\beta^*)\phi b_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + \phi b_{t-1} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t \end{cases}$$

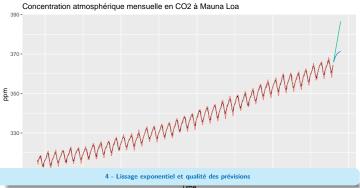
Concentration atmosphérique annuelle en CO2 à Mauna Loa



```
mod2
```

```
ETS(A,A,N)
Call:
ets(y = aggregate(co2), model = "AAN")
  Smoothing parameters:
    alpha = 0.9999
    beta = 0.1785
  Initial states:
    1 = 3779.61
    b = 10.2955
  sigma: 5.8373
     ATC
            ATCc BTC
286, 2718 288, 0900 294, 5896
```

```
mod \leftarrow holt(co2, h = 12)
mod damped <- holt(co2, damped = TRUE, h = 12)
autoplot(co2) + autolayer(mod, PI = FALSE, series = "Holt") +
    autolayer (mod damped, PI = FALSE, series = "Holt Damped trend
    autolayer(fitted(mod), series = "Fitted") +
    labs(y = "ppm",
         title = "Concentration atmosphérique mensuelle en CO2 à
```



Fitted

Holt Damped trend

Holt-Winter

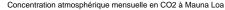
On ajoute une composante saisonnière!

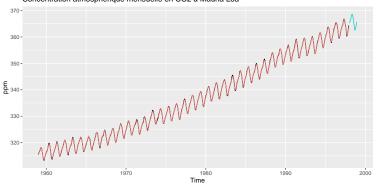
$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + hb_t + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1 - \alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1 - \beta^*)b_{t-1} \\ s_t &= \gamma(y_t - l_{t-1} - b_{t-1}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma\varepsilon_t \end{cases}$$

On peut aussi réécrire

$$s_t = \gamma^* (y_t - I_t) + (1 - \gamma^*) s_{t-m}$$

Même idée avec tendance amortie





Fitted

Holt-Winter

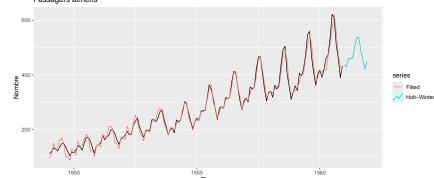
22 / 46

```
mod2
```

```
ETS(A,A,A)
Call:
ets(y = co2, model = "AAA")
  Smoothing parameters:
    alpha = 0.5785
    beta = 0.0061
    gamma = 0.1373
  Initial states:
    1 = 315.3303
    b = 0.0801
    s = -0.8174 - 1.836 - 3.024 - 2.7715 - 1.2671 0.7784
           2.1746 2.702 2.1571 1.1912 0.6693 0.0433
  sigma: 0.294
     ATC
        ATCc BTC
1749.350 1750.710 1819.874
```

Et maintenant?





Saisonnalité multiplicative

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= (l_t + hb_t) + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha \frac{y_t}{s_{t-m}} + (1 - \alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^* (l_t - l_{t-1}) + (1 - \beta^*) b_{t-1} \\ s_t &= \gamma \frac{y_t}{l_{t-1} + b_{t-1}} + (1 - \gamma) s_{t-m} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y_t &= (l_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (l_{t-1} + b_{t-1}) \end{cases}$$

L'erreur aussi peut être multiplicative !

Taxonomie des modèles ETS

Notations Générales

Erreur Tendance Saisonnalité

- Erreur : Additive ("A") ou multiplicative ("M")
- Tendance: Sans tendance ("N"), additive ("A"), multiplicative ("M") ou amortie ("Ad" ou "Md")
- Saisonnalité : Sans saisonnalité ("N"), additive ("A") ou multiplicative ("M")

"Z" pour une sélection automatique

Erreurs additives

Trend		Seasonal	
	N	Α	M
N	$y_t = \ell_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} s_{t-m} + \varepsilon_t$
	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / \ell_{t-1}$
	$y_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = (\ell_{t-1} + b_{t-1})s_{t-m} + \varepsilon_t$
A	$\ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m}$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} + b_{t-1})$
	$y_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) s_{t-m} + \varepsilon_t$
A_d	$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
	$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m}$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})$
	$y_t = \ell_{t-1} b_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1}b_{t-1}s_{t-m} + \varepsilon_t$
M	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1}b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1}b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t/s_{t-m}$
	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / (s_{t-m} \ell_{t-1})$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} b_{t-1})$
	$y_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} s_{t-m} + \varepsilon_t$
M_d	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\dot{\phi}} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
	$b_t = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / (s_{t-m} \ell_{t-1})$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi})$

Source: Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2018)

Erreurs multiplicatives

Trend	Seasonal		
	N	A	M
N	$y_t = \ell_{t-1}(1 + \varepsilon_t)$ $\ell_t = \ell_{t-1}(1 + \alpha \varepsilon_t)$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{aligned}$	$y_t = \ell_{t-1} s_{t-m} (1 + \varepsilon_t)$ $\ell_t = \ell_{t-1} (1 + \alpha \varepsilon_t)$ $s_t = s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t)$
A	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1})(1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} + \beta(\ell_{t-1} + b_{t-1})\varepsilon_t \end{split}$	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha(\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta(\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \end{split}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1}) (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + b_{t-1}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$
A _d	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})(1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \varepsilon_t \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$
М	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1}b_{t-1}(1+\varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1}b_{t-1}(1+\alpha\varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}(1+\beta\varepsilon_t) \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1}b_{t-1} + \alpha(\ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta(\ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \ell_{t-1} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} (1 + \beta \varepsilon_t) \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$
M _d	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} (1 + \beta \varepsilon_t) \end{aligned}$	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1}b_{f-1}^{\phi} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1}b_{f-1}^{\phi} + \alpha(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ b_t &= b_{f-1}^{\phi} + \beta(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \ell_{t-1} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \ell_{t-1} \end{split}$	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} (1 + \beta \varepsilon_t) \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$

Source: Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2018)

Sous R

```
Pour les objets ts : forecast::ets() avec paramètre damped = FALSE ou
damped = TRUE.
Pour les objets tsibble : fable::ETS() avec fonctions error(), trend()
et season()
library(fable)
as_tsibble(USAccDeaths) %>%
  model(ETS(value ~ season("A")))
# A mable: 1 x 1
  `ETS(value ~ season("A"))`
                        <model>
                  \langle ETS(A,N,A) \rangle
```

Sommaire

- 1. Modèles de prévision simples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 3.1 Analyse des résidus
- 3.2 Analyse des prévisions
- 3.3 Critères d'information
- 4. Conclusion

Analyse des résidus

On distingue deux types de prévisions :

- Prévisions in-sample, dans l'échantillon, fitted values : paramètres estimés sur l'ensemble des données
- Prévisions *out-of-sample*, hors échantillon : on reproduit le processus de prévision $\hat{y}_{t+h|t}$ permet de vérifier les problèmes de sur-ajustement

Prévisions in-sample

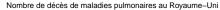
Résidus : $e_t = y_t - \hat{y}_t$

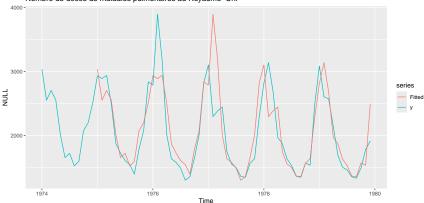
Hypothèses:

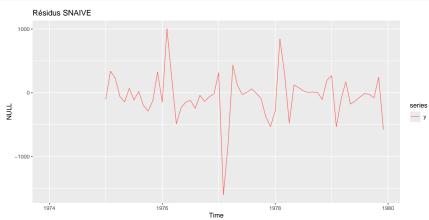
- (e_t) non corrélés (sinon il reste de l'information qui auraient dû être prise en compte dans la prévision)
- (e_t) de moyenne nulle : sinon prévisions biaisées

Hypothèses utiles pour la construction d'intervalles de confiance

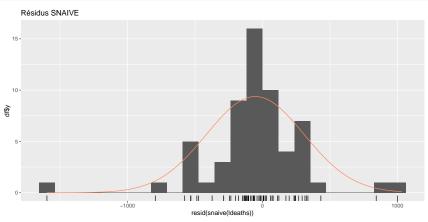
- (e_t) ont une variance constante
- (e_t) suivent une loi normale







```
gghistogram(resid(snaive(ldeaths)), add.normal = TRUE) +
labs(title = "Résidus SNAIVE")
```



```
ggAcf(resid(snaive(ldeaths)), add.normal = TRUE) +
     labs(title = "Résidus SNAIVE")
    Résidus SNAIVE
  0.4 -
  0.2 -
  0.0
 -0.2 -
 -0.4
 -0.6 -
                                                                   18
                                               Lag
```

J'ai un pic sur l'ACF ma série est donc autocorrélée ?

L'ACF est un outils graphique simple pour vérifier ont les mêmes propriétés qu'un bruit blanc.

Attention à ne surtout pas analyser la significativités de tous les retards des ACF et de conclure à l'autocorrélation dans le cas d'une présence d'un seul pic ?

Rappel statistique : si l'on fait n tests indépendants au seuil α , la probabilité qu'au moins un test soit erroné est :

$$1 - (1 - \alpha)^n$$

Pour n = 12 et $\alpha = 0,05$ on a $1 - (1 - \alpha)^n \simeq 46$ %.

Préférer les tests d'autocorrélation (test Portemanteau)

ACF et tests Portemanteau (Box.test())

Il existe également des tests d'autocorrélation :

Box-Pierce

$$Q = T \sum_{k=1}^{p} \hat{\rho}(k)^2$$

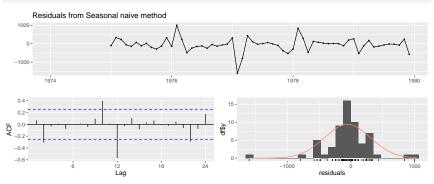
Ljung-Box (marche mieux sur petits échantillons)

$$Q^* = T(T+1) \sum_{k=1}^{p} (T-k)^{-1} \hat{\rho}(k)^2$$

Paramètre p à choisir. Recommandation : p=10 pour séries non saisonnières, p=2m sinon.

Sous (H_0) ces quantités suivent $\chi^2(p-K)$ avec K nb de paramètres dans le modèle

forecast::checkresiduals(snaive(ldeaths))



Ljung-Box test

data: Residuals from Seasonal naive method Q* = 45.922, df = 14, p-value = 2.887e-05

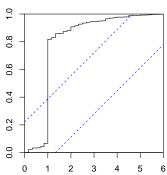
Model df: 0. Total lags used: 14

Périodogramme cumulatif

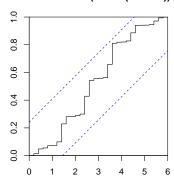
On peut aussi analyser les résidus avec le périodogramme cumulatif : proche d'une ligne droite pour un bruit blanc

```
par(mfrow = c(1,2))
cpgram(ldeaths)
cpgram(resid(snaive(ldeaths)))
```

Series: Ideaths



Series: resid(snaive(Ideaths))



frantiancy frantiancy

4 - Lissage exponentiel et qualité des prévisions

40 / 46

Mesure de la qualité de la prévisions

Plusieurs critères :

$$\begin{split} \textit{MAE} &= \textit{moy}(|e_{T+h}|) \quad \textit{MSE} = \textit{moy}(e_{T+h}^2) \\ \textit{RMSE} &= \sqrt{\textit{moy}(e_{T+h}^2)} \quad \textit{MAPE} = 100 \textit{mean}(|e_{T+h}|/|y_{T+h}|) \end{split}$$

Les 3 premiers critères dépend de l'échelle mais pas le MAPE (mais valable si $y_t\gg 0$)

MASE proposé par Hyndman and Koehler (IJF, 2006) :

$$\mathit{MASE} = \mathit{moy}(|e_{T+h}|/Q)$$
 avec Q une mesure stable de l'échelle de y_t

$$\begin{cases} Q = \frac{1}{T-1} \sum_{t=2}^{T} |y_t - y_{t-1}| & \text{s\'erie non saisonni\`ere} \\ Q = \frac{1}{T-m} \sum_{t=m+1}^{T} |y_t - y_{t-m}| & \text{s\'erie saisonni\`ere} \end{cases}$$

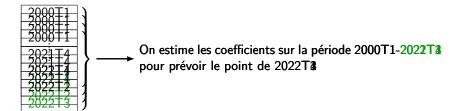
Validation croisée dans les séries temporelles

Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

On peut ensuite comparer les erreurs en utilisant un critère (e.g. RMSE) et un test (forecast::dm.test()).

Exemple LOOCV (h = 1), modèle trimestriel :



On peut s'aider de forecast::tsCV()

Sélection de modèles

Les modèles sont parfois sélectionnés en utilisant des critères d'information (AIC, BIC, HQ) qui sont des vraisemblances pénalisées. Retenir :

- II faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données
- Minimiser l'AIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le LOOCV
- Minimiser le BIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le L-v-OCV avec $v=T[1-1/(\log(T)-1)]$ et à sélection le $true\ model$
- L'AIC a tendance à sur-ajuster le modèle et le BIC à le sous-ajuster
- \bar{R}^2 a tendance à sélectionner trop de variables
- Ne comparer les modèles avec critères d'information que s'ils sont

calculés sur les mêmes données (ordre de différenciation ARIMA et ARIMA vs ETS)

Sommaire

- 1. Modèles de prévision simples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 4. Conclusion

Conclusions

- Dans beaucoup de cas les meilleurs modèles de prévision seront les plus simples : dernière valeur, valeur moyenne, valeur de la période précédente, etc.
- Le lissage exponentiel basé sur la description de la tendance et de la saisonnalité de la série
- La sélection d'un modèle peut se faire par un critère d'information ou par minimisation d'une statistique de validation croisée
- Les erreurs de prévision doivent être non corrélés et être de moyenne nulle. Pour la construction d'intervalles de confiance il faut en plus une variance constante et une loi normale

Bibliographie

Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2018) Forecasting: principles and practice, 2nd edition, OTexts: Melbourne, Australia. OTexts.com/fpp2. Accessed on june 2025.

Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2021) *Forecasting: principles and practice*, 3rd edition, OTexts: Melbourne, Australia. OTexts.com/fpp3. Accessed on june 2025.