#### DÉSAISONNALISATION AVEC JDEMETRA+ ET RJDEMETRA



## 9 - Les révisions et les options de rafraîchissement

ALAIN QUARTIER-LA-TENTE Lemna, Insee

### Questions de positionnement

Quelles sont les différentes sources de révision d'une CVS-CJO?

Les révisions sur la fin de série, quelles causes?

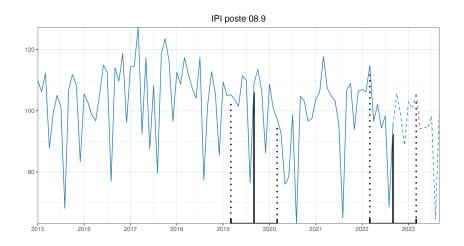
Quelle politique de gestion des révisions pour l'étude de la conjoncture?

#### Les différentes sources de révisions

- Révisions des données brutes
- Changement de modèles CVS-CJO :
  - modèle Reg-ARIMA et filtres X11
  - o affecte toute la série (révisions annuelles)
- Révisions liées aux ajouts de nouveaux points : affectent la fin de série (révisions infra-annuelles)

On se limite à ce dernier type de révision par la suite

# Illustration : filtre de longueur 13



## Exemple basé sur un calcul

Estimation finale du point de septembre 2019 :

$$\textit{CVS}_{09.2019|09.2022} = \nu_6 \textit{x}_{03.2019} + \nu_5 \textit{x}_{04.2019} + \dots + \nu_0 \textit{x}_{09.2019} + \nu_1 \textit{x}_{10.2019} + \dots + \nu_6 \textit{x}_{03.2020}$$

Estimations préliminaires du point de septembre 2022 :

 $CVS_{09,2022|09,2022} = \nu_6 x_{04,2022} + \nu_5 x_{05,2022} + \cdots + \nu_0 x_{09,2022}$ 

$$+ \nu_1 \hat{x}_{10.2022|99.2022} + \dots + \nu_6 \hat{x}_{03.2023|99.2022}$$

$$CVS_{09.2022|10.2022} = \nu_6 x_{04.2022} + \nu_5 x_{05.2022} + \dots + \nu_0 x_{09.2022}$$

$$+ \nu_1 x_{10.2022} + \dots + \nu_6 \hat{x}_{03.2023|10.2022}$$

$$CVS_{09.2022|03.2023} = \nu_6 x_{04.2022} + \nu_5 x_{05.2022} + \dots + \nu_0 x_{09.2022} + \nu_1 x_{10.2022} + \dots + \nu_6 x_{03.2023}$$

Erreur de prévision à la date  $j: e_i = x_i - \hat{x}_{i|09.2022}$ 

Révision totale du point de septembre 2022 :

$$R_{09.2022} = \nu_1 e_{10.2022} + \dots + \nu_5 e_{02.2023} + \nu_6 e_{03.2023}$$

dépend de la nature stochastique de la série (modèle) et des erreurs de prévision

Réviser signifie utiliser les nouvelles données : figer les estimations, c'est ignorer de l'information récente

## Les différentes options de rafraichissement

- Méthode current : les paramètres du modèle sont identifiés et estimés une fois par an, les coefficients saisonniers sont projetés et figés jusqu'à la prochaine campagne annuelle.
- Méthode concurrent : les paramètres sont ré-identifiés et ré-estimés à chaque nouveau point
- Méthode partial-concurrent : les paramètres du modèle sont identifiés une fois par an mais on les ré-estime à chaque nouveau point.
  - voir https://aqlt.github.io/2021/rte/PDF/refresh\_policies.pdf

Recommandation : recherche d'outliers sur la dernière année

### Faut-il réviser sur l'ensemble de la période?

Chaque nouvelle estimation entraîne une révision de l'ensemble de la série... est-ce qu'il y a un sens à réviser les points de 1990 avec la publication du mois de juin 2021?

#### Faut-il réviser sur l'ensemble de la période?

Chaque nouvelle estimation entraîne une révision de l'ensemble de la série... est-ce qu'il y a un sens à réviser les points de 1990 avec la publication du mois de juin 2021?

ESS guidelines **best alternative** : limiter les révisions à une certaine période : au moins 3 ans et date fixée pendant au plus 5 ans

♦ Si la série est longue, se pose la question du raccordement

Option acceptable : réviser sur l'ensemble de la série

#### Les essentiels

Par construction, la fin d'une série CVS-CJO est révisée avec l'ajout d'un nouveau point.

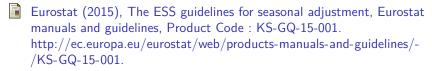
Ce mécanisme traduit la prise en compte de nouvelles informations.

Juger la qualité d'une CVS-CJO **uniquement** par la « quantité » de révisions, c'est comme juger la qualité d'un estimateur par sa vitesse de convergence, quand bien même il serait biaisé.

La méthode partial-concurrent last outliers est recommandée.

Si possible, ne pas réviser la séries désaisonnalisée sur l'ensemble de la période

# Bibliographie



Pham, H., Quartier-la-Tente, A. (2018), Désaisonnaliser les séries très longues par sous-période, gains et choix de la longueur de traitement - exemple des séries de l'IPI, Actes des 13èmes Journées de Méthodologie Statistique.