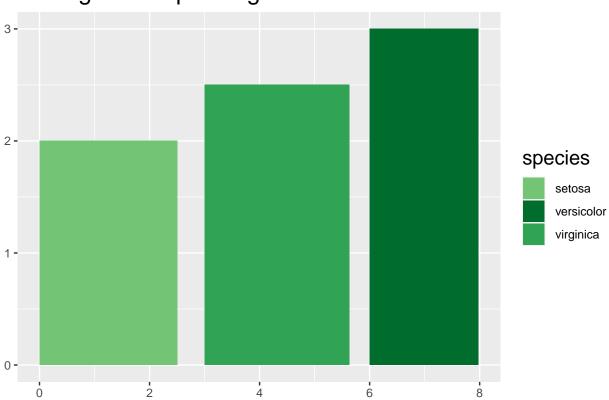
PD 3+4 Jakub Fołtyn

Wprowadzenie

Chciałem sprawdzić, czy dzisiejszy użytkownik potrafi skupić się i odczytać poprawne informacje z wykresu. Przygotowałem więc dość zdradliwy wykres, który pokazuje średnie długości kielichów irysów za pomocą pól prostokątów. Tytuł jednak o tym nie informuje. Pytanie brzmi: "Czy użytkownik odróżni wykres pól od barplota?"

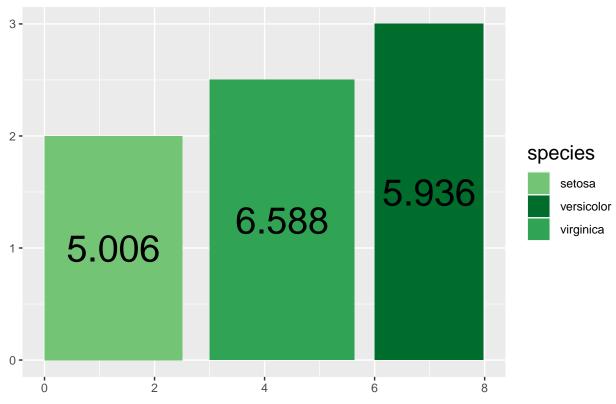
Wykres

Average Iris sepal length



W ankiecie zapytałem po prostu: "wskaż największą wartość na wykresie". Jak widać, na pierwszy rzut oka wykres wygląda jak barplot poszeregowany według wartości. Po chwili jednak łatwo za-uważyć, że poszczególne słupki różnią się od siebie szerokością, a obydwie osie opisane są liczbami.

Average Iris sepal length

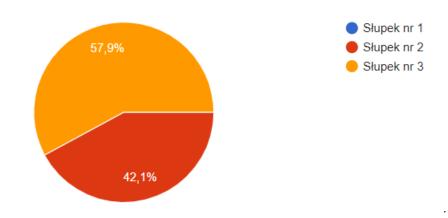


Jak widać, największa w rzeczywistości jest wartość środkowa, co łatwo jest wyliczyć korzystając z wartości podanych na osiach. Zarówno kolory, jak i podobieństwo do barplota sugerują jednak inaczej. Czy ankietowani dali się nabrać?

Wyniki ankiet

Wybierz największą wartość

19 odpowiedzi



Screen z Google Forms.

A tak przedstawiają się wyniki w prostej tabeli:

Wartość	nr 1	nr 2	nr 3
Liczba głosujących	0	8	11

Jak widać ponad połowa głosujących zaznaczyła wartość ostatnią, czyli "wyglądającą" na największą, eksperyment więc uznałem za udany.

Podsumowanie i wnioski

Stworzony przeze mnie wykres pod żadnym pozorem nie powinien byc uznany za prawidłowe przedstawienie danych. Nie jest czytelny, a nawet wprowadza oglądającego w błąd. Ale taki też był jego zamysł. Wyniki ankiet pokrywają się z moimi przewidywaniami- większość osób, szczególnie niezaznajomionych z wykresami, zobaczywszy trzy słupki po prostu stwierdzi, że ten najwyższy musi reprezentować największą wartość i na tym skończy analizę wykresu. Żeby odczytać prawidłową wartość, trzeba poświęcić chwilę i się dokładnie przyjrzeć - a tego zwykły, szary użytkownik internetu zdecydowanie nie lubi - dlatego też takiego typu wykresu nie mają racji bytu w "mainstreamowej" wizualizacji danych.