



Masterproef - beoordelingsrooster

Naam student:				
Titel masterproef:				
·				
Promotor:				
Tussentijdse presentatie / Eindpres	sentatie ¹			
		1	 	 1

	Onvoldoende	Zwak	ОК	Goed	Zeer goed	Uitstekend
Clabala analystia	Onvolucende	Zwak	UK	Goed	Zeel goeu	Oitstekeilu
Globale evaluatie						
1 Onderzoeksluik						
1.1 Inhoud, i.e.						
Onderzoeksvraag						
Literatuurstudie						
Aanpak en methodiek						
Interpretatie van eigen resultaten						
Besluiten						
1.2 Eindverslag ² i.e.						
Juistheid						
Duidelijkheid						
Diepgang						
Schrijfstijl						
Taalgebruik						
Structuur en lay-out						
Tabellen en figuren						
Bronvermelding						
1.3 Presentatie ³ i.e.						
Situering						
Presentatie (media)						
Uiteenzetting (verbale comm.)						
Taalgebruik						
Tijdsgebruik						
En verdediging i.e.						
Beantwoorden van de vragen						
Weerbaarheid						
Verduidelijking bij de presentatie						
2 Indien van toepassing: paper,						
poster						
3 Werkmethode i.e.						
Inzet						
Planning						
Zelfstandigheid						
Tussentijdse rapportering						
Teamwerk ⁴						

¹ schrappen wat niet past

 $^{^2\,\}text{Voor meer details over de criteria wordt er verwezen naar het beoordelingsformulier dat gehanteerd wordt in}$

P&O1(http://eng.kuleuven.be/onderwijs/rapporteren/feedbackformulier-schriftelijk-rapporteren-2.pdf)

³ Voor meer details over de criteria wordt er verwezen naar het beoordelingsformulier dat gehanteerd wordt in P&O1(http://eng.kuleuven.be/onderwijs/rapporteren/feedbackformulier-mondeling-rapporteren-2.pdf)





Verdere opmerkingen:	
Evaluatie van:	Promotor/begeleider/assessor/andere ⁵
Datum:	
Globaal resultaat:	/ 20

Ter informatie: Vergelijking met facultaire waarderingsschaal

18-20	Excellent werk voor alle aspecten.	Uitstekend
16-17.9	Zeer goed werk en hoge graad van originaliteit; de student beheerst de materie en heeft blijk gegeven van een kritische ingesteldheid.	Zeer goed
14-15.9	Goed werk, goede inzichten, originele inbreng eerder beperkt; de student heeft bewezen dat hij de materie beheerst.	Goed
12-13.9	Weinig originele inbreng. Goede resultaten, maar hier en daar foutjes in het geleverde werk.	Ok
10.1-11.9	Zeer beperkte eigen inbreng van student; bepaalde resultaten zijn twijfelachtig, kleine fouten in het geleverde werk.	Zwak
10	Absolute minimumgrens	
6.1-9.9	Werk van inferieure kwaliteit, beantwoordt niet aan de minimumdoelstellingen van een eindwerk; geen eigen inbreng van de student; de student beheerst de materie niet; ernstige tekortkomingen of fouten.	Onvoldoende
<=6	Volstrekt onaanvaardbaar	

⁴ indien van toepassing ⁵ schrappen wat niet past