## Методы оптимизации Лекция 4: Условия оптимальности. Введение в теорию двойственности

#### Александр Катруца

Факультет инноваций и высоких технологий Физтех-школа прикладной математики и информатики





25 сентября 2019 г.

### На прошлой лекции

- ▶ Постановки задач выпуклой оптимизации
- ▶ LP, SOCP, SDP
- Примеры приложений

### Запись через надграфик

### Запись через надграфик

$$\min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}) \qquad \qquad \min_{\mathbf{x}, t} t$$
s.t.  $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 

$$f_i(\mathbf{x}) \le 0, \ i = 1, \dots, m$$

$$f_0(\mathbf{x}) \le t$$

$$\min_{\mathbf{x}, t} t$$
s.t.  $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 

$$f_i(\mathbf{x}) \le 0, \ i = 1, \dots, m$$

### Преобразования ограничений

- $Ax \le b \to Ax + y = b, y \ge 0$
- $\mathbf{x} \to \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2, \ \mathbf{x}_1 \ge 0, \ ; \mathbf{x}_2 \ge 0$
- Формирование блочных матриц

### Запись через надграфик

$$\min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x}) \qquad \qquad \min_{\mathbf{x}, t} t$$
s.t.  $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 

$$f_i(\mathbf{x}) \le 0, \ i = 1, \dots, m$$

$$f_0(\mathbf{x}) \le t$$

$$\qquad \qquad \Longrightarrow \qquad \text{s.t. } \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$$

$$f_i(\mathbf{x}) \le 0, \ i = 1, \dots, m$$

### Преобразования ограничений

- $Ax < b \rightarrow Ax + v = b, v > 0$
- $\mathbf{x} \to \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2, \ \mathbf{x}_1 \ge 0, \ ; \mathbf{x}_2 \ge 0$
- Формирование блочных матриц

### Перенос ограничений в целевую функцию

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \Rightarrow \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n} f_0(\mathbf{x}) + \mathbb{I}_X(\mathbf{x}), \quad \mathbb{I}_X(\mathbf{x}) = \begin{cases} 0, & \mathbf{x} \in X, \\ +\infty, & \mathbf{x} \notin X. \end{cases}$$

#### Теорема

Если  $\mathbf{x}^*$  решение задачи (1), то  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ .

Теорема

Если  $\mathbf{x}^*$  решение задачи (1), то  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ .

#### Теорема

Если  $\mathbf{x}^*$  решение задачи (1), то  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ .

$$f(\mathbf{y}) = f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}) \text{ u}$$

$$\lim_{\mathbf{y} \to \mathbf{x}^*} \frac{r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y})}{\|\mathbf{x}^* - \mathbf{y}\|_2} = 0 \ (*)$$

### Теорема

Если  $\mathbf{x}^*$  решение задачи (1), то  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ .

- $f(\mathbf{y}) = f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} \mathbf{x}^* \rangle + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}) \text{ in}$   $\lim_{\mathbf{y} \to \mathbf{x}^*} \frac{r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y})}{\|\mathbf{x}^* \mathbf{y}\|_2} = 0 \ (*)$
- ▶ Если  $f'(\mathbf{x}^*) \neq 0$ , тогда рассмотрим  $\mathbf{y}(\tau) = \mathbf{x}^* \tau f'(\mathbf{x}^*)$ ,  $\tau > 0$

#### Теорема

Если  $\mathbf{x}^*$  решение задачи (1), то  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ .

- $f(\mathbf{y}) = f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} \mathbf{x}^* \rangle + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}) \text{ in}$   $\lim_{\mathbf{y} \to \mathbf{x}^*} \frac{r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y})}{\|\mathbf{x}^* \mathbf{y}\|_2} = 0 \ (*)$
- ▶ Если  $f'(\mathbf{x}^*) \neq 0$ , тогда рассмотрим  $\mathbf{y}(\tau) = \mathbf{x}^* \tau f'(\mathbf{x}^*)$ ,  $\tau > 0$
- $f(\mathbf{y}(\tau)) = f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y}(\tau) \mathbf{x}^* \rangle + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}(\tau)) = f(\mathbf{x}^*) \tau ||f'(\mathbf{x}^*)||_2^2 + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}(\tau))$

### Теорема

Если  $\mathbf{x}^*$  решение задачи (1), то  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ .

- $f(\mathbf{y}) = f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} \mathbf{x}^* \rangle + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}) \text{ u}$   $\lim_{\mathbf{y} \to \mathbf{x}^*} \frac{r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y})}{\|\mathbf{x}^* \mathbf{y}\|_2} = 0 \ (*)$
- ▶ Если  $f'(\mathbf{x}^*) \neq 0$ , тогда рассмотрим  $\mathbf{y}(\tau) = \mathbf{x}^* \tau f'(\mathbf{x}^*)$ ,  $\tau > 0$
- $f(\mathbf{y}(\tau)) = f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y}(\tau) \mathbf{x}^* \rangle + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}(\tau)) = f(\mathbf{x}^*) \tau \|f'(\mathbf{x}^*)\|_2^2 + r(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}(\tau))$
- lacktriangle В силу (\*) найдётся  $ar{ au}$  такое что для всех  $au\in(0,ar{ au})$  выполнено  $f(\mathbf{y}( au))-f(\mathbf{x}^*)\leq -rac{1}{2}\|f'(\mathbf{x}^*)\|_2^2<0$

Значит 
$$\mathbf{x}^*$$
 не минимум, противоречие.

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*)=0$ 

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*)=0$ 

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*)=0$ 

### Доказательство

ightharpoonup Если  ${f x}^*$  глобальный минимум, а f выпукла, то  ${f x}^*$  локальный минимум

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*)=0$ 

- ightharpoonup Если  ${f x}^*$  глобальный минимум, а f выпукла, то  ${f x}^*$  локальный минимум
- ightharpoonup Значит  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$  по предыдущей теореме

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*)=0$ 

- ightharpoonup Если  ${f x}^*$  глобальный минимум, а f выпукла, то  ${f x}^*$  локальный минимум
- lacktriangle Значит  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$  по предыдущей теореме
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  такая точка, что  $f'({f x}^*)=0$  и функция выпукла

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$ 

- ightharpoonup Если  ${f x}^*$  глобальный минимум, а f выпукла, то  ${f x}^*$  локальный минимум
- ▶ Значит  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$  по предыдущей теореме
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  такая точка, что  $f'({f x}^*)=0$  и функция выпукла
- ▶ Тогда по критерию выпуклости

$$f(\mathbf{y}) \ge f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle = f(\mathbf{x}^*)$$

### Теорема

Если в задаче (1) функция f выпукла, то  $\mathbf{x}^*$  глобальный минимум тогда и только тогда  $f'(\mathbf{x}^*)=0$ 

### Доказательство

- ightharpoonup Если  ${f x}^*$  глобальный минимум, а f выпукла, то  ${f x}^*$  локальный минимум
- lacktriangle Значит  $f'(\mathbf{x}^*) = 0$  по предыдущей теореме
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  такая точка, что  $f'({f x}^*)=0$  и функция выпукла
- Тогда по критерию выпуклости

$$f(\mathbf{y}) \ge f(\mathbf{x}^*) + \langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle = f(\mathbf{x}^*)$$

Значит x\* – глобальный минимум.

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

#### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

#### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

### Доказательство

▶ Пусть  $\mathbf{x}^* \in X$  и выполнено неравенство. Тогда по критерию первого порядка для выпуклой функции  $f(\mathbf{y}) \geq f(\mathbf{x}^*)$ 

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

- ▶ Пусть  $\mathbf{x}^* \in X$  и выполнено неравенство. Тогда по критерию первого порядка для выпуклой функции  $f(\mathbf{y}) \geq f(\mathbf{x}^*)$
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  решение задачи (2), но найдётся  $ilde{f y}$  такой что  $\langle f'({f x}^*), ilde{f y} {f x}^* 
  angle < 0$

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

- ▶ Пусть  $\mathbf{x}^* \in X$  и выполнено неравенство. Тогда по критерию первого порядка для выпуклой функции  $f(\mathbf{y}) \geq f(\mathbf{x}^*)$
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  решение задачи (2), но найдётся  $ilde{f y}$  такой что  $\langle f'({f x}^*), ilde{f y} {f x}^* 
  angle < 0$
- ▶ Рассмотрим точку  $\mathbf{z}(t) = t\tilde{\mathbf{y}} + (1-t)\mathbf{x}^*$ ,  $t \in [0,1]$

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

- ▶ Пусть  $\mathbf{x}^* \in X$  и выполнено неравенство. Тогда по критерию первого порядка для выпуклой функции  $f(\mathbf{y}) \geq f(\mathbf{x}^*)$
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  решение задачи (2), но найдётся  $ilde{f y}$  такой что  $\langle f'({f x}^*), ilde{f y} {f x}^* 
  angle < 0$
- ▶ Рассмотрим точку  $\mathbf{z}(t) = t\tilde{\mathbf{y}} + (1-t)\mathbf{x}^*$ ,  $t \in [0,1]$
- lacktriangle Тогда в силу  $\left. rac{d}{dt} f(\mathbf{z}(t)) 
  ight|_{t=0} = \langle f'(\mathbf{x}^*), ilde{\mathbf{y}} \mathbf{x}^* 
  angle < 0$

$$\min_{\mathbf{x} \in X} f(\mathbf{x}) \tag{2}$$

#### Теорема

Точка  $\mathbf{x}^*$  – решение задачи (2), где f – выпуклая функция, тогда и только тогда, когда  $\mathbf{x}^* \in X$  и  $\langle f'(\mathbf{x}^*), \mathbf{y} - \mathbf{x}^* \rangle \geq 0$  для всех  $\mathbf{y} \in X$ .

- ▶ Пусть  $\mathbf{x}^* \in X$  и выполнено неравенство. Тогда по критерию первого порядка для выпуклой функции  $f(\mathbf{y}) \geq f(\mathbf{x}^*)$
- lacktriangle Пусть  ${f x}^*$  решение задачи (2), но найдётся  $ilde{f y}$  такой что  $\langle f'({f x}^*), ilde{f y} {f x}^* 
  angle < 0$
- ▶ Рассмотрим точку  $\mathbf{z}(t) = t\tilde{\mathbf{y}} + (1-t)\mathbf{x}^*, t \in [0,1]$
- ▶ Тогда в силу  $\frac{d}{dt}f(\mathbf{z}(t))\big|_{t=0} = \langle f'(\mathbf{x}^*), \tilde{\mathbf{y}} \mathbf{x}^* \rangle < 0$
- lacktriangle Значит для малого t выполнено  $f(\mathbf{z}(t)) < f(\mathbf{x}^*)$ . Противоречие.

## Задача оптимизации с функциональными ограничениями

$$\min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} f_0(\mathbf{x})$$
 s.t.  $g_i(\mathbf{x}) = 0, \ i = 1, \dots, m$   $h_j(\mathbf{x}) \leq 0, \ j = 1, \dots, p$ 

dom  $f_0 = \mathcal{D} \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $f_0(\mathbf{x}^*) = p^*$ 

Q: как сформулировать условия оптимальности для задачи в таком виде?

## Задача оптимизации с функциональными ограничениями

$$\min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} f_0(\mathbf{x})$$
s.t.  $g_i(\mathbf{x}) = 0, \ i = 1, \dots, m$ 

$$h_j(\mathbf{x}) \le 0, \ j = 1, \dots, p$$

dom  $f_0 = \mathcal{D} \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $f_0(\mathbf{x}^*) = p^*$ 

Q: как сформулировать условия оптимальности для задачи в таком виде?

Лагранжиан 
$$L: \mathcal{D} imes \mathbb{R}^m imes \mathbb{R}^p o \mathbb{R}$$
 
$$L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) = f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^p \mu_j h_j(\mathbf{x})$$

- $\lambda_i$  множители Лагранжа для ограничений  $g_i(\mathbf{x})=0,\ i=1,\ldots,m$
- $m{\mu}_j$  множители Лагранжа для ограничений  $h_j(\mathbf{x}) \leq 0, \ j=1,\ldots,p$

## Двойственная функция

### Определение

Функция  $g:\mathbb{R}^m imes\mathbb{R}^p o\mathbb{R}$  такая что

$$g(\lambda, \mu) = \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left( f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^p \mu_j h_j(\mathbf{x}) \right)$$

называется двойственной функцией

## Двойственная функция

### Определение

Функция  $g:\mathbb{R}^m imes\mathbb{R}^p o\mathbb{R}$  такая что

$$g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) = \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left( f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^p \mu_j h_j(\mathbf{x}) \right)$$

называется двойственной функцией

#### Свойства

- Всегда вогнута
- lacktriangle Может равняться  $-\infty$  для некоторых  $(oldsymbol{\lambda},oldsymbol{\mu})$

Утверждение

Если  ${m \mu} \geq 0$ , тогда  $p^* \geq g({m \lambda},{m \mu})$ 

Утверждение

Если  ${m \mu} \geq 0$ , тогда  $p^* \geq g({m \lambda},{m \mu})$ 

### Утверждение

Если  ${m \mu} \geq 0$ , тогда  $p^* \geq g({m \lambda},{m \mu})$ 

### Доказательство

 $oldsymbol{ iny}$  Если  $\hat{\mathbf{x}} \in \mathcal{D}$  и лежит в допустимом множестве, а также  $oldsymbol{\mu} \geq 0$ , тогда

$$f_0(\hat{\mathbf{x}}) \ge L(\hat{\mathbf{x}}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) \ge \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) = g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$$

### **Утверждение**

Если  ${m \mu} \geq 0$ , тогда  $p^* \geq g({m \lambda},{m \mu})$ 

### Доказательство

f Eсли  $\hat{f x}\in \mathcal{D}$  и лежит в допустимом множестве, а также  $m \mu \geq 0$ , тогда

$$f_0(\hat{\mathbf{x}}) \ge L(\hat{\mathbf{x}}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) \ge \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) = g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$$

lacktriangle Минимизируя обе части по всем допустимым  $\hat{\mathbf{x}}$ , получим

$$p^* \ge g(\lambda, \mu)$$

### **Утверждение**

Если  ${m \mu} \geq 0$ , тогда  $p^* \geq g({m \lambda},{m \mu})$ 

### Доказательство

f Eсли  $\hat{f x}\in \mathcal{D}$  и лежит в допустимом множестве, а также  $m \mu \geq 0$ , тогда

$$f_0(\hat{\mathbf{x}}) \ge L(\hat{\mathbf{x}}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) \ge \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) = g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$$

lacktriangle Минимизируя обе части по всем допустимым  $\hat{\mathbf{x}}$ , получим

$$p^* \geq g(\lambda, \mu)$$

**Q**: что теперь надо сделать с двойственной функцией, чтобы получить наилучшее приближение к  $p^*$ ?

## Двойственная задача

### Определение

Двойственной задачей называется следующая задача

$$\max g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$$

$$\text{s.t. } \pmb{\mu} \geq 0$$

### Определение

Двойственной задачей называется следующая задача

$$\max g(\pmb{\lambda}, \pmb{\mu})$$
 s.t.  $\pmb{\mu} \geq 0$ 

Всегда выпуклая задача

### Определение

Двойственной задачей называется следующая задача

$$\max g(\pmb{\lambda}, \pmb{\mu})$$
 s.t.  $\pmb{\mu} \geq 0$ 

- Всегда выпуклая задача
- $b d^* = g(\lambda^*, \mu^*)$

### Определение

Двойственной задачей называется следующая задача

$$\max g(\pmb{\lambda}, \pmb{\mu})$$
 s.t.  $\pmb{\mu} \geq 0$ 

- Всегда выпуклая задача
- $d^* = g(\lambda^*, \mu^*)$
- ightharpoonup Лучшая нижняя оценка для  $p^*$ , которую может дать двойственная функция

### Определение

Двойственной задачей называется следующая задача

$$\max g(\pmb{\lambda}, \pmb{\mu})$$
 s.t.  $\pmb{\mu} \geq 0$ 

- Всегда выпуклая задача
- $d^* = g(\lambda^*, \mu^*)$
- ightharpoonup Лучшая нижняя оценка для  $p^*$ , которую может дать двойственная функция
- ightharpoonup Вектора  $(m{\lambda},m{\mu})$  называются допустимыми для двойственной задачи, если  $m{\mu} \geq 0$  и  $(m{\lambda},m{\mu}) \in {\sf dom}\ g$

Слабая двойственность:  $d^* \leq p^*$ 

Слабая двойственность:  $d^* \leq p^*$ 

▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи

Слабая двойственность:  $d^* \le p^*$ 

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

Слабая двойственность:  $d^* \leq p^*$ 

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ► Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

Слабая двойственность:  $d^* \leq p^*$ 

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

Сильная двойственность:  $d^* = p^*$ 

В общем случае НЕ выполняется

Слабая двойственность:  $d^* \leq p^*$ 

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

- В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач

### Слабая двойственность: $d^* \leq p^*$

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

- В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач
- Условия регулярности ограничений, подробнее через несколько слайдов

### Слабая двойственность: $d^* \leq p^*$

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

- В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач
- Условия регулярности ограничений, подробнее через несколько слайдов
- ▶ Может выполняться и для невыпуклых задач

### Слабая двойственность: $d^* \leq p^*$

- Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

- В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач
- Условия регулярности ограничений, подробнее через несколько слайдов
- ▶ Может выполняться и для невыпуклых задач
- ▶ Решение двойственной задачи даёт решение прямой задачи

### Слабая двойственность: $d^* \leq p^*$

- Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

### Сильная двойственность: $d^* = p^*$

- В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач
- Условия регулярности ограничений, подробнее через несколько слайдов
- ▶ Может выполняться и для невыпуклых задач
- Решение двойственной задачи даёт решение прямой задачи

### Зазор двойственности: $f_0(\mathbf{x}) - g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$

### Слабая двойственность: $d^* \leq p^*$

- Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

### Сильная двойственность: $d^* = p^*$

- ▶ В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач
- Условия регулярности ограничений, подробнее через несколько слайдов
- ▶ Может выполняться и для невыпуклых задач
- ▶ Решение двойственной задачи даёт решение прямой задачи

### Зазор двойственности: $f_0(\mathbf{x}) - g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$

▶ Оценка точности решения

### Слабая двойственность: $d^* \leq p^*$

- ▶ Всегда выполняется по построению двойственной задачи
- ▶ Нетривиальные нижние границы для (NP-)сложных задач

### Сильная двойственность: $d^* = p^*$

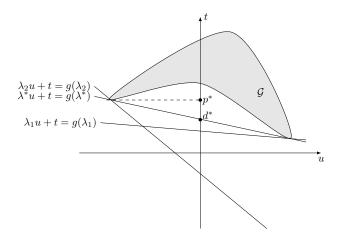
- В общем случае НЕ выполняется
- Обычно выполнена для выпуклых задач
- Условия регулярности ограничений, подробнее через несколько слайдов
- ▶ Может выполняться и для невыпуклых задач
- ▶ Решение двойственной задачи даёт решение прямой задачи

# Зазор двойственности: $f_0(\mathbf{x}) - g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu})$

- Оценка точности решения
- ▶ Доказательство корректности и сходимости алгоритма

### Геометрическая интерпретация

$$\begin{aligned} & \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{G}} f_0(\mathbf{x}) & & g(\lambda) = \inf_{(u,t) \in \mathcal{G}} (t + \lambda u) \\ \text{s.t. } & f_1(\mathbf{x}) \leq 0 & & \mathcal{G} = \{(f_1(\mathbf{x}), f_0(\mathbf{x})) \mid \mathbf{x} \in \mathcal{G}\} \end{aligned}$$



# Условие Слейтера и сильная двойственность

#### Условие Слейтера

Говорят, что выполнено условие Слейтера, если

$$\exists \bar{\mathbf{x}} \in \text{int } \mathcal{D}: \ f_i(\bar{\mathbf{x}}) < 0, \ \mathbf{A}\bar{\mathbf{x}} = \mathbf{b}$$

#### Теорема

Сильная двойственность выполняется для выпуклой задачи

$$\min f_0(\mathbf{x})$$
  
s.t.  $f_i(\mathbf{x}) \leq 0, \ i = 1, \dots, m$   
 $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}, \ \mathbf{A} \in \mathbb{R}^{p \times n}$ 

если выполнено условие Слейтера.

### Предположения

- ightharpoonup int  $\mathcal{D} \neq \emptyset$
- ightharpoonup rank  $\mathbf{A} = p$

### Этапы доказательства

$$\mathcal{A} = \{ (\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid \exists x \in \mathcal{D} : f_i(\mathbf{x}) \leq u_i, \ \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b} = \mathbf{v}, \ f_0(\mathbf{x}) \leq t \} \ \mathbf{u} \\ \mathcal{B} = \{ (0, 0, s) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid s < p^* \}$$

### Предположения

- ightharpoonup int  $\mathcal{D} \neq \emptyset$
- ightharpoonup rank  $\mathbf{A} = p$

### Этапы доказательства

1. Введём два множества

$$\mathcal{A} = \{ (\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid \exists x \in \mathcal{D} : f_i(\mathbf{x}) \leq u_i, \ \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b} = \mathbf{v}, \ f_0(\mathbf{x}) \leq t \} \ \mathbf{u} \\ \mathcal{B} = \{ (0, 0, s) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid s < p^* \}$$

2. Наблюдение:  $p^* = \inf\{t \mid (0,0,t) \in \mathcal{A}\}$ 

### Предположения

- ightharpoonup int  $\mathcal{D} \neq \emptyset$
- ightharpoonup rank  $\mathbf{A} = p$

#### Этапы доказательства

$$\mathcal{A} = \{ (\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid \exists x \in \mathcal{D} : f_i(\mathbf{x}) \leq u_i, \ \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b} = \mathbf{v}, \ f_0(\mathbf{x}) \leq t \} \ \mathbf{u} \\ \mathcal{B} = \{ (0, 0, s) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid s < p^* \}$$

- 2. Наблюдение:  $p^* = \inf\{t \mid (0,0,t) \in \mathcal{A}\}$
- 3. Множества  $\mathcal A$  и  $\mathcal B$  выпуклы, как декартово произведение выпуклых множеств

### Предположения

- ightharpoonup int  $\mathcal{D} \neq \emptyset$
- ightharpoonup rank  $\mathbf{A} = p$

#### Этапы доказательства

$$\mathcal{A} = \{ (\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid \exists x \in \mathcal{D} : f_i(\mathbf{x}) \leq u_i, \ \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b} = \mathbf{v}, \ f_0(\mathbf{x}) \leq t \} \ \mathbf{u}$$

$$\mathcal{B} = \{ (0, 0, s) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid s < p^* \}$$

- 2. Наблюдение:  $p^* = \inf\{t \mid (0,0,t) \in \mathcal{A}\}$
- 3. Множества  $\mathcal A$  и  $\mathcal B$  выпуклы, как декартово произведение выпуклых множеств
- 4.  $\mathcal{A} \cap \mathcal{B} = \varnothing$  иначе противоречие с тем, что  $p^*$  минимальное значение  $f_0$

### Предположения

- ightharpoonup int  $\mathcal{D} \neq \emptyset$
- ightharpoonup rank  $\mathbf{A} = p$

#### Этапы доказательства

$$\mathcal{A} = \{ (\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid \exists x \in \mathcal{D} : f_i(\mathbf{x}) \leq u_i, \ \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b} = \mathbf{v}, \ f_0(\mathbf{x}) \leq t \} \ \mathbf{u}$$

$$\mathcal{B} = \{ (0, 0, s) \in \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \times \mathbb{R} \mid s < p^* \}$$

- 2. Наблюдение:  $p^* = \inf\{t \mid (0,0,t) \in \mathcal{A}\}$
- 3. Множества  ${\mathcal A}$  и  ${\mathcal B}$  выпуклы, как декартово произведение выпуклых множеств
- 4.  $\mathcal{A} \cap \mathcal{B} = \emptyset$  иначе противоречие с тем, что  $p^*$  минимальное значение  $f_0$
- 5. По теореме об отделимости существует разделяющая гиперплоскость

6.  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{A} \to \tilde{\boldsymbol{\lambda}}^{\top} \mathbf{u} + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} \mathbf{v} + \mu t \ge \alpha \ (i)$  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{B} \to \mu t \le \alpha \ (ii)$ 

- 6.  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{A} \to \tilde{\boldsymbol{\lambda}}^{\top} \mathbf{u} + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} \mathbf{v} + \mu t \ge \alpha \ (i)$  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{B} \to \mu t \le \alpha \ (ii)$
- 7. Так как (ii) выполнено для  $t < p^*$ , то  $\mu p^* \leq \alpha$

- 6.  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{A} \to \tilde{\boldsymbol{\lambda}}^{\top} \mathbf{u} + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} \mathbf{v} + \mu t \ge \alpha \ (i)$  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{B} \to \mu t \le \alpha \ (ii)$
- 7. Так как (ii) выполнено для  $t < p^*$ , то  $\mu p^* \leq \alpha$
- 8. Из (i) следует, что  $\tilde{\pmb{\lambda}} \geq 0$  и  $\mu \geq 0$ , иначе выражение слева будет неограничено снизу

- 6.  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{A} \to \tilde{\boldsymbol{\lambda}}^{\top} \mathbf{u} + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} \mathbf{v} + \mu t \ge \alpha \ (i)$  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{B} \to \mu t \le \alpha \ (ii)$
- 7. Так как (ii) выполнено для  $t < p^*$ , то  $\mu p^* \leq \alpha$
- 8. Из (i) следует, что  $\tilde{\pmb{\lambda}} \geq 0$  и  $\mu \geq 0$ , иначе выражение слева будет неограничено снизу
- 9. Перейдём в (i) от записи через  ${\cal A}$  к записи через  ${\bf x}$  и ограничения

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}(\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) + \mu f_0(\mathbf{x}) \ge \alpha \ge \mu p^*$$

- 6.  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{A} \to \tilde{\boldsymbol{\lambda}}^{\top} \mathbf{u} + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} \mathbf{v} + \mu t \ge \alpha \ (i)$  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{B} \to \mu t \le \alpha \ (ii)$
- 7. Так как (ii) выполнено для  $t < p^*$ , то  $\mu p^* \leq \alpha$
- 8. Из (i) следует, что  $\tilde{\pmb{\lambda}} \geq 0$  и  $\mu \geq 0$ , иначе выражение слева будет неограничено снизу
- 9. Перейдём в (i) от записи через  ${\cal A}$  к записи через  ${\bf x}$  и ограничения

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}(\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) + \mu f_0(\mathbf{x}) \ge \alpha \ge \mu p^*$$

$$L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}/\mu, \tilde{\boldsymbol{\nu}}/\mu) \ge p^*, \ \mathbf{x} \in \mathcal{D} \to \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L = g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) \ge p^*$$

- 6.  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{A} \to \tilde{\boldsymbol{\lambda}}^{\top} \mathbf{u} + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} \mathbf{v} + \mu t \ge \alpha \ (i)$  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}, t) \in \mathcal{B} \to \mu t \le \alpha \ (ii)$
- 7. Так как (ii) выполнено для  $t < p^*$ , то  $\mu p^* \leq \alpha$
- 8. Из (i) следует, что  $\tilde{\pmb{\lambda}} \geq 0$  и  $\mu \geq 0$ , иначе выражение слева будет неограничено снизу
- 9. Перейдём в (i) от записи через  ${\cal A}$  к записи через  ${\bf x}$  и ограничения

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}(\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) + \mu f_0(\mathbf{x}) \ge \alpha \ge \mu p^*$$

$$L(\mathbf{x}, \tilde{\boldsymbol{\lambda}}/\mu, \tilde{\boldsymbol{\nu}}/\mu) \ge p^*, \ \mathbf{x} \in \mathcal{D} \to \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L = g(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\mu}) \ge p^*$$

11. Но в силу слабой двойственности  $g(\pmb{\lambda}, \pmb{\mu}) \leq p^*$ , значит  $g(\pmb{\lambda}, \pmb{\mu}) = p^*$  и выполнена сильная двойственность.

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) \ge 0$$
 (3)

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) \ge 0$$
 (3)

для всех  $\mathbf{x} \in \mathcal{D}$ 

13. Возьмём  $\tilde{\mathbf{x}}\in \mathrm{int}~\mathcal{D}$ , для которого выполнено условие Слейтера, тогда  $\sum\limits_{i=1}^m \tilde{\lambda}_i f_i(\tilde{\mathbf{x}})\geq 0$ , но  $f_i(\tilde{\mathbf{x}})<0$  и  $\tilde{\lambda}_i>0 \to \tilde{\pmb{\lambda}}=0$ 

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) \ge 0$$
 (3)

- 13. Возьмём  $ilde{\mathbf{x}}\in \mathrm{int}\ \mathcal{D}$ , для которого выполнено условие Слейтера, тогда  $\sum\limits_{i=1}^m ilde{\lambda}_i f_i( ilde{\mathbf{x}})\geq 0$ , но  $f_i( ilde{\mathbf{x}})<0$  и  $ilde{\lambda}_i>0 o ilde{\lambda}=0$
- 14. Из (3) следует, что  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}(\mathbf{A}\mathbf{x} \mathbf{b}) \geq 0$  для всех  $\mathbf{x} \in \mathcal{D}$ , но  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}(\mathbf{A}\tilde{\mathbf{x}} \mathbf{b}) = (\mathbf{A}^{\top}\tilde{\boldsymbol{\nu}})^{\top}\tilde{\mathbf{x}} \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}\mathbf{b} = 0$

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) \ge 0$$
 (3)

- 13. Возьмём  $ilde{\mathbf{x}}\in \mathrm{int}\ \mathcal{D}$ , для которого выполнено условие Слейтера, тогда  $\sum\limits_{i=1}^m ilde{\lambda}_i f_i( ilde{\mathbf{x}})\geq 0$ , но  $f_i( ilde{\mathbf{x}})<0$  и  $ilde{\lambda}_i>0 o ilde{\lambda}=0$
- 14. Из (3) следует, что  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}(\mathbf{A}\mathbf{x}-\mathbf{b})\geq 0$  для всех  $\mathbf{x}\in\mathcal{D}$ , но  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}(\mathbf{A}\tilde{\mathbf{x}}-\mathbf{b})=(\mathbf{A}^{\top}\tilde{\boldsymbol{\nu}})^{\top}\tilde{\mathbf{x}}-\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}\mathbf{b}=0$
- 15. Значит если  ${\bf A}^{ op} ilde{m 
  u} \neq 0$ , то найдётся точка  $ar{{f x}}$ , в которой  $ilde{m 
  u}^{ op}({f A}ar{{f x}}-{f b}) < 0$ , противоречие

$$\sum_{i=1}^{m} \tilde{\lambda}_i f_i(\mathbf{x}) + \tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top} (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}) \ge 0$$
 (3)

- 13. Возьмём  $ilde{\mathbf{x}}\in \mathrm{int}\ \mathcal{D}$ , для которого выполнено условие Слейтера, тогда  $\sum\limits_{i=1}^m ilde{\lambda}_i f_i( ilde{\mathbf{x}})\geq 0$ , но  $f_i( ilde{\mathbf{x}})<0$  и  $ilde{\lambda}_i>0 o ilde{\lambda}=0$
- 14. Из (3) следует, что  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}(\mathbf{A}\mathbf{x}-\mathbf{b})\geq 0$  для всех  $\mathbf{x}\in\mathcal{D}$ , но  $\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}(\mathbf{A}\tilde{\mathbf{x}}-\mathbf{b})=(\mathbf{A}^{\top}\tilde{\boldsymbol{\nu}})^{\top}\tilde{\mathbf{x}}-\tilde{\boldsymbol{\nu}}^{\top}\mathbf{b}=0$
- 15. Значит если  ${\bf A}^{\top} \tilde{{m \nu}} \neq 0$ , то найдётся точка  $\bar{{f x}}$ , в которой  $\tilde{{m \nu}}^{\top} ({\bf A} \bar{{f x}} {f b}) < 0$ , противоречие
- 16. Если  ${\bf A}^{\top} \tilde{{m \nu}} = 0$  и  $\tilde{{m \nu}} \neq 0$ , то rank  ${\bf A} < p$ , противоречие. Значит  $\mu \neq 0$ .

## Дополняющая нежёсткость

Пусть выполнена сильная двойственность,  $\mathbf{x}^*$  – решение прямой задачи,  $(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$  – решение двойственной задачи, тогда

### Дополняющая нежёсткость

Пусть выполнена сильная двойственность,  $\mathbf{x}^*$  – решение прямой задачи,  $(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$  – решение двойственной задачи, тогда

$$f_0(\mathbf{x}^*) = g(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*) = \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left( f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j(\mathbf{x}) \right)$$

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*)$$

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*)$$

### Дополняющая нежёсткость

Пусть выполнена сильная двойственность,  $\mathbf{x}^*$  – решение прямой задачи,  $(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$  – решение двойственной задачи, тогда

$$f_0(\mathbf{x}^*) = g(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*) = \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left( f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j(\mathbf{x}) \right)$$

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*)$$

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*)$$

ightharpoonup  $\mathbf{x}^*$  минимизирует  $L(\mathbf{x}, oldsymbol{\lambda}^*, oldsymbol{\mu}^*)$ 

### Дополняющая нежёсткость

Пусть выполнена сильная двойственность,  $\mathbf{x}^*$  – решение прямой задачи,  $(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$  – решение двойственной задачи, тогда

$$f_0(\mathbf{x}^*) = g(\boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*) = \inf_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left( f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j(\mathbf{x}) \right)$$

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*)$$

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*)$$

- ightharpoonup  $\mathbf{x}^*$  минимизирует  $L(\mathbf{x}, oldsymbol{\lambda}^*, oldsymbol{\mu}^*)$
- ▶ Условие дополняющей нежёсткости  $\mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*) = 0, \ j = 1, \dots, p$

$$\boldsymbol{\mu}_j^* > 0 \Rightarrow h_j(\mathbf{x}^*) = 0, \quad h_j(\mathbf{x}^*) < 0 \Rightarrow \boldsymbol{\mu}_j^* = 0$$

1. 
$$h_j(\mathbf{x}^*) \leq 0$$

- 1.  $h_j(\mathbf{x}^*) \leq 0$
- $2. g_i(\mathbf{x}^*) = 0$

- 1.  $h_i(\mathbf{x}^*) \leq 0$
- 2.  $g_i(\mathbf{x}^*) = 0$
- 3.  $\mu^* \ge 0$

- 1.  $h_i(\mathbf{x}^*) \leq 0$
- 2.  $g_i(\mathbf{x}^*) = 0$
- 3.  $\mu^* \ge 0$
- 4.  $\mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*) = 0$

- 1.  $h_i(\mathbf{x}^*) \le 0$
- 2.  $g_i(\mathbf{x}^*) = 0$
- 3.  $\mu^* \ge 0$
- 4.  $\mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*) = 0$

5. 
$$f_0'(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i'(\mathbf{x}^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j'(\mathbf{x}^*) = 0$$

Пусть  $(\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$  решения прямой и двойственной задачи и выполнена сильная двойственность, тогда

- 1.  $h_i(\mathbf{x}^*) \le 0$
- 2.  $g_i(\mathbf{x}^*) = 0$
- 3.  $\mu^* \ge 0$
- 4.  $\mu_j^* h_j(\mathbf{x}^*) = 0$

5. 
$$f_0'(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i'(\mathbf{x}^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j'(\mathbf{x}^*) = 0$$

Последнее равенство выполнено в силу

$$\min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*) = L(\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$$

и необходимого условия минимума.

Пусть  $(\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$  решения прямой и двойственной задачи и выполнена сильная двойственность, тогда

- 1.  $h_i(\mathbf{x}^*) \le 0$
- 2.  $g_i(\mathbf{x}^*) = 0$
- 3.  $\mu^* \geq 0$
- 4.  $\mu_{i}^{*}h_{j}(\mathbf{x}^{*})=0$
- 5.  $f_0'(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* g_i'(\mathbf{x}^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j^* h_j'(\mathbf{x}^*) = 0$

Последнее равенство выполнено в силу

$$\min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*) = L(\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*, \boldsymbol{\mu}^*)$$

и необходимого условия минимума.

#### Замечание

Сначала эти условия были известны как условия Куна-Таккера (работа 1951 г.). Потом обнаружили, что Вильям Каруш вывел их в своей дипломной работе 1939 г.

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\pmb{\lambda}},\hat{\pmb{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{f x},\hat{m \lambda},\hat{m \mu})$  решения прямой и двойственной задач

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\pmb{\lambda}},\hat{\pmb{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{f x},\hat{m \lambda},\hat{m \mu})$  решения прямой и двойственной задач

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\boldsymbol{\lambda}},\hat{\boldsymbol{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{\mathbf{x}},\hat{oldsymbol{\lambda}},\hat{oldsymbol{\mu}})$  решения прямой и двойственной задач

### Доказательство

▶ Первые два условия из ККТ  $\rightarrow \hat{\mathbf{x}}$  лежит в допустимом множестве

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\boldsymbol{\lambda}},\hat{\boldsymbol{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{f x},\hat{m \lambda},\hat{m \mu})$  решения прямой и двойственной задач

- ▶ Первые два условия из ККТ  $\rightarrow \hat{\mathbf{x}}$  лежит в допустимом множестве
- $m{\hat{\mu}} \geq 0 
  ightarrow L(\mathbf{x}, \hat{m{\lambda}}, \hat{m{\mu}})$  выпуклый по x

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\boldsymbol{\lambda}},\hat{\boldsymbol{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{\mathbf{x}},\hat{oldsymbol{\lambda}},\hat{oldsymbol{\mu}})$  решения прямой и двойственной задач

- ▶ Первые два условия из ККТ  $\rightarrow \hat{\mathbf{x}}$  лежит в допустимом множестве
- $m{\hat{\mu}} \geq 0 
  ightarrow L(\mathbf{x}, \hat{m{\lambda}}, \hat{m{\mu}})$  выпуклый по x
- lacktriangle Последнее условие  $ightarrow \hat{\mathbf{x}}$  минимизирует L

$$g(\hat{\boldsymbol{\lambda}}, \hat{\boldsymbol{\mu}}) = L(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\boldsymbol{\lambda}}, \hat{\boldsymbol{\mu}}) = f_0(\hat{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \hat{\boldsymbol{\lambda}}_i g_i(\hat{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^p \hat{\boldsymbol{\mu}}_j h_j(\hat{\mathbf{x}}) = f_0(\hat{\mathbf{x}})$$

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\boldsymbol{\lambda}},\hat{\boldsymbol{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{f x},\hat{m \lambda},\hat{m \mu})$  решения прямой и двойственной задач

### Доказательство

- ▶ Первые два условия из ККТ  $\rightarrow \hat{\mathbf{x}}$  лежит в допустимом множестве
- $m{\hat{\mu}} \geq 0 
  ightarrow L(\mathbf{x}, \hat{m{\lambda}}, \hat{m{\mu}})$  выпуклый по x
- lacktriangle Последнее условие  $ightarrow \hat{\mathbf{x}}$  минимизирует L

$$g(\hat{\boldsymbol{\lambda}}, \hat{\boldsymbol{\mu}}) = L(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\boldsymbol{\lambda}}, \hat{\boldsymbol{\mu}}) = f_0(\hat{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \hat{\boldsymbol{\lambda}}_i g_i(\hat{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^p \hat{\boldsymbol{\mu}}_j h_j(\hat{\mathbf{x}}) = f_0(\hat{\mathbf{x}})$$

Выполнена сильная двойственность

#### Утверждение 1

Пусть прямая задача выпукла  $(f_0,h_j$  – выпуклы,  $g_i$  – аффинны) и для  $(\hat{\mathbf{x}},\hat{\boldsymbol{\lambda}},\hat{\boldsymbol{\mu}})$  выполнены условия ККТ, тогда

- выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{\mathbf{x}},\hat{oldsymbol{\lambda}},\hat{oldsymbol{\mu}})$  решения прямой и двойственной задач

- ▶ Первые два условия из KKT  $\rightarrow \hat{\mathbf{x}}$  лежит в допустимом множестве
- $\hat{m{\mu}} \geq 0 
  ightarrow L(\mathbf{x}, \hat{m{\lambda}}, \hat{m{\mu}})$  выпуклый по x
- lacktriangle Последнее условие  $ightarrow \hat{\mathbf{x}}$  минимизирует L

$$g(\hat{\boldsymbol{\lambda}}, \hat{\boldsymbol{\mu}}) = L(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\boldsymbol{\lambda}}, \hat{\boldsymbol{\mu}}) = f_0(\hat{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \hat{\boldsymbol{\lambda}}_i g_i(\hat{\mathbf{x}}) + \sum_{j=1}^p \hat{\boldsymbol{\mu}}_j h_j(\hat{\mathbf{x}}) = f_0(\hat{\mathbf{x}})$$

- Выполнена сильная двойственность
- $lackbrack (\hat{\mathbf{x}},\hat{oldsymbol{\lambda}},\hat{oldsymbol{\mu}})$  решения прямой и двойственной задач

#### Утверждение 2

Пусть для выпуклой задачи выполнено условие Слейтера. Тогда  ${\bf x}$  решение прямой задачи тогда и только тогда, когда существуют  $(\lambda,\mu)$  такие, что для них выполнены условия ККТ

#### Утверждение 2

Пусть для выпуклой задачи выполнено условие Слейтера. Тогда  ${\bf x}$  решение прямой задачи тогда и только тогда, когда существуют  $({m \lambda},{m \mu})$  такие, что для них выполнены условия ККТ

#### Утверждение 2

Пусть для выпуклой задачи выполнено условие Слейтера. Тогда  ${\bf x}$  решение прямой задачи тогда и только тогда, когда существуют  $({m \lambda},{m \mu})$  такие, что для них выполнены условия ККТ

#### Доказательство

• Из выпуклости и условий Слейтера следует выполнение сильной двойственности и достижимость минимума  $p^*$ 

#### Утверждение 2

Пусть для выпуклой задачи выполнено условие Слейтера. Тогда  ${\bf x}$  решение прямой задачи тогда и только тогда, когда существуют  $({m \lambda},{m \mu})$  такие, что для них выполнены условия ККТ

- Из выпуклости и условий Слейтера следует выполнение сильной двойственности и достижимость минимума  $p^*$
- Необходимость выполнения ККТ следует из утверждения для общего случая

#### Утверждение 2

Пусть для выпуклой задачи выполнено условие Слейтера. Тогда  ${\bf x}$  решение прямой задачи тогда и только тогда, когда существуют  $({m \lambda},{m \mu})$  такие, что для них выполнены условия ККТ

- Из выпуклости и условий Слейтера следует выполнение сильной двойственности и достижимость минимума  $p^*$
- Необходимость выполнения ККТ следует из утверждения для общего случая
- Достаточность следует из утверждения 1

 Условие оптимальности для задачи безусловной оптимизации

- Условие оптимальности для задачи безусловной оптимизации
- Дифференциальный условий оптимальности для задачи условной оптимизации

- Условие оптимальности для задачи безусловной оптимизации
- Дифференциальный условий оптимальности для задачи условной оптимизации
- Двойственная функция и двойственная задача

- Условие оптимальности для задачи безусловной оптимизации
- Дифференциальный условий оптимальности для задачи условной оптимизации
- Двойственная функция и двойственная задача
- ▶ Сильная двойственность и условие Слейтера

- Условие оптимальности для задачи безусловной оптимизации
- Дифференциальный условий оптимальности для задачи условной оптимизации
- Двойственная функция и двойственная задача
- ▶ Сильная двойственность и условие Слейтера
- Условия Каруша-Куна-Таккера