

Hochschule Furtwangen - Fakultät Digitale Medien

Forschungsprojekt - Medieninformatik Master

Sommersemester 2015

FUSEE mit Blender verdengeln



Fabian Gärtner, MIM2

Sarah Häfele, MIM2

Alexander Scheurer, MIM2

Linda Schey, MIM2

Prof. Christoph Müller

21. August 2015

Abstract

Diese Arbeit soll zeigen wie und ob es möglich ist die Programmierschnittstelle von Blender die nativ nur für Python bereitsteht nach C# portiert werden kann. Und wie diese verallgemeinert werden kann um als universelle Schnittstelle auch für andere 3D-Computergrafik Software verwendbar zu sein.

Inhaltsverzeichnis

1	Fragestellung	4
2	Vorüberlegungen	5
2.1	Plugin-Umfang	5
2.2	Plugin-Aufbau	5
2.3	Entscheidungen	5
3	Umsetzung	7
3.1	C++-API für Blender: die Header-Datei	7
3.1.1	Vorüberlegung	7
3.1.2	MakesRNA	8
3.1.3	ManagedBridge	14
3.1.4	BlenderPlug	14
3.1.5	Aussicht	14
3.2	SWIG	16
3.2.1	Überblick	16
3.2.2	Aufbau des Projektes in VS	18
3.2.3	Build-Einstellungen in VS	19
3.2.4	Typemaps	19
3.2.5	Besondere Datentypen	19
3.2.6	Das SWIG Interface File	21
3.2.7	GC	21
4	Fazit und Ausblick	22

1 Fragestellung

Diese Arbeit basiert auf einem vorangehenden Forschungsprojekt, in dem die Programmierschnittstelle von Cinema 4D mit Hilfe der Software SWIG von C++ nach C# übersetzt wurde und durch Anbindung von FUSEE ein Export-Plugin realisiert wurde. In dieser Arbeit soll nun gezeigt werden wie eine ähnliche Übersetzung der Programmierschnittstelle von Blender möglich ist, mit der gleichzeitigen Betrachtung der zukünftigen Anbindung von weiteren 3D-Softwareprodukten. Die so geschaffene allgemeine Programmierschnittstelle in C# wird im weiteren Uniplug genannt.

2 Vorüberlegungen

Um die Fragestellung realistisch umsetzen zu können ist es nötig schon vorab Entscheidungen über Richtung und Umfang des Projekts zu treffen.

2.1 Plugin-Umfang

Es soll Entwicklern mit Uniplug möglich sein, ohne Kenntnis der native Programmierschnittstelle der jeweiligen 3D-Software, Plugins zu entwickeln. Hier könnten im voraus Einschränkungen getroffen werden um die Entwicklung zu vereinfachen. Zum Beispiel wäre es möglich sich auf die Erzeugung von Geometrie zu beschränken.

2.2 Plugin-Aufbau

Vorab wurden zwei Ansätze für den Aufbau von Uniplug evaluiert. Außer der schon teilweise beschrieben kompletten und am besten automatisierte Übersetzung der Programmierschnittstelle gibt es noch die Möglichkeit nativ für die jeweilige Software ein Plugin zu entwickeln das dann die zu übersetzende Schnittstelle zu Uniplug bildet und somit schon einen ersten Schritt zur Normalisierung und logischen Übersetzung bietet.

2.3 Entscheidungen

Die Entscheidung fiel auf eine möglichst vollständige Übersetzung ohne Zwischenschritt über ein Plugin. Dieser Ansatz bietet aber bei Erfolg einen wesentlich direkteren und auch komfortableren Zugriff auf Seiten von Uniplug, da jegliche logische Konvertierung im Rahmen von C# direkt als teil von Uniplug erfolgen kann.

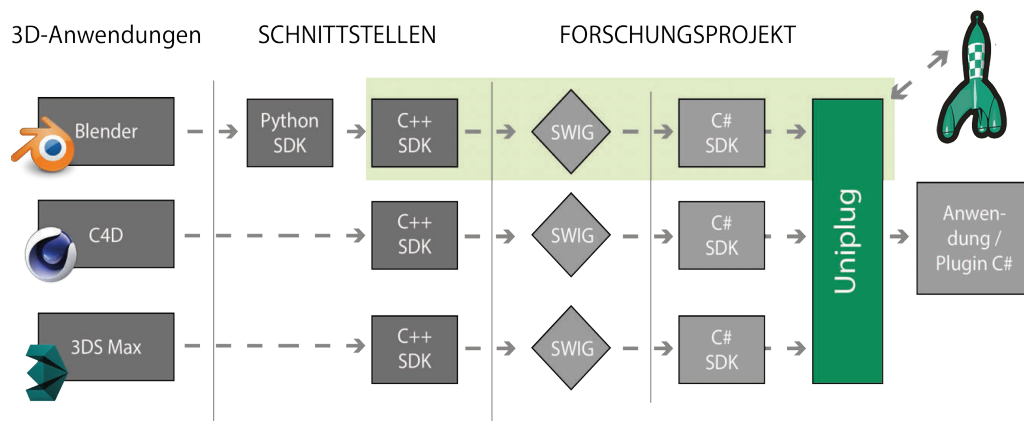


Abbildung 1: Schematische Darstellung des Aufbaus

3 Umsetzung

3.1 C++-API für Blender: die Header-Datei

Fabian Gärtner

3.1.1 Vorüberlegung

Da Blender im Gegensatz zu 3D-Modellierungsprogrammen wie Cinema4D oder 3dsmax nur über eine Python-API, nicht aber über eine C++-API verfügt, musste zunächst eine Möglichkeit gefunden werden, Blender dennoch mittels C++ anzusteuern. Zwar ist Blender quelloffen, sodass hier über Modifizierungen des Quelltexts größere Änderungen vorgenommen werden können, dies aber sollte vermieden werden, weil es Nutzer des Uniplugs zwingen würde, eine bestimmte Blender-Version zu verwenden, oder gar Blender selbst zu bauen (siehe dazu den in 2.1 beschriebenen Aufwand). Um diese Problematik zu vermeiden, wurden im Laufe des Projekts verschiedene Methoden evaluiert, von C++ aus die Python-API von Blender zu erweitern. Eine der ersten Versuche bezogen sich dabei auf das Python-Modul `ctypes`, das es erlaubt, externe C/C++-DLLs zu laden und die in den DLL implementierte Funktionalität auszuführen. Dies stellte sich allerdings schnell aus mehreren Gründen als ungeeignet für das Projekt heraus. Zum einen hätte das System hauptsächlich nur einseitig funktioniert, das heißt in Python hätten C++-Funktionen aufgerufen werden können, aber nicht andersherum (außer über Callbacks, die aber letztlich auch wieder von Python heraus aufgerufen werden müssen). Zum anderen hätte bei jeder Kommunikation auch eine Typumwandlung stattfinden müssen, da `ctypes` mit speziellen Datentypen arbeitet, die nicht implizit in C-Datentypen konvertiert werden können.

Ein ganz allgemeines weiteres Problem war die Tatsache, dass zunächst keine Liste an allen in Blender verfügbaren Python-Funktionen verfügbar war. Diese wird aber benötigt, sodass SWIG daraus entsprechende C#-Funktionen erzeugen kann. Über die Python-Funktion `dir()` hätte zwar ein geladenes Plugin über alle Typen und deren Funktionalitäten iterieren können, dies wäre aber weder effektiv noch zielführend gewesen. Zwar wäre dann nämlich die jeweiligen

Funktionen, nicht aber deren Parameter bekannt gewesen. Zur Lösung dieses Problems war ein erster Versuch, die im Blender-Quelltext (bzw. im Quelltext des Tools MakesRNA) vorhandenen Dateien zu parsen, da diese jegliche später in Python vorhandene Blender-Funktionalität in einer speziellen Syntax deklarieren. Ein erstes auf regulären Ausdrücken basiertes Tool zeigte allerdings Probleme bei andersartig deklarierten Strukturen, bspw. Enums. Alles in allem wäre diese Vorgehensweise zu aufwändig und zu fehleranfällig gewesen.

3.1.2 MakesRNA

Stattdessen wurde daher das in C geschriebene und zum Bau von Blender benötigte Tool MakesRNA genauer untersucht, da dieses die angesprochenen Dateien nicht nur oberflächlich parst, sondern direkt ausführt und so eine Reihe von weiteren Quelltext-Dateien erzeugt, die beim Bau von Blender Python um eben jene Funktionalität erweitert. Daraus ergaben sich zwei Erkenntnisse: Zum einen zeigte sich so, dass Python relativ simpel um eigene C++-Module erweitert werden kann (siehe ..., dies ist auch der Hauptzweck des MakesRNA-Tools) und zum anderen, dass ein Umbau des MakesRNA-Tools das gewünschte Ziel, nämlich eine Liste aller in Blender vorhandenen Python-Strukturen zu erzeugen, ermöglichen würde. Da dieses Tool aber Teil des kompletten Blender-Projekts ist und, wie eben erwähnt, benötigt wird, um Blender selbst zu bauen, wurde festgelegt, dass dieses Tool lediglich durch einen speziellen FUSEE-Modus erweitert werden soll, ohne dabei die eigentliche Funktionalität des Tools zu stören.

Die Idee war nun, mit Hilfe dieses Tools eine einzelne Header-Datei zu erzeugen, in der jegliche Blender-Klassen, -Methoden und Properties deklariert sind und die diese Aufrufe durch Einbindung der Python-Header-Datei und durch Aufrufe von Python-Funktionen wie *PyGetAttribute* an Python und damit an Blender weiterreicht. So sollte also automatisiert ein C++-Wrapper für die Python-API erstellt werden. Im Folgenden nun zunächst eine Anleitung, um den Quelltext von Blender und damit auch den Quelltext von MakesRNA zu beziehen. Anschließend folgt dann eine nähere Erläuterung der für das Uniplug vorgenommenen Erweiterungen zur Erreichung dieser angestrebten Funktionalität

3.1.2.1 Bezug des Quelltextes

Blender verwendet Git zur Versionierung seines Quelltextes. Allerdings werden zum Bau der Unterprojekte eine Vielzahl an externen Bibliotheken benötigt. Da diese mit einer Gesamtgröße von rund 10 Gigabyte nicht mit Git versioniert werden können, verwendet Blender zusätzlich zum eigenen Git-Server auch einen SVN-Server. Entsprechend komplex ist es, das Projekt und alle Abhängigkeiten korrekt zu beziehen. Hinzu kommt, dass anschließend mittels CMake zunächst die entsprechenden Projektdateien für den gewünschten Compiler erzeugt werden müssen. Um diesen kompletten Prozess zu vereinfachen, wurde daher zunächst ein Script erstellt, das alle benötigten Dateien herunterlädt und anschließend eine Solution für VisualStudio 2013 mittels CMake erzeugt. Des Weiteren wurden zwei Repositories auf GitHub angelegt. Das Repository *blender* ist ein Fork vom offiziellen Blender-Repository inklusive aller Änderungen, die im Rahmen dieses Forschungsprojektes vorgenommen wurden. Dieses Repository ist als Submodule in das Repository *MotherBase* eingebunden, das neben dem eben erwähnten Skript auch die benötigten Ordner und eine aktuelle Version von CMake bereitstellt.

Es sind daher nun nur noch wenige einfache Schritte notwendig, bevor Blender (und die Unterprojekte wie MakesRNA) gebaut werden können. Als erster Schritt muss ein Git- und ein SVN-Tool installiert werden und die Pfade zu diesen Tools müssen der Umgebungsvariable *PATH* hinzugefügt werden. Anschließend kann das MotherBase-Repository bezogen und über den Befehl `./make.sh` aus der Git-Konsole heraus die Installation gestartet werden. Das Submodule "blender" wird selbstständig geupdated, ebenso werden mittels SVN alle notwendigen Abhängigkeiten heruntergeladen und anschließend über CMake die Solution erstellt. Dieser Prozess kann aufgrund der Größe der Dateien einige Zeit in Anspruch nehmen. Anschließend sollte im Ordner "build" eine *Blender.sln* liegen, die nun gebaut werden könnte. Zum regelmäßigen Aktualisieren des Forks stehen die beiden Dateien `update1.sh` und `update2.sh` zur Verfügung. Diese sollten in dieser Reihenfolge über die Git-Konsole ausgeführt werden. Da es zu Merge-Konflikten kommen könnte, ist der Updateprozess zweigeteilt. Nach Ausführen von `update1.sh` können so mögliche Konflikte behoben werden. Abschließend aktualisieren die Skripte automatisch die beiden Repositories und pushen die Änderungen selbstständig.

3.1.2.2 FUSEE-Modus im Projekt MakesRNA

Innerhalb der Blender.sln befindet sich das Projekt "MakesRNA", wobei die für das Uniplug notwendigen Änderungen hauptsächlich an der Datei "makesrna.c" vorgenommen wurden. Hier wurden zwei neue Kommandozeilenparameter `-fuseeüind` und `-nocomment` eingeführt, die das Tool in den FUSEE-Modus versetzen und so statt vielen verschiedenen für Blender notwendigen Dateien nur noch eine einzige Header-Datei erzeugt, die wie oben erwähnt die Python-Funktionalität wrapt. Diese Datei kann auch direkt von C++ aus (also unabhängig von FUSEE und Uniplug) verwendet werden. Daher handelt es sich hier bereits um eine vollständige C++-API für Blender, die all das ermöglicht, was auch in der Python-API möglich wäre.

Im Folgenden nun eine Übersicht über alle Unterschiede zum normalen Modus

3.1.2.3 Datentypen

Da die von MakesRNA üblicherweise erstellten Dateien in C-Syntax geschrieben sind, werden im normalen Modus keine C++-Datentypen verwendet. Des Weiteren werden hier normalerweise mittels `#define`-Direktive eigene Datentypen definiert, die spezielle Speichermechanismen implementieren. Da dies für Uniplug irrelevant ist und die Header-Datei C++-Syntax verwenden kann, wurden hier einige Änderungen an den Datentypen vorgenommen. In aller Regel werden Basistypen verwendet (`int`, `bool`, `float`) mit Ausnahme von Arrays und "Dictionaries". Für Arrays werden im normalen Modus in der Regel Pointer eingesetzt (bspw. zur Rückgabe von Array-Daten bei Funktionen). Da aber auf Pointer verzichtet werden sollte, um Speicherlecks zu vermeiden, war zunächst geplant, diese durch das in C++ bekannte `std::array<>` zu ersetzen. Da SWIG aber Probleme hat `std::array` zu übersetzen und im späteren Prozess daraus die von FUSEE bekannten Datentypen `float2`, `float3`, usw. generiert werden sollen, werden nun für alle möglichen Arrayarten (`int`-, `float`-, `bool`-Arrays mit Längen 1, 2, 3, etc.) eigene Datentypen im Stil "VFLOAT3" (entspricht `std::array<float, 3>`, bzw. `float[3]`) deklariert. Dazu werden im Vorfeld alle Properties und alle Parameter von Funktionen analysiert und die entsprechend notwendigen Datentypen mittels `#define`-Direktive zu Beginn der Header-Datei deklariert. Sie verfügen über ein `"dataFeld"`, das das eigentliche Array darstellt und über ein Operator-Overloading für den Subscript-Operator (`[]`), um mit der gewohnten Syntax auf die Daten des Arrays zuzugreifen. Dies hat auch

zum Vorteil, dass in der gesamten Header-Datei weiterhin mit der gleichen Array-Syntax gearbeitet werden kann und lediglich die Datentypen durch die selbstdeklarierten Datentypen ersetzt werden müssen.

Maps: wurden in `std::maps` (bspw. `std::maps<Objects>`) geändert. Diese können von SWIG später in C# -Dictionaries übersetzt werden. Dazu muss SWIG allerdings eine Liste an verwendeten `std::maps` zur Verfügung gestellt werden. Daher wird im FUSEE-Modus zusätzlich eine Interface-Datei für SWIG erstellt, in der alle `std::maps`-Typen aufgelistet sind.

Dynamische Arrays (teilweise Pointer) wurden in `std::vector` geändert. Diese kann SWIG in C# -Listen übersetzen. Damit erfüllen sie sowohl in C++ als auch in C# die Aufgabe eine dynamische Menge an Daten abspeichern zu können.

Ein weiter Sonderfall sind Enum-Typen.

3.1.2.4 Strukturen

Deklarationen und Implementierungen: Alle Deklarationen (insbesondere also alle Klassen) sind in einer einzigen Datei deklariert. Im Folgenden eine Übersicht über gängige Programmierstrukturen und Ihre Implementierung im C++-Header-Datei.

Klassen Es werden die meisten im MakesRNA-Tool definierten Klassen deklariert. Lediglich einige Basisklassen (bspw. die Klasse `RNA_Pointer`), die nur für das interne Management zuständig sind, aber keine für den Nutzer relevante Funktionalität implementieren, werden ignoriert. Stattdessen wurde eine Basisklasse `PyObjRef` angelegt, die sich um Speicherung der Referenz und um das Speichermanagement kümmert. Die Rückgabewerte der Python-Funktionen (Pointer auf Objekte der Klasse `PyObject`) verweisen dabei auf Objekte, die anschließend weiter verarbeitet werden können (bei Sequenzen z.B. durch die Abfrage der einzelnen Items, die wiederum Pointer auf `PyObject`-Objekte sind). Je nach internem Python-Typ können diese auch in C-Typen konvertiert werden. Die Referenz auf diese Objekte wird in der Property `pyobjref` gespeichert.

Da Python ein Referenzzähler-System verwendet, um den Speicher der nicht mehr referenzierten `PyObject`-Objekte freizugeben, muss sich auch die Header-Datei um die korrekte Referenzzählung kümmern. Der Aufruf der Python-Funktionen erhöht in aller Regel den Referenzzähler für das zurückgegebene

PyObject. Werden nun in der Header-Datei neue Objekte erzeugt, die jeweils auf das gleiche PyObject verweisen, müssen auch hier die Referenzzähler erhöht werden. SWIG bspw. verwendet bei der späteren Übersetzung allerdings nicht nur den Standardkonstruktor, sondern ruft ebenso sowohl den Kopierkonstruktor als auch den Zuweisungskonstruktor auf. Daher müssen alle drei Konstruktorarten in der Header-Datei explizit deklariert werden, sodass in allen drei Fällen auch der Referenzzähler des referenzierten Objektes erhöht wird. Da aber alle Klassen direkt oder indirekt von PyObjRef erben, ist es ausreichend, wenn diese Funktionalität in der PyObjRef-Klasse implementiert ist. Ebenso ist in dieser Klasse ein Destruktor deklariert, der den Referenzzähler wieder verringert. Lediglich, wenn Python zu diesem Zeitpunkt nicht mehr initialisiert ist (PyInitialed ist dann null), also insbesondere wenn Blender gerade beendet wird, wird dieser Schritt übersprungen, da es ansonsten zu Access-Violations käme. Der Speicher wird in diesem Fall so oder so gerade von Windows freigegeben.

Properties Jegliche PProperties liegen als Setter und Getter-Funktionen vor. Diese Getter-Funktionen geben den Aufruf an die Funktion PyGetAttr weiter, die ein PyObject und die abzufragende Property als String entgegennimmt. Das Ergebnis ist wie oben bereits beschrieben ein weiterer Pointer auf ein PyObject. Dieses kann dann je nach Rückgabewert entweder in ein C++-Basistyp konvertiert werden oder durch Aufruf der entsprechenden Konstruktoren und durch Weitergabe der Referenz an die dadurch erzeugten Objekte auch in ein Objekt einer im Header-Datei deklarierten Klasse erzeugt werden. Bei den Settern wird entsprechend umgekehrt ein Basistyp oder ein Objekt angenommen und dieses zunächst in ein PyObject konvertiert und anschließend durch PyAttrSet wiederum mit Referenz und Property-Name als String an Python weitergereicht.

Da diese Konvertierungen und Aufrufe sich grundsätzlich über mehrere Zeilen erstrecken (bei Konvertierung in ein Array bis zu 8 Zeilen inkl. Speichermanagement) ergeben sich bei mehr als 1000 Klassen mit teilweise mehreren Dutzend Properties Unmengen an sich wiederholendem Code. Daher wurde hierfür und für die im folgenden Abschnitt beschriebenen Funktionen ein System aus #define-Direktiven definiert, dass jegliche PProperties auf eine Zeile reduziert und damit die Dateigröße stark reduziert. Die Namen der #define-Direktiven wurde dabei so gewählt, dass deren Funktion sich direkt aus dem Namen ergibt.

So ergibt sich eine optimale Mischung aus Effizienz und Code-Verständlichkeit.

Funktionen Funktionen stellen mitunter die größte Herausforderung dar. Dies hat mehrere Gründe. Zum einen können Funktionen in Python mehrere Rückgabewerte besitzen. Das MakesRNA-Tool markiert dazu ein oder mehrere Parameter der Funktion mit einem Out-Flag. Dieses Flag wird im FUSEE-Modus verwendet, um herausfinden, bei wie vielen und insbesondere bei welchen Parametern es sich eigentlich um Rückgabewerte handelt. Am einfachsten wäre es nun gewesen, diese Parameter beispielsweise als Call-By-Reference- oder Call-by-Pointer-Parameter zu definieren. Ein Nachteil wäre aber gewesen, dass Parameter, für die ein Defaultwert definiert ist, diesen nicht hätten..... Auch wäre die Verwendung in C# möglicherweise komplexer gewesen. Daher wird im FUSEE-Modus entweder, wenn es sich nur um ein Rückgabewert handelt, dieser entsprechend als Return-Value definiert und der Parameter entfernt, oder aber, wenn es zwei oder mehr Rückgabewerte sind, automatisiert ein Struct angelegt, dass alle Rückgabewerte bündelt und die entsprechenden Parameter entfernt. So haben alle Funktionen nun tatsächlich nur noch Call-by-Value-Parameter und können entsprechend in C# verwendet werden...

die Implementierung verwendet wie bei den Properties mehrere `#define`-Direktiven, die... So müssen alle Parameter entsprechend umgewandelt werden (Arrays in PySequences, etc.), dann die Python-Funktion aufgerufen und alle Rückgabewerte wieder zurückgewandelt werden. Sind es mehrere, so wird das automatisch angelegte Struct mit Daten gefüllt und zurückgegeben. Wird das Objekt einer Klasse zurückgegeben, so wird das Objekt erzeugt und die Python-Referenz übergeben.

Kommentare Das MakesRNA-Tool definiert bereits für viele Klassen, Properties, Funktionen, Enums, etc. Hilfstexte, die in Blender ... Im FUSEE-Modus werden diese Texte direkt als Kommentare an den entsprechenden Stellen in der Header-Datei verwendet. Diese sind direkt im javadoooooo-Style, sodass mit Hilfe von Doxygen oder anderen Programmen eine Dokumentation für die Header-Datei erzeugt werden könnte. Da die Kommentare aber etwa 1 MB bei der Größe der Header-Datei ausmacht, können diese auch deaktiviert werden, dann MakesRNA mit dem Argument `-nocomment` gestartet wird.

3.1.3 ManagedBridge

Da Blender bzw. Python nur C++-Module laden kann, muss eine Brücke zum C# -Plugin hergestellt werden, sodass von C++ aus auf C# -Funktionalität zurückgegriffen werden kann. Dies kann unter Windows über ein Managed-C++-Plugin erreicht werden. Letztlich referenziert dieses lediglich das C# -Plugin, ruft dessen Funktionen auf und exportiert die entsprechenden Funktionsaufrufe, sodass sie von C++ aus aufgerufen werden können.

3.1.4 BlenderPlug

Das Projekt BlenderPlug ist das eigentliche C++-Modul, das in Blender geladen werden kann und schließlich die Init-Funktion (oder andere Funktionen) bereitstellt, um über die ManagedBridge hinweg auf die C# -Funktionalität zuzugreifen. Dazu muss das Plugin

In Blender selbst kann dann in der Python-Konsole über "from fusee import uniplug und uniplug.init()" die Funktion ausgeführt werden. Siehe dazu auch das beigelegte Tutorial zur Erstellung eines eigenen Plugins

3.1.5 Aussicht

Aktuell muss das Plugin noch manuell initialisiert werden. Es ist aber möglich, über ein direkt in Python geschriebenes Plugin, das unter dem Namen "__init__.py" ebenfalls in den Ordner Fusee gelegt wird, Uniplug entweder vollautomatisch auszuführen oder Kontextmenüeinträge anzulegen, über die das Uniplug ausgeführt werden kann. Mehr Informationen hierzu finden sich in der Blender-Doku (URL). Je nach Aufbau könnten so mehrere Plugins im Uniplug gebündelt werden (Exportfunktionalität, Szenenfunktionalität, etc.) oder ein Event-System (Aufruf einer speziellen Funktion beim Start vom Blender, Aufruf einer Funktion beim Beenden von Blender, etc.) aufgebaut werden. Dies sollte in Zukunft ebenso weiter verfolgt werden wie die Entwicklung von Beispielpugins und insbesondere eines zur C4D-Variante des Uniplugs vergleichbaren Exportplugins, das es erlaubt die Szene als FUSEE-Web-Anwendung zu exportieren und so im Web anzuschauen.

Basierend auf den in 2.2.3 beschriebenen Kommentarsystem sollte eine Doku erstellt werden, die Uniplug beigelegt wird, sodass dem Nutzer die Entwicklung eigener Plugins vereinfacht wird, solange das eigentliche Uniplug, das die Schnittstellen vereinheitlichen soll, in Entwicklung ist. Ebenso wäre dies für

Entwickler hilfreich, die abseits des Uniplugs die durch dieses Forschungsprojekt entstandene C++-API für Blender nutzen möchten.

Das System mehr an das C4D-Uniplug anpassen, so dass letztlich der Ordner nach C# -Plugins durchsucht und per Reflection ausführt. Ebenso sollte die Nutzung auf anderen Betriebssystem vorbereitet werden, indem, wie es auch beim C4D-Uniplug möglich ist, Mono als Alternative zu nutzen, sollte die .NET-Runtime nicht zur Verfügung stehen. Das automatische Aufrufen von .NET-Funktionen aus einer C++-DLL heraus ist aktuell nur unter Windows möglich.

In C# wäre es möglich für jegliche Properties sogenannte Auto-Setter und -Getter zu verwenden, sodass Anweisungen wie `pyUniplug.Context().Scene()....` zu `pyUniplug.Context.Scene...` vereinfacht werden können. Dies ist zwar hauptsächlich eine Aufgabe von SWIG, möglicherweise sind aber bereits Vorbereitungen in der C++-Header-Datei notwendig, sodass SWIG solche Auto-Setter und -Getter erstellen kann. Denkbar wäre bspw. das Anlegen von (in C++) ungenutzten "DummyFeldern innerhalb der Klassen, sodass bei der Verarbeitung durch SWIG diese als Properties und nicht als Funktionen erkannt und um den Aufruf der eigentlichen Setter- und Getter-Funktionen (deren Access-Modifizier im gleichen zu auf "private" geändert werden könnte) erweitert wird.

Zwangsläufig muss durch die längere Prozesskette von C# über SWIG nach C++ nach Python ein Performanceverlust in Kauf genommen werden. Der Flaschenhals ist dabei aber weniger im Bereich SWIG zu erwarten, da Aufrufe von C# in exportierte C/C++-Funktionen letztlich nur wenig Mehraufwand bedeuten, sondern im speziellen durch den Aufruf von Python-Funktionen in der Header-Datei. Hier wird zusätzlich zu den Konvertierungen der PyObject-Objekte in Basistypen und umgekehrt auch immer wieder mit String-Operationen gearbeitet (siehe hierzu auch Abschnitt 2....). Insbesondere ist beim allerersten Initialisierungsaufbau des Uniplugs eine merkliche Verzögerung von 1 - 2 Sekunden messbar, da hier zunächst im Hintergrund die .NET-Runtime initialisiert werden muss. Weitere Aufrufe der in C# implementierten Uniplug-Funktionen sind dann aber zumindest nicht merklich verzögert. Dennoch sollten hier einige präzise Messungen vorgenommen werden, um allgemeine Aussagen über den Performanceverlust zu treffen und so herauszufinden, ob diese im Alltag relevant sind. Es ist in der Regel zwar nicht davon auszugehen, dass mit FUSEE/Uniplug geschriebenen Plugins zeitkritische Aufgaben bearbeiten müssen, denkbar wäre es aber dennoch. Auf Basis der sich dadurch ergebenden Erkenntnisse wären eventuell weitere Optimierungen (auch in Hinblick auf die Dateigröße) möglich.

(Cachen der Ergebnisse von Python-Funktionsaufrufen, etc.).

3.2 SWIG

Linda Schey, Sarah Häfele

Swig ist ein Programmierwerkzeug, das es ermöglicht in C/C++ geschriebenen Programmcode durch höhere Programmiersprachen anzusprechen. Neben einer Vielzahl von Programmier- und Skriptsprachen unterstützt Swig auch C# und eignet sich somit um in C++ geschriebenen Programmcode mit Fusee zu verbinden. Swig wurde gewählt, da es zum einen bereits in dem Cinemea4D-Uniplug von Fusee verwendet wurde und zum anderem einem die Arbeit abnimmt einen kompletten Wrapper von Hand schreiben zu müssen, so dass man sich mittels Swig einen Wrapper generieren lassen kann. Zudem erleichtert es die Wartung von Projekten, da Updates im Code nicht von Hand und mühseliger Suche eingetragen werden müssen, sondern lediglich für die neue Generierung des Wrappers die aktuelle Headerfiles eingebunden werden müssen. Um den Wrapper zu generieren, wurde zusätzlich die Python Library eingebunden, da das Headerfile teilweise Klasse aus Python verwendet. Außerdem wurde die Fusee.Math Library referenziert, da einige Datentypen auf Fusee-Datentypen gemapt werden sollen.

3.2.1 Überblick

Swig ist nicht intuitiv verwendbar. Bei der Nutzung ist einiges zu beachten, was durch die Swig-Dokumentation nicht gleich ersichtlich ist und erst durch Trial-and-Error langsam erarbeitet werden kann (hier spielen zudem noch das Zusammentreffen von Blender und Fusee mit all ihrer Eigenheiten eine wichtige Rolle, wie später noch besser ersichtlich wird). Deshalb zunächst eine Liste mit Dingen, auf die beim Entwickeln mit Swig zu achten ist und auf deren Inhalt zum Teil später noch näher eingegangen wird.

- Den Build der Solution sowie deren Unterprojekte auf **Release** stellen: Da Blender Python **als Kommunikationssprache verwendet und Python ...** muss das Projekt als Release gebaut werden, da sonst **????????** Näheres zu den Bildeinstellungen in ...

- Die richtige **Build-Reihenfolge** ist unbedingt zu beachten. Zudem sollten zuvor *geswiggte* Klassen aus dem Ordner gelöscht werden, wenn an ihnen Änderungen vorgenommen wurden, um Fehler durch alte Dateien zu vermeiden. Auf die Reihenfolge soll später näher eingegangen werden (siehe ???).
- **BigObj: wieso, weshalb, warum**
- **Größe des Headerfiles:** Aus Sichtweise der Swig-Entwickler sind einzelne Headerfiles pro Klassen besser zu swiggen als ein großes mit allen gesammelten Klassen. Das Swiggen dauert mit einem großen File dementsprechend lang zum Bauen und tritt ein Fehler auf, muss der ganze Prozess wiederholt werden. Fehler beim Swiggen werden so erst am Ende erkannt. Zudem vermuten das Swig-Team dieses Projektes, dass weitere Komplikationen durch das zu große File aufgetreten sind.
- Die **Unterschiede zwischen C++ und C#** müssen verstanden und beachtet werden, da SWIG nicht alle Klassen, Methoden, etc. einfach in die andere Sprache übersetzen kann. Hierzu zählen sicherlich
 - **Speicher Allokation**
 - **Garbage Collector:** Durch den Managed Code in C# können eventuell Probleme auftreten. Im unmanaged C++ -Code sind keine Vorbereitungen für einen eventuellen Garbage Collector getroffen. Wird dieser Code mit SWIG nach C# übersetzt, kann es Probleme bei Dependencies geben, dann nämlich, wenn der Garbage Collector ein Objekt entfernt, auf das ein anderes zugreifen möchte. Hier kann es zu Programmabstürzen kommen. ? Lösungsvorschläge weiter unten
 - **Default Werte:** C++ und C# gehen unterschiedlich mit Default-Werten um, wenn eine Variable nicht initialisiert wurde. C++ vergibt einen völlig beliebigen Wert, während C# meist feste Default-Werte hat. Dies ist wiederum bei der Übersetzung mit Swig zu beachten.
 - **Pointer:** Da die Anwendung C++ - in C# -Code umwandeln soll, treten hier verhäuft Fehler und Komplikationen auf. In Unterkapitel 3.2.5 soll dies eingehend behandelt werden.
- Die Spezialfälle werden in der SWIG-Doku nicht ausreichend behandelt, weswegen die Entwickler durch so genannte **Mailing Lists** kontaktiert

wurden. Der Dialog mit den Spezialisten bringt neue Erkenntnisse, kann aber nicht alle Spezialfälle klären. Hierzu später ebenfalls mehr.

- **Syntax:** Syntaxunterschiede können ebenfalls Komplikationen hervorrufen. Da Swig hauptsächlich Strings ersetzt, muss die Struktur der jeweiligen Syntax immer beachtet werden. So muss zum Beispiel in C++ der Zeigerstern (*) direkt vor dem Variablennamen stehen, wobei in C# dieser zur Typendeklaration gehört. ???
- **Debuggen mit SWIG:** Da es kein Syntax-Highlighting für SWIG in Visual Studio gibt, ist das Finden von Fehlern im Swig-Code nicht leicht. Hierzu hat sich das Anhängen von aussagekräftigen Inline-Kommentaren direkt hinter der zu ersetzenden Swig-Variablen als nützlich erwiesen. Der Kommentar wird so in den erzeugten Code mit eingebaut und es kann explizit danach gesucht werden, um Fehler nachzuverfolgen.

Ignore Generated

3.2.2 Aufbau des Projektes in VS

Um das von Fabi erzeugte C++ Headerfile nach C# zu wrappen wurde eine Solution aufgesetzt die aus fünf Projekten Besteht und den C++ Code nach C# wrappt. Im folgenden werden diese Projekte in der Reihenfolge wie sie für eine erfolgreiche Generierung des C# Codes gebaut werden müssen erläutert.

CppApi

Enthält das C++ Headerfile mit allen Klassen und Funktionen. Generiert *CppApi.dll*

SWIG

Enthält das Swig-Interface *CppApi.i* nach dessen Vorschriften besondere Datentypen geswiggt werden (mehr dazu in 3.2.4). Generiert anhand des Headerfiles entsprechenden Wrapper in C#. Diese werden dem *CsWrapper* Projekt hinzugefügt.

CppWrapper

Enthält das C++ File *CppApiWrapper.cpp*, das ebenfalls durch Swig

Generiert wird. Es stellt die Schnittstelle zwischen dem C++ Code und dem C# Code dar unter Berücksichtigung der durch Swig gemarschallten Typen und deren Umwandlungen. Des weiteren wird die *CppWrapper.dll* generiert.

CsWrapper

Generiert CsWrapper.dll die die aus dem SWIG Projekt generierten C# Klassen enthält.

CsClient_START_ME

Ist lediglich ein Test Projekt mit dem der gewiggte Code in C# getestet wird. Im Hinblick auf das Uniplug entspräche dies dem Plugin?

3.2.3 Build-Einstellungen in VS

Bigobject (C++->Command Line „/bigobj“)
Release evtl.

3.2.4 Typemaps

Was sind Typemaps und wie funktionieren sie?

3.2.5 Besondere Datentypen

Besondere Datentypen sind jene, die nicht zu den Standard Datentypen in C# gewrappt werden, oder gar keine Standarddatentypen sind. Hier sind das spezielle Typen zu Darstellung von Vektoren oder Matrizen im 3-dimensionalen Raum. Dafür wurden verschiedene Datentypen ausprobiert. Zu Beginn wurde begonnen einen 3-dimensionalen Vektor als Feld mit drei Elementen darzustellen. Dafür wurde im Swig-Interface CppApi.i ein extra Typemap angelegt, das diese dreielementige Feld in den Fusse Datentyp float3 mapt. Da hier aber Probleme auftraten, da Felder in C++ nicht als Rückgabe wert einer Funktion zulässig sind, sondern nur als Pointer, C# aber keine Pointer unterstützt, wurde die der Datentyp bei der Erstellung des Headerfiles in den Datentyp `std::array<float, 3>` geändert. Auch für diesn Datentyp wurde zunächst ein entsprechendes Typemap erstellt, das teilweise funktionierte. Jedoch wurde bei der Verwendung eines `std::array<>` als Parameter einer Funktion übergeben

dann ein Exception geworfen, da für `std::array` NULL bzw. 0 zurückgegeben werden kann, was bei einer Standard-Exception in Swig der Fall ist. So wurde wieder der Datentyp geändert, diesmal wurde ein extra Struct definiert, das die Eigenschaften eines »Plain old Datatype« aufweist, so dass anstatt eines Objektes auch NULL zurück gegeben werden kann. Über die Swig-User-Mailingliste kam letztendlich der Hinweis, dass im Typemap festzulegen ist, das für der Parameter »out« außerdem festlegen kann, was als »null« zurückgeben wird, hier ein leeres Objekt des Structs. Diese Lösung hätte auch für das `std::array` funktioniert, so dass nicht erst ein extra neuer Datentyp eingeführt werden müsste. Es wurde aber beim Struct geblieben, da im Hinblick auf das Ziel ein Unplug zu erstellen, man so bei der Erstellung des Headerfiles, von den unterschiedlichen Modellierungsprogrammen erst die verschiedenen Datentypen die Vektoren oder Matrizen darstellen in einen einheitlich C++ Typ umwandeln kann, so dass hier das Typemap für jedes Modellierungsprogramm das selbe wäre. Datentypen die im aktuellen *CppApi.i* Interface mit Typemaps nach C# und dem entsprechenden Typ in Fusee gemapt werden sind:

- FVector2 nach Fusee.Math.float2
- FVector3 nach Fusee.Math.float3
- FVector4 nach Fusee.Math.float4
- VFLOAT16 nach Fusee.Math.float4x4

- `std::vector`, `std::map`

Zeigertypen können in C# nur im unsafe-Kontext verwendet werden. Zudem unterliegen sie weiteren Einschränkungen (Boxing und Unboxing wird nicht unterstützt und sie erben nicht von object). Diese und weitere Gründe bewegen dazu, mit SWIG aus den c++-Pointern andere, entsprechende Typen in C# zu generieren. Dazu müssen die Objekte, die hinter den betreffenden Klassen stehen, analysiert werden. Was repräsentiert der Objekttyp in Blender? Wie ist dieses Konzept in Fusee umgesetzt? **Evtl hier noch ein Beispiel mit Fusee Float3 oder so. Danach typemaps dazu**

-> nicht nullbar, wird aber wie Pointer behandelt. Exception-Fehler usw.

3.2.6 Das SWIG Interface File

Das SWIG Interface File CppApi.i enthält neben den oben genannten Typmaps noch weitere . string map (mit Problemen) & vector ignore-Regex

3.2.7 GC

4 Fazit und Ausblick

Trotz dem, dass es der Forschungsgruppe bisher nicht gelungen ist eine Kommunikation zwischen Blender und C# zu schaffen schätzt die Forschungsgruppe die technischen Gegebenheiten so ein das es auf dem gezeigten Weg prinzipiell trotzdem möglich ist. Allerdings hat sich die Einschätzung der in den Vorüberlegungen getroffenen Entscheidungen sehr stark verändert.

Der Implementierung- und Wartungsaufwand für mehrere 3D-Softwareprodukte ist sehr viel höher als erwartet, was in den zuvor dargelegten Problemen mit SWIG (s. **SWIG-Referent**) begründet liegt. SWIG ist (noch?) nicht dazu geeignet eine Übersetzung für **X-Dröfzigtausendstel** Interfaces durchzuführen.

Die Forschungsgruppe empfiehlt für weitergehende Versuche der Entwicklung eines Uniplugs, die zu übersetzenden Funktionen zu evaluieren und nativ für die jeweilige 3D-Software eine Plugin als Zwischenschicht für die Übersetzung zu entwickeln.

FUSEE Universal Plugin für 3D-Modellierungssoftware

Untersucht werden soll die Machbarkeit einer Schnittstelle, die es ermöglicht, universell einsetzbare Plugins für 3D-Anwendungen mit C# und Fusee zu entwickeln. Dabei soll auch analysiert werden, welche Anforderungen ein solches Plugin erfüllen muss und welche Möglichkeiten sich dadurch für den Entwickler ergeben.



Methodik & Vorgehensweise

Zunächst wird das Vorhaben an der 3D-Anwendung Blender exemplarisch umgesetzt und getestet. Anschließend wird von diesem Spezial- auf den Allgemeinfall geschlossen, indem die Gemeinsamkeiten zwischen verschiedenen Modellierungsprogrammen analysiert werden.

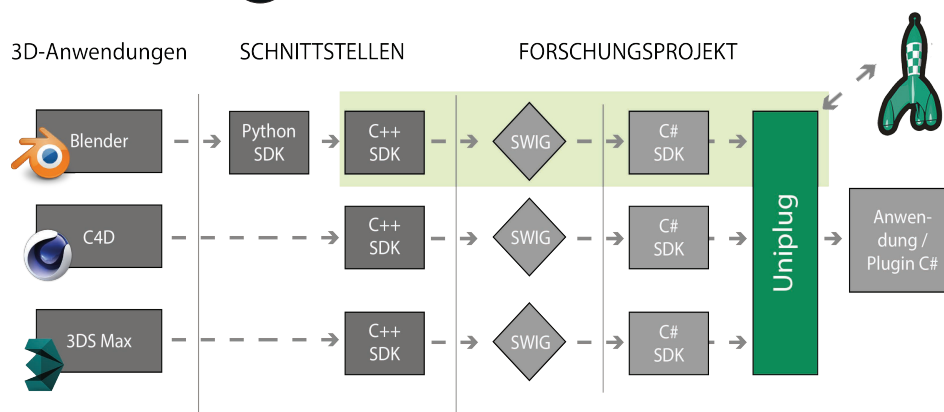


Organisation & Management

Versioning Control mit GitHub und SVN. Aufteilung in kleinere Expertengruppen und wöchentliche interne Meetings. Austausch mit den Entwicklern der verwendeten Softwarepakete. Dokumentation der Arbeiten im Quelltext und in Form eines wissenschaftlichen Papers.



Architektur & Umsetzung



Um aus C# auf die Funktionalitäten der 3D-Anwendungen zugreifen zu können, die in der Regel in C++ implementiert sind, muss mit dem Programmierwerkzeug SWIG eine C#-Schnittstelle generiert werden. Im speziellen Fall von Blender ist es zudem notwendig, eine zusätzliche C++-Schicht zu entwickeln. Der so generierte Code wird in einer Bibliothek (Uniplug) zusammengeführt, sodass dem Entwickler einheitliche Funktionen zur Entwicklung von Plugins für 3D-Anwendungen mit C# und Fusee zur Verfügung stehen.



Bisherige Erkenntnisse

Ein solches „Uniplug“ ist machbar und würde eine effiziente Entwicklung von Plugins für 3D-Anwendungen ermöglichen. Da aber jede Modellierungssoftware spezielle Anforderungen stellt, steigt der Implementierungsaufwand mit der Anzahl der unterstützten Anwendungen. So verfügt Blender beispielsweise über keine C++-Schnittstelle, Cinema4D hingegen ist nicht quelloffen und daher schwerer anzupassen. Andere Ansätze oder die Beschränkung auf Kernfunktionalitäten könnten den Aufwand verringern.