Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський Політехнічний Інститут імені Ігоря Сікорського» Кафедра конструювання електронно-обчислювальної апаратури

Звіт З виконання лабораторної роботи №3 з дисципліни "Аналогова електроніка"

Виконав:

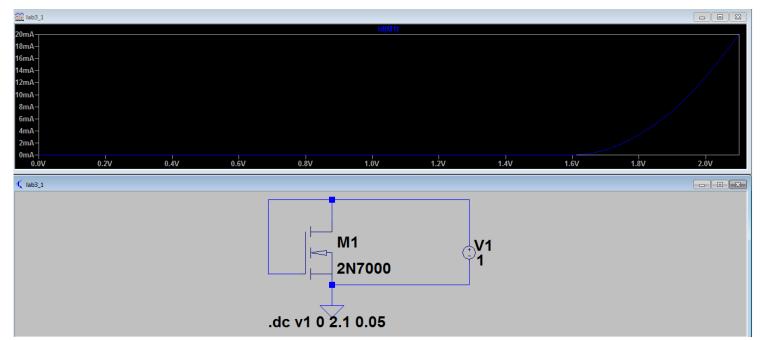
студент групи ДК-62

Шашков А.В.

Перевірив:

доц. Короткий \in В.

- 1. Дослідження залежності Іс(Uзв) для п-канального польового МДН транзистора 2N7000
 - а. Було проведно симуляцію роботи моделі польового МДН транзистора 2N7000 в режимі лінійного підвищєння напруги затвор-виток та отримано таку залежність струму стоку:



Для розрахунку порогової напруги оберемо струм стоку 20 мА, який протікає при напрузі на затворі 2.1В.

Струм, що в 4 рази більший за нього, тобто, 80 мА, протікає при напрузі стоку 2,62В. Тоді порогова напруга буде дорівнювати:

$$U_{\pi} = 2U_{\text{3B1}} - U_{\text{3B2}}$$

$$U_{\Pi} = 2 * 2,1 - 2,62 = 1,58B,$$

що цілком відповідає графіку залежності.

Якщо підставити отриману порогову напругу в формулу $I_c = \frac{b}{2} (U_{3B} - U_{\Pi})^2$, то можна отримати:

$$80 * 10^{-3} = \frac{b}{2} (2,62 - 1,58)^{2}$$

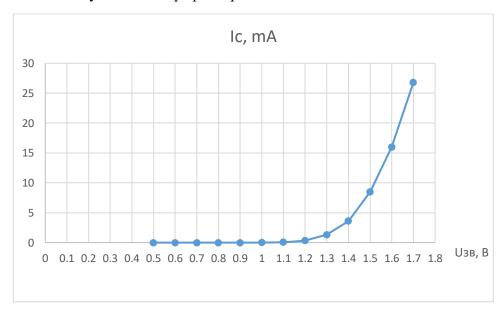
$$80 * 10^{-3} = \frac{b}{2} 1,0816$$

$$b = \frac{80 * 10^{-3} * 2}{1,0816} = 147,9 * 10^{-3}$$

b. Таку ж залежність було відзнято на реальному транзисторі. Отримали такі результати:

Uзв, В	Ic, mA
0,5	0
0,6	0
0,7	0,00004
0,8	0,00028
0,9	0,00181
1	0,01139
1,1	0,068
1,2	0,341
1,3	1,324
1,4	3,6
1,5	8,5
1,6	16
1,7	26,8

На малюнку наведено графік отриманої залежності:



З залежності видно, що істотний струм стоку починає протікати при напрузі $1,2\div1,6B$, а залежність досить непогано апроксимується квадратичною функцією, що в цілому відповідає очікуванням. Похибку в визначенні порогової напруги може бути викликана технологічними особливостями виготовлення польових транзисторів — порогова напруга для деяких транзисторів може коливатися в межах $0,5\div5B$.

Для експериментальних даних коефіцієнт b:

$$I_c = \frac{b}{2} (U_{3B} - U_{\Pi})^2$$
$$3.6 * 10^{-3} = \frac{b}{2} (1.4 - 1.2)^2$$
$$b = \frac{3.6 * 10^{-3} * 2}{0.04} = 180 * 10^{-3}$$

Отримали величину одного порядку, тому модель можна вважати вірною. Відхилення можна пояснити так само: технологічні процеси у деяких транзисторів дають відхилення передавальної провідності до 5 разів.

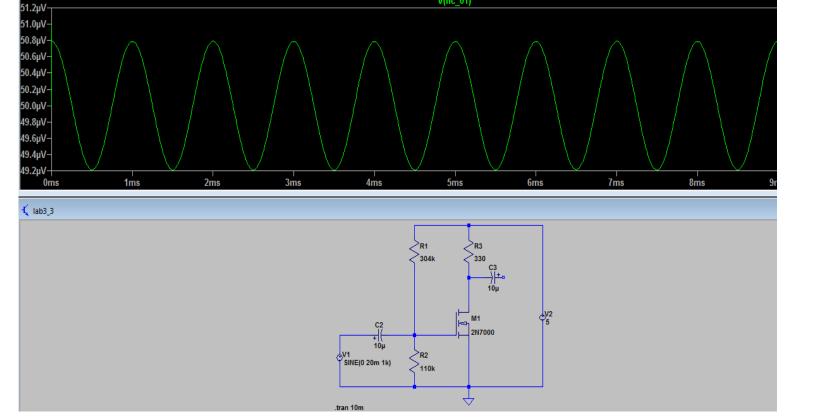
- 2. Дослідження підсилювача з загальним витоком на польовому МДН транзисторі 2N7000
 - а. Було проведено симуляцію схеми підсилювача з загальним витоком з наступними параметрами компонентів:

R1 = 304 kOm

R2 = 110 кОм

 $R3 = 330 O_{M}$

C1 = C2 = 10,5 мкФ



На виході підсилювача при синусоїдальному вхідному сигналі амплітудою 20 мВ нелінійних спотворень не відбувається, що свідчить про коректний підбір робочої точки.

Таку ж схему було складено в лабораторії та досліджено при таких же вхідних сигналах. Отримали наступні результати:

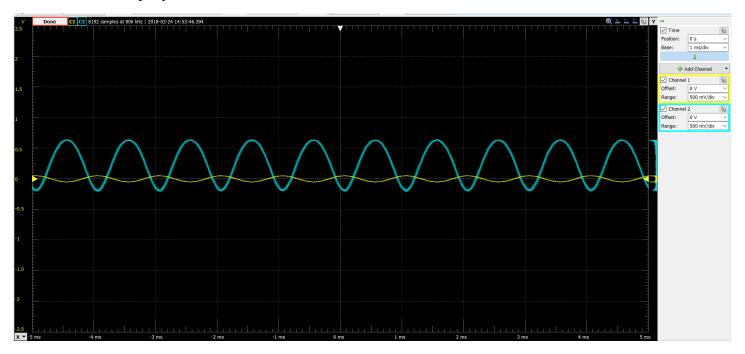
b. Для перевірки робочої точки напругу генератора сигналу виставили рівною нулю. Отримали такі параметри робочої точки спокою:

$$U_{3B0} = 1,32B$$

 $U_{Bc0} = 4,17B$

$$I_{c0} = 2,4mA$$

с. На вхід підсилювача подали сигнал, аналогічний вхідному в симуляції. На виході отримали синусоїдальний сигнал без нелінійних спотворень, обернений по фазі на 180 градусів:



Коефіцієнт підсилення за напругою визначили як відношення амплітуди вихідного сигналу до амплітуди вхідного:

$$K_U = \frac{U_{\text{BMX}}}{U_{\text{BX}}} = \frac{-400 \text{ MB}}{30 \text{ MB}} = -13.3$$

d. Для знаходження максимальної амплітуди вхідного сигналу напругу на вході підвищували до тих пір, поки на виході не з'явились нелінійні спотворення. Такою напругою виявилась 90÷100 мВ. Спотворення виглядали так:



е. Для експериментального визначення передавальної провідності шляхом включення до резистору R2 послідовно додатковий резистор на 10 кОм. Струм спокою виріс з 5 мА до 11 мА.

Тоді $\Delta U_{3B} = 0,1$ В, а $\Delta I_{c} = 6$ мА.

$$g_m = \frac{\Delta I_c}{\Delta U_{3R}} = \frac{6 * 10^{-3}}{0.1} = 60 \text{ MC}$$

Зі знайденої передавальної провідності можна знайти теоретичний коефіцієнт підсилення за напругою:

$$K_U = \frac{U_{\text{вих}}}{U_{\text{вх}}} = -g_m R_3 = -60 * 10^{-3} * 330 = -19$$

Висновки

В даній лабораторній роботі провели експериментально дослідили поведінки польового транзистору в різних режимах роботи. Данні які було отримано ми порівняли з результатами отриманими в ході теоретичних розрахунків і виявили що результати майже відповідають очікуванням. Відмінності які ми отримали можуть бути спричинені похибкою у вимірюваннях та не надто точною моделлю транзистора в симуляції. Відповідно ми можемо зробити висновки відносно праності отриманих результатів, з урахуванням деякої похибки.