## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»



### Факультет Кибернетики и информационной безопасности

### Кафедра кибернетики (№ 22)

Направление подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии

### Расширенное содержание пояснительной записки

к учебно-исследовательской работе студента на тему:

Разработка алгоритма классификации когнитивных состояний по данным фМРТ на основе анализа межиндивидуальных корреляций

Группа	Б14-506	
Студент		Шедько А. Ю.
-	(подпись)	(ФИО)
Руководитель		Трофимов А. Г.
	(подпись)	(ФИО)
Научный консультант		-
	(подпись)	(ФИФ)
Оценка	Оценка	
руководителя	консультанта	ı <u> </u>
	(0-5 баллов)	(0-5 баллов)

## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Факультет кибернетики и информационной безопасности



### КАФЕДРА КИБЕРНЕТИКИ

### Задание на УИР

Студенту	гр.	Б14-506
		(группа)

Шедько Андрею Юрьевичу	T
(фио)	

### ТЕМА УИР

Разработка алгоритма классификации когнитивных состояний по данным фМРТ на основе анализа межиндивидуальных корреляций

### ЗАДАНИЕ

№	Содержание работы	Форма	Срок	Отметка о выполне-
п/п		отчетности	исполне-	нии
			ния	Дата, подпись рук.
1.	Аналитическая часть			
1.1.		Пункт ПЗ	1.03.17	
	ных состояний по данным фМРТ (статическим и динами-			
	ческим) применительно к задачам медицинской диагно-			
	стики			
1.2.	Сравнительный анализ методов классификации много-	подраздел ПЗ	8.03.17	
	мерных данных (линейный дискриминантный анализ, ме-			
	тод опорных векторов, нейросетевые методы) для выбора			
	подходящего набора алгоритмов.			
1.3.	Сравнительный анализ программных средств визуализа-	Текст ПЗ	8.03.17	
	ции трехмерных данных фМРТ и исследование возмож-			
1 4	ности их использования.	T. DOTTO	27.02.17	
1.4.	Оформление расширенного содержания пояснительной	Текст РСПЗ	27.03.17	
2	записки (РСПЗ)			
2.	Теоретическая часть		5.00.15	
2.1.		подраздел ПЗ	5.03.17	
2.2	фMPT.	ъ D	10.02.17	
2.2.	Выбор и разработка показателей точности классифика-	Формулы, Вы-	10.03.17	
2.3.	ции когнитивных состояний по фМРТ.	ражения	14.02.17	
2.3.	Разработка алгоритма выявления значимых для классификации зон головного мозга на основе анализа межин-	подраздел ПЗ	14.03.17	
	дивидуальных корреляций.			
2.4.	Формальное описание алгоритма классификации когни-	рабочие мате-	20.03.17	
2.7.	тивных состояний по фМРТ.	риалы	20.03.17	
2.5.	Формальное описание схемы применения алгоритма для	Текст ПЗ	20.03.17	
2.0.	классификации когнитивных состояний в режиме реаль-		20.03.17	
	ного времени.			
3.	Инженерная часть			
3.1.	Проектирование программного пакета выполняющего	Текст ПЗ	1.04.17	
	классификацию когнитивных состояний по данным фМРТ			
	на основе анализа межиндивидуальных корреляций			
3.2.	Результаты проектирования оформить с помощью UML	UML диа-	1.04.17	
	диаграммы модели.	грамма		

4.	Технологическая и практическая часть			
4.1.	Реализация программных модулей для экспериментальных исследований алгоритма классификации когнитивных состояний по фМРТ. с использованием программных сред MATLAB и Scipy.	Исполняемые файлы, исходный текст, подключаемый модуль для ЯП	21.03.17	
4.2.	Описание типов когнитивных состояний и исходных данных для проведения экспериментальных исследований разработанного алгоритма.	Текст ПЗ	15.03.17	
4.3.	^	План экспери- мента	1.04.17	
4.4.	***	Схемы, гра- фики, исход- ные тексты	10.04.17	
4.5.	Исследование показателей точности классификации, вы-	Схемы, гра- фики	10.04.17	
5.	Оформление пояснительной записки (ПЗ) и иллюстра- тивного материала для доклада.	Текст ПЗ, пре- зентация	15.05.17	

### ЛИТЕРАТУРА

[1]	Дьяконов В. П. MATLAB. Полный самоучитель. – М.// ДМК Пресс, 2012. – 768 с.: ил.
[2]	Pajula Juha, Kauppi Jukka-Pekka, Tohka Jussi. Inter-Subject Correlation in fMRI: Method Validation
	against Stimulus-Model Based Analysis // PLOS ONE. — 2012. — 08. — Vol. 7, no. 8. — Pp. 1–13.
[3]	Pereira Francisco, Mitchell Tom, Botvinick Matthew. Machine learning classifiers and fMRI: A tu-
	torial overview // NeuroImage. — 2009. — Vol. 45, no. 1, Supplement 1. — Pp. S199 – S209. —
	Mathematics in Brain Imaging. http://www.sciencedirect.com/science/article/
	pii/S1053811908012263.
[4]	Hastie, Trevor, Tibshirani, Robert and Friedman, Jerome. The elements of statistical learning: data min-
	ing, inference and prediction – 2 edition – Springer, 2009.
[5]	ГОСТ Р 7.0.53-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому де-
	лу. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское
	оформление. — М.: Стандартинформ, 2007. — 5 с.
[6]	<i>Буч Г., Рамбо Д., Джекобсон А.</i> Язык UML. Руководство пользователя: Пер. с англ. М.// ДМК,
	2007
[7]	Kauppi J. P. et al. Clustering inter-subject correlation matrices in functional magnetic resonance imaging
	//Information Technology and Applications in Biomedicine (ITAB), 2010 10th IEEE International Con-
	ference on. – IEEE, 2010. – C. 1-6.
[8]	Ivezić Ž. et al. Statistics, Data Mining, and Machine Learning in Astronomy: A Practical Python Guide
	for the Analysis of Survey Data. //Princeton University Press, 2014.
[9]	Pajula Juha. Inter-Subject Correlation Analysis for Functional Magnetic Resonance Imaging: Prop-
	erties and Validation. Tampere University of Technology. Publication. — Tampere University of
	Technology, 2016. — 4. — Awarding institution: Tampere University of Technology.

Дата выдач	и задания:	Руководитель		(	)
			(подпись)		(фио)
« »	2017г.	Студент		(	)
<u> </u>	20171.		(полпись)		(фио)

### Реферат

Пояснительная записка содержит страниц (из них XX страниц приложений). Количество использованных источников – XX. Количество приложений – X.

Ключевые слова: Межиндивидуальная корреляция, Машинное обучение, классификация, фМРТ, Кластеризация.

Целью данной работы является описание применения Межиндивидуальной корреляции для кластеризации признаков при анализе неестественных стимулов в фМРТ.

В первой главе проводится обзор и анализ ...

Во второй главе описываются использованные и разработанные/модифицированные методы/модели/алгоритмы ....

В третьей главе приводится описание программной реализации и экспериментальной проверки ....

В приложении А приведены исходные тексты некоторых программ

## Содержание

Di	зеден.	ие	
1	Ана	лиз проблематики задач классификации когнитивных состояний	8
	1.1	Изучение и анализ подходов к классификации когнитивных состояний по данным	
		фМРТ (статическим и динамическим) применительно к задачам медицинской ди-	
		агностики	8
	1.2	Сравнительный анализ методов классификации многомерных данных	ç
		1.2.1 ЛДА	Ģ
		1.2.2 SVM	10
	1.3	Сравнительный анализ программных средств анализа и визуализации трехмерных	
		данных фМРТ и исследование возможности их использования	11
		1.3.1 Nilearn	11
		1.3.2 Analyze	1
		1.3.3 MITK	1
	1.4	Выводы и постановка задачи курсового проекта	11
2	Алг	оритм классификации когнитивных состояний по данным фМРТ на основе мето-	
	да м	ежиндувидуальных корреляций	13
	2.1	Формальная постановка задачи.	13
	2.2	Алгоритм определения информативных вокселей фМРТ	13
	2.3	Алгоритм формирования вектора характерных признаков сигналов фМРТ для клас-	
		сификации	13
	2.4	Показатели точности классификации	13
	2.5	Формальное описание схемы применения алгоритма для классификации когнитив-	
		ных состояний в режиме реального времени	14
	2.6	Выводы	14
3	Разр	работка программной системы для классификации сигналов фМРТ	15
	3.1	Проектирование программного пакета выполняющего классификацию когнитив-	
		ных состояний по данным фМРТ на основе анализа межиндивидуальных корреляций	15
	3.2	Программная реализация системы классификации	15

	3.3	Состав и структура реализованного программного обеспечения	15
	3.4	Основные сценарии работы пользователя	16
	3.5	Сравнение реализованного программного обеспечения с существующими аналогами	16
	3.6	Выводы	16
4	Эксі	периментальные исследования алгоритма классификации сигналов фМРТ	17
	4.1	Описание исходных данных	17
	4.2	Составление плана экспериментальных исследований разработанного алгоритма .	17
	4.3	Исследование точности классификации при различных способах оценки межинди-	
		видуальных корреляций	17
	4.4	Исследование показателей точности классификации, выявление наименее и наибо-	
		лее разделимых когнитивных состояний и соответствующих зон головного мозга .	17
3a	ключ	ение	19
Сп	исок	литературы	20
	Спи	сок литературы	20
Пр	копи	кения	21
A	Исхо	одные тексты программ	21

### Введение

В настоящее время актуальны проблемы анализа многомерных данных, особенно в медицинских приложениях. Данная работа рассматривает новый подход задаче понижения размерности: матрицу Межиндивидуальных корреляций. Акттивно публикуются в этой области: Juha Pajula из университета Тампере (в 2016 году защитившего диссертацию по данной теме [5]), Jussi Tohka, Jukka-Pekka Kauppi, Юрия Хассона, впервые описавшего данный метод. Первое упоминание применения метода для задачи кластеризации данных фМРТ можно найти в статье Юрия Хассона и других в 2004[2]. Однако в этой работе рассматривались естественные стимулы (просмотр фильмов) что не соотносится с доступными авторам данными (вербальные и пространственные задачи). Из-за разреженности данных без модификации методы предыдущих исследований не применимы без модификаций.

Таким образом, получим задачу данной работы — использование метода межиндивидуальной корреляции для кластеризации данных в задаче понижения размерности. Также проводится сравнение нового метода с традиционными подходами к данной задаче, не использующими множество испытуемых (Метод главных компонент (РСА), Обобщённая линейная модель (GLM)).

Новизна работы состоит в применении метода ISC для кластеризации в условиях неестественных стимулов.

В первой главе подробно рассматриваются теоретические аспекты задачи понижения размерности, задачи классификации (Метод опорных векторов (SVM), нейронные сети, Линейный дискриминантный анализ (ЛДА)) и специфических для проблемной области (фМРТ) подходов к анализу данных. Также описываются программные средства визуализации трёхмерных данных с примерами их использования. (nilearn.plotting[3], matplotlib3d[1], NIFTI, MITK[4])

Во второй главе описаны используемые в работе алгоритмы, а именно: кластеризация на основе ISC, формирование вектора признаков, вычисление показателей точности классификации, классификация в режиме реального времени.

В третьей главе рассматриваются программные аспекты реализации алгоритмов описанных в предыдущей главе.

В заключительной главе описывается характер экспериментальных данных и количественные показатели точности работы системы. Также проводится исследование эффективности различных показателей точности классификации применительно к конкретным экспериментальным данным.

# 1. Анализ проблематики задач классификации когнитивных состояний

Аннотация. В первой главе подробно рассматриваются теоретические аспекты задачи понижения размерности, задачи классификации (Метод опорных векторов (SVM), нейронные сети, Линейный дискриминантный анализ (ЛДА)) и специфических для проблемной области (фМРТ) подходов к анализу данных. Также описываются программные средства визуализации трёхмерных данных с примерами их использования. (nilearn.plotting[3], matplotlib3d[1], NIFTI, MITK[4])

# 1.1 Изучение и анализ подходов к классификации когнитивных состояний по данным фМРТ (статическим и динамическим) применительно к задачам медицинской диагностики

**Аннотация.** Для каждого образца объекта или события с известным классом у рассматривается набор наблюдений x (называемых ещё признаками, переменными или измерениями). Набор таких образцов называется обучающей выборкой (или набором обучения, обучением). Задачи классификации состоит в том, чтобы построить хороший прогноз класса у для всякого так же распределённого объекта (не обязательно содержащегося в обучающей выборке), имея только наблюдения x.

В роли объектов выступают пациенты. Признаки характеризуют результаты обследований, симптомы заболевания и применявшиеся методы лечения. Примеры бинарных признаков: пол, наличие головной боли, слабости. Порядковый признак — тяжесть состояния (удовлетворительное, средней тяжести, тяжёлое, крайне тяжёлое). Количественные признаки — возраст, пульс, артериальное давление, содержание гемоглобина в крови, доза препарата. Признаковое описание пациента является, по сути дела, формализованной историей болезни. Накопив достаточное количество прецедентов в электронном виде, можно решать различные задачи:

- классифицировать вид заболевания (дифференциальная диагностика);
- определять наиболее целесообразный способ лечения;
- предсказывать длительность и исход заболевания;

- оценивать риск осложнений;
- находить синдромы наиболее характерные для данного заболевания совокупности симптомов.

Ценность такого рода систем в том, что они способны мгновенно анализировать и обобщать огромное количество прецедентов — возможность, недоступная специалисту-врачу.

### 1.2 Сравнительный анализ методов классификации многомерных данных

**Аннотация.** Рассмотрим такие методы как: Метод опорных векторов (SVM), нейронные сети, Линейный дискриминантный анализ (ЛДА)

Вначале дадим общее определение задачи классификации (обучения с учителем).

Существует неизвестная целевая зависимость — отображение  $y^*: X \to Y$ , значения которой известны только на объектах конечной обучающей выборки  $\{(x_i,y_i)|i\in\overline{1,P}\}$ , где P— количество примеров,  $x_i\in X,y_i\in Y,X$ — пространство входных признаков, чаще всего действительное векторное пространство ( $\mathbb{R}^k$ ), Y— конечное множество классов. Часто множество Y является 2 элементным, в этом случае классификация называется бинарной. Требуется построить алгоритм  $\alpha:X\to Y$ , который для каждого  $x\in\mathcal{X}$  построить хороший прогноз класса y.

Говорят также, что алгоритм должен обладать способностью к обобщению эмпирических фактов, или выводить общее знание (закономерность, зависимость) из частных фактов (наблюдений, прецедентов).

Данная постановка является обобщением классических задач аппроксимации функций. В классической аппроксимации объектами являются действительные числа или векторы. В реальных прикладных задачах входные данные об объектах могуть быть неполными, неточными, неоднородными, нечисловыми. Эти особенности приводят к большому разнообразию методов обучения с учителем.

### 1.2.1 ЛДА

**Линейный дискриминантный анализ** (ЛДА), а также связанный с ним *линейный дискриминант* Фишера — методы статистики и машинного обучения, применяемые для нахождения линейных комбинаций признаков, наилучшим образом разделяющих два или более класса объектов или событий. Полученная комбинация может быть использована в качестве линейного классификатора или для сокращения размерности пространства признаков перед последующей классификацией.

Рассмотрим этот метод для случая 2 классов:

При ЛДА предполагается, что функции совместной плотности распределения вероятностей  $p(\vec{x}|y=1)$  и  $p(\vec{x}|y=0)$  - нормальны. В этих предположениях оптимальное байесовское решение — относить точки ко второму классу если отношение правдоподобия ниже некоторого порогового значения T:

$$(\vec{x} - \vec{\mu}_0)^T \Sigma_{y=0}^{-1} (\vec{x} - \vec{\mu}_0) + \ln |\Sigma_{y=0}| - (\vec{x} - \vec{\mu}_1)^T \Sigma_{y=1}^{-1} (\vec{x} - \vec{\mu}_1) - \ln |\Sigma_{y=0}| < T$$

Если не делается никаких дальнейших предположений, полученную задачу классификации называют квадратичным дискриминантным анализом (англ. quadratic discriminant analysis, QDA). В ЛДА делается дополнительное предположение о гомоскедастичности (т.е. предполагается, что ковариационные матрицы равны,  $\Sigma_{y=0} = \Sigma_{y=1} = \Sigma$ ) и считается, что ковариационные матрицы имеют полный ранг. При этих предположениях задача упрощается и сводится к сравнению скалярного произведения с пороговым значением

$$\vec{\omega} \cdot \vec{x} < c$$

для некоторой константы c, где

$$\vec{\omega} = \Sigma^{-1} (\vec{\mu_1} - \vec{\mu_0}).$$

Это означает, что вероятность принадлежности нового наблюдения х к классу у зависит исключительно от линейной комбинации известных наблюдений.

#### 1.2.2 SVM

Что предпринимать, если данные не гомоскедастичны? Рассмотрим метод опорных векторов, для чего вначале дадим определение метода.

**Метод опорных векторов** (*англ. SVM, support vector machine*) — набор схожих алгоритмов обучения с учителем, использующихся для задач классификации и регрессионного анализа. SVM в чистом виде — динейный классификатор.

Основная идея метода — перевод исходных векторов в пространство более высокой размерности и поиск разделяющей гиперплоскости с максимальным зазором в этом пространстве. Две параллельных гиперплоскости строятся по обеим сторонам гиперплоскости, разделяющей классы. Разделяющей гиперплоскостью будет гиперплоскость, максимизирующая расстояние до двух параллельных гиперплоскостей. Алгоритм работает в предположении, что чем больше разница или расстояние между этими параллельными гиперплоскостями, тем меньше будет средняя ошибка классификатора.

# 1.3 Сравнительный анализ программных средств анализа и визуализации трехмерных данных фМРТ и исследование возможности их использования

**Аннотация.** В разделе описаны различные программные компоненты для визуализации нейроданных.

#### 1.3.1 Nilearn

Данная библиотека предоставляет с лёгкостью использовать продвинутые техники машинного обучения, распознавания образов и статистики на «нейроданных» для таких задач как MVPA (многовоксельный анализ закономерностей, *англ. Mutli-Voxel Pattern Analysis*), декодирование, предиктивное моделирование и других.

Nilearn может быть использован для анализа данных фMPT в состоянии покоя и в случае выполнения испытуемым задач. Данная библиотека создана на основе библиотеки SciKit-Learn для языка python в которой уже реализована значительная часть алгоритмов описанных выше.

### 1.3.2 Analyze

Analyze – ППП, разработанный в *Mayo Clinic* компанией Biomedical Imaging Resource (BIR) для многомерных отображения, обработки и измерения медицинских изображений различного типа. Это коммерческая программа, импользуемая для изучения томорамм, результатов фМРТ, компьютерной томографии, позитрон-эмиссионной томографии (PET).

Автор считает что ПО должно быть свободным и не описывает работу данного пакета.

#### 1.3.3 MITK

Medical Imaging Interaction Toolkit (МІТК)—свободная система с открытым исходным кодом для разработки интерактивного ПО для обработки медицинских изображений. Внутри себя, МІТК содержит Insight Toolkit (ІТК), Visualization Toolkit (VTK) и набор инструментов для разработки приложений. Разработана в German Cancer Research Center Division of Medical and Biological Informatics

### 1.4 Выводы и постановка задачи курсового проекта

Это всегда последний пункт. Здесь, по-первых, приводятся, попунктно, основные вывода из проделанного анализа. Например:

1. Выполнен сравнительный анализ таких-то формальных систем с точки зрения применимости к решению задачи классификации. Из-за доступности и легкости их применения решено

провести сравнение их успешности для этой задачи

- 2. Были проанализированы варианты программных архитектур на основе систем. С учетом требований к поддержке больших объемов данных и высоких требований к потенциалу модернизируемости, была выбрана за основу такая-то архитектура.
- 3. Сравнительный анализ таких-то библиотек показал, что библиотека X проще в использовании, но менее производительна, в то время как библиотека Y обеспечивает высокую производительность, но и требует значительных трудозатрат для использования. В связи с такимито соображениями были принято решение использовать такую-то библиотеку.

# 2. Алгоритм классификации когнитивных состояний по данным фМРТ на основе метода межиндувидуальных корреляций

### 2.1 Формальная постановка задачи.

**Аннотация.** Суть алгоритма: посмотреть какие воксели действуют схожим образом для каждого типа стимулов. Для этого применим метод Межиндивидуальных корреляций.

### Основные Определения и Описание данных

### 2.2 Алгоритм определения информативных вокселей фМРТ

**Аннотация.** В данном разделе описывается алгоритм определения информативных вокселей. Применяются следующие подходы:

- Метод межиндивидуальных корреляций(ISC), состоящий в построении корреляционной матрицы для каждого вокселя для всех пар пациентов. Используется коэффициент корреляции Спирмена.
- Метод выделения Т- статистики

• ...

# 2.3 Алгоритм формирования вектора характерных признаков сигналов фМРТ для классификации

**Аннотация.** Вектор признаков для кклассификатора формируется на основании результатов предыдущего шага с использованием метода главных компонент. Также убираются из рассмотрения признаки, не меняющиеся в зависимости от класса.

### 2.4 Показатели точности классификации

Аннотация. В качестве показателей точности используем:

• ROC-кривую и её интеграл – AUC

• Чувствительность и специфичность:

$$\mathit{TPR} = \mathit{TP}/\mathit{P} = \mathit{TP}/(\mathit{TP} + \mathit{FN})$$
 и  $\mathit{SPC} = \mathit{TN}/\mathit{N} = \mathit{TN}/(\mathit{TN} + \mathit{FP})$  соответственно

• ...

# 2.5 Формальное описание схемы применения алгоритма для классификации когнитивных состояний в режиме реального времени.

**Аннотация.** В этой секции описывается применение алгоритма классификации к данным, поступающим с фМРТ-аппарата. Суть раздела: отображение фМРТ-снимку или небольшому набору снимков класса когнитивного состояния.  $(f(\mathbb{N}^3 \to \mathbb{R}) \to Y)$ , где Y-конечный набор классов когнитивных состояний).

### 2.6 Выводы

Необходимо перечислить, какие теоретические результаты были получены с указанием степени новизны. Например: «Была разработана такая-то модель. Она представляет собой адаптированную версию модели X, в которой уравнение Z заменено на уравнение Z'». Еще пример: «Была предложена такая-то архитектура, она отличается от типовой в том-то и том-то. Это позволяет избежать таких-то проблем.». При этом следует заниматься «высасыванием из пальца»: «Поставленная задача является типовой; для ее решения применены стандартные средства (перечислить, какие).».

## 3. Разработка программной системы для классификации сигналов фМРТ

В этой главе описывается, что и как было запрограммировано, отлажено, протестировано, и что в результате получилось. Большинство работ должны содержать приведенные ниже разделы. Но нужно учитывать, что точный состав этой главы, как и других глав, зависит от специфики работы.

Фрагменты программного кода в тексте необходимо выделять при помощи команды \verb.

Многострочные листинги должны оформляться при помощи пакета listings.

# 3.1 Проектирование программного пакета выполняющего классификацию когнитивных состояний по данным фМРТ на основе анализа межиндивидуальных корреляций

### 3.2 Программная реализация системы классификации

Аннотация. Здесь будет описана реализация

• алгоритмов быстрой (параллельной загрузки) примеров для обучения и кластеризации.

**UML** 

В этом разделе обосновывается выбор инструментальных средств; одним из критериев выбора могут быть какие-либо требования к разрабатываемой системе, и если этих требований много, они могут быть выделены в отдельный раздел, или же в приложение. Этот пункт не пишется, если в аналитической главе был раздел, посвященный сравнительному анализу и выбору инструментальных средств.

### 3.3 Состав и структура реализованного программного обеспечения

Нужно охарактеризовать реализованное ПО: является ли оно настольной программной для Windows, или веб-приложением в форме сайта/веб-сервиса, или модулем/подключаемой библиотекой, или .... Также нужно перечислить, из чего оно состоит: какие исполняемые файлы и их назначение, конфигурационные файлы, файлы баз данных, требования к программному и аппаратному окружению, и т.п.

Если реализованное приложение достаточно обширно, этот раздел может быть разделен на несколько: один с общим описанием, и по одному на подсистемы самого верхнего уровня.

### 3.4 Основные сценарии работы пользователя

Нужно помнить, что пользователем может быть не только «менеджер» или «человек в белом халате», но и другой программист. Последнее относится, в первую очередь, к реализованным библиотекам. Для «обычных» приложений нередко бывают пользователи нескольких категорий — например, обычный пользователь и администратор. Для каждой категории нужно описать, как выполняются основные функции, предпочтительно, с помощью серии скрин-шотов. Однако считается плохим тоном вставлять длинную вереницу из скрин-шотов: если их много, большую часть нужно выносить в приложение. Для этого раздела нормальной является плотность скрин-шотов из расчета: 1 страница скрин-шотов на 1-2 страницы текста.

## 3.5 Сравнение реализованного программного обеспечения с существующими аналогами

В сравнении должно быть отражено, чем полученное ПО выгодно (и невыгодно) отличается от прочих ближайших аналогов. Практика показывает, что аналоги есть всегда. А если нет аналогов, значит есть частичные решения, которые реализуют какие-то части функционала вашей системы. Тут тоже может быть относительно много таблиц и графиков.

### 3.6 Выводы

Следует перечислить, какие практические результаты были получены, а именно: какое программное или иное обеспечение было создано. В число результатов могут входить, например, методики тестирования, тестовые примеры (для проверки корректности/оценки характеристик тех или иных алгоритмов) и др. По каждому результату следует сделать вывод, насколько он отличается от известных промышленных аналогов и исследовательских прототипов.

# 4. Экспериментальные исследования алгоритма классификации сигналов фМРТ

### 4.1 Описание исходных данных

Воксели и Мозги во времени На рисунке 4.1 представлен результат работы следующего набора команд:??

4.2 Составление плана экспериментальных исследований разработанного алгоритма

Что хотим

Параметры точности

Вопросы, отв на кот хотим получить

При каком числе вокселей лучше точность

- 4.3 Исследование точности классификации при различных способах оценки межиндивидуальных корреляций
- 4.4 Исследование показателей точности классификации, выявление наименее и наиболее разделимых когнитивных состояний и соответствующих зон головного мозга

Графики, таблицы ROC, AUC

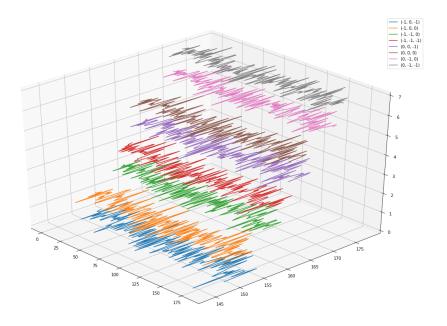


Рис. 4.1 – Пример активности локальной окрестности вокселя в течение  $\approx 47$  сек

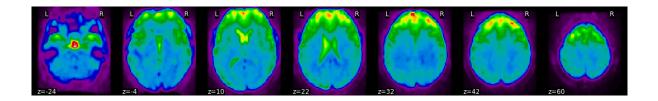


Рис. 4.2 — Разрезы мозга по z-координате

### Заключение

В заключении в тезисной форме необходимо отразить результаты работы:

- аналитические (что изучено/проанализировано);
- теоретические;
- инженерные (что спроектировано);
- практические (что реализовано/внедрено).

Примерная формула такая: по каждому указанному пункту приводится по 3-5 результатов, каждый результат излагается в объеме до 5 фраз или предложений.

Также есть смысл привести предполагаемые направления для будущей работы.

Общий объем заключения не должен превышать 1,5 страниц (1 страницы для УИРов).

### Список литературы

- Hunter J. D. Matplotlib: A 2D graphics environment // Computing In Science & Engineering. 2007.
   Vol. 9, no. 3. Pp. 90–95.
- 2. Intersubject Synchronization of Cortical Activity During Natural Vision / Uri Hasson, Yuval Nir, Ifat Levy et al. // Science. 2004. Vol. 303, no. 5664. Pp. 1634—1640. http://science.sciencemag.org/content/303/5664/1634.
- 3. Machine learning for neuroimaging with scikit-learn / Alexandre Abraham, Fabian Pedregosa, Michael Eickenberg et al. // Frontiers in Neuroinformatics. 2014. Vol. 8. P. 14. http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fninf.2014.00014.
- 4. The Medical Imaging Interaction Toolkit (MITK)—a toolkit facilitating the creation of interactive software by extending VTK and ITK / Ivo Wolf, Marcus Vetter, Ingmar Wegner et al. // Proc. of SPIE Vol. Vol. 5367. 2004. P. 17.
- Pajula Juha. Inter-Subject Correlation Analysis for Functional Magnetic Resonance Imaging: Properties and Validation. Tampere University of Technology. Publication. Tampere University of Technology, 2016. 4. Awarding institution: Tampere University of Technology.

### Приложение А. Исходные тексты программ

Листинг А.1 – Код для иллюстрации