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# 1. Resumen Ejecutivo

En el siguiente documento se plantearán las decisiones tomadas por los alumnos del grupo C2.010 respecto a la interpretación de los requisitos grupales de la primera entrega. En cada uno de los requisitos que hayan causado dudas se adjuntará tanto un enlace que demuestre la validación de un profesor como el requisito como estaba inicialmente.

# 2. Tabla de versiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 18/02/2025 | 0.0 | Creación del documento plantilla |
| 02/07/2025 | 1.0 | Clonación de plantilla para realizar el Analysis Report |
| 03/07/2025 | 2.0 | Finalización del documento |

# 3. Introducción

En el siguiente apartado (Interpretación requisito 20) se trata nuestra interpretación del requisito 20. Este es un suplementary 2 de la primera entrega, el cual ha sido el único en el que los miembros del equipo han encontrado ambigüedad.

# 4. Interpretación requisito 20

**Requisito Analizado:**

*"The default language must be English, but Spanish must be supported, as well. Other mainstream languages are welcome but not required. This requirement must be met in this and every other group or individual deliverable for it to be considered satisfied."*

**Conclusiones del Análisis:**

Tras analizar el requisito 20, concluimos que su principal enfoque es la configuración del proyecto y su interfaz, asegurando que el sistema funcione en inglés por defecto y también en español. No consideramos que esto implique que todos los documentos entregables deban estar en inglés, sino que la interfaz de usuario del proyecto debe reflejar esta compatibilidad lingüística.

**Decisión Tomada:**

Dado este análisis, el equipo ha decidido que la documentación generada en la fase de requisitos puede presentarse en español, siempre que se mantenga la compatibilidad del sistema con ambos idiomas en su configuración y uso.

**Validación del Docente:**

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_89154\_1&nav=discussion\_board&conf\_id=\_426211\_1&forum\_id=\_253522\_1&message\_id=\_457618\_1

# 5. Conclusiones

Tomaremos las decisiones mencionadas anteriormente, ajustándonos a lo que nos pide los requisitos y habiéndolo contrastado ya con el profesor.
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