Прогнозирование намерений по сигналам ECoG*

Калиниченко О. И., Ремизова А. С.

1 Московский физико-технический институт

Работа посвящена построению системы тестирования $L \times K$ прогностических моделей для различных критериев качества. Рассматривается случай коррелированных входных и выходных сигналов электрокортикограммы и фазовых траекторий движения конечностей высокой размерности. Рассматривается задача предсказания намерений по сигналам головного мозга. Входные данные – сигналы электрокортикограммы (ECoG). Для выявления и устранения скрытых зависимостей используются методы снижения размерности пространства и отбора признаков. Предложенная система тестирования оценивает качество прогноза моделей и ошибку. Вычислительный эксперимент проводится на данных ECoG проекта NeuroTycho.

Ключевые слова: декодирование временных рядов, PLS, QPFS, электрокортикограмма, траекторий движения конечностей.

Введение

Работа посвящена исследованию методов моделирования нейросетевого интерфейса (BCI) [5]. Входные данные – сигналы мозга, полученные с помощью электрокортикографии (ECoG) и электроэнцефалографии (EEG). ЕСоG-сигналы имеют более высокое разрешение и большую амплитуду, однако для их получения требуется непосредственное подсоединение электродов к коре головного мозга. Одной из задач при построении систем ВСІ является предсказание намерений.

Предлагается декодировать исходные сигналы и спрогнозировать траекторию движения верхних конечностей. Исходное пространство имеет избыточно высокую размерность. Линейная зависимость между признаками приводит к мультиколлинеарности. Для устранения мультиколлинеарности предлагается применить методы понижения размерности и отбора признаков.

Признаковое описание многомерного временного ряда существует в пространствах независимых и зависимых переменных. Для учета существующих закономерностей в исходном и выходном пространстве используется скрытое пространство латентных переменных. В скрытом пространстве происходит согласование между образами исходных пространств.

В эксперименте рассматриваются следующие модели: метод частных наименьших квадратов (PLS) [2], отбор признаков с помощью квадратичного программирования (QPFS) [4], метод Белсли (Belsley) и вариации этих методов.

PLS является методом отбора признаков

Описание метода QPFS...

Предлагается система тестирования прогностических моделей с оценкой качества и анализом ошибки. Подобный инструмент может применяться не только в задаче анализа сигналов мозга, но и во многих других задачах, связанных с прогнозированием многомерных временных рядов.

Научный руководитель: Стрижов В. В. Задачу поставил: Стрижов В. В. Консультант: Исаченко Р. В.

Постановка задачи

Постановка задачи предсказания

Задана выборка $\mathfrak{D}=(\mathbf{X},\mathbf{Y})$, где $\mathbf{X}\in\mathbb{R}^{m\times n}$ — матрица объектов, $\mathbf{X}=[\chi_1\dots\chi_n]$, где $\chi_j\in\mathbb{R}^m$ — вектор значений j-го признака на элементах выборки; $\mathbf{Y}\in\mathbb{R}^{m\times r}$ — матрица ответов, $\mathbf{Y}=[y_1\dots y_r]$. Имеется линейная модель \mathbf{f} с набором параметров $\boldsymbol{\theta}$ из пространства $\mathbb{R}^{n\times r}$, предсказывающая $\mathbf{y}\in\mathbb{R}^r$ по $\mathbf{x}\in\mathbb{R}^n$, следующего вида:

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}, \boldsymbol{\theta}) = \mathbf{x} \mathbf{f} \boldsymbol{\theta}. \tag{1}$$

Задана функция ошибки S на выборке $\mathfrak D$ и модели $\mathbf f$ с параметрами $\boldsymbol \theta$. Задачей является поиск наилучших параметров $\boldsymbol \theta^*$, то есть таких, при которых функция ошибки минимальна:

$$\boldsymbol{\theta}^* = \arg\min_{\boldsymbol{\theta} \in \Theta} S(\boldsymbol{\theta} | \mathfrak{D}, \mathbf{f}). \tag{2}$$

В случае кореллированных данных ${\bf X}$ решение задачи выбора оптимального вектора параметров ${\boldsymbol \theta}$ нестабильно.

За $\mathbf{F}(\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta})$ обозначена матрица $[\mathbf{f}(\mathbf{x}_1, \boldsymbol{\theta}), \mathbf{f}(\mathbf{x}_2, \boldsymbol{\theta}), \dots, \mathbf{f}(\mathbf{x}_m, \boldsymbol{\theta})]^\mathsf{T}$. Рассматривается квадратичная функция ошибки:

$$\left\| \mathbf{F}(\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}) - \mathbf{Y} \right\|_{2}^{2} \to \min_{\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^{n \times r}}$$
 (3)

Если пространство признаков имеет высокую размерность, вероятно, что матрица \mathbf{X} близка к вырожденной, а потому решение проблемы оптимизации (3) будет нестабильным. Для решения указанной задачи применяются методы отбора признаков.

Постановка задачи отбора признаков

Пусть $\mathcal{J} = \{1, \dots, n\}$ — множество индексов признаков, а $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{J}$ — его некоторое подмножество. Тогда линейную модель \mathbf{f} на подмножестве признаков \mathcal{A} можно определить как:

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathcal{A}, \boldsymbol{\theta}) = \underset{1 \times |\mathcal{A}| |\mathcal{A}| \times r}{\mathbf{x}_{\mathcal{A}}} \boldsymbol{\theta} \tag{4}$$

Функция ошибки S теперь вычисляется на выборке \mathfrak{D} , модели \mathbf{f} с параметрами $\boldsymbol{\theta}$ и на \mathcal{A} .

Тогда задача предсказания определяется как поиск набора признаков \mathcal{A} и матрицы параметров $\boldsymbol{\theta}^* \in \mathbb{R}^{|\mathcal{A}| \times r}$ такого, что:

$$\boldsymbol{\theta}^* = \arg\min_{\boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^{|\mathcal{A}| \times r}} S(\boldsymbol{\theta}, \mathcal{A} | \mathfrak{D}, \mathbf{f})$$
 (5)

Задача отбора признаков поставлена как:

$$\mathcal{A}^* = \operatorname*{arg\,min}_{\mathcal{A} \in cJ} Q(\mathcal{A}|\mathbf{X}, \mathbf{y}),\tag{6}$$

где $Q:\mathcal{A}\to\mathbb{R}$ — это некоторый критерий качества,который определяет качество выбранного подмножества признаков $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{J}$.

Для решения этой задачи не обязательно требуется оценка оптимального вектора параметров θ^* . Она использует зависимости между векторами $\chi_j, j \in \mathcal{J}$ и целевыми векторами $y_i, i \in \{1, \ldots, r\}$.

PLS. Метод частных наименьших квадратов PLS рассматривает в качестве признаков линейные комбинации исходных. Предполагается, что существует скрытое пространство латентных переменных малой размерности l (l < n, r). Происходит поиск матрицы $\mathbf{T} \in \mathbb{R}^{m \times l}$, которая наилучшим образом описывает матрицы \mathbf{X} и \mathbf{Y} .

$$\mathbf{X}_{m \times n} = \mathbf{T}^{\mathsf{T}} \cdot \mathbf{P}^{\mathsf{T}} + \mathbf{E}_{m \times n} \tag{7}$$

$$\mathbf{Y}_{m \times r} = \mathbf{U}^{\mathsf{T}} \cdot \mathbf{Q}^{\mathsf{T}} + \mathbf{F}_{m \times r} \tag{8}$$

T -

QPFS

Чтобы вычислить матрицу **Q** и вектор **b**

$$Sim (9)$$

$$Rel (10)$$

Коэффициент корреляции Пирсона определяется как:

$$\rho_{ij} = \frac{\text{cov}(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)}{\sqrt{\text{var}(\mathbf{x}_i) \cdot \text{var}(\mathbf{x}_j)}}$$

Метрики

Пусть имеются истинный прогноз $\mathbf{Y} = (\mathbf{y}_1, \mathbf{y}_2, \dots, \mathbf{y}_m)$ и предсказание $\hat{\mathbf{Y}} = (\hat{\mathbf{y}}_1, \hat{\mathbf{y}}_2, \dots, \hat{\mathbf{y}}_m)$; \mathbf{y}_i и $\hat{\mathbf{y}}_i$, $i = 1, 2, \dots, m$ – вектора размерности r.

Среднеквадратичная ошибка (mean squared error):

$$MSE(\mathbf{Y}, \hat{\mathbf{Y}}) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \|\mathbf{y}_i - \hat{\mathbf{y}}_i\|_2^2$$
(11)

Корень среднеквадратичной ошибки (root-mean-squared error):

$$RMSE(\mathbf{Y}, \hat{\mathbf{Y}}) = \sqrt{MSE(\mathbf{Y}, \hat{\mathbf{Y}})}$$
(12)

Hopмированная среднеквадратичная ошибка (scaled mean squared error):

$$sMSE(\mathbf{Y}, \hat{\mathbf{Y}}) = \frac{\sum_{i=1}^{m} \|\mathbf{y}_i - \hat{\mathbf{y}}_i\|_2^2}{\sum_{i=1}^{m} \|\mathbf{y}_i - \overline{\mathbf{y}}\|_2^2}, \ \overline{\mathbf{y}} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} y_i$$

$$(13)$$

MAE, MADE, Коэффициент корреляции. Различные параметры модели из [4]. Сложность модели

Литература

- [1] J. del R. Mill?n, F. Renken, J. Mouri?o and W. Gerstner Brain-actuated interaction // Artif. Intell., 159(2004) 241–259.
- [2] Isachenko R., Vladimirova M., Strijov V. Dimensionality reduction for time series decoding and forecasting problems // Machine Learning and Data Analysis.
- [3] Katrutsa A., Strijov V. Stress test procedure for feature selection algorithms, 2015 // Expert System with Applications, 142, 172–183

- [4] Katrutsa A., Strijov V. Comprehensive study of feature selection methods to solve multicollinearity problem according to evaluation criteria, 2017 // Expert System with Applications, 76, 1-11.
- [5] Motrenko A., Strijov V. Multi-way Feature Selection for ECoG-based Brain-Computer Interface // ???.