

## ラグランジュの未定係数法

与えられた条件下で、関数や変分における最大・最小を求める問題に適応可能！

**例 1** 周囲の長さが、 $2\ell$  の長方形の面積の最大値を求める.

長方形の二辺を  $x, y$  とする.

$$g(x, y) = x + y - \ell = 0 \quad \leftarrow \text{拘束条件 (周囲の長さを } 2\ell = \text{一定とする)} \quad (\text{A-1})$$

この条件下で、次の関数の最大値を求める.

$$f(x, y) = xy \quad \leftarrow \text{極値を求める関数} \quad (\text{A-2})$$

**解法 その 1** 微分で極値を求める方法

拘束条件(A-1) :  $g(x, y) = x + y - \ell = 0$  より,  $y$  について解いて

$$y = \ell - x \quad (\text{A-1})'$$

これを極値を求める関数(A-2) :  $f(x, y) = xy$  に代入して,

$$f(x, y(x)) = x \cdot y(x) = x(\ell - x) \quad \leftarrow \text{拘束条件を用いて, } y \text{ が消去されている.}$$

これを,  $x$  の関数として微分すると,

$$\frac{df(x, y(x))}{dx} = \frac{d(x(\ell - x))}{dx} = \ell - 2x \quad (\text{A-3})$$

関数  $f(x, y(x))$  が極値 (最大値) を取るという事は,  $f(x, y(x))$  の微分が 0 という事なので,

$$\ell - 2x = 0$$

$$\therefore x = \frac{\ell}{2} \quad \text{そして式(A-1)'より, } y = [\ell - x]_{x=\frac{\ell}{2}} = \frac{\ell}{2} \quad //$$

$$\text{即ち, } x = y = \frac{\ell}{2} \quad \text{正方形が面積最大となる.}$$

全微分で極値を求める方法

一方, 式(A-3)は次式と等価である.

$$df(x, y(x)) = \frac{d(x(\ell - x))}{dx} dx = (\ell - 2x)dx \quad (\text{A-3})'$$

この式は拘束条件を用いて, すでに  $y$  は消去されている関数  $f(x, y(x))$  の全微分である

関数  $f(x, y(x))$  が極値を持つという事は,  $f(x, y(x))$  の全微分が 0 という事である.

$$df(x, y(x)) \equiv 0$$

即ち, (A-3)'より,

$$df(x, y(x)) = (\ell - 2x)dx \equiv 0$$

$$\text{任意の } dx \text{ に対して } 0 \text{ なので, } \rightarrow (\ell - 2x) = 0 \rightarrow \therefore x = \frac{\ell}{2} \quad \text{そして, 拘束条件より } y = \frac{\ell}{2} \quad //$$

全微分=0 の解き方は, 通常の微分で極値を求めることと等価である!

**解法 その2** 未定係数法で極値を求める方法

未定係数法では以下のように考える。

まず、最大化する関数  $f(x, y) = xy$  の全微分をとる。変数は  $x, y$  の2つである。

$$df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$$

↓ ←  $f(x, y) = xy$  与式(A-2)を代入して

$$df = ydx + xdy \quad (\text{A-4})$$

**解法 その1**の全微分で極値を求める方法では、拘束条件を満たす  $x, y$  に対して  $df(x, y) = 0$  とした。

これに対して、未定係数法では、**解法 その1**でやったように、条件の関数  $g(x, y)$  から  $y$  について解いて、(極値を求める) 最大化する関数  $f(x, y)$  に代入して、 $y$  を消去するのではなく、  
拘束条件の関数  $g(x, y)$  の全微分を定数倍して、最大化する関数  $f(x, y)$  に加えて  $dy$  を消去する。

やってみよう！ 先ず、拘束条件の関数  $g(x, y) = x + y - \ell$  の全微分は、

$$dg = \frac{\partial g}{\partial x} dx + \frac{\partial g}{\partial y} dy = dx + dy \quad (\text{A-5})$$

続いて、 $g(x, y)$  の全微分を定数  $\lambda$  倍して、 $f(x, y)$  の全微分(A-4)に加えて、 $dy$  を消去してみよう！

$$df + \lambda dg = \left( \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy \right) + \lambda \left( \frac{\partial g}{\partial x} dx + \frac{\partial g}{\partial y} dy \right)$$

$$= \left( \frac{\partial f}{\partial x} + \lambda \frac{\partial g}{\partial x} \right) dx + \left( \frac{\partial f}{\partial y} + \lambda \frac{\partial g}{\partial y} \right) dy \quad (\text{A-6})$$

$$\downarrow \leftarrow \frac{\partial f}{\partial x} = y, \frac{\partial g}{\partial x} = 1, \frac{\partial f}{\partial y} = x, \frac{\partial g}{\partial y} = 1 \quad \leftarrow \text{式(A-1), (A-2)より}$$

$$= (y + \lambda) dx + (x + \lambda) dy \quad (\text{A-7})$$

$$\text{この式の } dy \text{ を消去するには、} dy \text{ の係数} = 0. \quad \text{即ち } (x + \lambda) = 0 \rightarrow \therefore \lambda = -x \quad (\text{A-8})$$

$$[df + \lambda dg]_{\lambda=-x} = [(y + \lambda) dx + (x + \lambda) dy]_{\lambda=-x} = (y - x) dx$$

$$\text{即ち } df = (y - x) dx + x dy = (y - x) dx \quad \because dg = 0 \quad \leftarrow (\text{A-1}) \text{より}$$

$$\downarrow \leftarrow y = \ell - x \quad \leftarrow (\text{A-1}) \text{より}$$

$$df = (\ell - 2x) dx \quad \text{これは(A-3)'と同じ式} \quad (\text{A-9})$$

関数  $f$  が極値を持つという事  $\Leftrightarrow$  任意の  $dx$  に対して  $df(x, y(x)) \equiv 0$  という事  $\Leftrightarrow df(x, y(x)) \equiv 0$

$$\text{即ち } (\ell - 2x) = 0 \rightarrow \therefore x = \frac{\ell}{2} \quad \text{そして、} y = \frac{\ell}{2} \quad // \quad (\text{A-10})$$

上記解法の見方を変えと、次の連立方程式を解くことに対応する。

$$\bullet \quad g(x, y) = x + y - \ell = 0 \quad (\text{A-1}) \text{再掲}$$


$$\bullet \quad \frac{\partial f}{\partial x} + \lambda \frac{\partial g}{\partial x} = 0 \quad (\text{A-11})$$

$$\bullet \quad \frac{\partial f}{\partial y} + \lambda \frac{\partial g}{\partial y} = 0 \quad (\text{A-12})$$

これを解くということは、 $\lambda, x, y$  を独立な変数として、

$$\tilde{F} = f(x, y) + \lambda g(x, y) \quad \text{が停留値をとる} \quad \text{ということと等価である。} \quad (\text{A-13})$$

※「拘束条件  $g(x, y) = 0$  付きで  $f(x, y)$  の停留値を求める」  $\Leftrightarrow$  (A-13)の停留値を求める」

 ラグランジュの未定係数法

## ラグランジュの未定係数法 一般論

極値を求めたい関数は  $f(x_1, x_2, \dots, x_f)$   
 変数は  $x_1, x_2, \dots, x_f$  の  $f$  個  
 拘束条件は  $s$  個  $s < f$

①

拘束条件  $\begin{cases} g_1(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \\ g_2(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \\ \vdots \\ g_s(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \end{cases}$  の下で,  $f(x_1, x_2, \dots, x_f)$  の停留値を求める

⇔ ①と②は同じことである

②

拘束条件  $\begin{cases} g_1(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \\ g_2(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \\ \vdots \\ g_s(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \end{cases}$  の下で, (A-14)

$\tilde{F} = f(x_1, x_2, \dots, x_f) + \lambda_1 g_1(x_1, x_2, \dots, x_f) + \dots + \lambda_s g_s(x_1, x_2, \dots, x_f)$  の停留値を求める (A-15)

つまり,  $\begin{cases} \frac{\partial \tilde{F}}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial \tilde{F}}{\partial x_2} = 0 \\ \vdots \\ \frac{\partial \tilde{F}}{\partial x_f} = 0 \\ \frac{\partial \tilde{F}}{\partial \lambda_1} = 0 \quad i.e., g_1(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \\ \frac{\partial \tilde{F}}{\partial \lambda_2} = 0 \quad i.e., g_2(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \\ \vdots \\ \frac{\partial \tilde{F}}{\partial \lambda_s} = 0 \quad i.e., g_s(x_1, x_2, \dots, x_f) = 0 \end{cases}$  を満たす  $x_1, x_2, \dots, x_f$  を求める

## ①と②が同じであることの証明

①は以下の手順である.

$$df = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial f}{\partial x_f} dx_f \quad (\text{A-16})$$

この式が, 拘束条件を満たす  $dx_1, dx_2, \dots, dx_f$  に対してゼロになればよい.

拘束条件を満たすためには,

$$dg_1 = \frac{\partial g_1}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial g_1}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial g_1}{\partial x_f} dx_f = 0 \quad (\text{A-17}) \text{ 1 番目}$$

$$dg_2 = \frac{\partial g_2}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial g_2}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial g_2}{\partial x_f} dx_f = 0 \quad (\text{A-18}) \text{ 2 番目}$$

$\vdots$

$$dg_s = \frac{\partial g_s}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial g_s}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial g_s}{\partial x_f} dx_f = 0 \quad (\text{A-19}) \text{ } s \text{ 番目}$$

ここで, (A-16) +  $\lambda_1 \times$  (A-17) +  $\lambda_2 \times$  (A-18) +  $\cdots + \lambda_s \times$  (A-19) を計算し,

$dx_1, dx_2, \dots, dx_s$  を消去できるように,  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$  を以下に決める.

$$\begin{aligned} & df + \lambda_1 dg_1 + \lambda_2 dg_2 + \cdots + \lambda_s dg_s \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial f}{\partial x_f} dx_f \right) + \lambda_1 \left( \frac{\partial g_1}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial g_1}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial g_1}{\partial x_f} dx_f \right) + \cdots + \lambda_s \left( \frac{\partial g_s}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial g_s}{\partial x_2} dx_2 + \cdots + \frac{\partial g_s}{\partial x_f} dx_f \right) \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_1} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_1} \right) dx_1 + \left( \frac{\partial f}{\partial x_2} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_2} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_2} \right) dx_2 + \cdots + \left( \frac{\partial f}{\partial x_f} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_f} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_f} \right) dx_f \equiv 0 \quad (\text{A-20}) \end{aligned}$$

$$\therefore \frac{\partial f}{\partial x_1} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_1} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_1} = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_2} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_2} = 0$$

$\vdots$

$$\frac{\partial f}{\partial x_s} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_s} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_s} = 0 \quad (\text{A-21})$$

こうして, 拘束条件の数だけ  $dx_1, dx_2, \dots, dx_s$  は消去される.  $\rightarrow df$  は残りの  $dx_{s+1}, dx_{s+2}, \dots, dx_f$  だけで表される.

$\therefore \rightarrow df$  が任意の  $dx_{s+1}, dx_{s+2}, \dots, dx_f$  に対して停留値を取ればよい! その条件は,

$$\frac{\partial f}{\partial x_{s+1}} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_{s+1}} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_{s+1}} = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_{s+2}} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_{s+2}} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_{s+2}} = 0$$

$\vdots$

$$\frac{\partial f}{\partial x_f} + \lambda_1 \frac{\partial g_1}{\partial x_f} + \cdots + \lambda_s \frac{\partial g_s}{\partial x_f} = 0 \quad (\text{A-22})$$

よって, ①は拘束条件の式(A-14)と, (A-21), (A-22)を同時に満たす問題を解くこと=② に帰着する.

$$\tilde{F} \equiv f + \lambda_1 g_1 + \cdots + \lambda_s g_s = f(x_1, x_2, \dots, x_f) + \lambda_1 g_1(x_1, x_2, \dots, x_f) + \cdots + \lambda_s g_s(x_1, x_2, \dots, x_f) \quad (\text{A-23})$$

と定義すると,

「(A-23)が  $dx_1, dx_2, \dots, dx_f$  に対して停留値を取る条件」 $\Leftrightarrow$  「(A-21), (A-22)を満たす」

「(A-23)が  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$  に対して停留値を取る条件」 $\Leftrightarrow$  「拘束条件(A-14)を満たす」

**例2 ボルツマン分布の導出** 分子がエネルギー： $\varepsilon$ を持つ確率は、 $e^{-\frac{\varepsilon}{k_B T}}$  に比例する。

分子の取りうる状態の数： $\ell$

それらの状態のエネルギー： $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_\ell$

総分子数： $N$

絶対温度： $T$

エネルギー： $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_\ell$  の状態にある分子の数： $n_1, n_2, \dots, n_\ell$

熱平衡状態では、

$\varepsilon_1$  に  $n_1$  個,  $\varepsilon_2$  に  $n_2$  個,  $\dots$   $\varepsilon_k$  に  $n_k$  個を分配する **場合の数**： $W$  が最大になる分布が実現している。

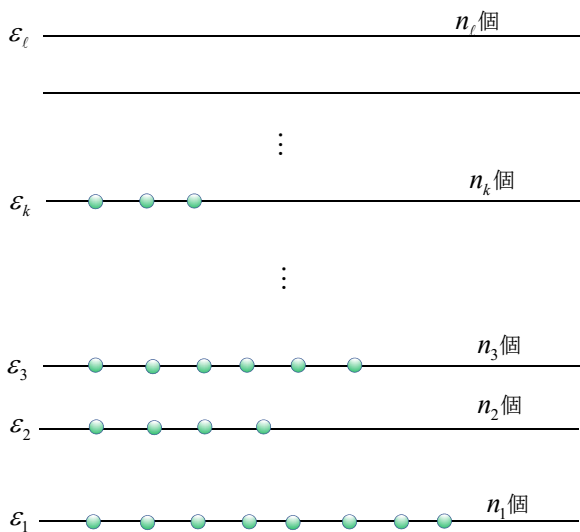
熱平衡状態での分布を求める問題の解法順

- ① **場合の数**： $W$  を求める
- ② 総分子数： $N$ ，全エネルギー： $E$  の条件下で、 **$W$  が最大になる条件**を求める。

👉 ラグランジュの未定係数法

問題を絵にすると、

$$N = n_1 + n_2 + \dots + n_k$$



$$W = \frac{N!}{n_1! n_2! n_3! \dots n_k!} \quad (\text{A-24})$$

問題を式にすると、

拘束条件は、
$$\sum_{i=1}^k n_i = N \quad (\text{A-25})$$

$$\sum_{i=1}^k \varepsilon_i n_i = E \quad (\text{A-26})$$

最大化する関数は、
$$f \equiv \ln W \quad (\text{A-27})$$

次頁に続く

(A-27)の $W$ は非常に大きな数なので、解析的に解くために、[スターリングの公式](#)により書き換える

$$\ln N \approx N \ln N - N$$

$$\begin{aligned} f = \ln W &= \ln \left( \frac{N!}{n_1! n_2! n_3! \cdots n_k!} \right) \\ &= \ln N! - \ln n_1! - \ln n_2! - \ln n_3! - \cdots - \ln n_k! \\ &\approx (N \ln N - N) - (n_1 \ln n_1 - n_1) - (n_2 \ln n_2 - n_2) - (n_3 \ln n_3 - n_3) - \cdots - (n_k \ln n_k - n_k) \\ &= N \ln N - n_1 \ln n_1 - n_2 \ln n_2 - n_3 \ln n_3 - \cdots - n_k \ln n_k \end{aligned}$$

$$\therefore f = N \ln N - \sum_{i=1}^k n_i \ln n_i \quad (\text{A-28})$$

よって、ラグランジュの未定係数法では、下記の式の停留値問題となる。

拘束条件は、

$$\sum_{i=1}^k n_i - N = 0 \quad \leftarrow (\text{A-25}) \text{より} \quad (\text{A-29})$$

$$\sum_{i=1}^k \varepsilon_i n_i - E = 0 \quad \leftarrow (\text{A-26}) \text{より} \quad (\text{A-30})$$

停留値を持つべき関数は、

$$\tilde{F} = N \ln N - \sum_{i=1}^k n_i \ln n_i - \alpha \left( \sum_{i=1}^k n_i - N \right) - \beta \left( \sum_{i=1}^k \varepsilon_i n_i - E \right) \quad (\text{A-31})$$

準備ができたので、以下に解答する。

式(A-31)  $\tilde{F}$  を  $n_i$  で偏微分して、

$$\frac{\partial \tilde{F}}{\partial n_i} = - \left( \ln n_i + n_i \frac{1}{n_i} \right) - \alpha - \beta \varepsilon_i = - \ln n_i - 1 - \alpha - \beta \varepsilon_i \quad (\text{A-32})$$

$$\tilde{F} \text{ が停留値を取る条件は, } \boxed{\frac{\partial \tilde{F}}{\partial n_i} \equiv 0} \quad (\text{A-33})$$

i.e.,  $\rightarrow \ln n_i = -1 - \alpha - \beta \varepsilon_i$

$$\therefore n_i = e^{-1-\alpha-\beta \varepsilon_i} \quad (\text{A-34})$$

$$\downarrow \leftarrow e^{-1-\alpha} \equiv A \text{ と置いて} \quad (\text{A-35})$$

$$\boxed{n_i = A e^{-\beta \varepsilon_i}} \quad \text{※ } \beta \equiv \frac{1}{k_B T} \text{ と置けると, ボルツマン分布となる(次頁参照)} \quad (\text{A-36})$$

これ以外に、拘束条件を満たす必要がある。(A-29)(A-30)に(A-36)を代入すると、

$$N = \sum_{i=1}^k n_i = \sum_{i=1}^k A e^{-\beta \varepsilon_i} = A \sum_{i=1}^k e^{-\beta \varepsilon_i} \quad (\text{A-37})$$

$$E = \sum_{i=1}^k \varepsilon_i n_i = \sum_{i=1}^k \varepsilon_i A e^{-\beta \varepsilon_i} = A \sum_{i=1}^k \varepsilon_i e^{-\beta \varepsilon_i} \quad (\text{A-38})$$

これら条件を満たすように、 $A$ と $\beta$ を決めると、答えとなる！

※ エネルギーが離散的でなく[連続的な](#) $\varepsilon$ の場合は、 $\varepsilon' < \varepsilon < \varepsilon' + d\varepsilon'$ の状態数を $\rho(\varepsilon')d\varepsilon'$ として、(A-37)(A-38)の条件は、下記のように書き換えられる。(  $\rho(\varepsilon')$  は状態密度 )

$$N = A \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\beta \varepsilon'} \rho(\varepsilon') d\varepsilon' \quad (\text{A-39})$$

$$E = A \int_{-\infty}^{\infty} \varepsilon' e^{-\beta \varepsilon'} \rho(\varepsilon') d\varepsilon' \quad (\text{A-40})$$

未定係数  $\beta$  と絶対温度  $T$       ボルツマン分布

式(A-36):  $n_i = Ae^{-\beta \varepsilon_i}$       理想気体に適応してみる.

エネルギーは,  $\varepsilon = \sum_{i=1}^N \frac{m_i v_i^2}{2}$       ここで,  $v_i = \sqrt{v_{ix}^2 + v_{iy}^2 + v_{iz}^2}$  は  $i$  番目の粒子の速度 (A-41)

エネルギーが,  $\varepsilon' < \varepsilon < \varepsilon' + d\varepsilon'$  にある状態の数は,

粒子の速度が,  $v' = \sqrt{\frac{2\varepsilon'}{m_i}} < v < \sqrt{\frac{2(\varepsilon' + d\varepsilon')}{m_i}} = v' + dv'$  の範囲にある状態の数に等しい.

速度空間で, 速度  $v$  を半径とする球の表面積は,  $4\pi v^2$  なので,

$$\rho(\varepsilon') d\varepsilon' = C 4\pi v^2 dv = C 4\pi \frac{2\varepsilon'}{m} \frac{1}{\sqrt{2m\varepsilon'}} d\varepsilon' \quad \leftarrow \text{ここで } C \text{ は定数, また } = \text{ は(A-41)より} \quad (\text{A-42})$$

$$\downarrow \leftarrow C' = C\pi \left(\frac{2}{m}\right)^{\frac{3}{2}} \text{ として}$$

$$\rho(\varepsilon') d\varepsilon' = C' \sqrt{\varepsilon'} d\varepsilon' \quad \leftarrow (\text{三次元理想気体の状態密度}) \quad (\text{A-43})$$

よって, (A-39) (A-40)は

$$N = A \int_0^\infty e^{-\beta \varepsilon'} \rho(\varepsilon') d\varepsilon' = AC' \int_0^\infty e^{-\beta \varepsilon'} \varepsilon'^{\frac{1}{2}} d\varepsilon' \quad (\text{A-44})$$

$$E = A \int_0^\infty \varepsilon' e^{-\beta \varepsilon'} \rho(\varepsilon') d\varepsilon' = AC' \int_0^\infty \varepsilon' e^{-\beta \varepsilon'} \varepsilon'^{\frac{3}{2}} d\varepsilon' \quad (\text{A-45})$$

(A-45)を部分積分して      ( $e^{-\beta \varepsilon'} \equiv g'$ ,  $\varepsilon'^{\frac{3}{2}} \equiv f$  として,  $\int f \cdot g' dx = f \cdot g - \int f' \cdot g dx$ )

$$\begin{aligned} E &= AC' \int_0^\infty e^{-\beta \varepsilon'} \varepsilon'^{\frac{3}{2}} d\varepsilon' = AC' \left[ \frac{e^{-\beta \varepsilon'}}{-\beta} \varepsilon'^{\frac{3}{2}} \right]_0^\infty - AC' \int_0^\infty \frac{e^{-\beta \varepsilon'}}{-\beta} \frac{3}{2} \varepsilon'^{\frac{1}{2}} d\varepsilon' \quad \leftarrow \because \left[ \right]_0^\infty = 0 \\ &= -\frac{3}{2} \frac{1}{\beta} AC' \int_0^\infty e^{-\beta \varepsilon'} \varepsilon'^{\frac{1}{2}} d\varepsilon' = \frac{3}{2\beta} AC' \int_0^\infty e^{-\beta \varepsilon'} \varepsilon'^{\frac{1}{2}} d\varepsilon' \\ &= \frac{3}{2\beta} N \quad \leftarrow (\text{A-44}) \end{aligned} \quad (\text{A-46})$$

一方, 分子運動論より,  $E = \frac{3}{2} k_B T N$  (A-47)

(A-46) (A-47)を比較して,

$$\beta = \frac{1}{k_B T} \quad (\text{A-48})$$

よって, (A-36)は,

$$n_i = Ae^{-\frac{\varepsilon_i}{k_B T}} \quad (\text{A-49})$$