

2025 固体物理学 I 相互評価シート【1st Stage センサーと固体物理学】
プレゼンテーション評価実施日： 2025 年 6 月 11 日

学籍番号： 8223036 氏名： 栗山 淳

	班名____L 班____ 1st 発表者 氏名 小山大介____	班名____L 班____ 2nd 発表者 氏名 島田琉希____	班名____L 班____ 3rd 発表者 氏名 福田一芯____	班名____B 班____ 1st 発表者 氏名 山田裕之____	班名____B 班____ 2nd 発表者 氏名 富山裕仁____	班名____B 班____ 3rd 発表者 氏名 遠藤碧海____
	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1
講演者が調査発表した内容について、						
発表内容は理解しやすいものでしたか？	4	3	4	3	4	4
発表資料はわかりやすく構成されていましたか？	4	4	3	3	4	4
発表資料は見やすく構成されていましたか	4	3	4	3	3	3
この発表で固体物理学内容の理解が進みましたか？	3	4	3	4	4	4
発表者の取り上げた固体物理学内容は、自分にとってわかりにくいと感じている項目ですか？	4	3	3	3	2	3
この発表で、発表者の取り上げた固体物理学内容はすでにある程度理解している内容でしたか？	2	2	3	3	3	3
発表資料の作成準備を十分に行ったと感じますか？	2	4	4	3	4	4
プレゼンテーションについて、						
聴講者にとってわかりやすいと感じるプレゼンテーション構成になっていますか？	3	4	4	3	4	4
1 枚あたりの記載内容量は適切ですか？	3	5	4	2	4	3
発表資料のアニメーションは見やすくなるように設定されていましたか？	3	3	3	4	3	2
適時、聴講者の方を見ながら発表していますか？	2	3	4	3	3	3
<ul style="list-style-type: none"> ●この班の発表を見ての感想 ●自分達の班との相違点 ●参考になった点 	光電子増倍管センサーという具体的なテーマに焦点を当て、その動作原理から、環境測定や医療分野といった多岐にわたる応用例、さらには素粒子物理学への貢献まで、非常に分かりやすく整理されていた。単なる原理だけでなく、実用化における材料科学の重要性も学ぶことができた。			非接触型の温度測定が可能というサーモパイルセンサーの特徴 や、体温計などの具体的な活用例 は、学術内容が身近な技術にどう活かされているか理解する上で参考になった。		

	班名__H 班__ 1st 発表者 氏名__ 錢尚佑__	班名__H 班__ 2nd 発表者 氏名__川村幸之介__	班名__H 班__ 3rd 発表者 氏名__ 榊原海斗__	班名__T 班__ 1st 発表者 氏名__青快樹__	班名__T 班__ 2nd 発表者 氏名__丸島海渡__	班名__T 班__ 3rd 発表者 氏名__原一貴__
	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1
講演者が調査発表した内容について、						
発表内容は理解しやすいものでしたか？	3	4	3	4	3	3
発表資料はわかりやすく構成されていましたか？	3	3	3	5	3	3
発表資料は見やすく構成されていましたか	3	3	3	4	3	4
この発表で固体物理学内容の理解が進みましたか？	3	3	3	4	3	3
発表者の取り上げた固体物理学内容は、自分にとって わかりにくいと感じている項目ですか？	4	4	4	3	4	3
この発表で、発表者の取り上げた固体物理学内容は すでにある程度理解している内容でしたか？	2	2	2	3	3	3
発表資料の作成準備を十分に行ったと感じますか？	3	4	4	4	3	3
プレゼンテーションについて、						
聴講者にとってわかりやすいと感じる プレゼンテーション構成になっていますか？	3	3	2	5	3	4
1枚あたりの記載内容量は適切ですか？	3	3	3	4	3	3
発表資料のアニメーションは 見やすくなるように設定されていましたか？	3	3	3	4	3	3
適時、聴講者の方を見ながら発表していますか？	4	4	4	4	3	3
<ul style="list-style-type: none"> ●この班の発表を見ての感想 ●自分達の班との相違点 ●参考になった点 	ゼーベック効果や赤外線放射性といった個々の物理現象について、図を交えながら説明されており、それぞれの現象の基本的な理解を助ける点では参考になった。			焦電素子センサーの仕組みと固体物理学の関連性を、身近な例を交えながら非常に分かりやすく解説している点が良かった。		

	班名_J 班 1st 発表者 氏名_大廻涼亮__	班名_J 班 2nd 発表者 氏名_生間智貴__	班名_J 班 3rd 発表者 氏名__北村天人__	班名_S 班 1st 発表者 氏名_岩野伊吹__	班名_S 班 2nd 発表者 氏名_薬師寺直哉__	班名_S 班 3rd 発表者 氏名_池田知恵__
	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1	評価 (そう思う)5・4・3・2・1
講演者が調査発表した内容について、						
発表内容は理解しやすいものでしたか？	4	4	4	4	3	4
発表資料はわかりやすく構成されていましたか？	4	4	3	4	3	4
発表資料は見やすく構成されていましたか	4	4	3	3	2	4
この発表で固体物理学内容の理解が進みましたか？	3	3	4	5	3	2
発表者の取り上げた固体物理学内容は、自分にとって わかりにくいと感じている項目ですか？	2	3	4	4	4	3
この発表で、発表者の取り上げた固体物理学内容は すでにある程度理解している内容でしたか？	4	4	2	2	2	2
発表資料の作成準備を十分に行ったと感じますか？	4	4	4	4	3	4
プレゼンテーションについて、						
聴講者にとってわかりやすいと感じる プレゼンテーション構成になっていますか？	4	4	3	4	2	4
1 枚あたりの記載内容量は適切ですか？	4	4	3	3	2	4
発表資料のアニメーションは 見やすくなるように設定されていましたか？	3	3	3	3	3	3
適時、聴講者の方を見ながら発表していますか？	4	4	4	3	3	3
<ul style="list-style-type: none"> ●この班の発表を見ての感想 ●自分達の班との相違点 ●参考になった点 	仕事関数やフェルミエネルギーといった固体物理学の抽象的な概念が、光の検出という具体的な応用技術にどのように結びついているのかを知ることができた。			この班では私たちの班に比べてデバイスとしての実用面に焦点を当てたものではなく、動作原理を深く掘り下げて書かれていた。		