

## Оригинальность

Статья одновременно является оригинальной с той точки зрения, что она показывает как из *Paxos* получить *Raft* и тем самым показать, что алгоритмы представляют собой один и тот же подход. Однако с точки зрения новизны алгоритма она не является столь новаторской – по-большому счету она представляет собой пересказ старых идей(алгоритмов) с некой их обработкой и объяснениями.

## Качество

Во время прочтения я не наткнулся на грамматические, орфографические и иные языковые ошибки. Все утверждения подтверждены доказательствами(или их идеями) со ссылками на соответствующие статьи. Написано на хорошем(если не сказать прекрасном) техническом английском.

## Понятность

Так как статья во многом посвящена тому как легко понять алгоритм *Paxos*, то факт непонятности самой статьи был бы самым сокрушительным провалом. Именно поэтому статья написана прекрасно и понятны все нужные моменты. Картинки выделены и подписаны, присутствует большое количество графиков и таблиц. Все утверждения(особенно самые сложные для понимания) проиллюстрированы.

## Важность

Не смотря на высказанную претензию в части *Оригинальность* статья, на мой взгляд, является крайне важной так как позволяет связать между собой два могущественнейших алгоритма в распределенных системах в целом, что позволяет облегчить последующие исследования в этой области. Помимо этого факт связи двух алгоритмов помогает разработчикам, так как они получили возможность(при потребности) перейти с одного алгоритма на другой.