­­­

**Viestintä tutkimus- ja kehittämistyössä**

Asiantuntijaviestinnän harjoitus ja palauteprosessi

Etunimi Sukunimi Eetu Purhonen

Opinnäytetyö AMK

Lukukausi vuosi Syksy 2025

Tieto- ja viestintätekniikan insinööri

Oulun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu

Tieto- ja viestintätekniikan tutkinto-ohjelma

Tieto- ja viestintätekniikka

Tekijä(t): Eetu Purhonen

Opinnäytetyön otsikko: **Viestintä tutkimus- ja kehittämistyössä**

Työn ohjaaja(t): Tuula Hopeavuori

Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: Syksy 2025

Sivumäärä: 9

Raportissa kuvattiin asiantuntijaesityksen valmistelu ja arviointi osana opintojaksoa Viestintä tutkimus- ja kehittämistyössä. Esitys “GPT-4 vs GPT-5-Tekoälyn kehitys ja vaikutus IT-alalle” toteutettiin tallenteena PowerPoint-diojen avulla. Palautteen perusteella esitys oli selkeä, rauhallinen ja hyvin jäsennelty. Kehitysehdotuksina mainittiin äänenvoimakkuuden lisääminen ja diojen visuaalinen parantaminen. Prosessin aikana tekijä kehitti omaa esiintymisvarmuuttaan, viestinnällistä ilmaisuaan ja palautteen hyödyntämisen taitoa. Työ tuki opinnäytetyövalmiuksien kehittymistä erityisesti asiantuntijaviestinnän näkökulmasta.
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SANASTO

käsite selite

GPT Generative Pre-trained Transformer, tekoälymalli, joka tuottaa tekstiä ihmisen kielen kaltaisesti.

Monimodaalisuus kyky käsitellä ja ymmärtää useita eri tietomuotoja (esim. teksti, kuva, ääni).

# JOHDANTO

Tämä raportti on osa opintojaksoa *Viestintä tutkimus- ja kehittämistyössä*, jossa harjoiteltiin opinnäytetyöprosessin eri vaiheita. Aiemmissa vaiheissa kirjoitin luvut 2 ja 3, joista sain palautetta tekstin rakenteesta, kielen sujuvuudesta ja lähteiden käytöstä. Näitä palautteita hyödynsin viimeistelyvaiheessa parantamalla tekstin yhtenäisyyttä, kielellistä tarkkuutta ja visuaalista ilmettä. Tässä luvussa 4 kuvaan oman asiantuntijaesitykseni toteutusta, saamiani palautteita sekä arvioin omaa kehittymistäni esiintyjänä ja viestijänä.

# Asiantuntijaesityksen toteutus ja palaute

## ****Esityksen tausta ja toteutus****

Pidin asiantuntijaesitykseni aiheesta “GPT-4 vs GPT-5-Tekoälyn kehitys ja vaikutus IT-alalle”. Esitys toteutettiin tallenteena PowerPoint-diojen avulla tieto- ja viestintätekniikan opintojaksolla. Tarkoituksena oli harjoitella asiantuntijan esiintymistaitoja ja käsitellä ajankohtaista teknologia-aihetta selkeästi ja ymmärrettävästi.

Esityksessä käsittelin GPT-mallien kehitystä ja niiden merkitystä IT-alalla. Aloitin kertomalla, mitä generatiiviset kielimallit ovat ja miten ne toimivat tekstin tuottamisessa. Sen jälkeen vertailin GPT-4- ja GPT-5-versioiden eroja, kuten kontekstin laajuutta, monimodaalisuutta ja reaaliaikaista tiedonhakua. Lopuksi pohdin, millaisia vaikutuksia tekoälyn kehityksellä voi olla alan ammattilaisten tulevaisuuden osaamistarpeisiin.

## Vertaispalaute

Sain esityksestäni kaksi palautetta (Liitteet 1–2), joiden mukaan esitys oli selkeä, johdonmukainen ja rauhallisesti toteutettu. Palautteissa todettiin, että aihe sopi hyvin tietotekniikan opiskelijoille ja että esitystapa oli luonteva ja kielellisesti vahva. Dioissa oli sopivasti tekstiä, mikä auttoi yleisöä keskittymään puheeseen. Myös esimerkit ja rakenne tekivät sisällöstä helposti seurattavaa.

Kehitysehdotuksina mainittiin äänenvoimakkuuden lisääminen sekä diojen visuaalisuuden parantaminen esimerkiksi lisäämällä kuvia tai graafisia elementtejä. Lisäksi kameran sijoittelua voisi muuttaa, jotta se ei peittäisi diojen tekstiä. Olin palautteiden kanssa samaa mieltä. Pienillä teknisillä ja visuaalisilla muutoksilla esityksestä tulisi viimeistellymmän ja ammattimaisemman näköinen.

## Oma arvio ja oppiminen

Kokonaisuutena olin tyytyväinen esitykseeni ja siihen, että sain esitettyä aika monimutkaisen aiheen selkeästi ja mielenkiintoisesti. Palautteen perusteella vahvuuksiani olivat rauhallinen esiintymistapa, selkeä kieli ja johdonmukainen rakenne.

Esityksen suunnittelu ja tekeminen lisäsivät esiintymisvarmuuttani ja auttoivat hahmottamaan paremmin omaa asiantuntijuuttani. Opin myös arvioimaan omaa viestintääni kriittisemmin. Lisäksi ymmärsin, että hyvän asiantuntijaesityksen taustalla on aina selkeä rakenne, sopivasti visuaalisuutta ja yleisölle kohdennettu sisältö. Jatkossa haluan kehittää erityisesti äänenkäyttöäni, visuaalista havainnollistamista ja tapoja saada yleisö mukaan esitykseen.

# POHDINTA

Opintojakson aikana opin suunnittelemaan ja tekemään kirjallista työtä opinnäytetyötyylisesti. Luvun 2 palautteessa korostettiin tekstin rakennetta ja kappaleiden selkeyttä, mikä auttoi minua jäsentämään sisältöä paremmin ja kirjoittamaan sujuvammin. Luvun 3 kohdalla sain palautetta lähteiden merkitsemisestä ja tekstin yhtenäisyydestä, joten viimeistelyssä kiinnitin enemmän huomiota siihen, että viittaukset ovat ohjeiden mukaisia ja teksti etenee loogisesti.

Asiantuntijaesityksen tekeminen ja siitä saatu palaute kehittivät omaa esiintymisvarmuuttani sekä taitoa tiivistää tekninen aihe helposti ymmärrettävään muotoon. Opin, että asiantuntijaviestinnässä tärkeintä on selkeys, hyvä rakenne ja se, että esitys on kohdennettu oikealle yleisölle.

Kokonaisuutena tämä prosessi auttoi ymmärtämään, mitä kaikkea opinnäytetyön viimeistelyssä pitää huomioida. Työn tekeminen opetti tarkkuutta, kielenhuoltoa ja visuaalista viimeistelyä. Koen, että tästä on ollut paljon hyötyä tulevaa opinnäytetyötä varten.
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