

Notas de Microeconomía I

Prof. Miguel Alvarez Texocotitla

Introducción.

Las presentes notas de curso normal fueron elaboradas para apoyar el estudio de los temas principales que están contemplados en el programa de estudio oficial de Microeconomía I, de la Licenciatura de Economía. Asimismo, estas notas coadyuvan a la enseñanza y la profundización de los temas microeconómicos contemplados en otros programas de nuestra licenciatura y de otras licenciaturas de Ciencias Sociales que solicitan cursos de microeconomía.

En particular, el presente documento tiene como objetivo principal ofrecer elementos críticos de análisis para que se aprecien en su complejidad algunos aspectos centrales de la teoría microeconómica neoclásica; asimismo, para que se conozcan los alcances y limitaciones de la microeconomía.

Para alcanzar esos objetivos estas notas se inician con la presentación de un ejemplo concreto de análisis económico. En este ejemplo, se analiza un mercado particular, el mercado de apartamentos. Para este mercado se consideran la demanda, la oferta, el equilibrio, la estática comparativa y algunos ejemplos de asignación de recursos. A continuación, se estudian algunos temas básicos de la teoría del consumidor: la elección óptima de los consumidores; la demanda y la demanda del mercado.

Finalmente, se realiza una presentación crítica de los elementos centrales de la teoría económica neoclásica: sus fundamentos, sus supuestos y su método. Esto último, para contribuir a la formación de una perspectiva crítica de la microeconomía.

1. Un ejemplo de análisis económico.

Un modelo del mercado de apartamentos.

Un modelo es una representación simplificada de la realidad. En economía para explicar la conducta de los seres humanos, se utiliza casi siempre un modelo basado en los dos principios siguientes:

- El principio de la optimización: los individuos tratan de elegir las mejores pautas de consumo que están a su alcance.
- El principio del equilibrio: los precios se ajustan hasta que la cantidad que demandan los individuos de una cosa es igual a la que se ofrece.

Los mercados existen para facilitar el intercambio de productos, servicios y materias primas. Compradores y vendedores se ponen en contacto y expresan su deseo de comprar o vender, comunicando el *precio* que están dispuestos a pagar o a aceptar según la cantidad.

El ejemplo concreto de análisis económico es el mercado de apartamentos de una ciudad universitaria de tamaño mediano. En esta ciudad hay dos tipos de apartamentos. Unos están cerca de la universidad y otros lejos.

La curva de demanda.

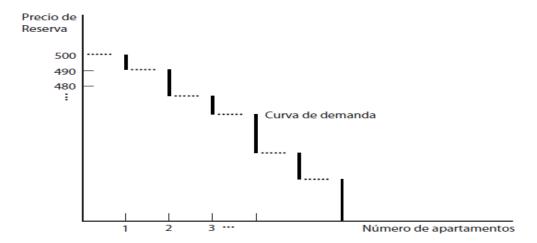


Figura 1.1. La curva de demanda de apartamentos. El eje de ordenadas mide el precio de mercado y el de abcisas el número de apartamentos que se alquila a cada uno de los precios.

La cantidad máxima que una determinada persona está dispuesta a pagar suele denominarse precio de reserva. En otras palabras, el precio de reserva de una persona es aquel al que le da exactamente igual comprar una cosa que no comprarla.

La curva de demanda de apartamentos tiene pendiente negativa: los individuos están más dispuestos a alquilar apartamentos a medida que baja su precio.

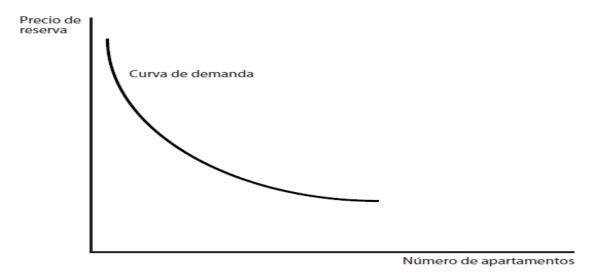


Figura 1.2. Curva de demanda de apartamentos con muchos demandantes. Cuando hay un gran número de demandantes, los saltos entre los precios son menores y la curva de demanda tiene la forma lisa convencional.

La curva de oferta.

Se examina la situación en la que hay muchos caseros independientes que desean alquilar sus apartamentos al precio más alto que les paguen en el mercado. Llamaremos a este caso mercado competitivo. La curva de oferta de este mercado es una línea vertical. Cualquiera que sea el precio que se cobre, se pondrá en alquiler el mismo número de apartamentos, a saber, todos los que estén vacíos en ese momento.

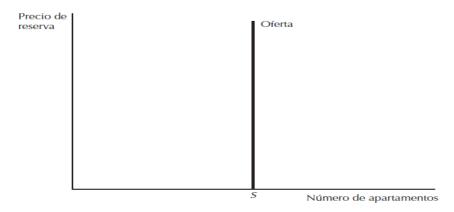


Figura 1.3. Curva de oferta a corto plazo. La oferta de apartamentos es fija a corto plazo.

Una vez que se determina el precio de mercado de los apartamentos cercanos, se puede preguntar quién acaba consiguiéndolos y quién alquila los que están situados más lejos. En este modelo la respuesta es muy sencilla: en el equilibrio del mercado todo el que está dispuesto a pagar p* o más consigue un apartamento más cercano a la universidad y todo el que está dispuesto a pagar menos de p* consigue uno más alejado. Esta es una asignación de recursos en un mercado competitivo. Al final de esta sección se discutirán otro tipo de asignaciones: el monopolio ordinario, el monopolio discriminador y el control de los alquileres.

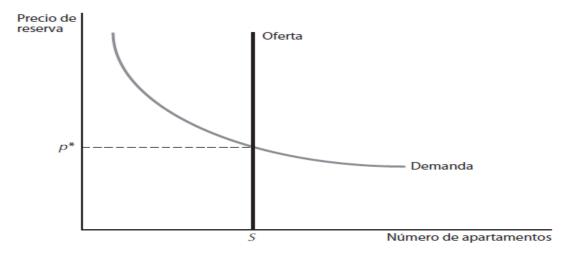


Figura 1.4. Equilibrio en el mercado de apartamentos. El precio de equilibrio, p^* , se encuentra en la intersección de las curvas de oferta y de demanda.

¿Cómo varía el alquiler de los apartamentos cuando cambian algunos aspectos del mercado? Este tipo de ejercicio analítico se denomina **estática comparativa**, porque consiste en comparar dos equilibrios "estáticos", sin preocuparse especialmente por la forma en que el mercado pasa de uno a otro.

La siguiente gráfica muestra que si la oferta de apartamentos aumenta el precio de equilibrio bajaría. Por el contrario, si disminuyera la oferta de apartamentos, subiría el precio de equilibrio.

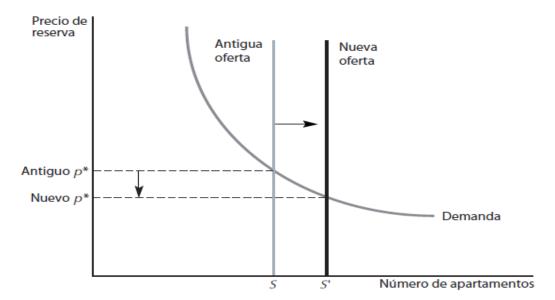


Figura 1.5. Aumento de la oferta de apartamentos. Cuando aumenta la oferta de apartamentos, baja el precio de equilibrio.

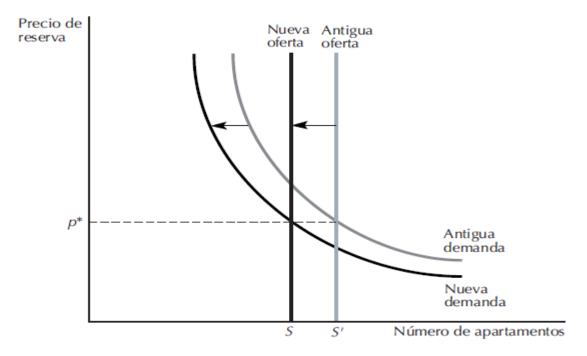


Figura 1.6. Efecto de la venta de apartamentos a sus arrendatarios. Si tanto la demanda como la oferta se desplazan hacia la izquierda en la misma cuantía, el precio de equilibrio no varía.

En la última gráfica, ha disminuido la oferta de apartamentos de alquiler, pero también ha disminuido la demanda de apartamentos, ya que es posible que algunas de las personas que vivían en apartamentos alquilados hayan decidido comprar los que se han puesto a la venta.

Otras formas de asignar los apartamentos.

Además de la asignación de los apartamentos en un mercado competitivo, tenemos otros tres casos: el monopolio ordinario, el monopolista discriminador y el control de los alquileres.

El monopolista ordinario. El caso en el que el mercado de un producto está dominado por un único vendedor se denomina monopolio. Si el monopolista no incurre en ningún coste cuando alquila un apartamento, querrá elegir el precio que maximice su renta procedente de los alquileres, es decir, el monopolista se dará cuenta de que no le interesa alquilar todos los apartamentos. Querrá restringir la producción con el fin de maximizar su beneficio, lo cual significa que normalmente querrá cobrar un precio superior al precio de equilibrio de un mercado competitivo, p*. En el caso del monopolista ordinario, se alquilarán menos apartamentos a un precio superior al del mercado competitivo.

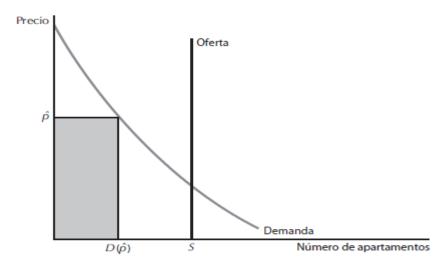


Figura 1.7. Rectángulo del ingreso. El ingreso que recibe el monopolista es el precio multiplicado por la cantidad y está representado por el área del rectángulo de la figura.

El monopolista discriminador. Se puede suponer para mayor sencillez que el monopolista discriminador conoce el precio de reserva que está dispuesto a pagar cada individuo por los apartamentos.

He aquí la característica interesante del monopolista discriminador: las personas que conseguirán los apartamentos serán las mismas que en el caso de la solución de mercado, a saber, las que conceden a los apartamentos un valor superior a p*. La última que alquile un apartamento pagará p*, que es igual que el precio de equilibrio de un mercado competitivo.

El control de los alquileres. El tercer caso es el control de los alquileres. Se supone que el ayuntamiento decide fijar el alquiler máximo que puede cobrarse por los apartamentos, Pmax, y que este precio es menor que el de equilibrio del mercado competitivo, P*. En ese caso, se tiene un exceso de demanda: habrá más personas dispuestas a alquilar apartamentos a Pmax que apartamentos vacíos. ¿Quién conseguirá los que hay? La respuesta a la pregunta de quién consigue los apartamentos cuando los alquileres están controlados depende de quién busque durante más tiempo, de quién conozca a los inquilinos actuales, etc.

¿Qué criterio se puede utilizar para encontrar la mejor forma de asignar los apartamentos teniendo en cuenta a todas las partes involucradas?

Un criterio útil para comparar los resultados de diferentes instituciones económicas es un concepto conocido con el nombre de eficiencia en el sentido de Pareto o eficiencia económica. Este concepto puede ser definido de la siguiente forma: si podemos encontrar una forma de mejorar el bienestar de alguna persona sin empeorar el de ninguna otra, tenemos una mejora en el sentido de Pareto. Si una asignación puede ser mejorable en el sentido de Pareto, esta asignación se denomina ineficiente en el sentido de Pareto; si no puede ser mejorable en el sentido de Pareto, esta asignación se denomina eficiente en el sentido de Pareto.

2. Algunos temas fundamentales de la teoría del consumidor.

2.1. La elección óptima de los consumidores.

La elección óptima. Los consumidores eligen una combinación de bienes con la idea de maximizar la satisfacción que reportan, dado el presupuesto limitado con que cuentan.

La cesta de mercado maximizadora debe satisfacer dos condiciones:

- 1) Debe encontrarse en la recta presupuestaria.
- 2) Debe suministrar al consumidor la combinación de bienes y servicios por la que muestra una preferencia mayor.

Si la pendiente de una curva de indiferencia es: RMS= Δ Y/ Δ X. Y la pendiente de la recta presupuestaria es: - P1/P2

Entonces, la satisfacción se maximiza en el punto en el que:

La elección de los impuestos.

Si el Gobierno desea recaudar una determinada cantidad de ingresos, ¿Qué tipo de impuesto resulta más conveniente?

Primero analizamos la introducción de un impuesto sobre la cantidad. Suponemos que la restricción presupuestal inicial es:

$$p1x1 + p2x2 = m$$
.

Si gravamos el consumo del bien 1 al tipo t. la restricción presupuestal sería:

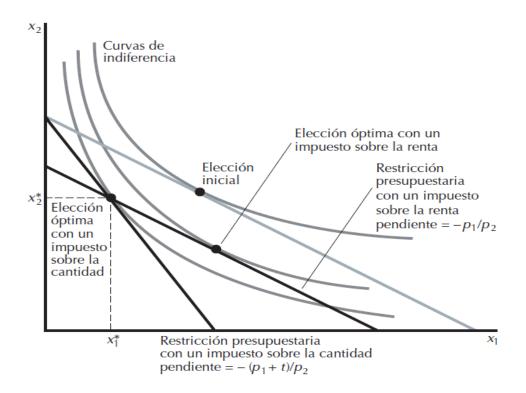
$$(p1 + t)x1 + p2x2 = m.$$

Por lo tanto, un impuesto sobre la cantidad que se consume de un bien eleva el precio que paga el consumidor.

Consideremos ahora un impuesto sobre la renta. La restricción presupuestal tendría la forma:

$$p1x1+ p2x2 = m - R^*$$

La siguiente gráfica representa un impuesto sobre la cantidad que recauda unos ingresos R* y un impuesto sobre la renta que recauda los mismos ingresos. El consumidor disfrutará de un mayor bienestar con el impuesto sobre la renta, ya que en este caso podrá elegir un punto de una curva de indiferencia más alta.



Sabemos que la elección optima, (x1*, x2*), debe satisfacer la restricción presupuestaria:

$$(p1 + t)x1^* + p2x2^* = m.$$

Los ingresos recaudados mediante este impuesto son $R^* = tx1^*$.

Con el impuesto sobre la renta, la recta presupuestaria debe pasar por el punto (x1*, x2*). Para comprobarlo se introduce (x1*, x2*) en la restricción presupuestaria con impuesto sobre la renta y se observa si satisface esa condición.

$$p1x1* + p2x2* = m - tx1*$$

Se satisface la condición, ya que no se trata más que de una reordenación de la ecuación, que sabemos que se cumple. Así pues, el impuesto sobre la renta es claramente superior al impuesto sobre la cantidad en el sentido de que se puede recaudar del consumidor la misma cantidad de ingresos y, aun así, mejorar su bienestar.

Limitaciones que conviene tener presente:

- 1.- Sólo se aplica a un consumidor. Un impuesto sobre la renta *uniforme para todos los* consumidores no es necesariamente mejor que un impuesto sobre la cantidad *uniforme* para todos los consumidores.
- 2.-Se ha supuesto que cuando se introduce el impuesto sobre la renta, no varía la renta del consumidor.
- 3.- No se ha tenido en cuenta la respuesta de la oferta al impuesto. Se ha demostrado como responde la demanda a sus variaciones, pero la oferta también responde, por lo que hay que fijarse en estas variaciones para que el análisis sea completo.

2.2. La demanda.

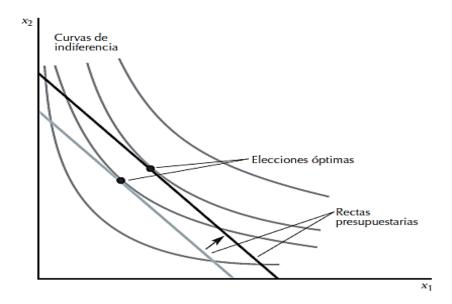
La función de demanda muestra las cantidades óptimas de cada uno de los bienes en función de los precios y de la renta del consumidor. Se expresa de la siguiente forma:

$$x_1 = x_1 (p_1, p_2, \mathbf{m})$$

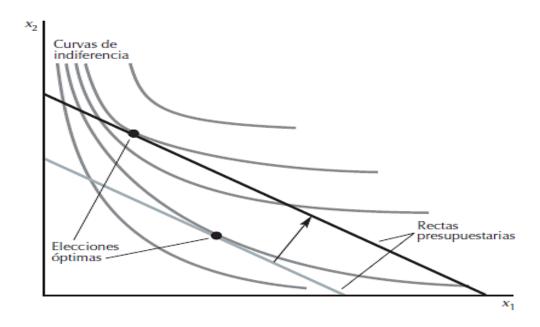
$$x_2 = x_2 (p_1, p_2, m)$$

¿Cómo varía la demanda cuando varía la renta?

Bienes normales. En este caso, la demanda aumenta cuando aumenta la renta.

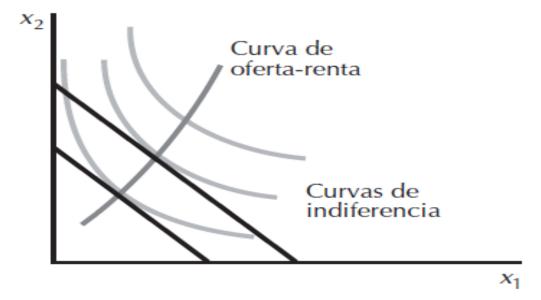


Bienes inferiores. Si la renta aumenta entonces disminuye la demanda.



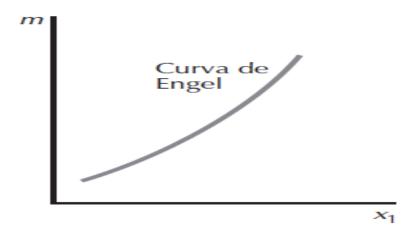
Curvas de oferta renta y curvas de Engel.

La curva de oferta renta también llamada senda de expansión de la renta, representa la elección óptima correspondiente a diferentes niveles de renta, manteniendo fijos los precios.



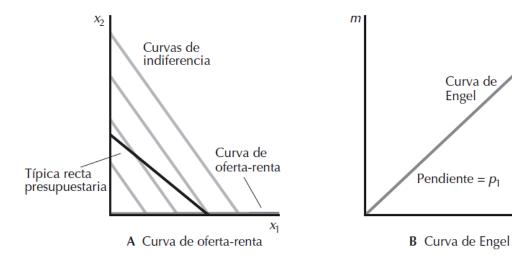
La curva de Engel muestra como varía la demanda cuando varía la renta y todos los

precios se mantienen constantes.



El caso de sustitutos perfectos

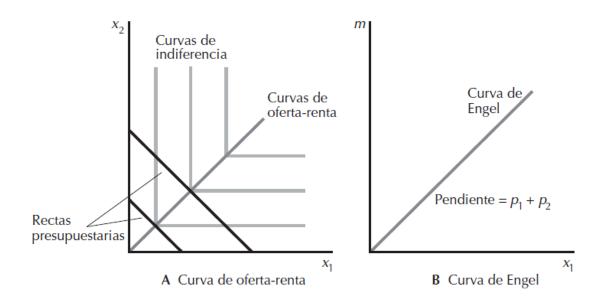
Si $p_1 < p_2$, la curva de oferta renta coincide con el eje de abscisas. Dado que en este caso la demanda del bien 1 es $x_1 = \frac{m}{p_1}$ la curva de Engel es una línea recta con pendiente p1.



El caso de complementarios perfectos.

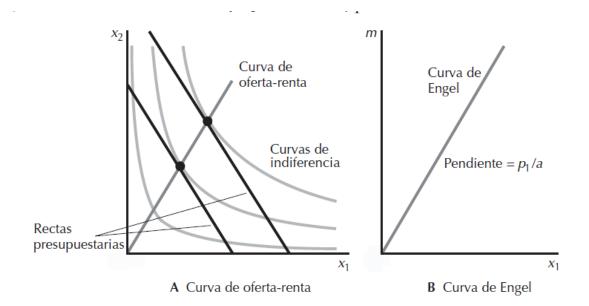
La siguiente gráfica muestra cómo se comporta la demanda cuando los bienes son complementarios perfectos.

La demanda del bien 1 es $x_1 = \frac{m}{(p_1 + p_2)}$



En el caso de preferencias Cobb-Douglas

La demanda del bien 1 es $x_1=\frac{am}{p_1}$ y La demanda del bien 2 es $x_2=\frac{(1-a)m}{p_2}$



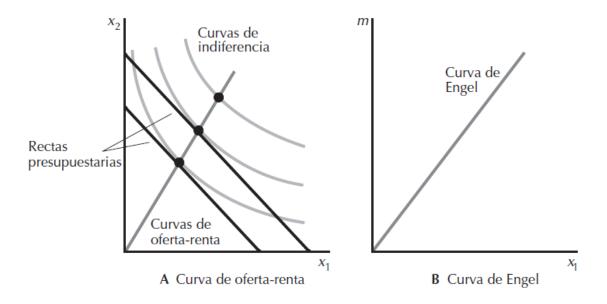
Nota: La demanda de un bien no siempre aumenta en la misma proporción. En general, cuando aumenta la renta, la demanda de un bien puede aumentar más o menos deprisa que la renta.

- Se tiene un bien de lujo si aumenta la demanda más deprisa que la renta.
- Se tiene un bien necesario sii aumenta la demanda menos deprisa que la renta.

El caso de preferencias homotéticas.

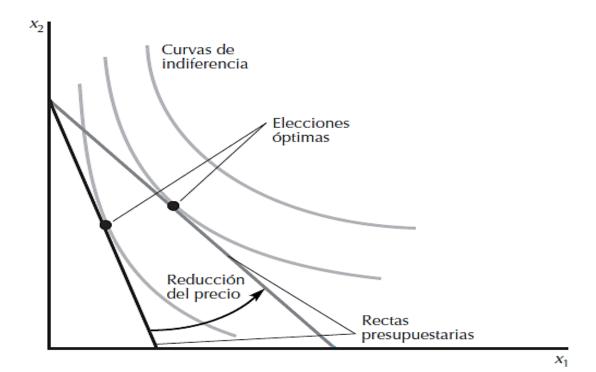
Si el consumidor prefiere

 (x_1, x_2) a (y_1, y_2) , va a preferir (tx_1, tx_2) a (ty_1, ty_2) para cualquier valor positivo de t. Para este caso las curvas serían las siguientes:

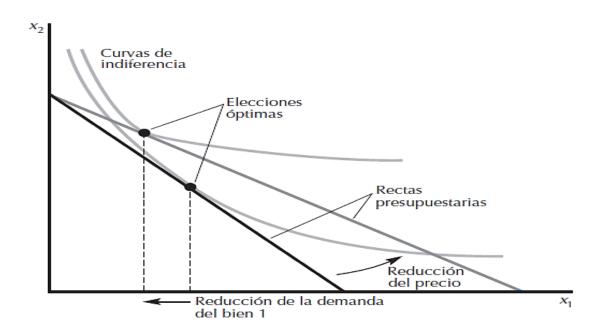


¿Cómo varía la demanda cuando varían los precios?

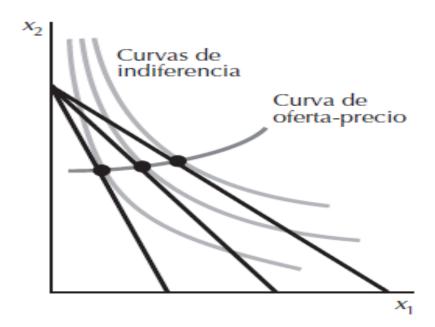
Con bienes ordinarios la demanda aumenta cuando baja su precio.



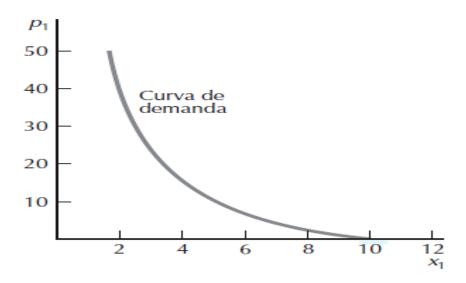
Con bienes Giffen, si disminuye el precio del bien 1 se reduce su demanda.



La curva de oferta-precio y la curva de demanda. La curva de oferta-precio representa las elecciones óptimas cuando varía el precio del bien 1.



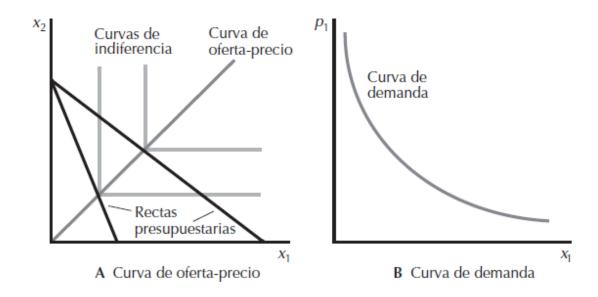
La curva de demanda representa las elecciones óptimas del bien en función de su precio. En general, tiene pendiente negativa.



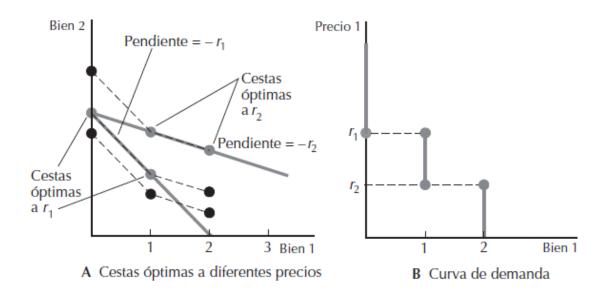
Ejemplos de demanda de acuerdo a las preferencias.

Complementarios Perfectos.

Demanda:
$$x_1 = \frac{m}{p_1 + p_2}$$



Bien discreto. Cuando baja el precio del bien 1, hay un precio, el precio de reserva, al que el consumidor le da igual consumir el bien 1 que no consumirlo.



Sustitutivos y Complementarios "Imperfectos".

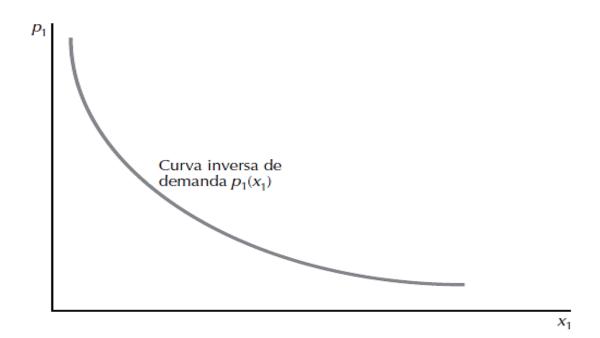
Sustitutivos (La demanda del bien 1 aumenta cuando sube el precio del bien 2)

- Perfectos: lápices rojos y azules
- Imperfectos: lápices y plumas

Complementarios (La demanda del bien 1 disminuye cuando sube el precio del bien 2)

- Perfectos: zapatos del pie derecho e izquierdo
- Imperfectos: zapatos y calcetines (tienden a consumirse juntos pero no siempre)

La función inversa de demanda representa el precio en función de la cantidad, mide el precio al que se demanda una cantidad dada.



Interpretación económica de la función inversa de demanda.

$$|RMS|=rac{P_1}{P_2}$$
 $P_1=P_2\,|RMS|$ $Si\,P_2=1$ entonces $P_1=|RMS|$

El precio del bien uno es la cantidad del bien 2 que está dispuesto a sacrificar el consumidor para obtener un incremento del bien 1.

En general, la altura de la curva de demanda inversa correspondiente a un determinado nivel de consumo mide la disposición marginal a pagar por una unidad adicional del bien, en ese nivel de consumo.

2.3. La demanda del mercado.

De la demanda individual a la demanda del mercado.

- Sea xi 1 (p1, p2, mi) la función de demanda del bien 1 por parte del consumidor i y xi 2 (p1, p2, mi) la función de demanda del bien 2 por parte del mismo consumidor.
- Supongamos que hay n consumidores. En ese caso, la demanda de mercado del bien 1, llamada también demanda agregada del bien 1, es la suma de las demandas de todos los consumidores:

$$X^1(p_1,\,p_2,\,m_1,...,\,m_n) = \sum_{i\,=\,1}^n x_i^1(p_1,\,p_2,\,m_i).$$

• La demanda agregada depende, por lo general, de los precios y de la distribución de las rentas.

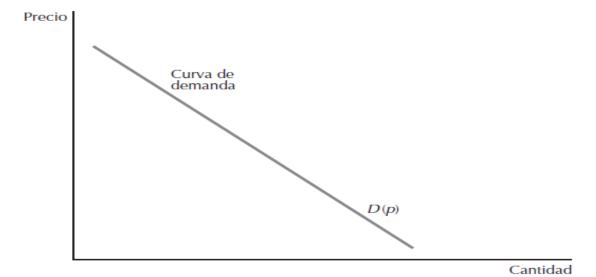


Figura 15.1. La curva de demanda del mercado. La curva de demanda del mercado es la suma de las curvas de demanda de cada individuo.

La función inversa de demanda P(X): el precio en función de la cantidad.

Esta función muestra cual tendría que ser el precio de mercado del bien 1 para que se demandaran *X* unidades. Mide la relación marginal de sustitución o la disposición marginal a pagar de *todos* los consumidores que compran el bien.

Cómo se suman las curvas de demanda lineales. Suponga las siguientes curvas de demanda de dos personas

$$D_1(p) = \max\{20 - p, 0\}$$

$$D_2(p) = \max\{10 - 2p, 0\}.$$

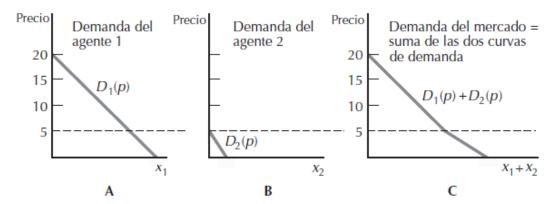


Figura 15.2. La suma de dos curvas de demanda "lineales". Dado que las curvas de demanda sólo son lineales cuando las cantidades son positivas, la curva de demanda del mercado, normalmente, tiene un vértice.

La demanda de mercado de un bien discreto.

La curva de demanda de mercado debe tener "pendiente negativa", ya que una reducción del precio de mercado debe incrementar el número de consumidores que están dispuestos a pagar, al menos, ese precio.

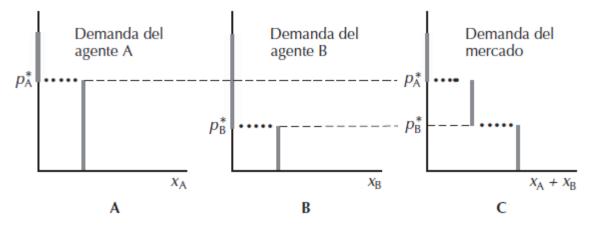


Figura 15.3. La demanda del mercado. La figura muestra la curva de demanda del mercado en el modelo del precio de reserva. Es la suma de las curvas de demanda de todos los consumidores del mercado, representados aquí por A y B.

Ajuste en el margen intensivo: Cuando varía el precio, el consumidor decide consumir una cantidad mayor o menor de un bien o de otro, pero acaba consumiendo algo de los dos.

Ajuste en el margen extensivo: En el modelo del precio de reserva, los consumidores deciden si entran o no en el mercado de un bien o del otro.

«Ambos tipos de decisiones afectan a la pendiente de la curva de demanda agregada».

La elasticidad.

La elasticidad de una curva de demanda lineal. Consideremos la curva de demanda lineal, q = a - bp. Su pendiente es una constante, -b. Introduciendo esta expresión en la fórmula de la elasticidad, tenemos que:

$$\varepsilon = \frac{-bp}{q} = \frac{-bp}{a - bp}$$

Cuando queremos que la elasticidad sea de -1:

$$\frac{-bp}{a-bp} = -1 \qquad \text{DESPEJAMOS "P"} \qquad p = \frac{a}{2b},$$

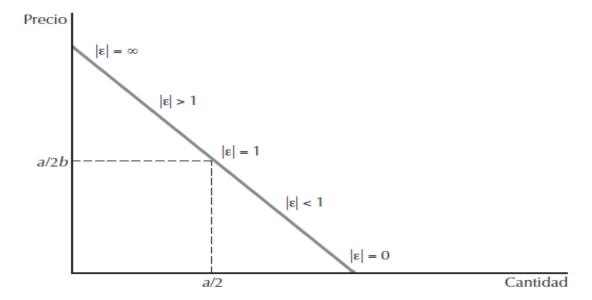


Figura 15.4. La elasticidad de una curva de demanda lineal. La elasticidad es infinita en la ordenada en el origen, 1 en el punto medio de la curva y cero en la abscisa en el origen.

- Si un bien tiene una elasticidad de demanda mayor que 1 en valor absoluto, decimos que tiene una demanda elástica.
- Si tiene una elasticidad menor que 1 en valor absoluto, decimos que tiene una demanda inelástica.
- Si tiene una elasticidad exactamente igual a −1, decimos que tiene una demanda de elasticidad unitaria.
- «La elasticidad de la demanda de un bien depende, en gran medida, de la cantidad de sustitutivos cercanos que tenga».

La elasticidad y el ingreso.

El ingreso es el precio de un bien multiplicado por la cantidad vendida de dicho bien. Si sube el precio, disminuye la cantidad vendida, por lo que el ingreso puede aumentar o disminuir. Existe una relación muy útil entre la elasticidad-precio y la variación del ingreso.

INGRESO

$$R = pq$$
.

SUPONEMOS UN INCREMENTO

$$R' = (p + \Delta p)(q + \Delta q)$$

= $pq + q\Delta p + p\Delta q + \Delta p\Delta q$.

RESTAMOS R DE R'

$$\Delta R = q\Delta p + p\Delta q + \Delta p\Delta q.$$

VARIACIÓN DEL INGRESO

$$\Delta R = q\Delta p + p\Delta q.$$

TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO

$$\frac{\Delta R}{\Delta p} = q + p \, \frac{\Delta q}{\Delta p}.$$

La siguiente gráfica ilustra como varía el ingreso:

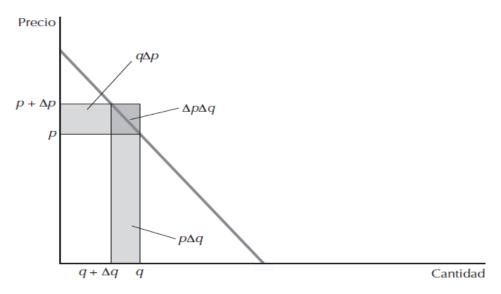


Figura 15.5. Cómo varía el ingreso cuando varía el precio. La variación del ingreso es igual al rectángulo superior izquierdo menos el rectángulo inferior derecho.

Demandas de elasticidad constante. ¿Qué tipo de demanda nos da una elasticidad de la demanda constante?

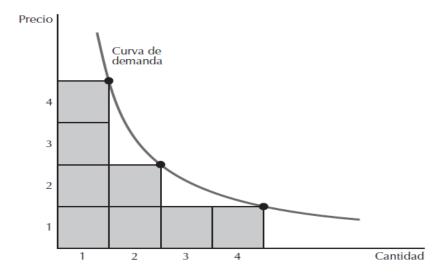


Figura 15.6. La demanda de elasticidad unitaria. En esta curva de demanda, el precio multiplicado por la cantidad es constante en todos los puntos. Por lo tanto, la curva de demanda tiene una elasticidad constante de -1.

La elasticidad y el ingreso marginal.

INGRESO

$$\Delta R = p\Delta q + q\Delta p.$$

INGRESO MARGINAL

$$IM = \frac{\Delta R}{\Delta q} = p + q \frac{\Delta p}{\Delta q}.$$
 O $\frac{\Delta R}{\Delta q} = p \left[1 + \frac{q\Delta p}{p\Delta q}\right].$

2° MIEMBRO ENTRE CORCHETES ES LA INVERSA DE LA ELASTICIDAD, POR LO QUE REORDENANDO OBTENEMOS

$$\frac{1}{\varepsilon} = \frac{1}{\frac{p\Delta q}{q\Delta p}} = \frac{q\Delta p}{p\Delta q}.$$

LA EXPRESIÓN DEL INGRESO MARGINAL SE CONVIERTE

$$\frac{\Delta R}{\Delta q} = p(q) \left[1 + \frac{1}{\varepsilon(q)} \right] \qquad \qquad \qquad \frac{\Delta R}{\Delta q} = p(q) \left[1 - \frac{1}{|\varepsilon(q)|} \right].$$

De acuerdo a la última expresión:

- Si la elasticidad de la demanda es -1, el ingreso marginal es 0; el ingreso no varía cuando aumenta la producción.
- Si la demanda es inelástica, es menor que 1, lo que significa que 1/ es mayor que 1, entonces 1-1/ es negativo, por lo que el ingreso disminuye cuando aumenta la producción.

La elasticidad-renta de la demanda se utiliza para indicar como responde la cantidad demandada a una variación de la renta; se define de la forma siguiente:

- Un bien normal es aquel cuya demanda aumenta cuando aumenta la renta;
 por lo tanto, cuando un bien es de este tipo, la elasticidad-renta de la demanda es positiva.
- Un bien inferior es aquel cuya demanda disminuye cuando aumenta la renta;
 cuando un bien es de este tipo, la elasticidad-renta de la demanda es negativa.
- Los bienes de lujo son aquellos que tienen una elasticidad-renta de la demanda mayor que 1. Un aumento de la renta del 1 por ciento provoca un aumento de la demanda de un bien de lujo superior a un 1 por ciento».

3. Los fundamentos, los supuestos y el método de la economía neoclásica.¹

Los fundamentos.

En general, los fundamentos de una disciplina científica deben contener dos componentes. Primero, una aceptación consensuada de la definición del área de conocimiento y de las preguntas que se deben responder. El segundo componente es la metodología.

Desde la perspectiva neoclásica, la ciencia económica se puede definir como la ciencia de la elección racional. Bajo esta concepción, la economía es el estudio de la elección bajo condiciones de escasez. De acuerdo a esta definición, el estudio de la economía se origina en el hecho fundamental de que, en un mundo donde todo es escaso, se deben tomar decisiones. En consecuencia, la economía es la ciencia que guía a los individuos a hacer una eficiente distribución de los recursos escasos hacia objetivos alternativos e igualmente deseables. En otras palabras, la economía moderna es básicamente una ciencia de la elección racional o de toma de decisiones bajo condiciones de escasez y de restricciones. La economía, de acuerdo a los economistas neoclásicos, puede ofrecer una explicación del comportamiento humano basada en principios de mercado.

Por consiguiente, la ciencia económica estudia el comportamiento humano como una relación entre los fines y los medios escasos los cuales pueden tener usos alternativos. En una terminología más moderna la teoría económica pretende convertirse en una ciencia universal de toma de decisiones bajo condiciones restrictivas y de escasez.

.

Esta sección se apoya parcialmente en la obra de Gilpin (2001), pp., 25-76.

Al menos tres escuelas de economistas emplean un enfoque económico neoclásico para el comportamiento humano: el institucionalismo neoclásico, la escuela de la elección pública y la denominada nueva economía política.

La escuela neo-institucionalista asume que los individuos actúan solos o juntos para crear instituciones sociales y promover ciertos objetivos políticos-sociales para alcanzar sus intereses privados. Por su parte, la escuela de la elección pública arguye que todo el comportamiento político, incluyendo el de la burocracia puede ser explicado como la búsqueda del interés privado por individuos y grupos egoístas.

Por su parte, la escuela denominada nueva economía política (la escuela de Chicago) ha extendido considerablemente el dominio social para el cual los métodos o los modelos formales de la teoría económica tradicional son aplicables. Para estos economistas, los supuestos subyacentes relacionados con la motivación y las herramientas analíticas de la teoría económica son pertinentes para el estudio de todos (o casi todos) los aspectos del comportamiento humano. Para ellos, el comportamiento puede ser explicado por los esfuerzos de los individuos para maximizar, satisfacer, u optimizar su interés individual.

En consecuencia, los economistas neoclásicos defienden que el comportamiento político y otras formas de comportamiento social pueden ser reducidos a motivos económicos y explicados por los métodos formales de la ciencia económica. Las políticas gubernamentales, las instituciones sociales, incluyendo el Estado mismo, y aún todo el sistema económico pueden ser explicados a través de la aplicación de modelos económicos formales. Esta creencia de que hay una sola ciencia social universal, la teoría económica neoclásica, es un poderoso dogma adoptado por estos economistas.

La economía neoclásica está mejor definida por su enfoque metodológico que por su objeto de estudio. Esto es así porque sus herramientas analíticas definen

sustantivamente su objeto de estudio. Es decir, el dominio de la ciencia económica convencional está determinado por el rango y la aplicabilidad de sus métodos.

Por tanto, la economía neoclásica también puede ser definida, de manera más operativa, como un conjunto de métodos y técnicas aceptadas y utilizadas por la mayoría de los economistas. Keynes señalaba: la economía no constituye un cuerpo de conclusiones establecidas, inmediatamente aplicables a la política. Es un método más que una doctrina, un aparato de la mente, una técnica de pensamiento, que ayuda a quien la posee a sacar conclusiones correctas. De esta manera, la economía es principalmente una colección de modelos aplicables al análisis de problemas específicos.

Estos modelos juegan un papel selectivo crucial en la determinación de lo que los economistas neoclásicos eligen estudiar. Por ejemplo, si una teoría no puede ser expresada en un modelo formal que, al menos en principio, permita comprobarla, entonces no será de interés para este economista. Esto significa que muchas ideas y teorías que pudieran explicar asuntos económicos son ignoradas por estos economistas en favor de ideas que pueden ser probadas. Esta tendencia conduce a señalar que la economía carece de relevancia. Sin embargo, los economistas neoclásicos no dudarían en responder que ellos preferirían ser irrelevantes que estar equivocados.

Sin embargo, la anterior argumentación tiene objeciones. Generalmente, un modelo se construye para una situación específica; y como las situaciones son raramente iguales es difícil saber si el modelo es aplicable y puede predecir o explicar el resultado de otra situación particular. Además, ya que todas las teorías económicas son teorías parciales la utilidad de los modelos está severamente limitada. Asimismo, el asunto se complica si se considera que los economistas deben tratar con un gran número de variables que los obliga a usar supuestos simplificadores.

Los supuestos y el método.

En esta sección de discuten los supuestos básicos que subyacen a la metodología económica neoclásica para el estudio del comportamiento económico, político, social y demás formas de comportamiento humano.

En esta metodología se asume que los agentes económicos tienen un comportamiento maximizador o que realizan un cálculo racional medios/fines. Este comportamiento maximizador mantiene estables las "preferencias" en términos de esos aspectos básicos de la vida, tales como: alimentación, honor, prestigio, salud, benevolencia y riqueza. Se defiende la idea de que los individuos de cualquier lugar, sin importar su condición social, difieren poco con respecto a esas cuestiones básicas. Por consiguiente, se considera a la economía neoclásica como la ciencia universal del comportamiento humano, y se cree que sus métodos y sus supuestos son aplicables a todos los tiempos y a todos los lugares. Se sostiene que cada individuo (sin importar su etnicidad, clase, o identidad nacional) actúa racionalmente (empleando un cálculo de costo beneficio) para alcanzar su interés personal. De este modo, no habría diferencias fundamentales entre agentes económicos americanos, asiáticos, europeos o africanos; se asevera que todos están buscando los mismos objetivos económicos. En consecuencia, lo único que diferencia a las sociedades son las restricciones externas en la toma de decisiones y las oportunidades que deben aprovecharse.

Por otra parte, se asume que los mercados se desarrollan de forma natural para coordinar, con diferentes grados de eficiencia, las acciones de los participantes. Este supuesto permite a los economistas neoclásicos considerar a cualquier economía como un mercado compuesto de fuerzas económicas impersonales. Su interpretación es que la economía es un mercado o una colección de mercados compuesto de fuerzas económicas impersonales sobre las cuales los agentes económicos individuales tienen poco o ningún control. Es decir, la economía no es más que un conjunto de precios, salarios, tasas de interés, y

fuerzas similares que suben y bajan distribuyendo los recursos a sus usos más rentables en la medida que los compradores y vendedores racionalmente persiguen sus intereses personales. Tal universo económico es un sistema autorregulado compuesto solamente de precios y cantidades cambiantes a los cuales los agentes económicos individuales responden. Estos agentes son tomadores de precios que buscan maximizar, o al menos satisfacer, sus intereses privados al responder a cambios en los precios relativos o a cambios en las restricciones y oportunidades económicas.

La metodología basada en los anteriores supuestos es conocida como individualismo metodológico o modelo de la elección racional del comportamiento humano. Este análisis económico sostiene que los individuos (consumidores y productores) es la única realidad social. Se asume que todos los consumidores y productores son iguales (actúan igual) y que sus necesidades básicas no se diferencian. Asimismo, se asume que ellos son optimizadores racionales (hacen una elección consciente para maximizar, o al menos satisfacer, sus intereses al menor costo posible). De acuerdo a esta doctrina de optimización restringida, si cada individuo existe en un mundo de escasez y restricciones, cada uno de ellos deseará hacer el más eficiente uso de sus recursos disponibles.

Sin embargo, hay que advertir que este modelo de elección racional se aplica solamente a la intención y no al resultado. El fracaso de un individuo para alcanzar un fin u objetivo debido a la ignorancia o alguna otra causa no invalida la premisa de que los individuos actúan sobre la base de un cálculo costo/beneficio o un cálculo medios/fines.

La creencia de que todos los individuos son optimizadores racionales constituye el fundamento de la afirmación de que la economía neoclásica es una ciencia universal basada en leyes objetivas de los mercados y es aplicable a cualquier economía sin importar su nivel de desarrollo o su cultura. Los economistas neoclásicos consideran que sus teorías son objetivas, universales, y aplicables a

todas las sociedades y a todos los periodos históricos. Ellos aseveran que la economía neoclásica sería la única y universal ciencia social aplicable a todos los aspectos del comportamiento humano.

Sin embargo, existen algunos problemas con las anteriores ideas de la economía neoclásica. A pesar de sus reclamos de universalidad de las leyes económicas, los economistas neoclásicos tienen grandes dificultades para identificar tales leyes; y, un acuerdo sobre la validez de cualquier ley específica puede ser imposible alcanzar. Por esta razón, John Stuart Mill se refiere a la economía como una ciencia inexacta y caracterizó a sus leyes como leyes de tendencia; esto es, como generalizaciones relacionadas con lo que sucederá si ningún evento perturbador interviniera.

Aparte de los cuestionamientos generales se tienen casos concretos de problemas analíticos. Es el caso del método de la estática comparativa, que analiza el impacto de una perturbación en un equilibrio inicial; que compara el equilibrio que resulta del cambio con el equilibrio original. Aunque este método es una buena herramienta de análisis, su utilidad para comprender el cambio económico en el mundo real está severamente limitada. El método no puede ofrecer un análisis de las fuerzas históricas responsables del equilibrio original ni del proceso de transición involucrado en el movimiento de un equilibrio a otro. No se pueden explicar las causas del desequilibrio ya que las variables exógenas que produjeron el equilibrio se sitúan fuera del campo del análisis económico. Este análisis sólo ofrece una explicación parcial de los eventos y no considera partes esenciales de la historia, las diferentes trayectorias tomadas hacia el nuevo equilibrio, y las consecuencias generales para todo el sistema. Por lo tanto, el análisis económico es importante, pero tiene que complementarse con el análisis político, histórico y sociológico.

Se puede considerar que la economía neoclásica es la más sistemática y rigurosa de las ciencias sociales y es el punto de inicio necesario para entender no sólo la economía, sino también otros aspectos de la sociedad. Sin embargo, esta

concepción neoclásica es sólo eso – un punto de partida; es el comienzo y no el fin del análisis. El enfoque sistemático de la economía neoclásica ofrece muchas ventajas, pero también tiene ciertas limitaciones. La realidad social no puede sólo ser reducida a los precios y las cantidades de la ciencia económica.

Bibliografía

Gilpin Robert. **Global political economy.** Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 2001.

Hall Robert y Lieberman. **Microeconomía: principios y aplicaciones.** Editorial Thomson. Tercera edición, México, 2006.

Llamas Huitrón Ignacio. **Utilitarismo y Contractualismo.** Eds. UAM y Gedisa. Primera edición, México, 2014.

Parkin Michael. Economía. Pearson. Décimo primera edición, México, 2014.

Pindyck Robert S. and Rubinfeld Daniel L. **Microeconomía.** Pearson Prentice Hall, 7^a. Edición, México, 2009.

Sanchez Molinero J.M. y De Santiago Hernando R. **Utilidad y Bienestar.** Ed. Síntesis, España, 1998.

Varian Hal R. **Microeconomía intermedia: un enfoque actual.** Antoni Bosch editor. 8ª. Edición, España, 2010.