Apprentissage par renforcement

Cours 2: MDPs & Plannification

Sylvain Lamprier

UE RLD - Master DAC

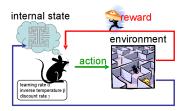
2019

Principe

Lexique

- Agent, Environnement
- Etat : ce qui conditionne le futur (hypothèse de Markov)
- Observation : ce que perçoit l'agent
- Action : interaction de l'agent avec l'environnement
- Récompense (reward) : quantité perçue après chaque action
- Politique (policy): fonction de sélection de l'action selon l'état

Objectif : trouver une politique qui permet de maximiser l'ensemble des récompenses reçues

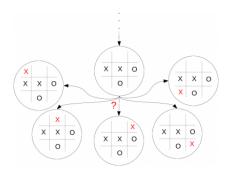


Objectif : adaptation du système à son environnement

Reproduction artificielle du "conditionnement"

Comment:

- enseigner un comportement à l'aide de récompenses ?
- réagir à une situation donnée?
- agir de manière à maximiser les récompenses?

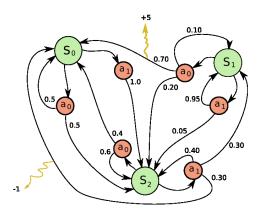


Markov Decision Process

Nous définissons un MDP comme un quadruplet $\{\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{P}, \mathcal{R}\}$:

- \triangleright S est l'ensemble d'états (states)
- ▶ \mathcal{A} est l'ensemble des actions. On note $\mathcal{A}(s)$ l'ensemble des actions dans l'état s tel que $\mathcal{A}(s) \in \mathcal{A}$
- ▶ \mathcal{P} est la fonction de transition : $\mathcal{P}: \mathcal{S} \times \mathcal{A} \times \mathcal{S} \rightarrow [0; 1]$. Cette fonction définit une distribution de probabilité sur les transitions $\mathcal{P}(s, a, s') = P(s' = s_{t+1} | s = s_t, a_t = a)$.
- $ightharpoonup \mathcal{R}$ est la fonction de récompense (reward). $\mathcal{R}: \mathcal{S} imes \mathcal{A} imes \mathcal{S} o \mathcal{R}$ telle que $R(s,a,s') = E[r_t|s_t=s,a_t=a,s_{t+1}=s']$

MDP



Hypothèse de Markov

On a fait l'hypothèse que :

$$P(s_{t+1}|s_0, a_0, s_1, a_1, ..., s_t, a_t) = P(s_{t+1}|s_t, a_t)$$
 (1)

- L'état suivant ne dépend que de l'état courant (et de l'action)
- Hypothèse de Markov d'ordre 1

L'hypothèse est fausse si :

- L'état ne contient pas toute l'information nécessaire
- Les transitions dépendent du temps
- Les transitions dépendent d'un "joueur adverse" qui appartient à l'environnement...
- ...mais bon, commençons par le plus simple



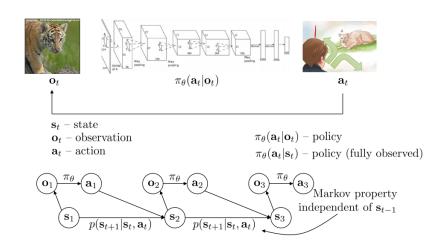
Politique

On définit une politique (stratégie ou policy) π comme étant la fonction :

$$\pi: \mathcal{S} imes \mathcal{A} o ext{[0;1]} \ (s,a) = P(a_t = a | s_t = s)$$

Une politique est *Non déterministe*. Par abus de notation, nous noterons $\pi(s)$ l'action choisie pour l'état s.

Observations vs States



Définitions

- ▶ Si le MDP possède un ensemble d'états finaux $\mathcal{F} \subset \mathcal{S}$ alors le problème est un problème à horizon fini.
- Nous considérons ici que le processus est *stationnaire* i.e : $\{S, A, P, R\}$ ne varient pas dans le temps.
- Notons aussi que nous considérons pour le moment que les états et les actions sont discrètes et en nombre fini.
- On considère aussi pour l'instant que le modèle de transitions est entièrement connu
- et que les états sont toujours observables (i.e., $o_t = s_t$)



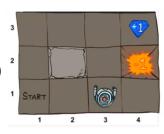
Exemple: Grid World

Rewards:

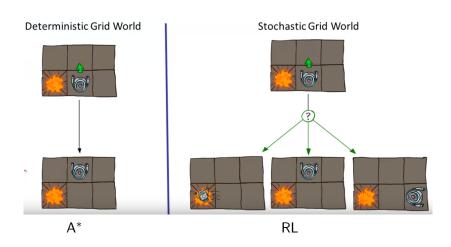
- ▶ +1 sur la case diamant (état final)
- ► -1 sur la case feu (état final)

Déplacements :

- Nord, Est, Sud, Ouest
- Pas de déplacement si mur (l'action n'a alors pas d'effet)
- ▶ Mouvements bruités : 80% de déplacements dans la direction demandée, 10% dans chacune des deux directions à 90 degrés de la direction choisie



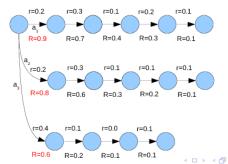
Exemple: Grid World



Problématique

Comment choisir une action?

- Regarder la récompense liée à chaque action
- Mais aussi les récompenses futures!
- ⇒ fonction de valeur d'états (ou d'état/action) : indication sur le long terme des récompenses attendues (≠ récompenses immédiates)



Récompense

On définit la récompense R_t comme étant la somme des retours obtenus à partir de l'instant t:

$$R_t = \sum_{i=0}^{i=+\infty} \gamma^i r_{t+i}$$

- r_t est la récompense immédiate au temps t
- $ightharpoonup \gamma$ est appelé le facteur d'amortissement des récompenses (discount) et permet de prendre en compte les récompenses à plus ou moins long terme.

But de l'apprentissage par renforcement

Le but de l'apprentissage par renforcement consiste à chercher une politique qui permet d'obtenir le plus de récompense. Cette politique est appelé **politique optimale** et est notée π^* . Par définition :

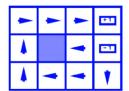
$$\pi^* = argmax_{\pi}R_0$$



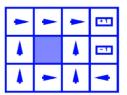
Optimal policy when R(s, a, s') = -0.03for all non-terminals s

Exemple: Grid World

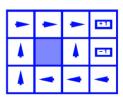
Politiques optimales pour différentes configurations ($\gamma=1$)



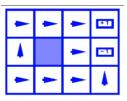
R(s) = -0.01



R(s) = -0.4



R(s) = -0.03



Evaluation d'une politique

On définit la fonction de valeur V (value function) comme la fonction qui, étant donnée une politique π , nous renseigne sur l'espérance de la récompense si l'on suit cette politique :

$$V^{\pi}(s_t) = E_{\pi}[R_t|s_t = s] = E_{\pi}[\sum_{i=0}^{i=+\infty} \gamma^i r_{t+i}|s_t = s]$$

Equation de Bellman

L'équation de Bellman définit le problème de l'apprentissage par renforcement.

$$V^{\pi}(s) = E[R_{t}|s_{t} = s]$$

$$= E[\sum_{i=0}^{i=+\infty} \gamma^{i} r_{t+i}|s_{t} = s]$$

$$= E[r_{t} + \sum_{i=1}^{i=+\infty} \gamma^{i} r_{t+i}|s_{t} = s]$$

$$= E[r_{t} + \gamma \sum_{i=1}^{i=+\infty} \gamma^{i-1} r_{t+i}|s_{t} = s]$$

$$= E[r_{t}] + E[\gamma \sum_{i=1}^{i=+\infty} \gamma^{i-1} r_{t+i}|s_{t} = s]$$

or:

$$\begin{split} E[r_t] &= \sum_{a \in \mathcal{A}(s)} P(a|s) \sum_{s'} P(s'|a,s) \mathcal{R}(s,a,s') \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}(s)} \pi(a,s) \sum_{s'} \mathcal{P}(s,a,s') \mathcal{R}(s,a,s') \end{split}$$

et :

$$E[\gamma \sum_{i=1}^{i=+\infty} \gamma^{i-1} r_{t+i} | s_t = s] = \sum_{a \in \mathcal{A}(s)} \pi(a, s) \sum_{s'} \mathcal{P}(s, a, s') \gamma V^{\pi}(s')$$

On en déduit :

$$V^{\pi}(s) = \sum_{a \in \mathcal{A}(s)} \pi(a, s) \sum_{s'} \mathcal{P}(s, a, s') \left(\mathcal{R}(s, a, s') + \gamma V^{\pi}(s') \right)$$

C'est un système de |S| équations linéaires à -S— inconnues.

Evaluation d'une politique

Afin d'évaluer une politique, on construit une suite récurrente V_i^{π} qui converge vers V^{π} de la manière suivante :

$$V_{i+1}^{\pi}(s) = \sum_{a \in \mathcal{A}(s)} \pi(a, s) \sum_{s'} \mathcal{P}(s, a, s') \left(\mathcal{R}(s, a, s') + \gamma V_i^{\pi}(s') \right)$$

```
Algorithme 1 L'algorithme d'évaluation de la politique.
```

```
Nécessite: un PDM : (S, A, \mathcal{P}, \mathcal{R})

Nécessite: une politique \pi

Nécessite: un seuil de précision \epsilon

initialiser V_0^{\pi} aléatoirement i \leftarrow 0

répéter

pour tout état s \in S faire

V_{i+1}^{\pi}(s) \leftarrow \sum_{a \in A(s)} \pi(s, a) \sum_{s' \in S} \mathcal{P}(s, a, s') [\mathcal{R}(s, a, s') + \gamma V_i^{\pi}(s')]

fin pour i \leftarrow i + 1

jusque ||V_i^{\pi} - V_{i-1}^{\pi}|| \le \epsilon
```

Lorsque $0 < \gamma < 1$, alors l'algo converge vers un point fixe (Preuve)

Policy Iteration

 $i \leftarrow i+1$ jusque $||V_i^{\pi_k} - V_{i-1}^{\pi_k}|| \le \epsilon$ pour tout état $s \in \mathcal{S}$ faire

fin pour $k \leftarrow k + 1$ jusque $\pi_k = \pi_{k-1}$

Une politique π est **meilleure** qu'une politique π' :

$$\pi \geq \pi'$$
 ssi $\forall s: V^\pi(s) \geq V^{\pi'}(s)$

```
Nécessite: un PDM : (S, A, P, R)

Nécessite: un seuil de précision \epsilon

initialiser \pi_0 aléatoirement k \leftarrow 0

répéter

initialiser V_0^{\pi} aléatoirement i \leftarrow 0

répéter

pour tout état s \in S faire V_{i+1}^{\pi_k}(s) \leftarrow \sum_{s' \in S} P(s, \pi_k(s), s')[R(s, \pi(s), s') + \gamma V_i^{\pi_k}(s)]

fin pour
```

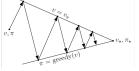
 $\pi_{k+1}(s, a) \leftarrow \arg \max_{a \in A(s)} \sum_{s' \in S} P(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V^{\pi_k}(s')]$

Algorithme 2 L'algorithme d'itération de la politique.

Policy Iteration

L'algorithme Policy iteration :

Converge de manière certaine vers la politique stationnaire optimale en un temps fini (preuve)



- Mais à chaque itération, évaluation complète de la politique...
- … qui peut s'avérer très coûteuse pour de grands graphes

Selon l'équation d'optimalité de Bellman on observe (<u>preuve</u>) :

$$V^*(s) = \max_{\pi} V^{\pi}(s)$$

$$= \max_{a} \sum_{s'} P(s, a, s') \left(\mathcal{R}(s, a, s') + \gamma V^*(s') \right)$$

⇒ Algorithme Value Iteration



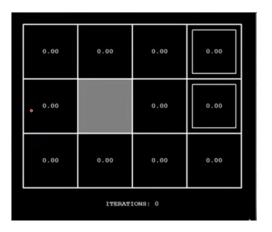
Value iteration

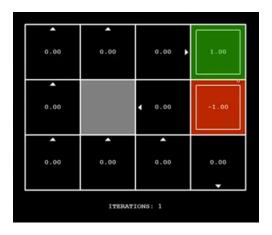
Algorithme 3 L'algorithme d'itération de la valeur.

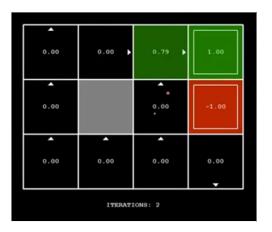
```
Nécessite: un PDM : (S, A, P, R)
Nécessite: un seuil de précision \epsilon
  initialiser V_0 aléatoirement
  i \leftarrow 0
  répéter
      pour tout état s \in S faire
         V_{i+1}(s) \leftarrow \max_{a \in A(s)} \sum_{s' \in S} P(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V_i(s')]
      fin pour
     i \leftarrow i + 1
  jusque ||V_i - V_{i-1}|| \le \epsilon
   pour tout état s \in S faire
     \pi(s) \leftarrow \arg \max_{a \in A(s)} \sum_{s' \in S} \mathcal{P}(s, a, s') [\mathcal{R}(s, a, s') + \gamma V(s')]
  fin pour
```

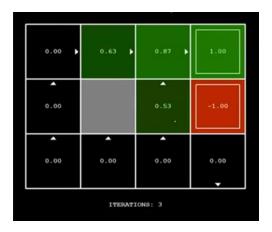
Convergence asymptotique vers π^* (preuve)

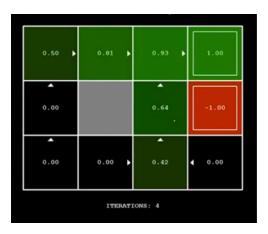


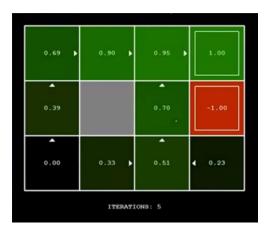


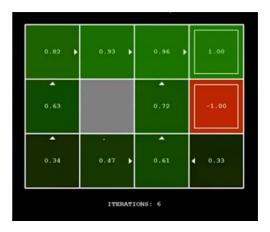


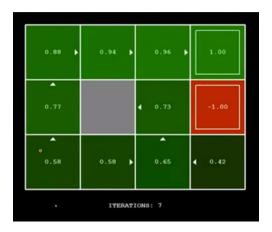


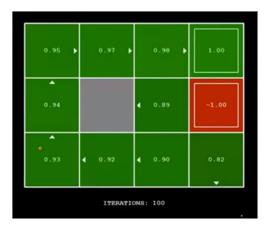












Q-values

La fonction de valeur V (value function) est définie comme la fonction qui, étant donnée une politique π , nous renseigne sur l'espérance de la récompense si l'on suit cette politique :

$$V^{\pi}(s_t) = E_{\pi}[R_t|s_t = s] = E_{\pi}[\sum_{i=0}^{i=+\infty} \gamma^i r_{t+i}|s_t = s]$$

De la même manière, on peut définir la Q-fonction comme la fonction qui permet de connaître la qualité de faire une certaine action dans un certain état :

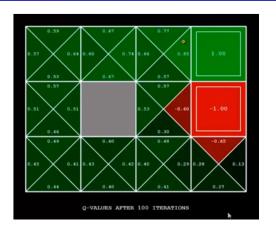
$$Q^{\pi}(s,a) = E_{\pi}[R_t|s_t = s, a_t = a]$$

Il existe une relation entre Q et V:

$$Q^{\pi}(s,a) = \sum_{s'} P(s_{t+1} = s|s,a) \left(R(s,a,s') + \gamma V^{\pi}(s') \right)$$

state

Q-value Iteration



- Plus de valeurs à stocker
- + Extraction de la politique facilitée
- + Permet la construction de méthodes model-free lorsque l'on ne connaît pas le MDP

Sources

- ► Ludovic Denoyer (cours à l'ENSIIE)
- Pieter Abbeel (UC Berkeley, Spring 2013)
- Sergey Levine (UC Berkeley, Spring 2017)
- ▶ Jonathan Hui: https://medium.com/@jonathan_hui/ rl-value-learning-24f52b49c36d