

SVAROMÅL

Mål nr T 4438-25

Till:

Eskilstuna Tingsrätt

Rotel 2:04

631 86 Eskilstuna

Datum: 2025-12-13

PARTER

Heba Alhussien (Kärande):

Personnummer: 19890412-1244

Ombud: Advokat Mayssam Baaken

Advokat Mayssam Baaken AB

Norra Hamngatan 4

411 14 Göteborg

E-post: Baaken.law@gmail.com

Mohammad Sami Alsharef (Svarande 1):

Personnummer: 19860217-5070

Näshultagatan 12

632 29 Eskilstuna

E-post: info@samisjackets.com

Telefon: 0720147440

Joumana Alnablsi (Svarande 2):

Personnummer: 19880102-5084

Näshultagatan 12

632 29 Eskilstuna

(Företrädd av Mohammad Sami Alsharef enligt fullmakt)

YRKANDEN

Mohammad och Joumana yrkar att:

1. Hebas stämning ogillas i sin helhet
2. Heba förpliktas att ersätta Mohammad och Joumanas rättegångskostnader
3. I andra hand: Om rätten skulle finna att någon betalningsskyldighet föreligger, yrkas att beloppet jämkas väsentligt

INSTÄLLNING

Mohammad och Joumana **bestrid** Hebas krav i sin helhet.

Bestrida belopp:

Heba påstår	Mohammad & Joumanas svar
240 000 kr (kontantlån till Mohammad)	BESTRIDS - FALSKT
30 000 kr (Swish till Joumana)	BESTRIDS - ÅTERBETALAT
107 875 kr (Bank Norwegian)	BESTRIDS - HEBAS EGET KONTO
100 000 kr (Marginalen Bank)	BESTRIDS - AFFÄRSVERKSAMHET
60 723 kr (ränta)	BESTRIDS - INGEN SKULD FINNS
Rättegångskostnader	BESTRIDS

GRUNDER FÖR BESTRIDANDET

1. Inget lån har förekommit

De pengar som Heba påstår sig ha lånat ut var inte lån. Det var del av en informell penningöverföringsverksamhet (s.k. hawala) där Heba fungerade som mellanhand för penningöverföringar mellan Sverige och Syrien.

I denna verksamhet:

- Betalade Heba Mohammads svenska räkningar
- Betalade Mohammad motsvarande belopp i Damaskus till Hebas familj
- Samma pengar cirkulerade fram och tillbaka flera gånger

De 300 000 kr som Heba påstår sig ha gett ut är samma pengar som cirkulerat 3-4 gånger, inte separata lån.

2. Pengarna kom från företag, inte Heba personligen

Enligt Mohammads vetskaper kom pengarna på Hebas bankkonto från företag som använde hennes tjänster för penningöverföringar. Dessa företag kan vittna om att pengarna tillhörde Mohammad, inte Heba.

3. Heba är skyldig Mohammad och Joumana pengar

Hebas egna WhatsApp-meddelanden visar att hon var skyldig Mohammad pengar:

29 december 2024: Heba skrev: "علي سداد دين لآبو سمير 35 الف كرون"

Översättning: "Jag är skyldig Abu Sami [Mohammad] 35 000 kr"

23 oktober 2024: Heba svarade förvånat på 60 000 kr skuld till Mohammad

Juni 2023: Hebas bokföring visade "دولار ٨٨٥٢ سمير ابو حساب" = "\$8 852" skuld till Mohammad

4. 30 000 kr till Joumana återbetalades

Joumana fick 30 000 kr via Swish som del av familjens penningöverföringsverksamhet. Detta belopp återbetalades via Swish, vilket bekräftas i WhatsApp-konversation från januari 2023 där det framgår att "allt som togs via Swish har återbetalats."

5. Bank Norwegian var Hebas eget konto

De 107 875 kr som påstås komma från Bank Norwegian var från Hebas eget bankkonto. I WhatsApp-konversationer kallas det konsekvent "تبعك النرويجي البنك" = "DITT Bank Norwegian". Mohammad och Joumana har aldrig tagit något lån från Bank Norwegian.

6. Handskrivna papperet gällde kryptovalutahandel

Det handskrivna papperet som Heba åberopar var relaterat till kryptovalutahandel, inte ett låneavtal. Heba var involverad i att köpa och sälja kryptovaluta, och papperet var affärsbokföring för dessa transaktioner.

7. Hebas trovärdighet är allvarligt skadad

a) Falsk våldtäktsanmälan

Heba har tidigare gjort en polisanmälan om våldtäkt mot Mohammad. Hon påstod att han hade våldtagit henne flera gånger under cirka 2 års tid.

Polisen lade ned utredningen inom cirka 10 dagar på grund av total brist på bevis.

Detta visar:

- Ett mönster av falska anklagelser
- Vilja att göra allvarliga osanna påståenden
- Hämndmotiv

b) Hämndmotiv

Tidslinje:

Datum	Händelse
29 dec 2024	Heba skriver att hon är skyldig Mohammad 35 000 kr

17 feb 2025	Mohammad varnar Heba om hennes beteende
22 feb 2025	Mohammad blockerar Heba på WhatsApp
Efter 22 feb	Denna stämning lämnas in

Stämningen lämnades in som hämnd för att Heba blev blockerad efter att Mohammad avvisat hennes romantiska närmanden.

BEVISNING

Skriftlig bevisning:

Nr	Bevis	Bevisar
1	WhatsApp-konversation 29 dec 2024	Heba erkänner skuld på 35 000 kr till Mohammad
2	WhatsApp-konversation okt 2024	Heba skyldig 60 000 kr till Mohammad
3	WhatsApp bokföring juni 2023	Heba skyldig \$8 852 till Mohammad
4	WhatsApp jan 2023	Återbetalning av Swish-belopp bekräftas
5	Polisens beslut om nedläggning	Hebas falska våldtäktsanmälan avfärdad
6	WhatsApp 22 feb 2025	Blockering som utlöste Hebas hämnd

Mohammad och Joumana förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare bevisning längre fram i processen.

SÄRSKILT OM JOUMANA ALNABLSI

Joumana har minimal personlig inblandning i denna sak. De 30 000 kr som hon påstås ha fått:

4. Var del av familjens hawala-verksamhet
5. Återbetalades via Swish
6. Hanterades av Mohammad

Joumana har utfärdat fullmakt till Mohammad att företräda henne i detta mål och alla relaterade ärenden.

Vi hemställer att rätten överväger att avvisa kravet mot Joumana då hon inte var part i något låneavtal.

GENKÄROMÅL (FÖRBEHÅLLS)

Mohammad och Joumana förbehåller sig rätten att framställa genkäromål mot Heba avseende:

7. Utestående skuld: minst 35 000 kr enligt Hebas eget erkännande
8. Skadestånd för falsk våldtäktsanmälan
9. Kostnader och utgifter orsakade av denna rättegång

SAMMANFATTNING

10. Inget lån existerar - det var en penningöverföringsverksamhet (hawala)
11. Heba är skyldig Mohammad pengar - 35 000 kr enligt hennes eget skriftliga erkännande
12. Hebas trovärdighet är obefintlig - falsk våldtäktsanmälan avfärdad av polis
13. Stämningen är hämnd - lämnad in direkt efter att Heba blockerades
14. Joumana bör avvisas från målet - minimal inblandning, fullmakt utfärdad till Mohammad

SLUTORD

Mohammad och Joumana är fast beslutna att försvara sig mot dessa ogrundade anklagelser. Vi är beredda att genomgå hela rättsprocessen, inklusive eventuella överklaganden till hovrätt och Högsta domstolen om så krävs.

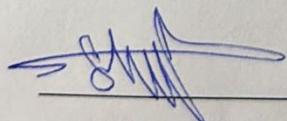
Denna stämning är orättfärdig och grundlös. Den är uppenbarligen ett försök till hämnd från en person som själv är skyldig pengar och som tidigare har gjort falska anklagelser som avfärdats av polisen.

Vi kommer att kämpa för vår rätt och för att sanningen ska komma fram, oavsett hur lång tid det tar.

Eskilstuna den 14/12/ 2025

Mohammad Sami Alsharef

Även ombud för Joumana Alnablsi (enligt bifogad fullmakt)



(Underskrift)