### به نام خدا دانشگاه صنعتی امیر کبیر (پلی تکنیک تهران) دانشکده مهندسی کامپیوتر



# درس مهندسی نرمافزار 1

موضوع: تمرين اول

استاد درس: دکتر کلباسی

تدریسیاران درس: آقایان مهدی جعفری و مهدی خزاعی نژاد

مهلت تحویل: چهارشنبه ۲۸ مهر ۱۴۰۰

نیم سال اول ۱۴۰۰–۱۴۰۱

## تمرین سری اول

#### سوال 1 - يروژه 4

علت رخداد این حادثه، اشتباه کوچک یک تکنیسین در بخشی از فرایند ارتقای سیستم بود. به طوری که ایشان کد RPL اجدید را در یکی از سرور های SMARS که مسئول اتوماسیون Routing System ها است منتقل نکرده؛ در نتیجه پروتکل قدیمی Power یکی از سرور های ۴۲۵۳ که مسئول اتوماسیون سهم به 440 میلیون دلار افزایش پیدا کرده.

این حادثه بخش Dependability از Product Characteristics در خصوصیت های ضروری یک نرم افزار خوب را نقض میکند.

برای جلوگیری از این اتفاق باید سیستمی برای verify کردن تغییرات اعمال شده توسط تکنیسین وجود داشته باشد، به عبارتی تغییرات به طول مستقیم وارد production نشود و ابتدا وارد یک محیط تست شده تا عیب یابی شود (اتفاقی که بنظر میرسد رخ داده است). همچنین داشتی نوعی Unit-testing میتواند به تسریع این روند کمک کند. همچنین میتوان به ضعف در مدیریت تیم هم اشاره کرد که منجر به بی دقتی تکنسین شده (نبود نظارت کافی).

بهبود قیمت های پیشنهادی دارد - منبع

\_\_\_\_\_\_ 1 کد Retail Liquidity Program یا به اختصار RPL مانع ساخته شدن دستور خرید و فروش های سهام توسط بات یا الگوریتم شده و سعی بر

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> سیستم های Self-Monitoring, Analysis and Reporting Technology یا به اختصار S.M.A.R.T برای جلوگیری از خطا های احتمالی در (Hard Drive (HDD) استفاده میشوند به طوری که به صورت مرتب سلامت سیستم را چک کرده و گزارش میدهند. - منبع

د. - منبع verify قیمت سهام را کم یا زیاد کرده تا الگوریتم های معادمله را  $^{2}$ 

#### تمرین سری اول

#### سوال 2 - يروژه 4

با ترفند طراحی UX به نحوی که کاربر به اشتباه گزینه ای را انتخاب یا جایی که کلیک کند، و یا قالب کردن اجناس و قیمت های مازاد بر چیزی که کاربر درخواست کرده مشکل اساسی این سایت است.

نحوه طراحی UX که منجر به آسیب رساندن به کاربر بشود موافق خواسته های او نیست. به طور دقیق تر با آسیب رساندن به کاربر بخش  $^41.03$  نگه داشتن افراد مربوطه به این آسیب بخش  $^41.04$  و صادق نبودن با کاربر بخش  $^41.06$  انقض میکند (از کد Public).

با رعایت نکردن ارزش های انسانی و شارژ کردن بیش از اندازه کاربر به ترتیب بند های 4.01  $^7$ و 4.04  $^8$ را نقض کرده و با اضافه کردن Protection بدون درخواست یا رضایت کاربر بند 4.05  $^9$ را نقض میکند (از کد Judgement).

با مطلع نكردن تكنسين فرانت-اند از ايراد/سوء استفاده موجود در برنامه بخش 5.02 <sup>10</sup> و بخش 6.12 <sup>11</sup>از كد Management نقض شده اند.

در نتیجه به طور کلی بخش هایی از کد های Management ، Judgement ، Public و Profession به طور واضح نقض شده اند.

 $<sup>^4</sup>$  بخش 1.03 مبنی بر آن است که برنامه ای که Deploy میشود باید کاملا امن و بدون زیان برای کاربران باشد.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> بهش 1.04 مبنی بر آن است که افراد مربوط به ریسک/سود جویی حذف و پیگیری شوند.

 $<sup>^{6}</sup>$  بخش 1.06 مبنی بر آن است که با کاربران در تمام موارد استفاده از برنامه عادل و صادق باشیم.  $^{7}$  بخش 4.01 مبنی بر آن است که ارزش های انسانی را هنگام استفاده از برنامه ر عایت کنیم.

<sup>8</sup> بخش 4.04 مبنى بر آن است كه كاربران را در قيمت ها يا خريد بيش از اندازه گمراه نكنيم.

<sup>9</sup> بخش 4.05 مبنی بر آن است که بخش هایی از برنامه که میتوانند ضرر رسان باشند و نتوان تغییر داد را حذف کرد.

<sup>10</sup> بخش 5.2 مبنی بر آن است که تکنسین ها باید در مورد ریسک ها و خطرات احتمالی مطلع باشند.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> بخش 6.12 مبنی بر آن است که مشکلات و خطرات موجود در برنامه را به اطلاع مهندسین بگذاریم.