

Université Libre de Bruxelles

Synthèse

Résistance des matériaux CNST-H-300

Auteur : Nicolas Englebert Professeur :
Guy Warzee

Année 2015 - 2016

Appel à contribution

Synthèse OpenSource



Ce document est grandement inspiré de l'excellent cours donné par Guy Warzee à l'EPB (École Polytechnique de Bruxelles), faculté de l'ULB (Université Libre de Bruxelles). Il est écrit par les auteurs susnommés avec l'aide de tous les autres étudiants et votre aide est la bienvenue! En effet, il y a toujours moyen de l'améliorer surtout

que si le cours change, la synthèse doit être changée en conséquence. On peut retrouver le code source à l'adresse suivante

https://github.com/nenglebert/Syntheses

Pour contribuer à cette synthèse, il vous suffira de créer un compte sur *Github.com*. De légères modifications (petites coquilles, orthographe, ...) peuvent directement être faites sur le site! Vous avez vu une petite faute? Si oui, la corriger de cette façon ne prendra que quelques secondes, une bonne raison de le faire!

Pour de plus longues modifications, il est intéressant de disposer des fichiers : il vous faudra pour cela installer LATEX, mais aussi git. Si cela pose problème, nous sommes évidemment ouverts à des contributeurs envoyant leur changement par mail ou n'importe quel autre moyen.

Le lien donné ci-dessus contient aussi le README contient de plus amples informations, vous êtes invités à le lire si vous voulez faire avancer ce projet!

Licence Creative Commons

Le contenu de ce document est sous la licence Creative Commons : Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0). Celle-ci vous autorise à l'exploiter pleinement, compte- tenu de trois choses :



- 1. Attribution; si vous utilisez/modifiez ce document vous devez signaler le(s) nom(s) de(s) auteur(s).
- 2. Non Commercial; interdiction de tirer un profit commercial de l'œuvre sans autorisation de l'auteur
- 3. Share alike; partage de l'œuvre, avec obligation de rediffuser selon la même licence ou une licence similaire

Si vous voulez en savoir plus sur cette licence :

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Merci!

Introduction

1.1 Éléments structuraux

Afin de décrire les différents éléments, on va baser nos hypothèses simplificatrices sur une cinématique (déplacement) simplifiée et liées aux caractéristiques géométriques. On classera ensuite les différentes structures en :

- Solides 3D
 - Il n'existe pas de simplifications "directe", si les dimensions de l'objet sont similaires dans les trois directions. Les suivants possèdent des simplifications car une dimension, appelée épaisseur est plus petite que les autres.
- Plaques et coques (minces ou épaisses)
 - Si la structure est plane, on aura la subdivision suivante
 - Si les efforts sont tous <u>dans</u> le plan : **membrane**; si l'on a de la *tension*.
 - Si les efforts sont tous <u>hors</u> plan : **plaque**; si l'on a flexion et cisaillement
 - Si les efforts dans le plan \underline{et} hors plan : **coque plane**; si l'on a tension, flexion et cisaillement

On remarque que dès qu'il y a flexion, il y a cisaillement et si en plus on rajoute de la flexion on a une coque plane, par exemple une voile.

- *Membranes* (états plans, état axisymétrique) Si la structure est **courbe**, on aura la subdivision suivante
 - Membrane
 - Coque

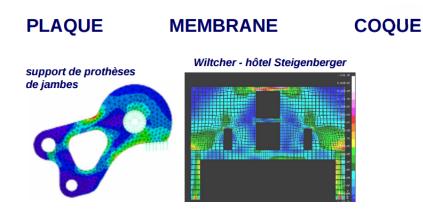


Figure 1.1 – Exemples



- Poutres, arcs (minces ou épais), barres et câbles
 - Si la structure est **rectiligne**:
 - Si les efforts sont uniquement <u>selon</u> l'axe : **barre** ; si l'on a un effort *normal*, de *flexion* et de *cisaillement*
 - Si les efforts sont uniquement <u>hors</u> axe : **poutre**; si l'on a un effort de *compression* et de *traction*
 - cable; si l'on a un effort uniquement dans l'axe sans résistance à la compression; traction

Si la structure est courbe :

— \mathbf{Arc} : flexion + tension + cisaillement

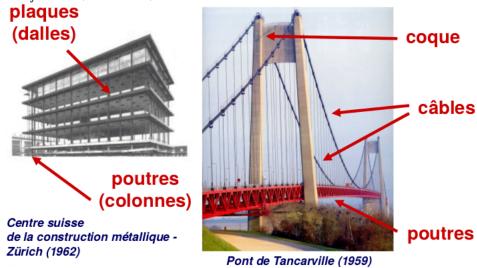


Figure 1.2 – Exemples

1.2 Principe de Barré de Saint-Venant

Si l'on considère une section **éloignée** des points d'application des forces, les contraintes ne sont fonction que de la résultante et du moment résultant du systèmes de ces forces. La conséquence - que l'on appliquera toujours - est la suivante :

A retenir : Si on ne s'intéresse pas à la zone proche a des forces, on peut remplacer celles-ci par leur résultante et leurs moments résultants

a. A moins de deux fois la plus grande dimension transversale.

Appuis, représentation et démarches

2.1 Appuis et liaisons

2.1.1 Appuis usuels

Les trois appuis usuels sont ceux découverts au cours de $M\'{e}canique \ rationnelle \ I$, à savoir l'appui à dilatation (rouleau), l'articulation et l'encastrement.

Appuie à dilatation : rouleau

Le rouleau permet le déplacement dans une direction ainsi que la rotation. Ce genre d'appui est fréquent sous les ponts, souvent de chemins de fer. En 2D, il possède une unique réaction de liaison, les deux autres "mouvements" étant libres.

Articulation

L'articulation permet la rotation mais sans déplacement. Il possède deux réactions de liaisons, bloquant le déplacement.

Encastrement

L'encastrement ne permet ni le déplacement, ni la liaison. En bref, plus rien ne bouge : il possède dès lors trois réactions de liaisons associée. Une éolienne plantée est un bel encastrement.

2.1.2 Appui déformable et élastique

Appui déformable

Par définition, il s'agit d'un appui subissant un déplacement **dépendant** de la valeur de la réaction de liaison reprise.

Plus francisé, il s'agit d'un appui qui tolère un déplacement et ce dernier dépend de l'appui. La force d'Archimède est le plus bel exemple.

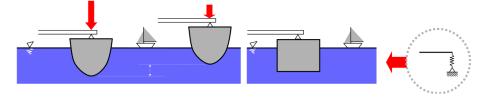


FIGURE 2.1 – Appui déformable (gauche) et élastique (droite)

Appuie élastique

Par définition, si le déplacement est **proportionnel** à la réaction de liaison l'appui est dit élastique. On représente ce bo-goss d'appui par un ressort.

De par ces deux définition, en en déduit que tout appui élastique est forcément déformable, mais pas l'inverse!

Pour bien finir la section, voici un petit tableau récapitulatif (en 2D!) :

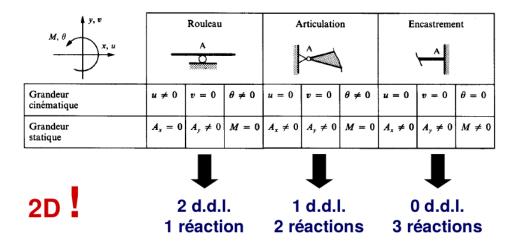


FIGURE 2.2

Un degré de liberté (d.d.l.) n'est rien d'autre qu'une composante de déplacement de libre.

2.2 Isostaticité - Hyperstaticité

Avant toute chose, reprenons les deux définitions :

isostatique : le problème peut être résolu avec les seules équations d'équilibre.

hyperstatique: il y a plus d'inconnues que d'équations d'équilibre.

Voici un petit tableau pleins d'exemples de nos deux définitions :

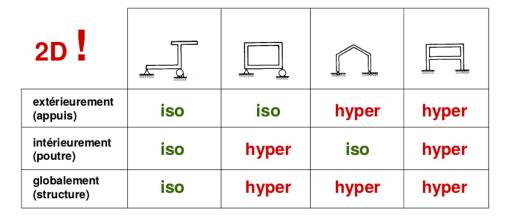


FIGURE 2.3

2.3 Théorie des poutres

2.3.1 La poutre : géométrie

La définition d'une poutre c'est le volume engendré par une surface plane A dont le centre O se déplace le long d'une courbe en restant perpendiculaire à celle-ci. La figure A peut varier mais seulement de façon lente et ses dimensions sont petites comparée à la longueur de la poutre.

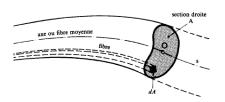
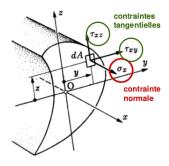


Figure 2.4

2.3.2 Rappel: notion de contrainte



Considérons un volume quelconque que je coupe afin de regarder un élément de surface dA de normale \vec{n} . A cause de cette coupe, il apparaît par conservation une force $d\vec{F}$. Or, comme $dA \to 0$, on retrouve bien le vecteur contrainte $\vec{T}^{(n)}$ associé à la normale \vec{n} possédant une composante normale σ et une composante tangentielle τ .

$$\vec{T}^{(n)} = \lim_{dA \to 0} \frac{d\vec{F}^{(n)}}{dA} \qquad \Longrightarrow \qquad T_i^{(n)} = \tau_{ij} n_j \tag{2.1}$$

Figure 2.5

où τ_{ij} est le tenseur des contraintes.

La composante tangentielle τ peut être décomposée selon les axes x et $y:\tau_{xy}$ et τ_{xz} .

2.3.3 Poutre : efforts internes (éléments de réduction)

Comme nous le verrons, les couples et résultantes nous permettrons de "résumer" toutes nos forces/couples en un(e) seul(e) : calculons premièrement nos résultantes :

Résultante selon
$$x:$$
 $R_x = \int_A \sigma_x \ dA \Rightarrow N;$ Effort normal Résultante selon $y:$ $R_y = \int_A \tau_{xy} \ dA \Rightarrow T_y;$ Effort tranchant Résultante selon $y:$ $R_z = \int_A \tau_{zy} \ dA \Rightarrow T_z;$ Effort tranchant (2.5)

 R_z dA σ_x y R_y R_x

Figure 2.6

Néanmoins, nous avons coupé notre volume en deux, comment savoir si j'ai pris la partie gauche ou droite? On se débarrasse de cette ambiguïté

en définissant la convention de signe (pour la 2D) présentée sur le schéma ci-contre.

Pour le moment résultant, l'idée est la même et il existe également une convention de signe si l'on est en 2D (semblable à celle pour les résultantes mais avec des couples.

$$\vec{C} = \int_{A} \begin{vmatrix} \vec{1_x} & \vec{1_y} & \vec{1_z} \\ 0 & y & z \\ \sigma_x & \tau_{xy} & \tau_{xz} \end{vmatrix} dA$$
 (2.3)

Ceci nous donne trois moments résultants :

Moment résultant selon x: $C_x = \int_A (\tau_{xz}y - \tau_{xy}z) \ dA \implies M_x$; Moment de torsion Moment résultant selon y: $C_x = \int_A \sigma_x z \ dA \implies M_y$; Moment fléchissant Moment résultant selon z: $C_x = -\int_A \sigma_x y \ dA \implies M_z$; Moment fléchissant $\Rightarrow M_z$; Moment fléchissant (2.4)

2.4 Représentations

2.4.1 Conventions de signes des efforts internes en 2D (éléments de réductions)

En 3D on va travailler avec les axes x,y et z. Pour se faciliter la tâche, en 2D, on travaille avec M,N et T ainsi que des conventions de signes particulières. Il s'agit des fameux éléments de réductions :

M: moment fléchissant $(M_y \text{ ou } M_z)$; Positif si les fibres tendues sont "en dessous"

N: effort normal; Positif si l'on est en traction

T: effort tranchant $^{1}(T_{y})$ où T_{z} ; Positif si la partie de droite descend

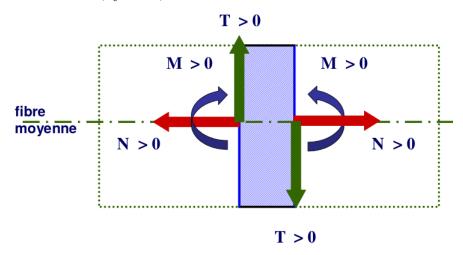


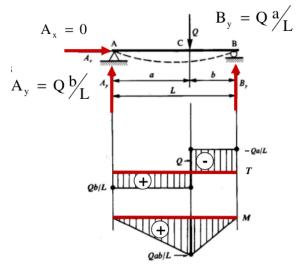
FIGURE 2.7

Imaginons que je plie une latte en U. La partie supérieure (le creux du U) va se mettre en compression et celle du dessous en traction.

↑ Dans ce cours, le **signe** est aussi important que la valeur numérique!

2.4.2 Conventions de représentation des diagrammes M, N, T en 2D

Il faut suivre une règle pratique : les valeurs positives du moment fléchissant M (c'est-à-dire si les fibres sont tendues) sont portées **vers le bas** : le diagramme M est donc forcément porté du côté des fibres tendues, pas besoin de préciser d'autres conventions. Pour uniformiser le tout, on dessine les autres diagrammes avec des valeurs positives vers le bas. Histoire d'être sur, on rajoute dans les diagramme un plus ou un moins, indiquant le signe de la résultante. Il existe d'autres moyen d'indiquer le signe : voir TP et slides 29-30.



6

EXPLICATIONS COMPLÉMENTAIRES SUR LA FIGURE 2.8:

La première chose est de savoir que l'axe y de la figure du diagramme du corps libre et vers le haut, alors que dans le M, N, T il est axé vers le bas. Par **convention**, on dit que la partie de droite descend impliquant, selon la règle pratique, que T > 0. Si l'on fait une coupure à droite de C, le bilan des forcesy s'écrire $T = -B_y$, d'où le signe négatif sur le diagramme N, T.

Autre astuce : si on a une force vers le haut sur le DLC, il suffit de "descendre" (aller vers le haut) de la valeur de cette force pour le diagramme de T (comme avec B_y). Pour respecter ces conventions, on commence à tracer ces diagrammes par la droite.

La grande question est de savoir qu'est ce qu'on appelle "haut" et "bas". Par **convention**, on le définit de la façon suivante (et même un exemple en prime, à droite) :

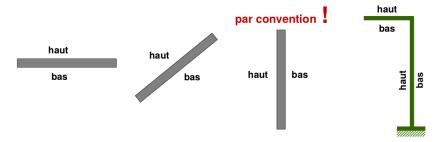


Figure 2.9

Résumons brièvement ce que nous venons de définir :

- Les conventions pour M, N, T ne nécessite pas l'utilisation de système d'axe, ni même de préciser si l'on travaille avec la partie "gauche" ou "droite".
- Ces conventions sont liées au comportement structural.
- Ces conventions ne sont pas cruciales, l'important est dans l'interprétation du diagramme pour la compréhension du comportement structural.

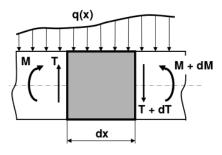
N	T_{y}	T_{z}	M_{x}	M_{y}	M_z	
•	0	0	0	0	0	traction simple
0	0	0	0	0	•	flexion pure
0	•	0	0	0	•	flexion simple
	•	0	0	0	•	flexion composée
0	•	•	0	•	•	flexion oblique
0	0	0	•	0	0	torsion (autre condition sur l'axe x

Il existe évidemment plein de conventions, mais cellesci sont les plus couramment utilisées. Elles nous permettront de traiter tous les cas figurant dans le tableau ci-contre (l'objet des prochains chapitres).

Figure 2.10

2.5 Revenons à notre poutre

2.5.1 Poutre rectiligne en 2D : relation $T \leftrightarrow q(x)$



On cherche à lier notre effort tranchant T à une charge répartie. Considérons un morceau de quelque chose et regardons ce qui agit dessus : un moment fléchissant ainsi qu'un effort tranchant. Si je considère l'équilibre de translation vertical :

7

FIGURE 2.11

$$-T + q(x) dx + (T + dT) = 0 \qquad \Longrightarrow \qquad \frac{dT}{dx} = -q(x) \tag{2.5}$$

Cette précieuse relation nous informe que si nous avons un tronçons sur laquelle je n'ai pas de charge répartie, dT/dx = 0 impliquant que l'effort tranchant est constant. Ceci est vrai en 3D, pour autant que l'on considère des axes cohérents.

<u>∧</u>Retenir que l'effort tranchant est proportionnel à la charge et ensuite regarder sur le dessin pour le signe.

2.5.2 Poutre rectiligne en 2D : relation $M \leftrightarrow T$

Cette fois-ci, je vais écrire l'équilibre de rotation autour du point C. Le choix de ce point est arbitraire, mais C permet de se débarrasser du T+dT. Nous avons donc

$$M + T dx - q(x) dx \frac{dx}{2} - (M + dM) = 0 \qquad \Longrightarrow \qquad \frac{dM}{dx} = T$$
(2.6)

En effet, les M s'annulent et le produit de dx tend plus rapidement vers 0 que le reste. Ceci à pour conséquence que le moment fléchissant est **extrémum** si T est nul. Il s'agit bien évidemment d'une relation linéaire et les conditions pour passer en 3D sont les mêmes.

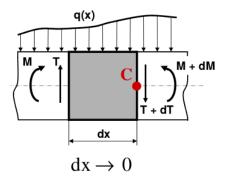


FIGURE 2.12

2.5.3 Conséquences pour les diagrammes M et T en 2D

Si il n'y a pas de charge répartie (q(x) = 0), l'effort tranchant T est constant et le moment fléchissant M varie linéairement (degré 1). Si par contre il y a réparation de charge uniforme (q(x) = cste), T varie linéairement et M quadratiquement.

Si la charge est concentrée (P), l'effort tranchant sera discontinu et la dérivée du moment fléchissant le sera également (la pente de M sera discontinue) :

$$T_{aauche} - T_{droite} = P (2.7)$$

Cette discontinuité est bien celle que nous avions observée pour T sur la Figure 2.8.

EXEMPLES: voir slides 40-44.

2.6 Démarches en résistances des matériaux

Démarches

Il existe deux méthodes en RDM:

- 1. Méthode inverse
 - Postule une distribution de contrainte
 - Déduit les éléments réduction
 - Calcule les déformations
 - Vérifier que les équations de compatibilité sont bonnes (!!)
- 2. Méthode cinématique
 - Postule un champ de déplacement
 - Calcule les déformations
 - Calcule les contraintes
 - Calcule les éléments de réduction
 - Relation contraintes ↔ éléments de réduction : equations de compatibilité automatiquement vérifiées (!!)

La première méthode est intuitive, mais on ne peut pas déduire clairement ce qui est valable ou pas. La seconde est systématiques mais permettent de voir directement ce qui dépend du matériau.

Équations de compatibilité

Ces équations expriment

- Les déplacements par un vecteur (3 composantes)
- Les déformations par un tenseur (6 composantes)
- On obtient ces 6 composantes par dérivées des 3 composantes du vecteur
- \bullet Si on part des déformations : les 3 composantes doivent s'obtenir par intégration des 6 composantes des déformations
- Si on part des déplacement, il suffit de calculer les dérivées ad-hoc.

Traction - Compression

3.1 Traction

3.1.1 Méthode cinématique

Nous allons ici utiliser la méthode cinématique de sorte que les équations de compatibilité soient satisfaites lors de l'obtention de notre relation contrainte $\leftrightarrow N$. Il faut donc postuler un champ de déplacement :

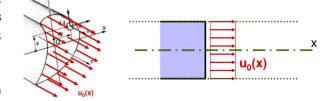


Figure 3.1

$$u = u_0(x), v = 0, w = 0.$$
 (3.1)

On considère un déplacement axial u, uniquement se-

lon x: ne varie pas selon x et y et constante dans toute la section : une section transversale plane, reste plane 1 .

3.1.2 Déplacements - Déformations - Contraintes

Déformations

Maintenant que nous avons notre déplacement, il faut s'intéresser aux déformations :

$$a_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \tag{3.2}$$

De par notre champ, ϵ_x est constant dans la section transversale et les autres composantes sont nulles :

$$\epsilon_x = \frac{\partial u_0}{\partial x} \tag{3.3}$$

Contraintes

On utilise pour ça la loi de Hooke $\sigma_x = E\epsilon_x$. Notons que si E est constant, σ_x l'est dans la section transversale. On néglige les composantes de Poisson.

^{1.} hypothèse de Bernoulli (1694): les sections droites initialement planes et perpendiculaires à l'axe le restent dans la configuration déformée

3.1.3 Éléments de réduction : section homogène

La suite de notre méthode demande le calcul des éléments de réductions. Supposons que l'on ai une section homogène de sorte que E soit constant. Dès lors, σ_x est également constant. Pour la normale, c'est immédiat :

$$N = \int_{A} \sigma_x \, dA \qquad \Longrightarrow \qquad N = \sigma_x A \tag{3.4}$$

En raison de notre champ uniquement selon x, les résultantes en y et z sont nulles, de même pour le moment selon x

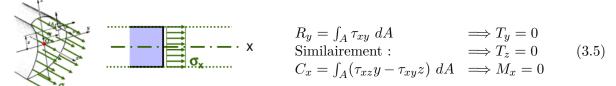


FIGURE 3.2

Pour le moment selon y (et similairement pour z) nous avons :

$$C_y = \int_A \sigma_x z \ dA \qquad \Longrightarrow \qquad C_y = \sigma_x \int_A z \ dA$$
 (3.6)

Si l'origine des axes est le **centre géométrique** ² défini tel que

$$\int_{A} y \ dA = 0, \qquad \int_{A} z \ dA = 0. \tag{3.7}$$

ALors, M_y et M_z sont nuls.

En résumé

La poutre est uniquement soumise à un effort **normal** (et pas un fléchissant). Pour une poutre de section homogène (E constant), nous avons une distribution uniforme de la contrainte axiale

$$\sigma_x = \frac{aN}{A} \tag{3.8}$$

Pour une poutre homogène à effort normal constant (N constant):

$$\epsilon_x = \frac{\Delta L}{L} \quad \text{où} \quad \Delta L = \frac{NL}{EA}$$
(3.9)

L'hypothèse de Bernoulli est une hypothèse cinématique (Les sections droites initialement planes et perpendiculaires à l'axe le restent dans la configuration déformée.) et ne fait donc pas intervenir les propriétés physiques du matériau.

∧Il n'y aura traction sans flexion que si les moments des contraintes axiales sont nuls!

3.1.4 Eléments de réduction : section non homogène

Si $E \neq cste$, les relations générales restent inchangées tant que E n'apparaît pas explicitement. Dès qu'il apparaît :

$$\sigma_x(x, y, z) = E(x, y, z)\epsilon_x(x) \tag{3.10}$$

^{2.} Centre de "gravité" sans masse.

La répartition de σ_x dans une section transversale (x = cste) est dès lors donné par

$$\sigma_x(y,z) = E(y,z)\epsilon_x \tag{3.11}$$

Au niveau des éléments de réduction $R_{y,z}, M_{x,y,z}$ restent inchangés (nuls³). Par contre, N n'a plus la même expression, σ_x n'étant plus constant.

EXEMPLE: slide 15-16.

3.2 Les treillis articulés

3.2.1 Hypothèses

Deux hypothèses sont d'application :

- 1. Il s'agit d'un ensemble de poutres rectilignes assemblées par des nœuds articulés ne transmettant pas de couple (On peut tourner librement l'extrémité)
- 2. Les forces extérieures sont appliquées uniquement aux nœuds

3.2.2 Équilibre d'une poutre

Dans ce cas-ci, on ne dira pas "poutre" mais barre. Celle-ci est uniquement soumise à un effort normal N. Ses équations d'équilibres s'obtiennent on ne peut plus facilement

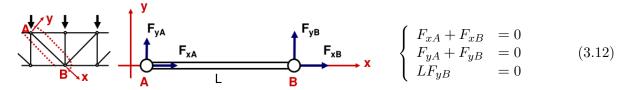


FIGURE 3.3

3.2.3 Équilibre des nœuds

Encore une fois rien de difficile, la méthode est systématique :

- Isoler un nœud en coupant les barres qui y aboutissent
- Appliquer les efforts normaux et les efforts extérieurs
- Écrire les équations d'équilibre du nœud

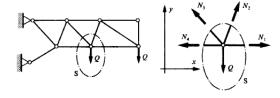


Figure 3.4

3.2.4 Structure isostatique?

La condition d'isostaticité est que le nombre d'inconnues statiques soit égal au nombre d'équations d'équilibres. Nous avons :

- Nombre de barres : $b \to b$ efforts normaux inconnus
- Nombre de RDL : $R \to R$ composantes de réactions inconnues
- Nombre de nœuds : $n \to 2b$ équations d'équilibres en 2D

Une structure est isostatique si (CN mais pas CNS):

$$b + R = 2n \tag{3.13}$$

^{3.} Si l'origine des axes est le centre géométrique!

3.2.5 Coupe de Ritter

Principe

On cherche à calculer l'effort normal dans une barre. On va

- Couper la structure en deux parties disjointes
- Écrire l'équilibre d'une des parties
- S'arranger que cet effort normal soit la seule inconnue

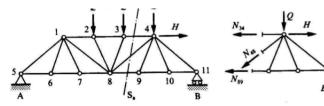


Figure 3.5

Les slides 24-25 montrent comment appliquer cette méthode.

3.2.6 Quelques nœuds particuliers

Certains nœuds particuliers permettent de gagner du temps dans les calculs.

Géométrie	2	1 2	1 3	1 2
	Barres alignées	.: - :	Barres 1 et 2 alignées	Barres alignées deux à deux
Propriété	$N_1 = N_2$	$N_1 = 0$ $N_2 = 0$	$ \begin{array}{c} N_1 = N_2 \\ N_3 = 0 \end{array} $	$N_1 = N_3$ $N_2 = N_4$

Tableau 3.1

Barres à efforts nuls

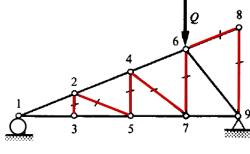


FIGURE 3.6

En appliquant ce magnifique tableau et en l'appliquant sur la figure ci-dessous, je peux déjà affirmer que pleins d'efforts normaux seront nuls avant même de commencer à faire des calculs et donc gagner du temps (qui, au vu de la longueur de l'examen peut être précieux).

Notons que la barre du bas doit forcément être en traction, sans quoi elle se "barrerait" (pfpfpf) avec le rouleau.

3.2.7 Dilatation thermique

Il peut y avoir déformation axiale du à une élévation ΔT de la température, déformation donnée par $\epsilon_{th} = \alpha \Delta T$.

Si la structure est isostatique, elle est librement dilatable (car pas de T dans les équations d'équilibres) et son allongement est

$$\Delta L_{th} = L\epsilon_{th} : L\alpha \Delta T \tag{3.14}$$

Si la dilatation est empêchée, cela provoque un effort normal

$$N_{th} = -EA\epsilon_{th}$$
 ou $N_{th} = -EA\alpha\Delta T$ (3.15)

Flexion pure