# GLIGORIC brillante vencedor en BOGNOR REGIS

Por JOAQUIM DURAO Campeón de Portugal

El ya tradicional Congreso británico de Boynor Regis es sin duda el más importante torneo internacional que se disputa anualmente en Europa por el discutido Sistema Suizo. Este año la organización, dirigida por la infatigable labor de Mr. Norman Lomax, preparaba una prueba de gala al contar con la participación de los grandes maestros Gligoric (Yugoslavia), Bronstein y Petrosjan (ambos de Rusia) y O'kelly (Bélgica)—el último bien conocido del público español por sus notables exhibiciones en Barcelona, Gijón y Berga—, sin embargo, en visperas del comienzo del torneo, la Federación Rusa comunicaba la imposibilidad de comparecencia de sus dos grandes maestros, sin dar motivos. Se sabe que la madre de Bronstein se encuentra bastante enferma y se atribuyó a este factor la ausencia. Pero mejor se estima que la verdadera razón sea la aversión que en Rusia existe por el sistema suizo. Los maestros ingleses son unánimes en la opinión de que tal sistema (bien llevado) sólo sirve para indicar el vencedor, no teniendo significación correcta el orden final de los restantes jugadores, opinión que por ser basada en la experiencia debe ser la expresión de la verdad, pues en Inglaterra se disfrutan varios torneos por el sistema, incluyendo el Campeonato Nacional.

O'Kelly, vencedor en las tres últimas ediciones, fué superado por la gran forma actual de Gligoric, que este año no sufrió ninguna derrota en las 41 partidas que jugó: Hastings, Sombor (Campeonato de Yugoslavia) y ahora Bognor Regis, torneos en que registró siempre triunfos, el primero ex-aequo con el danés Bent Larsen. Cuando los dos grandes maestros se encontraron, en la 6.ª ronda O'Kelly llevaba 5,5 puntos contra 5 de Gligoric, y al perder pasó al segundo puesto. Todavia, en la ronda siguiente, el belga sufre una mesperada segunda derrota frente al joven yugoslavo Rakic, que con el danés B. Andersen se pueden considerar las revelaciones de Bognor Regis. Así, las posibilidades de O'Kelly para poder registrar un cuarto triunfo consecutivo se disiparon.

Gligoric fué, sin duda alguna, el justo vencedor; sacó un punto de ventaja a los segundos y fué el jugador que encontró más fuerte oposición, desde la ronda inicial —batió a Barden, O'Kelly, Rakic, Radoicic, Fazekas y Lloyd, y entabló con Andersen, Mackay, Wade y Clarke.

O'Kelly, Wade, Andersen y Rakic merecieron también el segundo puesto ex-aequo, aunque O'Kelly haya dejado escapar medio punto con Green y, así, la oportunidad de ser segundo aislado.

Los sextos fueron los ingleses Barden y Clarke, que han comenzado muy mal, pero recuperaron en las rondas finales.

El maestro internacional Dr. Fazekas y el ex campeón de Inglaterra Wood llegaron en un lote de jugadores clasificados entre el 11.º y 20.º puestos, en el cual figuraba este cronista; jugadores que de manera general tuvieron actuación irregular y algunos quizá se hayan superado a sí mismos (Matchett, R. W. Stevenson, Gilbertson, Rosselson y Samuels). Correctos podríamos considerar también el 8.º, 9.º y 10.º puestos, repartidos entre el yugoslavo Radoicic y los internacionales ingleses Harris y Green; y el 21.º para el norteamericano Spiller, antiguo campeón de California. Totalizaron el torneo 38 jugadores y el cuadro resumido del final es el siguiente:

		G.	T.	Р.	P.		G.	T.	Ρ.	
1.0	Gligoric (Yugoslavia)	6	4	0	8	11. Fazekas (Hungria),	5	1	4	1
2.0	O'Kelly (Bélgica)	6	2	2	1	12. Durao (Portugal)	4	3	3	1
3.0	Rakic (Yugoslavia)	5	4	1 (		13. B. H. Wood (Inglaterra).		3	3	1
4.0	B. Andersen (Dinamarca).	4	6	0 (	′ ′	14. H. G. Matchett (Inglat.).	3	5	2	1
5.0	R. G. Wade (N. Zelanda).	5	4	1	)	15. R. W. Stevenson (Inglat.).	5	1	4	1
6.0	Barden (Inglaterra)	6	1	3	211	16. D. E. Lloyd (Inglaterra).	3	5	2	/ 51/2
7,0	Clarke (Inglaterra)	4	5	1 1	61/2	17. D. Gilbertson (Inglaterra).		ĭ	4	i
8.0	Radoicic (Yugoslavia)	5	2	3	)	18. Rosselson (Inglaterra)		3	3	1
9.0	G. F. Harris (Inglaterra).	3	6	1 5	6	19. H. A. Samuels (Inglat.).	5	1	4	1
10.	A. Y. Green (Inglaterra).	5	2	3 \	)	20. D. G. Mackay (Inglat.)	5	1	4	,

21, A. R. Spiller (U. S. A.) 22, I. Napier (Inglaterra), 5 puntos; 23, Hempson, Eva, Ballard y B. Reilly, 4 1/2; 27, Tredinnick, B. L. Wilkinson, W. Evans, S. Wilkinson, Pinner, R. E. James, Y. D. Rosse, 4; 34, Y. C. Thompson, Eyre, Mazitis (Letania), 3,5; 37, Love, 3; 38, Fawcett, 1.

### DEFENSA SICILIANA

Blancas: O'KELLY. Negras: GLIGORICH.

1. P4R, P4AD 2. C3AR. P3D

4.  $C \times P$ , C3AR5. C3AD, P3TD

6. A2R, ..., 3. F4D,  $P \times P$ 

Actualmente se prefiere 6. A5CR. Seguido de 7. D2D  $\hat{y}$  O—O—O.

6. ..., P4R 7. C3A, D2A 8. A5C, CD2D 9. C2D, P4CD

Impidiendo 10. A4A, que sería muy fuerte.

10. C1A, ...,

Con la intención de jugar C3R y C5 D, pero ese plan lleva mucho tiempo y ese es un defecto... Mejor era 10. P3TD.

10. ..., P5C 11. C5D, C×C 12. P×C, C4A 13. C3C, ...,

Después del cambio de CC de la jugada 11, el blanco ha quedado en inferioridad, y ahora Gligorich va presionando cada vez más. C3R no sería bueno a causa de C5R; 14. A4T, P4 CR; 15. A3C, P4AR!, etc.

13. ..., A2R 14. A2D, T1CD 16. O-O, P4A 17. P4A, P3C

15. P4AD, O-O

Parece preferible 17. ..., P5R, seguido de A3Â.

18. C1T, C5R

19. P3CR, ...,

Triste necesidad. Si 19. A3R o 19. A1R sigue  $P \times P!$ , etcétera.

19. ..., D4A+ 20. R2C, C×A

21. D×C, P5R 22. D2A, ...,

¿Para qué?

23. TD1D, A2D

24. C2A, P4TD 25. T1CD, ...,

Mejor 25. P4TR

25. ..., P5T 26. D1A, A5D 28. C3T, P3T 29. D1D, A3A

27. P4T, T2A

Para seguir si 30. P5T con P4CR.

30. D1A, ...,

El blanco no tiene plan y espera los acontecimientos en posición muy inferior.

30. ..., T1AD 31. R2T, T2A 32. T1CR, T2CR 36. P3C, P×P

33. T2C, A1AD 34. D1D. T2TD 37. P×P, A1R 38. A2R, T7T 39. A1A, T2-2TD 40. T1AD, D6R!

35. A1A, A2D

Jugada decisiva. Se amenazan múl-

41. TICD,  $T \times T +$ 42. A×T, T7T

44. DIAR,  $D \times D$ 45.  $T \times D$ , T7CD

43. C1C, D7A

46. Abandonan.

Cae el PCD y con los dos peones pasados el final es fácil.

tiples combinaciones agresivas.

O'Kelly, que ha estado flojo, ha sido superado muy de largo en esta partida por el campeón yugoslavo.

Notas de J. Sanz.

## DEFENSA SICILIANA

Blancas: DURAO. Negras: ROSSELSON.

1. P4R, P4AD 2. C3AR, C3AD

6. A2R, P3CR 7. O-O, A2C

3. P4D,  $P \times P$ 4.  $C \times P$ , C3A

8. A3R, O—O 9. C3C, ...,

5. C3AD, P3D

Siguiéndose la línea clásica en el planteo, una vez sorteado por el negro el peligro de la «defensa del dragón» 6. A5CR por haber sido jugado en su lugar 6. A2R. El blanco por su parte con su última textual impide la conocida maniobra: 9. P4AR, C5CR, etcétera, que libera al negro de sus problemas de apertura.

9. ..., A3R 10. P4AR, C4T 11. P5A, A5A 12. C×C, ...,

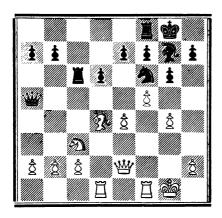
La otra alternativa es 12. A3D, que al negro no le presenta serios problemas.

12. ...,  $\mathbf{A} \times \mathbf{A}$ 13.  $\mathbf{D} \times \mathbf{A}$ ,  $\mathbf{D} \times \mathbf{C}$ 

14. A4D!, ...,

Jugada muy fuerte que se conoció por primera vez en la partida F. J. Pérez-Fuentes (Real Madrid, octubre 1942), ganada por Pérez a causa de la colocación de este poderoso alfil.

14. ..., TD1A 15. TD1D, T3A 16. P4CR!, ...,



Un ataque a la bayoneta plenamente justificado!

16. ..., C2D

No podía efectuarse 16. ..., P4R por 17. A3R, P3TR para impedir 18. P5C y 19. P6A, encerrando al alfil y amenazando 20. C5D y 21. C7R); 18. C5D, C×C; 19. P×C seguido de 20. P6A y 21. A×PT que daría mucha ventaja al blanco.

17.  $\mathbf{A} \times \mathbf{A}$ ,  $\mathbf{R} \times \mathbf{A}$ 18. C5D, D4A + 19. T2A, T1R

20. R1T, C3A 21.  $\mathbf{P} \times \mathbf{P}$ ,  $\mathbf{PT} \times \mathbf{P}$ 

22. D3A!, ...,

Los problemas negros son insolubles; desde hace algunas jugadas las amenazas son múltiples y no tienen parada. La textual es la puntilla de la combinación magistralmente llevada por Durao, que ha hecho una excelente producción.

22. ..., D5A

¿Y qué hacer?

23. P5C, rinden.

Ya que al retirar el caballo sigue 24.  $D \times P +$ , R1T; 25.  $D \times T +$ , etc.

Notas de J. M. Fuentes.

## GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

Blancas: GLIGORICH. Negras: WADE.

1. P4D, P4D 2. P4AD, P×P 3. C3AR, ...,

Es unánime el criterio que esta salida del caballo es necesaria, pues en caso de 3. P3 ó 4R, las negras continuarian con 3. ..., P4R!, permitiéndo le un contrajuego cómodo y suficiente para igualar.

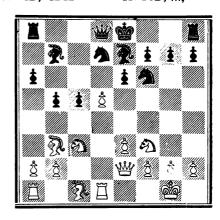
3. ..., P4AD 4. P3R, P3R 6. O-O, C3AR 7. D2R, P4CD

5.  $A \times P$ , P3TD

8. A3C, ...,

En la presente posición, la textual del blanco persigue presionar el centro tras T1D y que el alfil no estorbe (A3D).

., A2C 9. T1D, CD2D 10. C3A, A2R 11. P5D, ...,



Un espíritu aventurero ensaya aquí 11. P4R!? (plan ideado), sin temor a 11. ..., P5C [si 11. ..., P $\times$ P; 12. C $\times$ P, P5C; 13. A $\times$ PR!, P $\times$ C (ó P $\times$ A; 14. C $\times$ P, D3C; 15. C5D, A ó C $\times$ C; 16. P $\times$ C y las blancas están mejor); 14. A $\times$ P+, R $\times$ A; 15. D4A+, A4D (ó R1R ó R3C?; 16. C6R y los saltos de este caballo son muy duros); 16. P $\times$ A, A3D; 17. P $\times$ P, y la ventaja blanca es bien patente]; 12. P5D!, P $\times$ C (a otra jugada negra no hay sacrificio); 13. P $\times$ P, P $\times$ P; 14. C5C!, éste con un prometedor ataque.

El inconveniente de la del texto estriba en ser la torre la que ocupe el lugar destinado al peón y la buena defensa adoptada por las negras posteriormente lo demostrarán palpable-

mente.

11. ..., P×P 12. A×P, A×A 13. C×A, C×C

14. T×C, D2A 15. P4R, O—O 16. A5C, C3C

Las negras, que han jugado el planteo correctamente, han percibido que su defensa está en la liquidación sistemática de piezas; pues el final más bien les es favorable si logran frenar la iniciativa adversaria.

17. A × A, D × A 18. T5R, D2A 19. T5C, TR1R 20. C4T, D5A 21. T4C, D4R 22. T1R, ...,

Si 22. C3A, D3R; 23. C5C?, D5AD!: 24. D3A, C2D, y ahora si 25. P5R?, C×P, etc. Si 25. D3T, C3A; 26. T4T, P3T y no se le ve porvenir al ataque blanco, y, por último, si 25. T4A, las negras responden 25. ..., P3TR (más complicada resultaba 25. ..., T4R por 26. C×PT!, seguido de 27. T4T); 26. T×C?, P×T; 27. D×P, P×C; 28.D×P+, R1A, y el rey lograr trasladarse a 3AD, poniéndose en seguridad.

22. ..., TD1D 24. C3A, D2R 23. P3TR, P3CR 25. D2A, Tablas.

El resultado es normal, ya que no se vislumbra un ataque posible blanco, pero tampoco el negro puede hacer prevalecer fácilmente su ventaja de peones en el flanco de dama.

## DEFENSA SICILIANA

Blancas: RAKIC. Negras: O'KELLY

1. P4R, P4AD 4. P5R, C4D 2. P4D, P×P 5. A4AD, C3C 3. P3AD, C3AR 6. A3C, P4D 7. P × P, G3A
8. C2R, A4A
9. GD3A, P3R
10. O-O, P3TD
11. G3C, A3C
12. P4A, C2R
13. P4TD, P4TR
14. P5T, P5T
15. P5A, P × P

#### APERTURA INGLESA

Blancas: O'KELLY. Negras: D. G. MACKAY.

1. P4AD, P4R
2. C3AD, P3D
3. C3A, A2R
4. P4D, P × P
5. C × P, C3AR
6. P4R, O — O
7. P3CR, T1R
8. A2C, P3TR
9. O — O
7. P3CR, T1R
9. O — O
7. P3CR
9. O — O

#### DEFENSA INDIA DE REY

Blancas. R. W. STEVENSON. Negras: O'KELLY.

1. P4AD, C3AR
2. C3AD, P3GR
3. P3CR, A2C
4. A2C, O—O
5. C3A, P3D
6. O—O, C3A
7. P3D, P4R
8. A5C, P3TR
9. A2D, A3R
10. D4A, PXP
11. TD1A, A5C
10. D4T, D2D
11. TD1A, R2T
12. P4CD, P3TD
13. TR1R, C4TR
14. P3R, P4A
15. P3TD, P4A
15. P3TD, P4A
16. D4T, P4A
17. P4CD, P3TD
17. P3TD
18. P3TD
18. A1AD, P5R
19. P4A
18. P4AD, P4A
19. P4AD, P4A
19. P4CD, P3TD
19. P4AD
19. P4D
19. P

#### DEFENSA SICILIANA

Blancas: WADE. Negras: B. H. WOOD.

1. P4R, P4AD
20. T1C, T×C
2. C3AR, P3D
3. P4D, P
21. A×T, P3A
3. P4D, P
22. A3R, T2A
4. C×P, C3AR
5. A3RD, P3GR
6. A3R, A2C
7. P3A, O-O
8. A4AD, P3TD
9. P3TD, P4CD
10. A2T, A2C
11. D2D, CD2D
10. A2T, A2C
11. D2D, CD2D
12. P4AR, D2A
13. O-O-O, T1AD
14. P4CR, C4R
15. P×P
16. TD1C, C6A
17. A×C, T×A
18. T5C, D2A
19. T×C!, P×T
38. G3D, rinden.