



MEDINA Y POMAR

REHABILITAN EL AJEDREZ ESPAÑOL

El acontecimiento ajedrecístico más importante de estos últimos años en la Europa occidental, y casi podemos decir que en el mundo entero, ha sido el reciente torneo de Londres, organizado por el semanario "Sunday Chronicle" y dirigido por su propio editor, Mr. W. Hatton Ward, que también redacta la sección de ajedrez del "Sunday Referee", otro semanario londinense.

En efecto, este torneo—más amplio que el "Victoria" de Hastings, y conjuntamente con él—marca la reaparición de las grandes figuras, de los doctores Euwe, Tartakower y Bernstein; la actuación en Europa, tras muchos años, de figuras americanas de primer plano: Denker (campeón de E. U. A.) y Steiner (campeón de California); la presencia de campeones destacados de diferentes países, como Christofel (Suiza), Opocensky (Checoslovaquia), König (Yugoslavia), Devos (Bélgica), Lupi (Portugal), Prins (Holanda), Thomas, Winter, Fairhurst, Golombek, List, Abrahams (Gran Bretaña) y muchos otros, sin contar la, para nosotros muy interesante, participación de representantes españoles, primera oportunidad de probar nuestras fuerzas y progresos que se nos ha presentado desde el Torneo de Naciones de Praga 1931, ya que otras actuaciones posteriores no fueron suficientes demostraciones en ese sentido de poder aquilatar y juzgar nuestra verdadera situación ajedrecista internacional. Nuestros jugadores, el "boy" Arturito Pomar—verdadera revelación sensacional del certamen—y el campeón español Antonio Medina, como seguramente hubieran podido hacerlo otra media docena de maestros hispanos, se han encargado de demostrar cumplidamente que nuestro nivel es bastante más elevado que en 1931, a pesar de que la suerte y las circunstancias no les han favorecido, y por su estilo fino y técnica exhibida pudieron haber obtenido aún una mejor puntuación, tanto el uno como el otro.

No quiero extenderme demasiado en comentarios, pues el espacio escasea, pero sí recalcar mi satisfacción y la de todos los

ajedrecistas españoles por la excelente actuación de los nuestros, y muy especialmente de Arturito Pomar, a quien ya famosos maestros señalan como futuro gran campeón, y cuyo estilo sencillo, clarividente y efectivo les recuerda al gran José Raúl Capablanca.

La reaparición de grandes figuras después de tantos años de escasa actividad internacional y el anuncio de la participación de cinco grandes maestros soviéticos: Flohr, Smyslov, Kotov, Boleslavsky y Rochlin, habían producido en torno al gran concurso una expectación mundial verdaderamente extraordinaria. Desgraciadamente, los maestros rusos—por causas que ni sabemos ni queremos adivinar—no participaron, y ello produjo cierta menor emoción para la lucha por los primeros lugares, que de todas formas han resultado muy disputados.

Hagamos ahora una breve exposición de la marcha del torneo.

Los participantes fueron:

HOLANDA: Profesor Max Euwe, excampeón mundial, y Ludovico Prins, ya conocido en España y excelentemente clasificado en Hastings, 1945-46.

CHECOSLOVAQUIA: Karel Opocensky y doctor H. Friedman; el primero, un conocido y veterano maestro, y el segundo, residente en Inglaterra durante la guerra.

SUIZA: M. Christoffel, campeón de su país y brillante maestro de veintidós años, ganó su título aventajando a los anteriores campeones: Grob (1939), Gigly (1941) y Ehrat (1942); ganó el torneo nacional con 9 puntos de 11 partidas.

BELGICA: Devos, actual campeón de su país.

YUGOSLAVIA: J. König, veterano y sólido maestro que ganó a Sanz una brillante partida en el Torneo de Naciones de Praga 1931.

ESTADOS UNIDOS: A. Denker y H. Steiner; el primero, campeón americano, superando a Fine y Horowitz, y el segundo, único vencedor del "match" con Rusia.

POLONIA: Dr. Savielly Tartakower, grande

y popular maestro, reciente vencedor en Hastings.

FRANCIA: Dr. Ossip Bernstein, veterano gran maestro ruso-francés, muy conocido y admirado en España.



PORTUGAL: Francisco Lupi, campeón Yüstano, bien conocido de todos nosotros.

ESPAÑA: Antonio Medina y Arturito Pomar, que últimamente mostraron hallarse en gran forma.

INGLATERRA: Sir George Thomas, que participó en Sitges y en Barcelona, 1934; G. Abrahams, brillante y veterano jugador de violento estilo; W. Winter, maestro que representó muy eficientemente al Imperio Británico en muchas pruebas internacionales; Golombek, muy sólido y científico, que representó a Inglaterra en varios torneos de naciones; R. H. Newman, del Cuerpo Irlandés, campeón del ejército británico; Dr. P. M. List, muy experto maestro de brillante estilo, quien muchos años antes de la guerra residió y jugó en Berlín con los mejores maestros; W. Fairhurst, excampeón de Inglaterra y de Escocia, acaso el más fuerte jugador inglés; B. H. Wood, veterano jugador, federativo y director de la gran revista "Chess"; E. G. Broadbent (Royal Aircraft), de Londres, campeón de la B. C. C. A., Federación Británica de Ajedrez por correspondencia, y Stone, veterano maestro del norte de Inglaterra.

La competición, que tuvo lugar en el Memorial Hall de Londres, duró desde el 14 de enero hasta fines del mismo mes, dividiéndose los participantes en dos grupos (véanse cuadros) equilibrados, en cada uno de los cuales había que disputar tres premios, el primero de 50 libras.

En el grupo A hubo un duelo reñido entre Tartakower, Bernstein y Steiner para el primer premio, e inesperadamente se lo adjudicó el maestro americano al beneficiarse de las derrotas imprevistas de Tartakower contra Stone y de Bernstein con Broadbent, ocurridas en las últimas rondas. Steiner hizo una buena exhibición de su forma actual y su juego fué enérgico; Bernstein estuvo imbatido hasta casi el final, pero hizo cuatro tablas que le relegaron a segundo puesto, no obstante haber ganado a Steiner; Tartakower realizó juego brillante e ingenioso, pero pecó algo de falta de solidez, como siempre. Opocensky quedó cuarto y pudo aspirar en algunos momentos a mejor puesto. Golombek, que había sido pasado por Pomar, quedó quinto al perder éste con Friedman su última partida. Pomar queda sexto, con el 50 por 100 de promedio y habiendo vencido a cinco de sus temibles adversarios, algunos

tan famosos como Fairhurst, List y Prins, y entablado con el Dr. Bernstein, el vencedor moral en su grupo. Cinco victorias semejantes en un fuerte torneo internacional representan un magnífico "debut" para un chico de catorce años—y aun para cualquiera—, y así se explica los términos grandemente elogiosos en que se extienden prensa y radios británicas y de todo el mundo. Las partidas de Pomar con List y Prins son un modelo en su género por la precisión y efectividad que denotan. Las comentaremos aparte, así como las que jugó contra Tartakower, que tuvo igualada hasta el final, y la de H. Steiner, que pudo entablar en varias ocasiones de haberlo querido. Contra Opocensky y Steiner el apuro del reloj lo perdió. Golombek jugó bien y quedó airoosamente; no así Fairhurst, quien tiene juego para mejorar esta actuación, lo mismo que List. De Broadbent, Stone y Friedman sólo podemos decir que no se esperaba de ellos grandes cosas en cuanto a clasificación, pero tienen la satisfacción de haber vencido a Bernstein, Tartakower y Pomar, respectivamente, que no es poco. Nos olvidamos al final de Prins, quien, después de una gran actuación unos días antes en Hastings, aquí se ha batido bien y mostrando los grandes progresos hechos desde 1934, en que actuó en Sitges. Su quinto-sexto lugar con Arturito es bien meritorio.

En el grupo B, la lucha, desde el principio, quedó circunscrita a los maestros Euwe, Christoffel y Denker, que pronto obtuvieron una notable ventaja de puntuación; el campeón suizo obtuvo siete victorias seguidas y se puso delante del excampeón mundial cuando éste perdió con Devos, pero tuvo que ceder el puesto al enfrentarse ambos y habiendo ya perdido con König; así, Euwe ganó por un cómodo margen, como se esperaba, desquitándose de su mediana actuación en Hastings. Christoffel se aseguró el segundo lugar, delante de Denker, quien, habiendo perdido con Abrahams, perdió en las últimas partidas con Euwe y entabló con Lupi; König, Abrahams y Thomas hicieron buen torneo, inquietando a los premiados y empatando a medio punto de Denker. Medina se clasifica en séptimo lugar con Newman, después de haber tenido un principio muy desgraciado y desmoralizador, pues perdió las cinco primeras partidas—en verdad, con los más fuertes—, y reaccionó después magníficamente al conseguir hacer 4 y 1/2 puntos de las seis restantes, ganando así cinco puestos en pocas rondas. Newman comenzó muy bien, pero aflojó mucho al final; Winter ganó a König, pero quedó peor de lo que se esperaba, mientras que Devos venció inesperadamente al Dr. Euwe, cediendo así el farol rojo a Lupi; vencido y sobrepasado por Wood, quedó en 2 1/2 puntos. Sin embargo, Lupi tiene en su haber una victoria meritisima sobre Thomas, tres significativos empates con Denker, König y Abrahams, del grupo de cabeza, que confirman la impresión de la prensa británica de que no actuó en su mejor forma y prueban que su clase es evidente.

Partida núm. 960

BLANCAS

Pomar
(España)

P4D
P4AD

NEGRAS

Tartakower
(Polonia)

C3AR
P3R

1
2

C3AD	3	P4D
A5C	4	A2R
P3R	5	P3TR
A4T	6	O-O
C3A	7	P3CD

La línea que se sigue es la ortodoxa, con el sistema peculiar de Tartakower, que juega P3TR para desplazar el alfil blanco a 4T antes de jugar 7 P3CD, evitando así el ataque de Marshall. Con este planteo puede realizarse, sin P3TR negro, el ataque Marshall—que no se considera del todo correcto—: 7. P×P, P×P; 8. A3D, A2C; 9. A×C, pues, según análisis de Grünfeld, con A×A; 10. P4TR, P4AD; 11. A×P+, R×A; 12. C5C+, R3T; 13. C2R, A×C; 14. P×C+, R×P; 15. C3C, R3A, etc., el negro está mejor.

P×P	8	C×P
-----	---	-----

Otra continuación suele ser 8 P×P; 9. A3D, P4AD; 10. O-O; o bien, 8 P×P; 9. D3C (mejor que A×C?), A3R; 9. TD1D, P3AD; 10. D2AD, C5R; 11. A×A, D×A, seguido de C×C, como jugó Capablanca contra el mismo Tartakower en Londres, 1922, o de A3D, que es más sólido. La continuación 8 C×P, ya jugada por el maestro polaco contra Tomas, en Gaute, 1926, y otras muchas veces es inferior, como demuestra Arturito en lo que sigue:

C×C!	9	...
------	---	-----

Esto es mejor que lo que se juega normalmente, A×A, ya que así se fuerza un peligroso ataque como en el texto, o—caso de P×C—con 10. A3C!, el blanco se asegura mejor posición.

...	9	A×A
C×PA	10	...

Todo esto es nuevo, y se observa que tanto uno como el otro adversarios quieren complicar el juego.

...	10	A×P+
R×A	11	D×C
T1A	12	D2R
D2A	13	...

El blanco tiene ya mejor desarrollo, y ahora amenaza D7A, C5R, o bien A3D y la entrega D×A; en fin, Arturito tiene ahora un juego muy prometedor y variado en posibilidades.

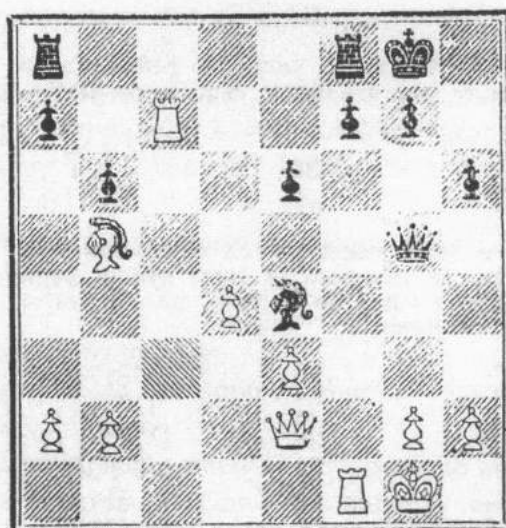
...	13	C2D
A5C!	14	C3A
C5R	15	A2C
TR1A	16	C5C+

Una sorpresa de las que acostumbra a dar Tartakower; aunque de dudoso valor—mejor, a nuestro juicio es TR1AD—, ha servido para desconcertar a Pomar y complicarle el juego, lo que no es su punto fuerte.

C×C	17	D5T+
R1C	18	D×C
D2R	19	...

Preferible es 19. T4A.

...	19	D4C
T7A	20	A5R



A3D?	21	...
------	----	-----

Esta jugada es floja y hace perder un peón; pero el blanco, por precipitarse en llevar su torre a séptima donde puede ser atacada por la dama, no tiene jugada fácil para evitar



21... A×PC, o el tener que jugar P3CR?, que sería fatal. En efecto, si 21. P4TR, sigue D×PT; 22. T4A, D6C! (no B1D?), y el peón está ganado. Malo sería también 21. T2AR?, a causa de TD1AD; 22. T×PT?, T8A+; 23. T1A, T7A, y el negro gana; pero, en cambio, el blanco tiene a su disposición dos buenas líneas, que son 21. A6A, forzando una liquidación de tablas fáciles: 21... A×A; 22. T+A, T1AD; 23. TR1AD, D1D; 24. D2A, con ventaja, o algo parecido, y mejor aún 21. T4AR!, y ahora no es posible para el negro jugar 21... A×PC?, a causa de 22. D×A!, D×A; 23. TD×PA, D4CR (si P4CR; 24. D7C!, y gana rápidamente); 22. T×A, T1AD; 23. TR1AD, D1D; 24. D2A, R×T; 27. R2C, y el blanco tiene el final ganado, porque prácticamente tiene un peón de ventaja en el centro. En otro caso, contra 21. T4AR! el negro no tiene buena continuación y su enroque estaría seriamente amenazado, siendo lamentable que Pomar no viera esta fuerte continuación en su bien planteado juego.

...
D×A
R1T
TD×PA

21
22
23
24

A×P!
D×P+
D×A
...

P×P
P4AD
C3AD
C3A

3
4
5
6

P×P
C3AR
C3A
A5C

Naturalmente, si se toma el peón con la otra torre el negro ganaría rápido con D8C+, etcétera.

...
D×T+

24
25

T×T
R2T!

La clave de la combinación de Tartakower, pues ahora se recupera la torre con el peón de ventaja; el final no es fácil, pero Arturito lo juega débilmente.

T×T
R2C
R2A
R3R
D4R+
D7C+
D8C
R2A?

26
27
28
29
30
31
32
33

D8C+
D3C+
D×T+
P4CR
D4A
R3C
D6T+
...

Un error de concepto. El rey debe ir al centro para aspirar a tablas, tanto si se cambian las damas como si no se cambian. Con 33. R4R, el rey negro no puede esconderse tan fácilmente.

...
D7A
D5R
R1C

33
34
35
36

R4T
R5C
D6A+
...

Algo mejor es 36. R1R, pero ya el final es difícil de defender y el maestro polaco lo juega con la elegancia y precisión que le son características. Lo que sigue es instructivo, pero no ofrece grandes dificultades al negro para obtener la victoria.

...
R2C
R1C
R2C
R1C
R2C
R1C
R2C
R1C
R2C
R1C
D×P+
D×D
P3T+
P5D

36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

D8D+
D7D+
D8A+
D×P+
D8C+
D×P+
D8C+
D7A+
D8D+
D6A+
R6T
D5C+
R×D
R5A
R4R

Abandona

Partida núm. 961

DEFENSA CARO KANN

BLANCAS

NEGRAS

Prins

Pomar

(Holanda)

(España)

4R
4D

1
2

P3AD
P4D

Considerada como la mejor jugada aquí por Reca y otros especialistas de esta defensa. Sin embargo, nosotros preferimos 6... P3R, a pesar de 7. P5AD, pues tras A2R—O—O—C5R, el negro tiene un contrajuego muy prometedor y sólido.

D4T

7

...

Una novedad original, a lo que parece, del mismo Prins, que se distingue por su afán investigador de las aperturas. La prueba, por lo que sigue, no ha resultado satisfactoria, y el estropearse los enroques por un ataque dudoso no es muy recomendable que digamos.

...
P×A

7
8

A×C
C2D!

Jugada ingeniosa y profunda que revela las grandes dotes de Pomar. El peón de dama que se entrega será recuperado con ventaja, y si 9. P5AD, con P4R!, el negro toma la iniciativa con vigoroso ataque.

P×P
D3C

9
10

C3C
C×P4D

Estaba impedido (por D×PC) C×P5D, que dejaría cuatro peones aislados al blanco.

D1D

11

C4AR

Mejor que 11... P4R, a lo que podía seguir 12. P4AR!, o bien 12. P×PR, C×P; 13. A5C+, con ataque peligroso.

A3T

12

P3CR

Superior a 12... C3D, que podría ser contestada con 13. D4D, seguido de P4TD!, y la falta del desarrollo del negro le pondría en graves aprietos.

D3D

13

A2C!



Si ahora 14. A×C, sigue P×C; 15. D×P, A×C+; 16. P×C, D×PD, y los peones de alfil blancos son debilidades explotables.

A2D
0-0-0

14
15

C5D!
...

Con otra cualquiera se pierde también el PD sin esperanzas de recuperarlo.

...
A3R
PXC
A7D+
R1C

15
16
17
18
19

CXPD
CXA
C3A
R1A
D3C

CXPT?

28

Esto es suicida, aunque ya la situación del blanco es precaria. El ataque final que sigue es tan elegante como contundente.

...
T8D
R8A
C6A
R4D

28
29
30
31
32

R2C
T7C+
T2C
T1AD
...

Si 32. R2D, T7C+; 33. R1R, T8C+; 34. T1D, TXT+; 35. RXT, TXC, ganando pieza.

...
R8A

32
33

T2D+I
...

Si 33. R4R, P4A+, ganando la torre.

...
R2D
R2R
Abandona

33
34
35

TXC+
A5C+
T7A+

Una espléndida partida de Arturito, que recuerda por su precisión en la defensa y energía en el ataque algunas de las joyas de Capablanca.

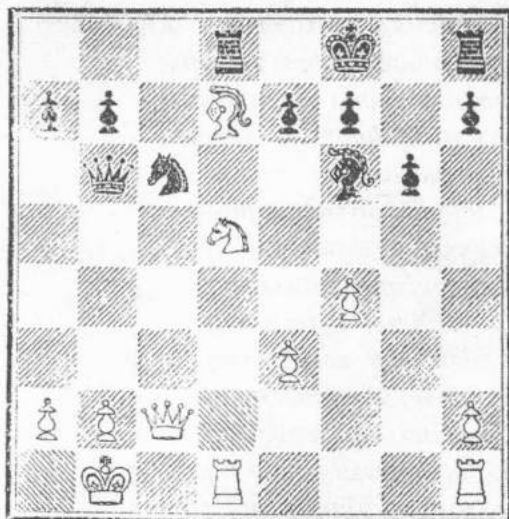


Ahora entra el negro en ataque, no obstante tener su torre de rey fuera de juego. Se amenaza C4R, seguido de CXA y AXC, y también T1D — TxA, etc., no siendo bueno 20. AXC porque abriría la columna de caballo para las torres.

P4A
D2A
C5D

20
21
22

T1D
A3A
...



...

22

DXP+!

Otra sorpresa. Se gana un segundo peón y el final queda asegurado, aunque no faltan complicaciones.

DXD
AXC
C4C
CXp
R2A

23
24
25
26
27

AXD
PXA
T1CD!
T3C
A6T

P3TD
AXP
AXA

8
9
10

PXP
C4D
...

También puede jugarse 10. C4R, semejante a lo jugado tantas veces por Alekhine contra Capablanca en el campeonato del mundo, lo que da un juego muy interesante y buenas perspectivas al blanco.

...
0-0
TXC

10
11
12

DXA
CXC
P4R

Partida núm. 962

GAMBITO DE DAMA REHUSADO.

BLANCAS

Steiner
(E. U. A.)

NEGRAS

Pomar
(España)

C3AR
P4D
P4A
C3A
A5C
P3R
T1AD

1
2
3
4
5
6
7

P4D
C3AR
P3R
A2R
CD2D
0-0
P3A

Hasta aquí se ha seguido una variante muy conocida de la ortodoxa en el gambito de dama. La toma del peón en este momento por el negro se considera prematuro, por dar un "tiempo" de ventaja al blanco, que habría de perder jugando A3D, y por lo tanto, se considera más exacto 7... P3TR; 8. A4T, T1R, aunque también la línea del texto es muy usada.

P3TD
AXP
AXA

8
9
10

PXP
C4D
...

P×P	13	C×P
C×C	14	D×C
P4A	15	D5R

Hemos llegado a una posición conocidísima en el ataque Rubinstein, pero que está analizada, sobre todo, a base de 15... D3A, contra lo cual el blanco, con 16. P5A o 16. P4R, adquiere buena posición de ataque. La jugada del texto coincide—salvo el peón blanco que está en 2TD—con la refutación a 15. P4AR del maestro alemán Wagner, que juega así: 15. P4AR, D5R!; 16. D2R, T1D; 17. P3TR, A4A; 18. P4CR, A2D; 19. A3D, D2R; 20. P4R, P4AD, y el negro está mejor situado; pero Steiner hace D5T, que es más enérgica, pero también más dudosa.

D5T	16	D3C
D4T	17	...

El cambio de damas daría al negro un peón de mayoría en el flanco de dama, que podría ser decisivo en el final.

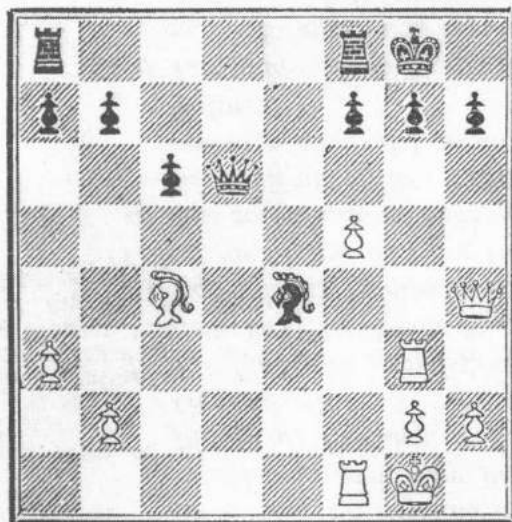
...	17	A4A
P4R	18	...

Sacrificio de peón necesario para proseguir el ataque, pero no del todo correcto, según se comprueba por la continuación.

...	18	A×P
T3CR	19	D3D

Parece igualmente buena 19... D4AR, pues si 20. T5C, D3A, y si 20. R1T, TD1D, con defensa suficiente; la del texto, no obstante, es también buena.

P5A	20	...
-----	----	-----



...	20	D4R?
-----	----	------

Interesante es la continuación 20... D4A+, con la que parece que Pomar hubiera obligado a Steiner a conformarse con tablas. Veamos, en efecto, una variante probable:

21. T2A, D×A (también A×PA fuerza tablas tras 22. T×PC+, etc.); 22. T×PC+!! (forzado, pues si 22. P6A, D8A+; 23. T1AR, D4A+; 24. R1T, A3C, y gana, y si 22. D5C, P3CR! o D5D son suficientes), R×T; 23. D5C+, R1T; 24. D6A+, R1C, y hay que conformarse con el jaque continuo, pues si

25. P4CD, D8A+; 26. T1A, D6R+, o también D×T+ y TR1R, con ventaja.

T4A	21	D5D+
-----	----	------

Aun ahora es mejor 21... A×P; 22. D5C, D4A+; 23. R1T, P3C!; 24. T×A, D×A, etcétera, como en la nota anterior; pero, en cambio, no se puede jugar 21... D4A+; 22. R1T, A×P?, a causa de T×P+!, R×T; 24. D5C+, R1T; 25. D6A+, R1C; 26. T×A, y el blanco ganaría.

T2A	22	TD1D
-----	----	------

No comprendemos las últimas jugadas. ¿Por qué no juega Steiner 22. R1T!, que es más fuerte que T2A y le asegura la ganancia al quedar la dama negra clavada y por qué no contesta Pomar a T2A con D×A, que obligaría a las tablas por jaque continuo? ¿Error de transmisión en la partida u ofuscación nuestra? Las jugadas que siguen son débiles por parte de Pomar—sin duda apurado de tiempo—y no merecen comentario; no obstante los errores, la partida ha resultado sumamente interesante.

A3C	23	TR1R
P3T	24	A6D
T4C	25	T8R+
R2T	26	D4R+
T(2A)4A	27	T2D
D3C	28	T8AR?
T×P+!	29	D×T
T4CR	30	D×T
D×D+	31	R1A
P6A	32	T3D
D8A+	33	Abandona

Partida núm. 963

GAMBITO EVANS

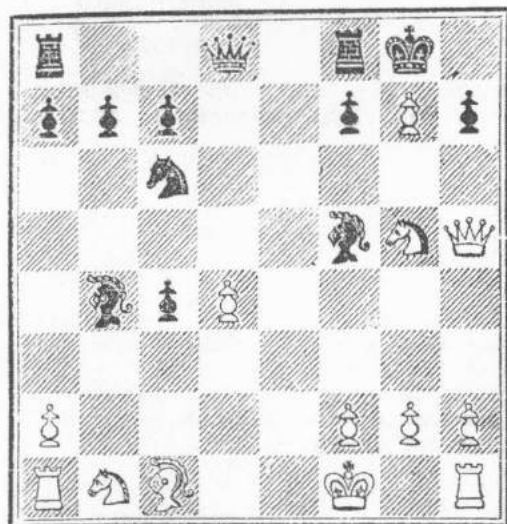
BLANCAS	NEGRAS
Winter	Wood
(Inglaterra)	(Inglaterra)

P4R	1	P4R
C3AR	2	C3AD
A4A	3	A4A
P4CD	4	A×P
P3A	5	A4A
P4D	6	P×P
P×P	7	A5C+
R1A	8	...

Con esta jugada se inicia una anticuada variante del gambito Evans, que tiene, en esta emocionante aunque corta partida, una refutación contundente.

...	8	C3A
-----	---	-----

C5C	9	0-0
P5R	10	P4D
PXC	11	PXA
D5T	12	A4AR
PXP	13	...



... 13 DXP!

Lo mejor y decisivo, pues si 13... RXP, podría seguir 14. C3AR, con la amenaza A6T+ y otras, y el blanco ganaría por lo menos la calidad con mejor juego.

PXT=D	14	TXD
P4C	15	A3C
Abandona		

No hay forma de evitar la pérdida de la torre y el CD blancos, con lo que el negro quedaría con pieza y varios peones de ventaja, además de tener un buen juego.

Partida núm. 964

DEFENSA SICILIANA

BLANCAS	NEGRAS
Tartakower	Broadbent
(Polonia)	(Inglaterra)

P4R	1	P4AD
C2R	2	P3D

Al no sacar el blanco el caballo a 3AD en esta variante, debe el negro jugar directamente P4D, disputándole el centro y procurar obtener así la iniciativa.

P3CR	3	C3AD
A2C	4	P3CR

También es buen plan jugar ahora 4... A2D, seguido de D1AD, para procurar cambiar el alfil blanco o imposibilitarle el enroque, como jugó Tartakower contra Becker en el Torneo de Viena de 1928.

P3AD	5	A2C
0-0	6	D3C
C3T	7	C3A
P3TR	8	0-0

P4D	9	PXP
PXP	10	A2D
P3C	11	TR1D
A2C!	12	D3T
D2D	13	C1R
P4A	14	TD1A
C4A	16	P4CD
C3R	16	C2A
P5A	17	D3C
R2T	18	A1R



P6A! 19 ...

Con esto se inicia una muy brillante y profunda combinación de ataque y sacrificios, en la que el Dr. Tartakower muestra su gran clase.

...	19	AXP
TXA!	20	PXT
C4C	21	P4D
D6T	22	C2R
T1AR	23	T3D
P5R	24	C4A
TXC!	25	...

Obsérvese que desde la jugada 19 los movimientos del negro son prácticamente forzados para evitar la pérdida inmediata.

...	25	PXT
CXP+	26	TXC
PXT	27	C3R
C4A	28	D2C

Con objeto de dejar defendido 2C, en caso de CXC.

A3T 29 ...

La puntilla. Se amenaza CXC y D8A++, y, por otra parte, no se puede evitar la maniobra A7R, seguido de CXC y mate. Una partida verdaderamente estupenda y altamente instructiva del veterano gran maestro polaco.

...	29	A3A
A7R	30	Abandona

Partida núm. 965

P. D. DEFENSA INDIA

BLANCAS		NEGRAS
Dr. Euwe		Abrahams
(Holanda)		(Inglaterra)
P4D	1	C3AR
P4AD	2	P3CD
P3A	3	A2C
P4R	4	P4R
P×P	5	C×P?
P×C	6	D5T+
R2D	7	D7A+?
D2R	8	D5D+
R1R	9	A×P
C3AD	10	A5C
A2D	11	A2C
C3A	12	A×C
P×A	13	A4A
P4A	14	C3T
T1D	15	A2R
A2C	16	C5C
A1AD	17	Abandona

El negro hace un sacrificio original, pero falso, y el excampeón mundial, con una defensa precisa, pero enérgica, le obliga a abandonar enseguida. Una mejor conducción del ataque hubiera, sin duda, alargado mucho más la partida que la jugada quinta del negro ya dejó en extremo difícil para él.

Partida núm. 966

DEFENSA SICILIANA

BLANCAS		NEGRAS
Medina		Winter
(España)		(Inglaterra)
P4R	1	P4AD
C3AR	2	P3D
P4D	3	P×P
C×P	4	C3AR
C3AD	5	P3CR
A2R	6	A2C
A3R	7	C3AD
C3CD	8	...

También suele jugarse aquí 8. P3TR, O-O; 9. P4CR, para buscar el ataque directo al enroque, como jugó Lasker contra Napier en Cambridge Sprins, 1904, y contra Pire en Moscú, 1935, ganando brillantemente. La refutación del negro es a base de jugar 9... P4D!, que le da la iniciativa en el centro antes de que el ataque blanco, completamente preparado, resulte irresistible. Winter quiere hacer lo mismo, pero Medina gana un tiempo importantísimo realizando P4CR antes que P3TR, y más tarde, jugando P4TR de una vez; en esto está el "quid" de la partida.

...	8	0-0
P4CR!	9	A3R
P5C	10	C2D
P4TR	11	...

Como puede observarse, el negro no ha tenido tiempo de hacer la jugada liberadora P4D!, y Medina está ya en posición de ataque directo, utilizando la columna abierta de torre de rey.

...	11	C3C
P5T	12	P4D

Este avance, por tardío, no resulta eficaz, pero parece, sin embargo, el mejor plan posible.

C4D!	13	C×C
A×C	14	P×PR
A×A	15	R×A

Bastante más prudente hubiera sido cambiar antes las damas, con lo que hubiera desaparecido la pieza más importante del ataque blanco, y aun ligeramente inferior, el negro podría aspirar a tablas.

D1A	16	D5D
D4A	17	P4AR

Este peón no puede tomarse al paso, porque entrarían las dos torres negras por esa columna en terrible contraataque al punto 2AR y monarca blanco.

T1D	18	D4A
C5D!	19	...

Con esta primera jugada clave (en realidad, la primera clave fué 9. P4CR!) se inicia una elegante combinación de ataque forzado, que remata la partida en pocos movimientos. El caballo blanco, sacrificándose, permite a la dama coger la gran diagonal desde 5R, donde coopera eficazmente con las dos torres.

...	19	A×C
-----	----	-----

Muy atrevido. Más prudente es 19... D3D, a lo que puede seguir 20. D3R!, etc., mucho mejor que 20. D4TR? que, contestada con A×C, dejaría mejor al negro.

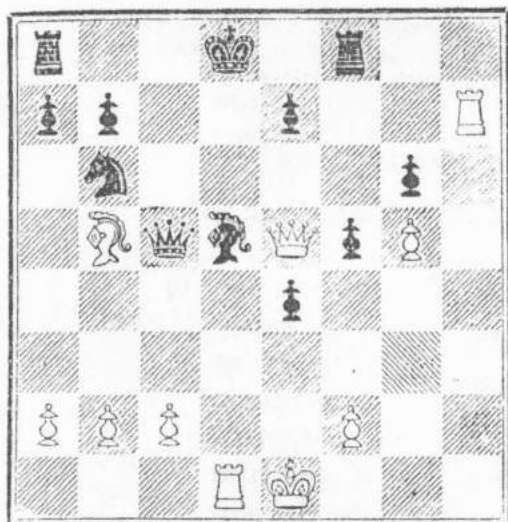
D5R+	20	R2A
------	----	-----

Lo mismo da jugar R1C, pues 21. P×P lleva a la posición que sigue.

P×P+	21	P×P
T7T+	22	R1R
A5C+!	23	...

Segunda jugada clave y segunda gran sorpresa de Winter, que sin duda no contó con esto, esperando escabullir su rey o reforzar su alfil con la TD. El alfil blanco está destinado a rematar la partida insospechadamente.

...	23	R1D
-----	----	-----



A4A!! 24 ...

La tercera y última clave, después de lo cual ya no hay resistencia posible. He aquí un alfil que puede y no puede tomarse con tres piezas distintas.

...	24	P3R
D×PR	25	T1R
T×A+	26	D×T
D6A+	27	Abandona

S. 27... R1A; 28. A×D, C×A; 29. D7A, T2R; 30. D×C, etc., se gana fácilmente. Una brillante partida de Medina.

Esta jugada resulta una pérdida de tiempo que compromete la partida. Mejor era 23... C5R.

T×T	24	T×T
C1D	25	D2A
P3C	26	D4T
A×A	27	P×A
P3TR	28	C3AR
T×PA!	29	...

Principio de una larga combinación que permite ganar la dama.

...	29	T8T
D8C+	30	R2C
D5R	31	T×C+
R2C	32	D1D
T6D	33	D×T
D×D	34	T7D
D5R	35	T7T
P4C	35	T3T
P4TR	37	T3R
D3C	38	C5R
D7A	39	P4C
P×P	40	P×P
D7C	41	C3AR
D1CD	42	C5R
P3AR	43	C3A
D5A	44	Abandona

Ni puede evitarse la pérdida de otro peón como mínimo, después de lo cual el resto es fácil. Una partida bastante correcta.

Partida núm. 967

GAMBITO DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS
Euwe		Medina
(Holanda)		(España)
P4D	1	P4D
P4AD	2	P3R
C3AD	3	C3AR
A5CR	4	A2R
P3R	5	P3TR
A4T	6	0-0
T1AD	7	C5R
A×A	8	D×A
P×P	9	C×C
T×C	10	P×P
A3D	11	P3AD
C2R	12	CD2D
0-0	13	C3AR
D1CD	14	P4TD
P3TD	15	A2D
P4CD	16	P×P
P×P	17	T5T
T3C	18	TR1T
P5CD	19	P3CR
P×P	20	A×P
A5C	21	T7T
C3AD	22	T6T
TR1A	23	C5C

Partida núm. 968

DEFENSA INDIA DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS
Denker		Medina
(U. S. A.)		(España)
P4D	1	C3AR
C3AR	2	P3R
P3CR	3	P3CD
A2C	4	A2C
0-0	5	P4AD
P4AD	6	D1AD
C3AD	7	P×P
Si 7... A2R, con 8. P5D está mejor el blanco.		
D×P	8	A4A?
Preferible es 8... C3AD para terminar más fácilmente el desarrollo en el lado de dama, pues el alfil no está bien ahí y debe ir a 2R.		
D3D	9	P4D
P×P	10	C×P
C×C	11	A×C
C5C!	12	...
Esto dificulta considerablemente el enroque corto del negro y crea debilidades en uno y otro flancos.		
...	12	A×A
R×A	13	D3A+

Más precisa es D2C+.

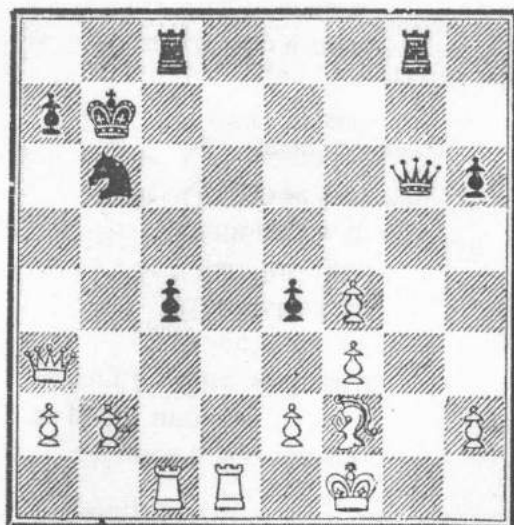
P3AR	14	P3TR
C4R	15	C2D?

Un error que resulta definitivo por lo difícil de la situación. Mejor era 15... P4AR, seguido de enroque. Si ahora 15... O-O, puede seguir 16. A×PT!, P×A; 17. C6A+, con fuerte ataque.

D3A	16	P4AR
C×A	17	P×C
D×PC	18	0-0-0
D3A	19	...

Se vió claramente los inconvenientes de 8... A4A, y ahora Denker vuelve sobre el mismo tema de la clavazón, amenazando A3R, seguido de A×P y T1AD, etc.

...	19	P4R
A3R	20	R2C
TD1A	21	T1AD
TR1D	22	P5A
P×P	23	P5R
D3C+	24	C3C
A2A	25	P5AD
D3T	26	TR1C+
R1A	27	D3C



T7D+! 28 ...

Principio de una brillante combinación. Tanto si se toma la torre como si se juega T2A, resultaría mate en muy pocas jugadas.

...	28	R3A
T×P+!	29	R×T

Si 29 C×T; 30. D4T++, mate.

D×P+	30	R1R
T×P+	31	D×T
P×D	32	T8A+
A1R	33	C5A
R2A	34	T1AR
D8T+	35	R2A
D5D+	36	R1R
D6A+	37	R2A
A3A	38	T8TR
D×C+	39	Abandona

Si 39... C×PC, gana el blanco con 40. D5D+, R1R; 41. D6R+ y mate seguido. Una buena partida de Denker.

Partida núm. 969

APERTURA ITALIANA

BLANCAS

NEGRAS

Lupi

Medina

(Portugal)

(España)

P4R	1	P4R
C3AR	2	C3AD
A4A	3	C3AR
P3D	4	A4A
O-O	5	P3D
A3R	6	A3C
P3TR	7	D2R
C3AD	8	A3R
C6D	9	D2D
P4TD	10	A×C
A×A	11	C×A
P×C	12	C2R
P4AD	13	P4AD
P5T	14	A2A
P4CD	15	P×P
D3C	16	O-O
D×P	17	TR1C
TR1C	18	C4A
A2D	19	P3CD
P6TD	20	P4CD!
P×P	21	C2R
D3C	22	A3C
T4T	23	T1AD
A3R	24	TD1C
T4A	25	T2A
A×A	26	T×A
T×T	27	D×T
D4A	28	D1C
P4D?	29	P5R
C2D	30	P4AR
D3C	31	D2A
C4A	32	T1CD
T1TD	33	C1AD
T1CD	34	D2AR
C5T	35	C3C
C6A	36	T1R
P3CR	37	P3TR
R2C	38	P5A!
P×P	39	C×PD
C×PT	40	P6R
P5AR	41	D×P
P3A	42	T3R
D×C	43	D×D
Abandona		

Una partida interesante. Medina hace un buen sacrificio posicional de peón en la jugada 20 para después, aprovechando el error de Lupi en su jugada 29. P4D, lanzarse a un ataque irresistible al enroque blanco. Con errores y todo, la partida no es mala.