

El Ajedrez en Portugal

Por Oswaldo García Torrens

A NUESTROS LECTORES DE PORTUGAL: Recordamos a los ajedrecistas portugueses que deseen recibir nuestra revista y los libros de ajedrez que les interesen, que pueden dirigirse para ello a nuestro representante, Sr. Oswaldo García Torrens, Calcada C. de Pombeiro, 1, B 1.º, Lisboa.

LISBOA

- * Bui Nascimento ha triunfado en la Copa Doctor Damas Mora, seguido de Vinagre, Carlos Peris, Daniel de Oliveira, Antonio Meca, Vasco Santos, Alvaro Amores, Araujo Pereira y Silva
- * Alberto Camacho se ha proclamado campeón de la Mocidade Portuguesa (ala de Lisboa), organización semejante al Frente de Juventudes español. Cordevil y Gonçalves Pinto completan la
 primera categoría; Borges de Sousa, Fernando
 Lima, Tomás Gomes y Fernando Filipe, la segunda; José Pires, Helder Gonçalves, Casimiro
 Nunes, Ruivo da Silva, Mota Fernandes, Del Negro y Alves Figueiredo, la tercera.
 En otro torneo relámpago, Camacho, al vencer, ha confirmado su título. La dirección del
 ajedrez en la Mocidade Portuguesa está a cargo
 del joven maestro Joaquim Durão. de la Mocidade Portuguesa (ala de Lisboa), or-

del joven maestro Joaquim Durão.

* Dos equipos del grupo de Xadrez de Opor-to se han desplazado a la capital para disputar el G. X. Lisboa y el G. X. Alekhine. Los de Oporto perdieron ambos partidos, por 2,5-1,5. Por tableros: Durão (G. X. Alekhine), 1-Lopo Xavier (G. X. Oporto), 0; Mario Santos (Al.), 0,5-

Partida núm. 465 Lisboa, 1952

Blancas: BORGES DE SOUSA Negras: Gonçalves Pinto

Premio de técnica en el torneo juvenil de la Mccidade Portuguesa

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

1. P4D. P4D 2. PAAD. PXP 3. C3AR, C2D??

Esta jugada no es coherente con el espíri-tu de las aperturas: cierra una columna y una diagonal abiertas y no ejerce presión sobre el centro. Además, para que las negras sean capaces de desarollar el juego con naturalidad, es necesario que el caballo abandone la casilla 2D. Al moverse la misma pieza dos veces en la apertura se desvirtúa la ley del juego. Suma-riamos todos estos pormenores, llegando a la conclusión de que el

lance es bastante flojo. Lo corriente es 3. ...,

4. P4R,	P3AD
5. AXP,	C3C
6. A3C,	C3A
7. P5R,	

Era preferible 7. C3A, manteniendo la tensión central. La jugada del texto de fine, de s de luego, la estructura de peones, y las negras pasan a jugar contra un sistema blanco más objetivo. Aun exist e la desventajosa entrega de la casilla 5D a las negras.

> CR4D 8. 0-0, P3C

Yo preferiria 8. A4A para continuar con P3R y A2R.

9. C3A. A2C 10. TIR. P3TR 11. C4R. 0-0

Alvaro Machado, 0,5; João Amaden (Al.), 1 - Guimarães, 0; Manuel Antunes (Al.), 0 - Osório, 1; Carlos Pires (G. X. Lisboa), 0,5 - João Mário Ribeiro (G. X. Oporto), 0,5; Silvério Pereira (Lisboa), 0 - Alexandre Gonçalves (Oporto), 1; D. Oliveira (Lisboa), 1 - Manuel Costa, 0; Araujo Pereira (Lisboa), 1 - Babo, 0.

CENTRO DE PORTUGAL

* Se ha realizado un interesante torneo a dos rondas entre los equipos de Lousa y Figueira da Foz. El triunfo sonrió a los ajedrecistas lousa-nenses por 9,5 - 6,5. Formaron el equipo vencedor Babo, Formosinho, Barreto y Pedro Almeida.

DURAO EN ESPAÑA

Ciudad de Tuy .- Septiembre. Dos sesiones de simultáneas.

1.a) 16 partidas: + 9, - 3, = 4. 2.a) 14 partidas + 12, - 2.

Ciudad de Vigo.—Septiembre. "Match" con Francisco Cid (subcampeón de Galicia).

Empate 1 - 1.

12. C5A!,

Obligando al alfil negro a guardar el P2C. retrasando el desarrollo.

P3R 12. ..., 13. A2D. C2D 14. D1A,

Era ventajoso ocupar la casilla 6D con el C5A, via 4R.

> R2T 14. ..., 15. P4TR!, P3C 16, CXC,

Hubiera sido ventajo-so colocar el C5A en 6D. Pero la jugada del texto. por otro lado, también es lógica, pues no pierde tiempo en la conducción del ataque.

> 16. ..., DXC A2C 17. PST. 18. T4R, TDIA P4CR 19. T4T. PXA 20. AXP,

TXP No es preferible 23. ..., C×P, a causa de 24. A×P+. Si 23. ..., A×P; 24. T1R!!, A × C?; 25. T4C, D2C; 26. T1R5, con

21. CXP+, R1C

22. D2A. P4AR

23. PXP al paso,

24. D7T+, R1A 25. P6T, T2AD

ataque ganador.

26. DXA+, DXD 27. PXD+, RXP??

El error decisivo, Sólo se podria capturar con la torre:

> R3C 28. AXC, 29. CXP T2R R2A 30, A4R+, 31. C5C+, Rinden.

> > (Comentarios de DURAO.)



Toda la correspondencia a: Julio Peris.

San Vicente, 51, 3.º

VALENCIA

LA PAGINA DEL PRINCIPIANTE

ELEMENTOS ESTRATEGICOS

Para completar la terminologia del problema de ajedrez dedicaremos el presente capítulo a la exposición de algunos elementos estratégicos, cuyo conocimiento es indispensable a todo afi-cionado, porque constituyen la base de todos los

Los elementos estratégicos más importantes son: las intercepciones, la auto-obstrucción, las clavadas, las desclavadas, los jaques cruzados, etcétera, etc. Veamos en qué consisten cada uno

OBSTRUCCION .- Con el nombre general de obstrucción se designa el obstáculo que constituye una pieza colocada en la línea de acción de otra pieza, impidiéndole determinados movimientos.

La obstrucción se llama mutua cuando la pieza obstructora puede a su vez ser obstruída por la pieza que obstruye, es decir, que en una

variante una pieza A obstruye a otra B y en otra variante la pieza B obstruye a la A.

La obstrucción puede ser de dos clases: DIRECTA o por INTERPOSICION. Es directa cuando la pieza obstructora ocupa la casilla a donde había de trasladarse la pieza obstruída; un caso particular de obstrucción directa es la autoobstrucción, que tiene lugar cuando una pieza ocupa una casillà del campo de su propio rey. La obstrucción es por interposición cuando la pieza obstructora ocupa una casilla intermedia entre aquella en que se encuentra la pieza obstruída y otra sobre la cual ejerce acción. Llámase también intercepción.

mase también intercepción.

Guando una pieza obstruye una línea de acción de otra pieza del mismo color hay intercepción blanca, si las dos piezas son blancas, o intercepción negras si las dos piezas son negras. Si se trata de piezas de distinto color, se emplena la expresiones intercepción blanca negra o intercepción negra blanca, siendo en cada caso la pieza obstruída la nombrada en primer lugar.

Examinando el problema XXII veremos claramente lo que es una auto-obstrucción y una intercepción. Se trata de un problema de bloqueo, cuya clave es 1. Dfl. Las variantes 1, ..., A×é4; 2. De4 mate, y 1. ..., Té6; 2. Ac6 mate, son dos auto-obstrucciones, porque en ambas las piezas negras obstruyen una casilla del campo de su rey, permitiendo a las blancas abandonar la guardia de estas casillas y dar mate.

Las variantes 1. ..., Cf6; 2. Cf6 mate, y 1. ...,

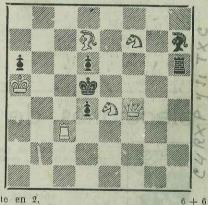
Las variantes 1. ..., Cf6; 2. Cf6 mate, y 1. ..., Tg6;2. Df5 mate, son dos intercepciones, ya que en la primera el alfil intercepta a la torre su acción sobre la casilla fó y en la segunda la torre intercepta al alfil su acción sobre la casilla 15; estos dos intercepciones se llaman mutuas, porque una vez el alfil intercepta a la to-rre y otra la torre intercepta al alfil. El caso contrario de la auto-obstrucción es la

desobstrucción, que ocurre cuando una pieza que ocupa una casilla del campo de su rev la abandona para concederle una casilla de fuga. En el problema XXIII la clave 1,Dh5 amenaza 2, Dc5 mate. La torre negra defiende esta amenaza

abandonando la casilla d3 para que su rey pueda escapar por ella. Su juego de desobstrucción da lugar a cuatro variantes temáticas: 1. ..., Tf3; 2. Cé5 mate, 1. ..., Te3; 2. Txd4 mate, 1. ..., Tc2; 2. Tb4 mate y 1. ..., Tb3; 2. Tc5 mate. Obsérvese que 1 ..., Té3 es una intercepción al Af2, que 1. ..., Tc3 es una auto-obstrucción al 1. ... Th3, otra auteobstrucción.

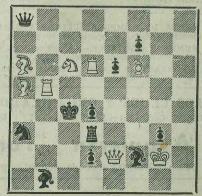
(Continuara.)

XXII.—EUGENIO BOXO Altamente recomendado. "Brisbane Courier", 1933.



Mate en 2.

XXIII.-JULIO PEBIS Sexta mención honorifica. "British Chess Federation", 1936-37.



Mate en 2.