

TRIFUNOVIC, vencedor en Beverwijk

Parma y Gereben

ganaron los
torneos de maestros

Buena actuación de Pedro Puig
y floja la de F. J. Pérez

El tradicional torneo *Hoogovens* (Altos Hornos), que anualmente se organiza en la pequeña pero industrializada población holandesa de Beverwijk, ha celebrado en los primeros días del pasado mes de enero su XXIV edición, reuniendo a un nutrido plantel de destacadas figuras del ajedrez mundial.

Beverwijk ha batido este año su record de participación, pues tomaron parte en los torneos que, para las distintas categorías, se organizan simultáneamente, más de trescientos jugadores. Naturalmente, la atracción importante la constituye el Torneo de grandes maestros—o principal—, y, también, los torneos de maestros—que este año se formaron dos—, en los cuales intervinieron jugadores de notable fuerza, como el campeón mundial juvenil, el yugoslavo Bruno Parma.



P. Trifunovic

EL TORNEO PRINCIPAL

Siguiendo las excelentes actuaciones del año pasado, el gran maestro Peter Trifunovic resultó vencedor en el torneo principal, sin conocer la derrota. La clasificación final fue la siguiente :

1. P. Trifunovic (Yugoslavia)	6	puntos	6. A. O'Kelly (Bélgica)	4'5	puntos
2. J. H. Donner (Holanda).	5'5	»	6 K. Langeweg (Holanda).	4'5	»
y K. Robatsch (Austria) ...	5'5	»	y T. D. van Scheltinga		
4. A. Bisguier (EE. UU.) ...	5	»	(Holanda)	4'5	»
y C. Kottnauer (Inglaterra).	5	»	9. M. Aaron (India)	2'5	»
			10. F. Henneberke (Holanda)	2	»

Como puede apreciarse, hubo reñida lucha y no hubo diferencias importantes entre los primeros clasificados. Ofrecemos a continuación las partidas más interesantes de este torneo :

GAMBITO DE DAMA

Blancas : Trifunovic.
Negras : Donner.

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. C3AR, P4D | 3. P4A, P3R |
| 2. P4D, C3AR | 4. A5C, A2R |

5. C3A, O-O 6. P3R, P3TR

7. A4T, C5R

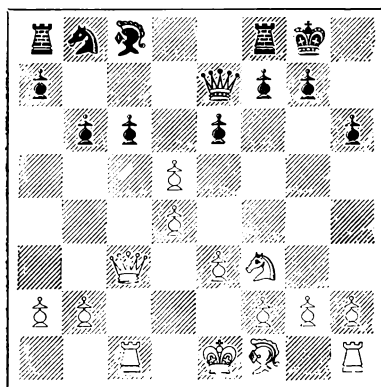
Las negras adoptan la variante Lasker-Bernstein, de la defensa ortodoxa, que está considerada como una de las líneas más sólidas contra el gambito de dama.

8. A×A, D×A**9. D2A, ...**

La continuación más usual es 9. P×P, C×C; 10. P×C, P×P; 11. D3C, seguido de 12. P4A. La jugada textual, como 9. T1A, suele conducir a las líneas clásicas del sistema ortodoxo.

9. ..., C×C**11. T1A, P3CD****10. D×C, P3AD**

Hasta aquí se habían seguido los senderos trillados de la teoría. Donner adopta esta nueva idea, en lugar de 11. ..., C2D, más conocida, como jugó contra el mismo adversario en el torneo de Bled, 1961, partida que terminó en tablas.

12. P×P, ...**12. ..., PR×P**

Forzada; si 12. ..., PA×P; 13. D×A!, T×D; 14. T×T+, R2T; 15. A3D+, P3C; 16. O-O, y las negras no tendrían defensa satisfactoria contra la maniobra TR1A y T1-7A. Ahora las blancas tienen ventaja, por su presión sobre 6AD.

13. A3D, A3R**15. T2A, P4TD****14. O-O, T1A**

Original maniobra para movilizar la TD, vía 2T-2A, y preparara el avance P4AD, liberándose de la debilidad de 3AD.

16. C5R, T2T**18. P3TD, ...****17. TR1A, T2-2A**

Engañosa es la jugada 18. D3C, a causa de D5C!, y si 19. D×D, P×D; 20. A5C?, A4A!

18. ..., P4AD

Necesaria, ante la amenaza P4CD, que dejaría a las negras en posición totalmente pasiva.

19. P×P, T×P**21. C3A, ...****20. D2D, D3D**

Donner ha conseguido mejorar notablemente su posición, pero a costa de quedar con el PD aislado, tema que explotará Trifunovic magistralmente.

21. ..., T×T**24. A5C!, C4R****22. T×T, T×T****25. C4D, A2D****23. D×T, C3A****26. A2R, C3A**

Donner busca, con buen criterio, la simplificación del material, lo cual dificultará la tarea blanca de atacar el peón débil.

27. C×C, A×C**28. A3A!, ...**

Evitando el P5D!, que igualaría el juego.

28. ..., A2D**33. R2T, D3D+****29. D2D, A3R****34. P3C, D4R****30. P3T, D4A****35. A2C, F4CR?****31. P4CD, P×P****36. P4A!, P×P****32. P×P, D3A**

Las dos últimas jugadas de Donner han comprometido seriamente su posición. Mejor hubiera sido 36. ..., D8T!, como comprobaremos en el comentario siguiente.

37. PC×P, D4T

Debiendo adoptar una actitud pasiva, ya que si ahora 37. ..., D8T; 38. A×P!, A×A; 39. D×A, D7C+, las blancas ganarían sencillamente con 40. D2C+. Por esto hubiera sido mejor conservar los peones de caballo rey, en la jugada 36.

38. D4D!, P4C**39. D3D, P5D**

Desesperado intento, pues no hay forma de evitar la pérdida de un peón. El resto es sencilla cuestión de técnica para las blancas.

40. D×DP, D7R**42. P5A, A5A****41. P4R, P4T****43. D8D+, rinden**

(Comentarios sobre notas del gran maestro TRIFUNOVIC.)

APERTURA RETI

Blancas : Robatsch.

Negras : Bisguier.

1. C3AR, P4D

2. P3CD, P3AR

Una original jugada, especialmente en estado tan prematuro de la partida, con la cual las negras muestran sus intenciones de crear un fuerte centro, a base del avance P4R.

3. P4D, A5C

5. P3TR, ...

4. P3R, P4R

Pérdida de tiempo. Mejor parece 5. A2R.

5. ..., A×C

10. A5C+, C3A

6. D×A, P5R

11. O-O, C3A

7. D1D, P4AR

12. P4A, T1A

8. P4AD, P3A

13. P3T, P3TD!

9. P×P, P×P

Fina jugada posicional, cuyo objetivo es apoderarse del control de la columna abierta. Si 13. ..., A3D; 14. T2T, seguido de T2AD; en cambio, las blancas tienen ahora problemas, pues si 14. A×C+, T×A y, con 15. ..., D2A, la posición negra sería netamente superior.

14. A2R, A3D

15. P4CD, T1CR!

Bruscamente, Bisguier enfoca la lucha hacia el terreno combinativo, y ahora inicia un fuerte ataque sobre el enroque enemigo, teniendo como base la ruptura P4 CR, que abrirá la columna CR a sus piezas.

16. C2D, A1C

Con la intención de «montar la máquina», D3D, lo que da mayor fuerza al proyectado avance P4CR.

17. C3C, P4CR!

18. C5A, D2R

Después de 18. ..., P×P, las blancas tendrían que replicar 19. P×P, pero Bisguier prefiere preparar antes sus piezas. Es interesante la posibilidad combinativa que se produciría tras 19. ..., P×P; 19. C6R—para capturar el peón con el caballo—, ya que las negras tendrían la fuerte réplica: 19. ..., P6A!; 20. C×D, T×P+; 21. R1T, T7T+; 22. R1C, P×A, seguido de P×T+ y T×C, ganando.

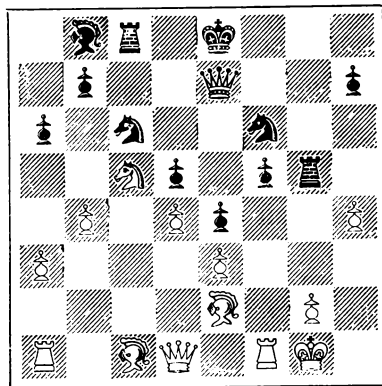
19. P×P, ...

Algo mejor parece 19. P5C, P×PC; 20.

A×P, aunque tras 20. ..., P5C, las negras tendrían fuerte ataque.

19. ..., T×P

20. P4TR, ...



20. ..., T×P+!

Contundente jugada, con la que se inicia una bella maniobra combinativa, que proporcionará el triunfo a las negras.

21. R×T, D2C+

22. A4C, ...

La mejor defensa; si 22. R1T, D6C; 23. T4A—forzada—, A×T; 24. P×A, D6T+; 25. R1C, R2R y 26. ..., T1CR es decisiva.

22. ..., C×A

23. R1T, C2R!

Dejando paso a la torre para dirigir el ataque sobre el PTR enemigo.

24. T2T, T3A

26. D1R, D3A

25. T1C, T3T

Inferior sería 26. ..., D4C, debido a 27. T2T!

27. R2C, T×P

28. R1A, ...

O bien, 28. T1TR, C7T!, con amenazas decisivas.

28. ..., C7T+

29. T×C, ...

Si 29. R2R, C6A, etc.

29. ..., T×T

30. D1D, D5T!

Y las blancas abandonaron.

(Comentarios sobre notas del gran maestro BISGUIER.)

DEFENSA ALEKHINE

Blancas : O'Kelly.

Negras : Henneberke.

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. P4R, C3AR | 4. P4D, P3D |
| 2. P5R, C1D | 5. P4A, A4A |
| 3. P4AD, C3C | |

Continuación elástica, que se ha practicado en los últimos torneos. Más conocida es la línea 5. ..., P×P; 6. PA×P, C3AD; 7. A3R, A4A; 8. C3AD, P3R, etcétera.

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 6. C3AD, P3R | 7. A3R, C3T |
|---------------------|--------------------|

Con 7. ..., P×P; 8. PA×P, C3A, se entraba en la línea principal de esta defensa. La jugada textual fue ensayada por Trifunovic, en su partida con Joppen, Belgrado, 1956.

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 8. C3A, P4A | 9. A2R, P×PD |
|--------------------|---------------------|

La alternativa 9. ..., A2R; 10. O-O, O-O; 11. T1A, también parece favorable a las blancas.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 10. C×P, P×P | 11. P×P, A4A |
|---------------------|---------------------|

Muy arriesgada sería 11. ..., D2A, ya que, después de 12. O-O, D×PR; 13. C×A, P×C; 14. A4A, el retrasado desarrollo negro ofrecería a las blancas excelentes perspectivas de ataque.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 12. O-O, A3C | 15. A×A, O-O |
| 13. P3TD, C2A | 15. D2D, ... |
| 14. P4CD, A×C | |

Las blancas no conceden la menor posibilidad de reacción. Después de 16. A5A, las negras podrían sacrificar la calidad, mediante D4C!, con mejores posibilidades que en la partida. O'Kelly amenaza ahora 17. D3R, intensificando la presión.

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 16. ..., T1A | 18. D2T!, ... |
| 17. TD1D, C2-1T | |

Excelente jugada, que amenaza ganar la calidad, con 19. A5A, al mismo tiempo que protege el PA y controla la casilla 5D para realizar, eventualmente, al avance P5A.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 18. ..., D4C | 21. C6D, D3C |
| 19. C5C, A5R | 22. A5A, ... |
| 20. T2A, TD1D | |

Superior a 25. C×A, D×C; 23. A3A, pues las negras tendrían cierto contrajue-

go, a base del sacrificio 23. ..., D×A!; 24. T×D, T×T. Ahora, la ventaja posicional de las blancas decide la lucha rápidamente.

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 22. ..., C5T | 24. A×T, rinden. |
| 23. C×A, D×C | |

En efecto, después de 24. ..., C6A, seguiría 25. T×T!, y no sería posible 25. ..., C×D, a causa de 26. A7R mate.

DEFENSA INDO-BENONI

Blancas : Donner.

Negras : Robatsch.

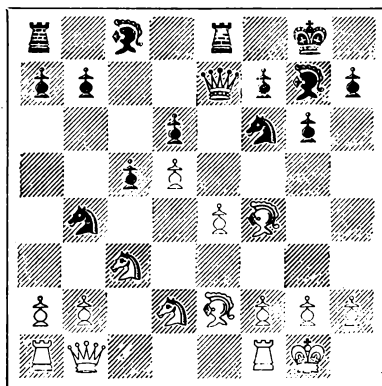
- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. P4R, A2C |
| 2. P4AD, P4A | 8. A2R, O-O |
| 3. P5D, P3R | 9. O-O, T1R |
| 4. C3AD, P×P | 10. D2A, C3T |
| 5. P×P, P3CR | 11. A4A, C5CD |
| 6. C3A, P3D | 12. D1C, D2R |

Hasta aquí se ha seguido una línea bien conocida de la defensa indo-Benoni. En una posición similar, Tahl, contra Aberbaj, en el campeonato de Rusia 1958, jugó en este momento el complicado sacrificio 12. ..., C×PR, obteniendo un brillante triunfo.

Robatsch prefiere esta jugada de desarrollo, con la que prepara otro sacrificio de parecidas características.

- 13. C2D?, ...**

Sin percibir el peligro. Mejor era 13. A5CD, con posibilidades aproximadamente iguales.



13. ..., CR×PD!

Especulando con la mala posición de la dama blanca y la semi-indefensión del AR enemigo.

14. P×C, A4A

16. P×A, C×PD

15. D1D, A×C

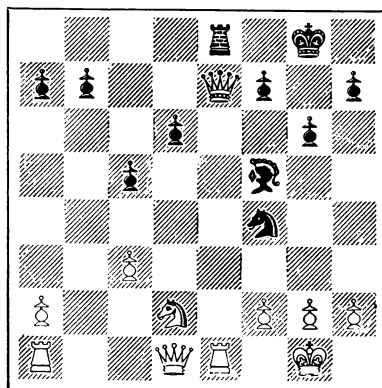
La clave de la combinación de Robatsch: triple amenaza: C×P, C×A y D×A. No sirve ahora 17. A3R, por C×A; 18. P×C, D×P+; 19. T2A, D×P, con cuatro peones a cambio del caballo.

17. A5CD, C×A

18. A×T, T×A

Amenazando ganar rápidamente, me diante 18. ..., D4C, o bien, A6D.

19. T1R, ...



19. ..., C6T+!!

Una sorprendente jugada, que Robatsch realizó con gran rapidez, lo que demuestra su agudo sentido combinativo.

20. P×C, D4C+

22. D×T, A×P

21. R1T, T×T+

23. D4R, ...

Ante la amenaza 23. ..., D7C mate, las blancas deben consentir en la pérdida del caballo, con lo cual termina la combinación del gran maestro austriaco, que le deja con alfil y tres peones, contra torre, que significa un triunfo relativamente cómodo.

23. ..., D×C

26. TD1D, D4C+

24. D3A, A4A

27. D3C, D2R

25. R1C, P4D

28. D3R, ...

Claro está que si 28. T×P?, D8R+ y 29. ..., A5R+ gana; o bien, 28. D8C+, R2C; 29. D×PT, D7R!, ganando, por las amenazas D×T y D5C+, etc.

28. ..., D×D

33. T8C+, R2C

29. P×D, A5R

34. T8AD, P3TD

30. T2D, P4CD

35. T×P, A5A

31. T2CD, A6D

36. P4R, P6T

32. P4TD, P×P

37. T5T, ...

Si 37. P×P, A4C y el PT no podría ser detenido. El resto no precisa comentarios.

37. ..., P×P

46. T3T, P5A

38. R2A, P7T

47. R4R, A3R

39. R3R, P4A

48. P3T, A1C

40. R4D, A6C

49. T5T+, R5T

41. P4A, P6R!

50. R×P, R×P

42. R×P, A×P

51. R5C, R6C

43. R4D, A1C

52. R6T, R7A

44. T×P3, R3T

53. Abandonan.

45. R5R, R4C

(Comentarios sobre notas del gran maestro ROBATSCH.)

DEFENSA INDO-BENONI

Blancas : Van Scheltinga.

Negras : Langeweg.

1. P4D, C3AR

3. P×P, ...

2. P4AD, P4A

Una jugada poco usual—lo más normal es 3. P5D—, perfectamente plausible, ya que transforma la apertura en gambito de dama, con la defensa Tarrasch. Sicológicamente, la jugada 3. P×P, es muy buena, ya que las negras, con la indo-Benoni, pretenden plantear una lucha aguda, del tipo de las defensas indias y, en cambio, deben conformarse con una línea del gambito de dama. Sin embargo, yo no lamenté esta decisión, porque hace algunos años jugué sistemáticamente la defensa Tarrasch.

3. ..., P3R

7. P3TD, C3A

4. C3AR, A×P

8. P4CD, A3D

5. C3A, P4D

9. A2C, D2R

6. P3R, O-O

Fuerte jugada de desarrollo, sin temor a 10. P×P, P×P; 11. C×P, C×C; 12.

D×C, ya que, después de 12. ..., C×P!; 13. P×C, A×P+; 14. R2R (si R1D o C2D, seguiría T1D), 14. ..., A3R, con ataque ganador; por ejemplo: 15. D5 CR, A5A+; 16. R1D, TR1D+; 17. R2A (si 17. A4D, A6C+; 18. R2R—forzada, pues si R1A, D2A+—; 18. ..., T×A!!; 19. D×D, A5A mate; y si 17. R1A, A7 D+!; 18. R1C, D5R+ seguido de mate). 17. ..., D5R+; 18. R1A, T8D+!!; 19. R×T, A6C+; 20. R2R, D5A mate.

10. A2R, T1D

Más sencillo para igualar, pero menos ambiciosa, era 9. ..., P×P.

11. P×P, P×P
12. C5CD, A1C

13. O-O, A5C
14. T1A, P4TD!

Esta idea, para dar juego a la torre-dama, fue jugada por Tahl, en una de las partidas de su *match* con Botvinnik, de 1960.

15. P×P, T×P
16. D3C, C5R

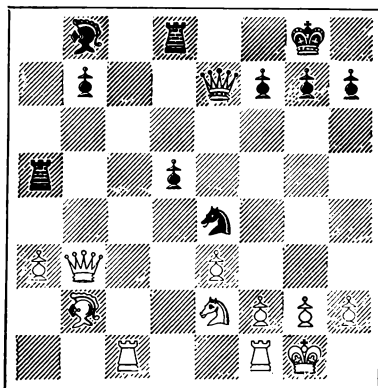
17. C5-4D?, ...

Jugada natural que, inesperadamente, constituye un error, que complica la partida, hasta ahora igualada. Después de 17. TR1D, las negras podrían—si les interesase—forzar tablas, mediante 17. ..., A×C; 18. A×A, A×P+; 19. R×A, D5T+, y 20. ..., D×P+, con jaque continuo.

17. ..., C×C
18. C×C, ...

Esto conduce al desastre. Sin embargo, las blancas ya tienen serios problemas, porque 18. P×C, A×C; 19. A×A, C7D; 20. D3A, C×T; 21. D×T, C×P, y si 18. A×C, T×P, ganando, igualmente, un peón.

18. ..., A×A
19. C×A, ...



19. ..., P5D!!

Fuerte jugada, que decide la partida, pues plantea dos amenazas decisivas: 20. ..., A×P+, etc., y 20. ..., C7D; 21. D4C, D×D; 22. P×D, T7T ganando.

20. TR1D, A×P+! 21. R1A, ...

Claro está que, s 21. R×A, D5T+; 22. R1C, D×P+ y 23. ..., T4T mate! Aquí vemos la importancia de la movilidad de la torre.

21. ..., D5T 22. C3C, ...

Si 22. P3C, D6T+; 23. R1R, D7C! gana.

22. ..., A×C 23. T×P, ...

O bien, 23. P×A, D8T+; 24. R2R, D×P+, etc.

23. ..., T×T 26. R2R, T7A+
24. P×T, P3T 27. R3R, D×P+
25. P×A, T4A+ 28. Rinden.

(Comentarios del maestro internacional K. LANGEWEG.)

LOS TORNEOS DE MAESTROS

Grupo A

Como se esperaba, el campeón mundial juvenil, Bruno Parma, resultó vencedor, con relativa comodidad, en este torneo. Es una lástima que los organizadores de Beverwijk no quieran tener dos jugadores extranjeros de la misma nacionalidad en el torneo de «Grandes maestros», porque Parma supera en calidad de jugador a muchos de los participantes del citado torneo.

La clasificación final fue la siguiente :

1. B. Parma (Yugoslavia) ... 7 puntos	6. F. Kuypers (Holanda) .. 4'5 puntos
2. F. Scafarelli (Italia) 6 »	7. J. Bink (Holanda) 3'5 »
3. J. Barendregt (Holanda). 5,5 »	7. R. G. Wade (N. Zelta). 3'5 »
4. P. Puig (España) 5 »	9. Dr. Fazekas (Inglaterra). 3 »
4. J. Eising (Alem. Occid.) 5 »	10. J. Durao (Portugal) 2 »

Buen debut en competición extranjera del joven subcampeón nacional Pedro Puig, quien se mantuvo siempre bien situado en la tabla de puntuación, y realizó buenas partidas, como la de Durao, que ofrecemos en este artículo.

DEFENSA SICILIANA

Blancas : Parma.

Negras : Eising.

El campeón mundial juvenil pudo realizar pronto la ruptura temática P5R, en condiciones favorables, y consiguió un arrollador ataque sobre el enroque enemigo. Parma remató la partida con contundentes maniobras combinativas.

1. P4R, P4AD	14. D4R, P3C
2. C3AR, P9R	15. A6T, T1R
3. P4D, P×P	16. TD1R, P5C
4. C×P, C3AR	17. C4TD, A2C
5. C3AD, P3D	18. D4AR!, P3A
6. P4A, P3TD	19. D4A!, R1T
7. A3D, A2R	20. P×P, A×P
8. O-O, C3A	21. T×P, A2C
9. C3A, O-O	22. A×A+, R×A
10. R1T, P4CD	23. C5C, C2-4R
11. P5R!, P×P	24. TC4!, D×T
12. P×P, C2D	25. T7A+, R3T
13. D1R!, D2A	26. D4T mate.

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas : P. Puig.

Negras : J. Durao.

Puig consiguió ventaja en la apertura, y con precisas maniobras posicionales colocó a su adversario en una agobiante situación, ya que todas las piezas negras estaban inmovilizadas. Una excelente labor posicional del subcampeón español.

1. P4D, C3AR	20. D2R, A1AR
2. P4AD, P3CR	21. O-O, D1D
3. C3AD, A2C	22. T2AD, C4A
4. P4R, P3D	23. A×C, P×A
5. P3A, P4R	24. P6D!, T3R
6. CR2R, P3A	25. T1D, A×A
7. P5D, O-O	26. D×A, C2D
8. A5C, P3TR	27. C×PA, C×C
9. A3R, P×P	28. D×C, D2D
10. PA×P, P3T	29. D7A, T1D
11. D2D, P4CD	30. D×D, T×D
12. P4CR!, CR2D	31. T6A, T1R
13. P4TR (a),	32. T5D, T1-1D
[R2T	33. R1A, P3A
14. C3C, P5C	34. R2R, R1C
15. C4T, P4TD	35. R3D, R2A
16. P5T, P4C	36. R4A, R3R
17. C5A, D3A	37. T×P, P6C
18. T1A, T1R	38. R×P, rinde.
19. A5C, A3T	

NOTA.—(a) Si 13. A×PT?, D5T+, gana el alfil.

TORNEO DE MAESTROS

Grupo B

Erno Gereben, el veterano maestro húngaro, que actualmente tiene la nacionalidad israelita, venció fácilmente en el «Grupo B», cuya clasificación final fue la siguiente :

1. E. Gereben (Israel)	7 puntos	6. B. Sandor (Hungría) ...	4'5 puntos
2. H. Kramer (Holanda) ...	5'5 »	7. F. J. Pérez (España) ...	4 »
y D. Mohrlök (Ale. Occid.)	5'5 »	8. R. Castagna (Suiza)	3'5 »
4. P. de Rooi (Holanda) ...	5 »	y L. Rellstab (Ale. Occid.)	3'5 »
5. P. Smederavac (Yugoslavia)	4'5 »	10. P. Bakker (Holanda) ...	2 »

Excepto Gereben, bastante distanciado de sus más inmediatos seguidores, apenas si hubo diferencias apreciables entre los otros participantes. El maestro internacional español, F. J. Pérez, obtuvo un mediocre resultado, pues dejó escapar posiciones favorables en algunas partidas.

He aquí dos interesantes partidas de este torneo :

DEFENSA INDIA DE DAMA

Blancas : Gereben.

Negras : Smederevac.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. O-O, A2R |
| 2. C3AR, P3R | 6. P4A, O-O |
| 3. P3CR, P3CD | 7. D2A, ... |
| 4. A2C, A2C | |

Esta jugada fue practicada por el fallecido campeón mundial Alekhine. Está muy poco analizada, ya que la continuación normal es : 7. C3A, C5R ; 8. D2A, CXC ; 9. DXC, P4AR, etc.

7. ..., P3D?

Muy pasivo. También, después de 7. ..., A5R ; 8. D3C, A2C ; 9. T1D, C5R ; 10. D2A, P4AR, las blancas obtienen ventaja, mediante : 11. C5R!, P3D ; 12. C3D, A3AR ; 13. C4A, D1A ; 14. C3A, etc.

La mejor jugada para las negras es 7. ..., P4A!

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 8. C3A, CD2D | 10. T1D, D1R |
| 9. P4R, P4R | |

Ante la amenaza 11. PXP ; e inferior hubiera sido 10. ..., D1A, a causa de 11. A3T!

11. P3C, C4T?

El juego negro es muy restringido, por lo que no debe sorprender este intento de ataque sobre el flanco de rey, totalmente infructuoso, pero lógico ante sus dificultades para hallar un plan convincente.

12. A2C, PXP

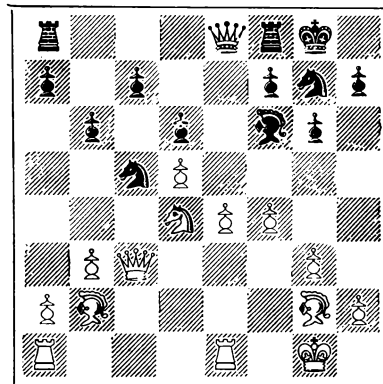
No se podía seguir la acción, a base de preparar la ruptura P4AR, con P3C, debido a la amenaza 13. C5CD ; pero hu-

biese sido mejor 12. ..., P2TD, y tratar de mantener cerrado el centro, hasta la realización de la citada ruptura.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 13. CXP, P3C | 15. D3A, AXC |
| 14. C5D, A1D | |

Para replicar a 16. C6R (o C5A), con A3AR. Algo mejor era 15. ..., P3AR, aunque después de 16. C5C(AXC ; 17. PRXA, la ventaja blanca es evidente.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 16. PAxA C4A | 18. P4A, T1A |
| 17. T1R, A3A | 19. A3A, C2C |



20. P5R!, ...

Excelente ruptura, aprovechando la mala disposición de las piezas negras, con la que Gereben moviliza sus peones centrales con efectos decisivos.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 20. ..., PXP | 23. A4C, D2D |
| 21. C6A, C4A | 24. TD1D, TD1R |
| 22. PXP, A2C | 25. A3TD, P3A |

Desesperado intento de reacción, pues salta a la vista que las negras están prác-

ticamente inmovilizadas. Los peones centrales blancos prosiguen ahora su arrollador avance.

26. P6R, D3D 29. A×C, P×A
27. P4C, C5TD 30. A1A, C4A
28. D3C, P4CD

No había defensa eficaz contra la amenaza 31. A4A, ganando la dama.

31. P×C, D×PA+ 33. D×P, P3TD
32. A3R, D3D 34. D4A, rinde.

(Comentarios sobre notas del maestro internacional E. GEREKEN.)

DEFENSA SICILIANA

Blancas : F. J. Pérez.

Negras : Gereben.

La única derrota del vencedor del certamen la sufrió a manos del ex campeón español F. J. Pérez, después de una partida que tuvo muchas alternativas, y que

pronto entró en senderos de gran originalidad y complicación. Gereben, apurado por reloj, no pudo hacer valer su ventaja de material, pero la victoria del maestro internacional español es muy loable, porque, en este tipo de partidas, la iniciativa—y Pérez la tuvo en todo momento—compensa sobradamente, en la práctica, la desventaja material.

1. P4R, P4AD	19. D1R, C6C
2. C3AR, P3CR	20. A4AR, C×T
3. P4D, A2C	21. C2D, R1D
4. P5D, P4CD	22. P6A, D×P
5. P5R, P3TD	23. C7A+, R2R
6. P4TR, P3D	24. C×T, T×C
7. P6R, P×P	25. C3A, D2C
8. P5T, C3AR	26. C4D, A×P
9. PT×P, PR×P	27. A2R, C2D
10. P×P, A4A	28. A3R, A×C
11. A3D, D2D	29. A×A, C7A
12. P4T, P5C	30. D1D, C×A
13. R1A, C3A	31. D×C, C3A
14. P3A, P4R	32. D5R+, R2A
15. C5C, P5D	33. A5T+, C×A
16. D2R, P4D	34. D×T, C3A
17. P×PD, P5R	35. T×C+, rinde.
18. P×P, C5D	



EL TORNEO INTERZONAL

BOBBY FISCHER (12'5 puntos), líder en la 16.ª ronda
POMAR (9'5), con buenas posibilidades de clasificación

Al finalizar la decimosexta ronda del Torneo Interzonal (momento en que entra en máquinas este número, Bobby Fischer (EE. UU.) figura al frente de la clasificación, con 12'5 puntos sobre quince partidas, con diez victorias y cinco empates, sin conocer la derrota. Uhlmann (Alemania Oriental) y Petrosian (URRS.), con 10 puntos y una partida suspendida, le preceden. También con 10 puntos figura Filip (Checoslovaquia), y, a continuación : 5. Geller y Korchnoi (URRS.), 9'5, y una partida pendiente ; 7. POMAR (ESPAÑA), 9'5 ; 8. Gligoric (Yugoslavia), 8'5 y dos partidas pendientes ; 9. Stein (URSS), 8'5 ; 10. Benko (EE. UU.) y Bolbochán (Argentina), 8 ; 12. Bilek y Portisch (Hungría), 7'5, etc.