

农银人寿新一代核心业务系统 云平台实践

新核心项目组 王福强





前言: 让云落地



对传统公司来说

云能否解决公司的问题? 投入产出是多少? 坚持?观望?试水?推倒重来?



一边是公司现实差距太大, 如陷泥潭

一边是云技术发展如火如荼,高高在上

本文讲述农银人寿在云平台方面的实践,希望能提供一个有益的参考













目录















项目简介

公司情况:

- 农业银行控股
- 中小型寿险公司
- 发展很快(年增长50%+)
- 传统金融行业
- 成立10年, 更名3年

现状分析:

- 背景、约束
- 资源有限
- IT有点跟不上
- 保守、安全
- 大量贵留系统





现有核心业务系统是2007年建设,近几年故障多、性能差、改造困难,无 法满足公司业务快速发展需要,技术方面问题:



技术陈旧,集成困难: JDK 1.4.2,目前很多软件无法集成



架构设计不好,扩展困难:JSP+Servlet



运行不稳定,性能差:不定期宕机,紧急补丁多,批处理速度慢













项目简介:建设目标

项目建设目标

- 推动公司运营体系、营销机制的创新
- 提高生产化水平和市场响应速度
- 增强公司的市场竞争力和影响力
- 支撑公司未来十年业务发展需要















、项目简介:保险IT的挑战

唯一不变的是一切在变!



渠道 | 流程 | 产品 | 规则 | 销管基本法 | 监管













项目简介:为何使用云

市场响应速度

未来十年业务需要

资源有限

安全稳定

快速

快速开发 快速上线 水平扩展

增加服务器就 能提升系统性 能

共享复用

复用能带来生 产力提升和成 本降低

可用性

无单点故障 故障自动转移 在线增减资源

快点下班!

IT人做梦都想这样! 节省的发奖金多好!

又好又快才有意义















目录



































SaaS组成

待规划.....



PaaS组成

用户管理 UM

批处理平台 Batch

渠道接入平台 **CIP**

报表平台 Report

内容管理 **ECM**

规则管理 **IBM ODM**

流程管理 **IBM BPM** 监控平台 **MONITA**

产品工厂 PF

分布式事务管理 DTX

自建 实施中

自建

完成

购买

实施中

IaaS组成





数据库-Oracle 12C



中间件-Weblogic 12C

完成 可提高













跟别人有点不一样?

充分利用遗留 应用系统

充分利用已购买 软硬件资产

充分利用现有 人员的知识技能

Why?















别看广告,看疗效!

保险最易变五要素实现80%

应用开发基础模块实现6个





大幅提高上线速度,以及IT应用系统开发的生产力!













目录









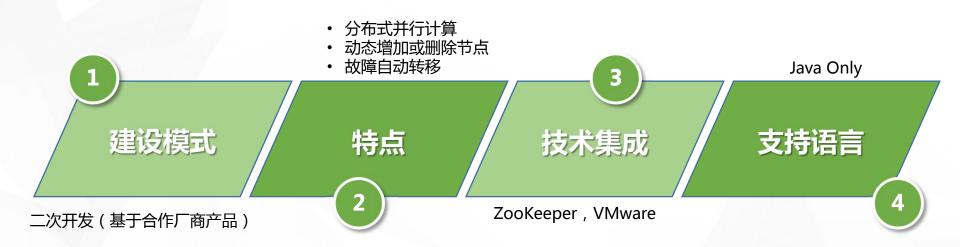








三、实例:批处理平台



- 批处理平台提供批处理开发、批处理运行管理两部分功能
- 主要用于大批量数据的统一处理,如分红批处理,满期批处理等









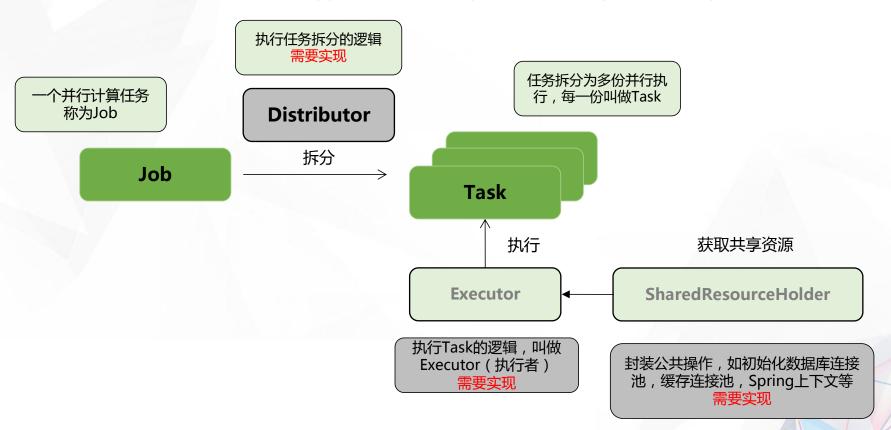




三、实例:批处理平台

原开发模式

开发人员学习平台的五个基本概念,并开发实现其中3个的子类即可。















原部署结构





运算单元











* 必须

*必须









平台管理控制台



* 可选的















Agent节点可动态增减

- * 无单点故障
- * 支持节点动态增减
- * 自动故障转移













三、实例:批处理平台

我们做了哪些改造使其成为PaaS平台?

Batch

原批处理平台

- 多租户
- 虚拟机动态分配(A、C节点)
- 数据库动态分配(未完成)
- 中间件动态分配(M,未完成)

Batch PaaS

新批处理平台

















- 数据隔离
- 性能隔离
- 安全隔离



多租户

不只是在数据库中增加一个区分租户的字段

适应性

多租户不同需求 (下一个实例)











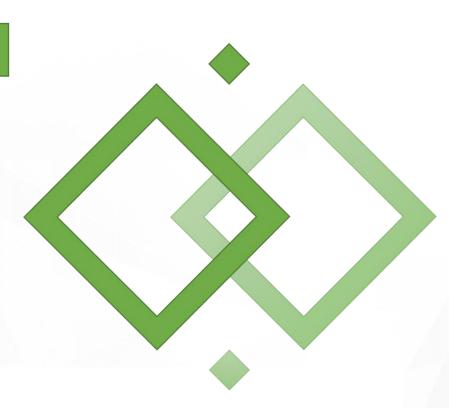




多租户的实现

原系统无多租户

- 用户能够查看和管理所有 的批处理(安全风险)
- 批处理自动分配到所有服 务器执行(资源争用)
- 数据库访问由批处理程序 自行设定(安全风险)



新系统(多租户)

- 用户能够查看和管理自己 的批处理(安全)
- 用户的批处理自动分配到 自己的服务器执行(性能 隔离)
- 用户仅能访问自己的数据 库(数据隔离)

新增功能:

- 服务器管理(包括申请, 审批,授权使用,授权回 收)
- 数据库管理(授权,回收)















动态分配的实现

原系统 (无动态分配)

- 所有用户能够使用的服务器是 预先安装配置好的
- 如果需要增加资源,需要走审 批流程(甚至采购流程)



新系统 (动态分配,目前针对运算单 元的服务器)

- 当计算资源不足时,用户申请 计算节点
- 虚机管理员审批后,系统自动 调用vmware接口,按需创建虚
- 批处理管理员授权给用户使用
- 用户的job就可以使用这些计算 节点了, 批处理马上提速
- 当然,如何管理员预先给用户 分配虚机,就不需要申请了。

注:管理节点一般不是性能瓶颈,动态分配Oracle DB、Weblogic尚未实现

















Batch PaaS总图



授权使用

授权使用



A应用



B应用



管理员





管理节点

vmware虚机 weblogic集群 Zookeeper



A计算节点





资源池

vmware虚机 Zookeeper





授权 使用



oracle集群 (CDB, PDB)























三、实例:批处理平台

Batch PaaS通过引入产品和二次改造实施,最终效果如下:

- 屏蔽了分布式并行计算的复杂性,实现高性能和高可用
- 屏蔽了批处理开发的复杂性,实现复杂模式(暂停,恢复,重跑, 补跑,任务序列,手工调度,定时调度等),开发和部署简单
- 多租户实现资源的共享和复用,资源隔离、计算隔离、安全隔离
- 实现快速弹性,资源动态分配

投入

- 改造费用:20人月
- 其他费用:
- VMware (0)
- Oracle (0)
- Weblogic (0)



产出

- 多租户、快速弹性、故障自 动转移
- 性能提升:20%~数十倍
- 快速开发:平均节省数天
- 快速部署:数天变为数小时









目录

















统一用户管理包括用户管理、组织机构管理、权限管理三部分功能。用于所 有新核心项目的子系统,进行统一认证和统一权限管理。















UM系统做PaaS难在多租户的适应性

应该支持RBAC, 也应该支持ACL





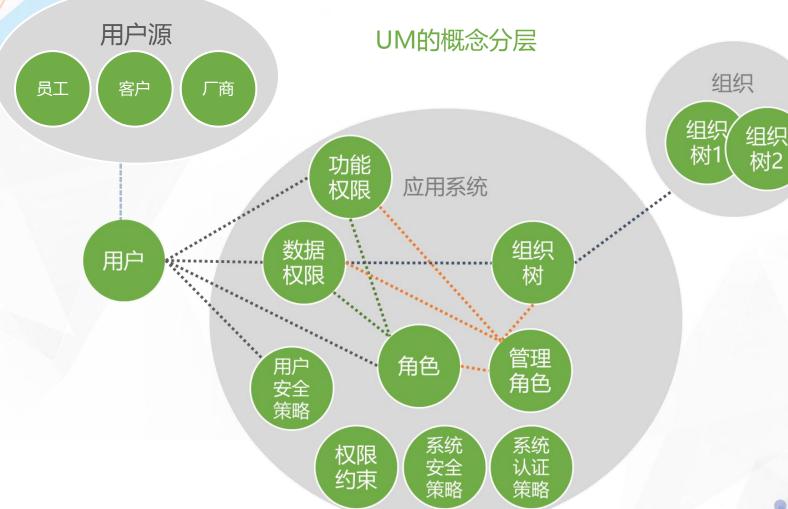




















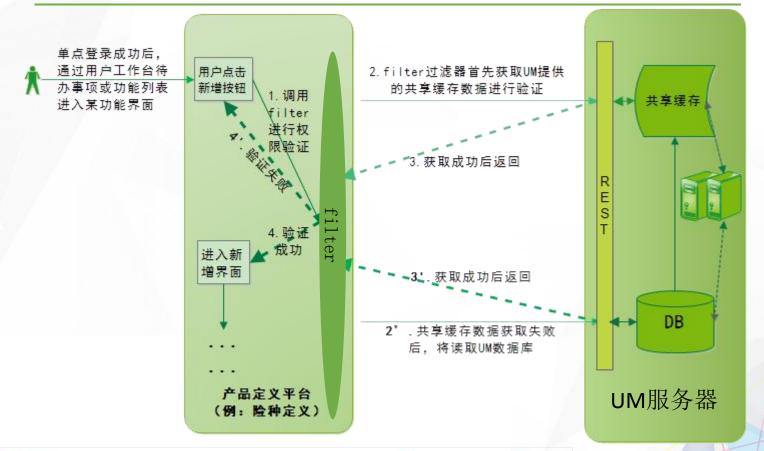






功能权限的实现

提供通用权限认证过滤器Filter,以实现灵活进行子系统集成













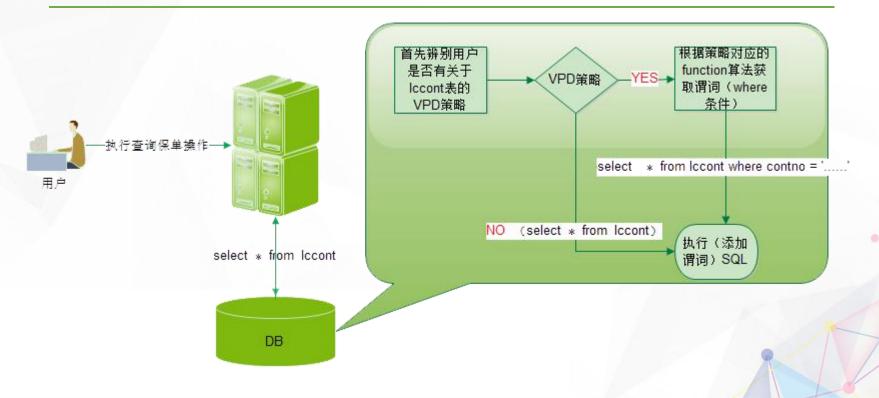


数据权限的实现

使用ORACLE 企业版VPD (Virtual Private Database)

从数据库层面实现数据访问控制的一种成熟技术(能够实现行级、列级访问控制)

性能高:每次SQL平均时间损耗 0.2ms











ITPUB



UM PaaS通过自主设计和外包实施,最终效果如下:

应用透明:屏蔽了用户、机构和权限的管理,集中统一管理,其他应用不考虑

● 开发透明:屏蔽了认证和权限的开发,普通开发者不考虑

● 多租户:实现资源的共享和复用,满足各种安全级别和安全管理需求

投入

- 外包费用:70人月
- 其他费用: Oracle VPD (0) Weblogic (0)



产出

■ 开发更高效,开发者透明

新核心系统30多个系统不开发用户和权限管理(节约2人月/ 系统以上),集成只需1-2天

■ 管理更方便

员工所有权限集中管理,一览无余;调岗、离司处理方便

随需而变

应用的安全级别可随时修改;应用的安全策略可随时修改

■ 更安全

安全策略可定制;最细粒度的功能权限控制(每一次请求/点 击);最细粒度的数据权限控制(行级和列级)









目录













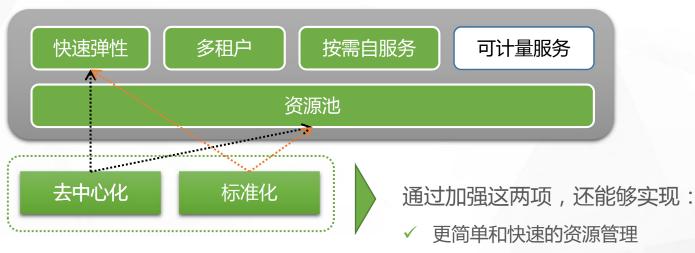






我们下一步工作:

- (1)内部推广,创造服务价值:服务的应用系统从20+增至100+
- (2)继续完善,提升服务能力:去中心化、标准化



- 更简单的部署,更少的人工干预















农银人寿新一代核心业务系统结合公司实际,实现了部分IaaS和 PaaS平台,经过实践检验,取得比较不错的效果。

我们的一点实践经验







技术是为业务服务

创造业务价值才是传统 公司IT最大的价值

没有最好只有最合适

结合公司实际选用合适 的云技术,不要完美主

别纠结太多概念

云技术还不算特别成熟 和具有公论,根据效果













