

UNIVERSITÉ DE THIES



UFR DES SCIENCES ECONOMIQUES ET
SOCIALES

UFR DES SCIENCES ET TECHNOLOGIQUES

Master Science Des Données et Applications

Par

JOHANNA BINTA VITALE FAYE

ALMAMY YOUSSEF LY

COUMBA SY

Sur le sujet

Techniques de sondages

Professeur : Dr. Fatou Néné Diop

Année universitaire 2019-2020

Exercice 1

1.1

Population: $\{1, 2, 3\}$

Plan de sondage: $P(\{1, 2\}) = \frac{1}{2}$, $P(\{1, 3\}) = \frac{1}{4}$, $P(\{2, 3\}) = \frac{1}{4}$

1. - sondage aléatoire simple

Comme que tous les échantillons n'ont pas la même probabilité alors on n'a pas de sondage aléatoire simple

2. Calculons π_1 , π_2 et π_3

$$\begin{aligned}\pi_1 &= P(\{1, 2\}) + P(\{1, 3\}) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{4}\end{aligned}$$

$$\boxed{\pi_1 = \frac{3}{4}}$$

$$\begin{aligned}\pi_2 &= P(\{1, 2\}) + P(\{2, 3\}) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{4}\end{aligned}$$

$$\boxed{\pi_2 = \frac{3}{4}}$$

$$\begin{aligned}\pi_3 &= P(\{1, 3\}) + P(\{2, 3\}) \\ &= \frac{1}{4} + \frac{1}{4}\end{aligned}$$

$$\boxed{\pi_3 = \frac{1}{2}}$$

3. Calculer π_{12} et π_{23}

$$\pi_{12} = \frac{1}{2} = P(\{1, 2\})$$

$$\pi_{23} = \frac{1}{4} = P(\{2, 3\})$$

4. π -estimateur de \bar{Y}

$$\hat{\bar{Y}} = \frac{1}{N} \sum_{i \in S} \frac{y_i}{\pi_i}$$

a. si l'échantillon $\{1, 2\}$ est tiré

$$\begin{aligned} \hat{\bar{Y}}_1 &= \frac{1}{N} \left(\frac{Y_1}{\pi_1} + \frac{Y_2}{\pi_2} \right) \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{Y_1}{\frac{2}{4}} + \frac{Y_2}{\frac{3}{4}} \right) \end{aligned}$$

$$\boxed{\hat{\bar{Y}}_1 = \frac{4}{9} (Y_1 + Y_2)}$$

b. si l'échantillon $\{1, 3\}$ est tiré

$$\hat{\bar{Y}}_2 = \frac{1}{N} \left(\frac{Y_1}{\pi_1} + \frac{Y_3}{\pi_3} \right)$$

$$= \frac{1}{3} \left(\frac{Y_1}{\frac{2}{4}} + \frac{Y_3}{\frac{1}{2}} \right)$$

$$= \frac{1}{3} \left(\frac{4}{3} Y_1 + 2 Y_3 \right)$$

$$\boxed{\hat{\bar{Y}}_2 = \frac{1}{9} (4Y_1 + 6Y_3)}$$

e. si l'échantillon $\{2, 3\}$ est tiré

H-3

$$\begin{aligned}\bar{Y}_3 &= \frac{1}{N} \left(\frac{Y_2}{n_2} + \frac{Y_3}{n_3} \right) \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{Y_2}{\frac{3}{4}} + \frac{Y_3}{\frac{1}{2}} \right) \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{4}{3} Y_2 + 2 Y_3 \right)\end{aligned}$$

$$\boxed{\hat{Y} = \frac{1}{9} (4Y_2 + 6Y_3)}$$

5- Vérifions que le $\bar{\pi}$ -estimateur est un estimateur sans biais

$$\begin{aligned}E(\bar{Y}) &= \frac{1}{2} \left(\frac{4}{9} (Y_1 + Y_2) \right) + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{9} (4Y_1 + 6Y_3) \right) + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{9} (4Y_2 + 6Y_3) \right) \\ &= \frac{2}{9} (Y_1 + Y_2) + \frac{1}{9} Y_1 + \frac{1}{6} Y_3 + \frac{1}{9} Y_2 + \frac{1}{6} Y_3 \\ &= \frac{1}{3} Y_1 + \frac{1}{3} Y_2 + \frac{1}{3} Y_3 \\ &= \frac{1}{3} (Y_1 + Y_2 + Y_3) \\ &= \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 Y_i\end{aligned}$$

$$E(\bar{Y}) = \bar{Y}$$

Conclusion: le $\bar{\pi}$ -estimateur est alors sans biais

6 - Probabilités de P et $\bar{\pi}$

1-4

Si les probabilités d'échantillon P et les probabilités d'inclusion $\bar{\pi}$ par un sondage aléatoire simple à probabilités égales sans remise, on aurait :

① Toutes les probabilités d'échantillons auraient la même valeur :

$$P(\{1,2\}) = P(\{1,3\}) = P(\{2,3\}) = \frac{1}{3}$$

$$\textcircled{2} \bar{\pi}_{12} = \bar{\pi}_{13} = \bar{\pi}_{23} = \frac{1}{3}$$

$$\textcircled{3} \bar{\pi}_1 = \bar{\pi}_2 = \bar{\pi}_3 = \frac{2}{3}$$

Exercice 2

(2.1)

1. Déterminer la taille de l'échantillon

- Plan avec remise

$$IC(0,95) = \left[\hat{\bar{y}} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{s_y^2}{n}}, \hat{\bar{y}} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{s_y^2}{n}} \right]$$

Soit \hat{p}_{AR} l'estimateur de la proportion pour le plan avec remise

$$IC(0,95) = \left[\hat{p}_{AR} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{n-1}}, \hat{p}_{AR} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{n-1}} \right]$$

$$VAR_p(\hat{p}_{AR}) = \frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{n-1}$$

$$\text{d'où } Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{n-1}} \leq 0,02$$

$$\text{par suite } Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{n-1} \leq 0,0001$$

$$n-1 \geq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{0,0001}$$

$$n \geq 1 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \frac{\hat{p}_{AR}(1-\hat{p}_{AR})}{0,0001}$$

$$n \quad 95\% = 100(1-\alpha) \%$$

$$\Rightarrow \frac{95}{100} = 1-\alpha$$

$$\Rightarrow \alpha = \frac{95}{100} - 1$$

$$\Rightarrow \boxed{\alpha = 0,05}$$

$$\text{On a } P(|Z| > Z_\alpha) = \alpha = 0,05$$

$$Z \sim N(0,1) \text{ avec } Z_\alpha = 1,96 \quad (*)$$

$$\text{donc } n \geq 1 + 1,96^2 \times \frac{0,3 \times 0,7}{0,0001}$$

$$n \geq 8068,36$$

$$\text{donc } \boxed{n \simeq 8068}$$

- Plan sans remise

$$IC(0,95) = \left[\hat{\bar{Y}} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{N-n}{N} \frac{s_y^2}{n}}, \hat{\bar{Y}} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{N-n}{N} \frac{s_y^2}{n}} \right]$$

$$IC(0,95) = \left[\hat{p}_{SR} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{N-n}{N} \frac{\hat{p}_{SR}(1-\hat{p}_{SR})}{n-1}}, \hat{p}_{SR} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{N-n}{N} \frac{\hat{p}_{SR}(1-\hat{p}_{SR})}{n-1}} \right]$$

$$\& Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{N-n}{N} \times \frac{\hat{p}_{SR}(1-\hat{p}_{SR})}{n-1}} \leq 0,02$$

$$Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \times \frac{N-n}{N} \times \frac{\hat{p}_{SR} (1 - \hat{p}_{SR})}{n-1} \leq 0,0001$$

2-3

$$(n-1) \times 0,0001 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \times \frac{N-n}{N} \hat{p}_{SR} (1 - \hat{p}_{SR}) \geq 0,0001$$

$$n \left[0,0001 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \times \frac{1}{N} \hat{p}_{SR} (1 - \hat{p}_{SR}) \right] \geq 0,0001$$

$$+ Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \times \hat{p}_{SR} (1 - \hat{p}_{SR})$$

$$n \geq \frac{0,0001 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \times \hat{p}_{SR} (1 - \hat{p}_{SR})}{\left[0,0001 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \times \frac{1}{N} \hat{p}_{SR} (1 - \hat{p}_{SR}) \right]}$$

ou d'après (*) : $Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = 1,96$

$$\text{donc } n \geq \frac{0,0001 + 1,96^2 \times 0,30 \times 0,70}{\left[0,0001 + 1,96^2 \times \frac{1}{1500} \times 0,30 \times 0,70 \right]}$$

$$n \geq 1264,95$$

$$\boxed{n \approx 1265}$$

2-1/ Que faire si nous ne connaissons pas la proportion ?

Si l'on ne disposait pas d'information sur la proportion d'hommes habituellement touchés par la maladie, pour le cas du plan sans remise alors on utiliserait $p = 0,5$ ce qui correspondrait au cas le plus défavorable car la dépression est plus grande.

Exercice 3

3.1

1. | Donnons une estimation du total des notes

On a $\hat{T}_N = N \bar{y}_w$; N : nombre total de collégiés

$$= \frac{N}{n} \sum_{i=1}^n y_i \uparrow \{w_i \in w\}$$

$$= \frac{50}{5} (12 \times 40 + 8 \times 20 + 10 \times 60 + 12 \times 40 + 11 \times 80)$$

$$\boxed{\hat{T}_N = 22480}$$

2. | Estimons le nombre d'élèves en 6^{ième}

$$n_{\text{bre_élèves}} = \frac{N}{n} \sum_{i=1}^n \bar{e}f_i \uparrow \{w_i \in w\}$$

$\bar{e}f_i$: effectif de la classe i dans l'échantillon
prélevé

$$\text{Donc } n_{\text{bre_élèves}} = \frac{50}{5} (40 + 20 + 60 + 40 + 48)$$

$$\boxed{n_{\text{bre_élèves}} = 2080}$$

3° Estimation

3-2

$$\text{note}_{\text{moy}_w} = \frac{1}{2000} \times \hat{T}_N, \quad \text{note}_{\text{moy}_w}: \text{note moyenne estimée}$$
$$= \frac{22480}{2000}$$

$$\boxed{\text{note}_{\text{moy}_w} = 11,24} \quad (*)$$

$$\text{note}_{\text{moy-ech}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{w_i} \mathbb{I}_{\{w_i = w\}}$$

$\text{note}_{\text{moy-ech}}$: note moyenne de l'échantillon prélevée

$$\text{note}_{\text{moy-ech}} = \frac{1}{5} (12 + 8 + 10 + 12 + 11)$$

$$\boxed{\text{note}_{\text{moy-ech}} = 10,6}$$

Conclusion : L'estimation de la note moyenne

(note_{moy}) est supérieure à la moyenne observée par l'échantillon ($\text{note}_{\text{moy-ech}}$).

Donc on peut dire que la note

4- Calcul de la variance de

$$\text{Var}(\hat{f}_N) = N^2 \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_w^2}{n}$$

$$\text{car } \frac{n}{N} = \frac{n}{N}$$

$$\text{Var}(\hat{f}_N) = N^2 \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_w^2}{n}$$

$$S_w^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y}_0)^2 \quad \text{avec } \bar{y}_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i$$

$$= \frac{1}{4} \left[(12 - 10,6)^2 + (8 - 10,6)^2 + (10 - 10,6)^2 + (12 - 10,6)^2 + (11 - 12,6)^2 \right]$$

$$\boxed{S_w^2 = 3,4} \quad (*)$$

$$\text{Var}(\hat{f}_N) = 50^2 \left(1 - \frac{1}{10}\right) \times \frac{3,4}{5} = 1530$$

- Réduire la variance de la moyenne

$$\text{Var}(\hat{f}_N) = N^2 \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_w^2}{n}$$

$$\left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_w^2}{n} = \frac{\text{Var}(\hat{f}_N)}{N^2}$$

$$\text{Var}(\hat{f}_{\text{maj}_w}) = \frac{\text{Var}(\hat{f}_N)}{N^2}$$

$$\text{Var}(\hat{N}_{\text{moy}}) = \frac{1530}{50^2}$$

3-4

$$\boxed{\text{Var}(\hat{N}_{\text{moy}}) = 0,612} \quad (**)$$

- Intervalle de confiance

$$100(1-\alpha)\%, \quad \alpha \in]0,1[$$

$$\text{IC}(95\%) = \left[\text{note_moy} - Z_{\alpha} \sqrt{\text{Var}(\text{note_moy})} ; \text{note_moy} + Z_{\alpha} \sqrt{\text{Var}(\text{note_moy})} \right]$$

$$\text{Prendons } \alpha = 0,05$$

$$95\% = 100(1-\alpha)\% \Rightarrow \alpha = 0,05$$

$$\text{et } Z_{\alpha} = 1,96$$

$$\text{IC}(95\%) = \left[11,24 - 1,96 \sqrt{0,612} ; 11,24 + 1,96 \sqrt{0,612} \right]$$

$$\text{IC}(95\%) = [9,70 ; 12,77]$$

$$\boxed{\text{IC}(95\%) = [9,7 ; 12,8]}$$

5. Comparaison avec un sondage PESK 3.5

$$\hat{T}_N = N \bar{y}_w$$

$$= \frac{N}{n} \sum_{i=1}^n y_i$$

$$= \frac{50}{5} (12 \times 40 + 8 \times 20 + 10 \times 60 + 12 \times 4 + 11 \times 48)$$

$$\boxed{\hat{T}_N = 22480} \quad (\text{d'après 1.1})$$

D'après 1.1: le nbre d'élèves en 6ième;

$$\text{nbre_élèves} = 2080$$

$$\text{note_moy}_w = 11,24 \quad (\text{d'après 2.1(*)})$$

$$\text{D'après 4.1(*)}: s_w^2 = 3,4$$

$$\text{Var}(\hat{T}_N) = 50^2 \left(\frac{50-1}{50} \right) \frac{3,4}{5} = 1666$$

$$\text{et Var}(\text{note_moy}_w) = 0,6\overline{6} \quad (\text{d'après 4.1(**)})$$

$$\sqrt{\text{IC}(0,95)} = [11,24 - 1,96 \sqrt{0,6\overline{6}}; 11,24 + 1,96 \sqrt{0,6\overline{6}}]$$

$$\boxed{\text{IC}(0,95) = [9,71; 12,04]}$$

Conclusion: On obtient sensiblement le même intervalle de confiance

a) Estimation ensembliste

S-6

seuil = 5% \Rightarrow on a 95% de niveau de confiance

$$100(1-\alpha)\%$$

$$\Rightarrow \alpha = 0,05$$

$$P(|Z| > Z_\alpha) = \alpha$$

$$Z \sim N(0,1) \text{ alors } Z_\alpha = 1,96$$

$$\begin{aligned} IC &= [8,5 - 1,96 \times 5 ; 8,5 + 1,96 \times 5] \\ &= [6,932 ; 10,068] \end{aligned}$$

$$\boxed{IC = [6,9 ; 10,1]}$$

b) Nombre minimal d'observations

On a $100(1-\alpha)\%$, $\alpha \in]0,1[$

$$d_w = Z_\alpha S(p_w)$$

$$= Z_\alpha \sqrt{(1-f) \frac{p_w(1-p_w)}{n-1}}$$

⊗ Taille de n pour que $d_w \leq 0,02$

$$n \geq \frac{NZ_\alpha^2 p_w(1-p_w)}{Nd_v^2 + Z_\alpha^2 p_w(1-p_w)}$$

$$n \geq \frac{25 \times (1,96)^2 \times 8,5(1-8,5)}{25 \times 0,4^2 + (1,96)^2 \times 8,5(1-8,5)}$$

$$\boxed{3,7}$$

$$\boxed{n \geq 25}$$

④ Pour seuil = 1%

$$Z_{\alpha} = 2,576 \quad ; \quad \alpha = 0,01$$

$$n \geq \frac{25 (2,576)^2 \times 8,5 \times (1-8,5)}{25 (0,4)^2 + (2,576)^2 \times 8,5(1-8,5)}$$

$$\boxed{n \geq 25}$$

Conclusion :

Le nombre minimal d'observation auxquelles on devrait procéder pour connaître la consommation moyenne à plus ou moins 2 dl près (au plus) aux seuils de 5% et de 1% devrait être de 25 observations.

Exercice 4

4-1

1. Nombre maximum d'erreurs

$$e_{\text{max}} = n \times p$$

$$\textcircled{*} \text{ Pour } n = 200 : e_{\text{max}} = 200 \times 0,05 = 10$$

$$\textcircled{*} \text{ Pour } n = 400 : e_{\text{max}} = 400 \times 0,05 = 20$$

$$\textcircled{*} \text{ Pour } n = 600 : e_{\text{max}} = 600 \times 0,05 = 30$$

$$\textcircled{*} \text{ Pour } n = 1000 : e_{\text{max}} = 1000 \times 0,05 = 50$$

2. le nombre d'enregistrement en tolérant 4 nouvelles erreurs

$$n \times p = \text{erreurs}$$

$$n \times 0,05 = 4$$

$$n = \frac{4}{0,05}$$

$$\boxed{n = 80}$$

Exercice 5

[5-1]

1) Estimation du chiffre d'affaire moyen avec un intervalle de confiance

$$\text{Var}(\hat{\mu}) = \frac{1}{N^2} \sum_{h=1}^4 \frac{N_h(N_h - n_h)}{n_h} \times S_{th}^2$$

$$= \frac{1}{1060^2} \left[\frac{500(500 - 130)}{130} \times 1,5^2 + \frac{300(300 - 80)}{80} \times 4^2 \right. \\ \left. + \frac{150(150 - 60)}{60} \times 8^2 + \frac{100(100 - 25)}{25} \times 10^2 \right. \\ \left. + \frac{10(10 - 5)}{5} \times 2500 \right]$$

$$\boxed{\text{Var}(\hat{\mu}) = 0,055}$$

Pour $Z_{0,90} = 1,64$, on a : $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{h=1}^4 N_h \times \bar{y}_h$
 $\hat{\mu}$: estimation du chiffre d'affaire moyen

$$N = \sum_{h=1}^4 n_h = 130 + 80 + 60 + 25 + 5$$

$$\boxed{N = 300}$$

$$\hat{\mu} = \frac{1}{300} (130 \times 5 + 12 \times 80 + 30 \times 60 + 150 \times 25 + 600 \times 5)$$

$$\boxed{\hat{\mu} = 29,81}$$

$$\begin{aligned} \bar{I}_{C_{(0,30)}} &= \left[\hat{u} - Z_{0,90} \sqrt{V(\hat{u})}, \hat{u} + Z_{0,90} \sqrt{V(\hat{u})} \right] \quad [5.21] \\ &= \left[29,81 - 1,64 \sqrt{0,05}, 29,81 + 1,64 \sqrt{0,05} \right] \end{aligned}$$

$$\bar{I}_{C_{(0,30)}} = [29,43 ; 30,19]$$

2. a) effectifs d'échantillon pour une allocation proportionnelle

$$\text{Car: } n_{p_h} = \frac{n \times N_h}{N}, \text{ avec } N = 1060 ; n = 300$$

$$\text{d'où: } n_1 = \frac{300 \times 500}{1060} = 142$$

$$n_2 = \frac{300 \times 300}{1060} = 85$$

$$n_3 = \frac{300 \times 150}{1060} = 42$$

$$n_4 = \frac{300 \times 100}{1060} = 28$$

$$n_5 = \frac{300 \times 10}{1060} = 3$$

b) pour une allocation optimale

$$\text{Car: } n_{p_h} = n \times \frac{N_h \times S_h}{\sum N_h \times S_h}$$

$$n_{\text{str}} = n_1 = \frac{300 \times 500 \sqrt{1,5}}{(500 \sqrt{1,5} + 300 \sqrt{4} + 150 \sqrt{8} + 100 \sqrt{100} + 10 \sqrt{2500})} = 59$$

$$n_2 = 57$$

$$n_3 = 40$$

$$n_4 = 96$$

$$n_5 = 48$$

On doit interroger 48 personnes dans la strate 5 ($n_5 = 10$) alors qu'elle n'en contient que 10. c'est impossible, on abaisse alors d'interroger les 10 personnes de la strate 5 ($n = 10$) et on recalcule les tailles d'échantillons des autres strates

$$\text{On a } n = 300 - 10 = 290$$

$$n_1 = \frac{290 \times 500 \sqrt{1,5}}{500 \sqrt{1,5} + 300 \sqrt{4} + 150 \sqrt{8} + 100 \sqrt{100}}$$

$$n_1 = 67,35$$

$$n_2 = 65,99$$

$$n_3 = 46,66$$

$$n_4 = 109,98$$

On doit interroger $n_4 = 110$ individus dans la strate 4 qui en contient 100.

On les interroge donc toutes ($n_4 = 100$) et on recalcule n_1 , n_2 et n_3

$$n = 290 - 100 = 190$$

$$n_1 = \frac{190 \times 500 \sqrt{1,5}}{500 \sqrt{1,5} + 300 \sqrt{4} + 150 \sqrt{8} + 100 \sqrt{100}}$$

$$\boxed{n_1 = 71}$$

$$n_2 = 70$$

$$n_3 = 49$$

$$n_4 = 100$$

$$n_5 = 10$$

3. Allocation proportionnelle

$$\text{Var}(\hat{\mu}) = \frac{1}{N^2} \sum N_h \frac{(N_h - n_h)}{n_h} \times \sigma_{eh}^2$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\mu}) = \frac{1}{1060^2} & \left[500 \times 1,5 \frac{(500 - 142)}{142} + 300 \times 4 \times \frac{(300 - 85)}{85} \right. \\ & \left. + 150 \times 8 \times \frac{(150 - 42)}{42} + 100 \times 100 \frac{(100 - 28)}{28} \right] \end{aligned}$$

5.5

$$+ 10 \times 2500 \frac{(10-3)}{3}]$$

$$\text{Var}(\hat{\mu}) = 0,0819$$

Allocation optimale

$$\text{Var}(\hat{\mu}) = \frac{1}{N^2} \sum N_h \frac{(N_h - n_h)}{n_h} \times S_{th}^2$$

$$= \frac{1}{1060^2} \left[500 \times 1,5 \frac{(500-71)}{71} + 300 \times 4 \times \frac{(300-70)}{70} \right. \\ \left. + 150 \times 8 \times \frac{(150-49)}{49} \right. \\ \left. + 100 \times 100 \times \frac{(100-100)}{100} \right. \\ \left. + 10 \times 2500 \times \frac{(10-10)}{10} \right]$$

$$\text{Var}(\hat{\mu}) = 0,00974$$