	传统文化如何成为智慧
导论	传统不等于过去,传统中有很多思想与现代和西方的思想是接轨的理解传统文化,你需要一套结构
	思想观念可以影响社会现实,制度和社会也会反过来促进思想观念的进步
	仁就是对一个人对道德规范的内在自觉
	孔子: 为什么是他实现了文明的突破? 西方人上帝面前人人平等, 儒家在道德面前人人平等
	儒家士大夫既要站在世俗权力之外,又要对等的去批判世俗权力
	只要人遵循天提倡的道德, 天和人就可以相符合, 成为一体, 这就是"天人合一" 孟子是个理想主义者, 他坚信人性善是一个必要的信念
	孟子: 不管你信不信, 人人皆可为尧舜 圣人治国, 说明社会政治秩序的问题最后还是要通过道德心灵秩序来解决
	"性本恶"是指人生来就有各种欲望
核心结构	荀子: 为什么说两千年来. 皆荀学也? 礼和法一样, 都是规范人际关系之外的法则
	天人之间, 只是外部感应的关系, 比如天上掉了一颗流星, 就是人间死了一个伟人. 这就叫"天人感应"
	董仲舒: 汉武帝为什么选择他的儒学? 天人感应偏离了儒学人文理性的本色,被后世的宋明理学看作是歪门邪道, 但是三纲说却一直延续, 成为了古代社会秩序的核心
	理学复兴儒学的方法是儒学为体, 佛理为用
	朱熹: "存天理, 灭人欲"究竟是什么意思? 天理的大我跟人欲的小我, 同时存在在每个人的内心中, 相互冲突
	心学认为,世界只有一个,心就是理,我心即世界
	王阳明: 差点完成儒家的"新教改革" 在儒家思想的范围内, 王阳明把道德心灵秩序推到了极致, 他认为每个人的内心都有不依赖外部权威的到的尊严
	无为而治: 无为只是手段,治,才是目的 德道瓦沙儿: 无地有情还是无情?
	儒道互补1: 天地有情还是无情? 老子讲道理的方式不是下定义, 而是打比方, 每个人都能从老子那里读出自己的道理
	西方的自由是一种不受强制的, 天赋的权力. 每道互补3: 如何实现人生的进退亚海2 庄子的逍遥游是一种无拘无束, 自由自在的心灵世界
互补结构	儒道互补2: 如何实现人生的进退平衡? 世间的所有万物,在价值上与人都是平等的,这就是庄子的"齐物论"
	法家思想的核心: 君势为体, 法术为用 外儒内法: 传统政治的秘密是什么?
	商鞅变法把秦国对庶民的刑法扩大到了贵族身上, 打破贵族和平民的等级界限
	儒墨结合: 历史治乱循环的深层逻辑 墨子说: "饥者得食, 寒者得衣, 劳者得息", 反映的是底层平民的正当愿望
	中国人把生命。
	一条是对过去的回忆, 一条是对延续的盼望. 儒家: 为什么是一种另类的宗教? 祭祖这个行为恰好衔接了这两条线, 把过去, 现在, 和未来串联起来
	儒家不是超越性的宗教, 而只是一种世俗性的宗教
	早期道教理论常常从身体化, 求长生的角度, 创造性的解读道家思想 道家: 中国人为何追求长身不老?
信仰结构	从方士到道士,从仙药到内丹,道教为我们奠定的生死观, 就是用身体的不朽来克服对死亡的恐惧
	佛教对生死问题的答案是: 通过觉悟, 超越死亡, 求的是精神的解脱
	佛教: 超越生死的秘密是什么? 净土宗在一千多年前提供了"临终关怀".
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	│
专统文化-许纪霖 	
专统文化-许纪霖	中西宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教
传统文化-许纪 森	中西宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵
是统文化-许纪 熙	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 中地关系: 封建是一个好东西吗?
传统文化-许纪 森	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源
传统文化-许纪熙 	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 中地关系: 封建是一个好东西吗?
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中个人观点:
政治结构	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵中国的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教中国的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中个人观点: 察举制是一种形式不合理, 实质合理的机制
	中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中个人观点:察举制是一种形式不合理, 实质合理的机制科学制是一种形式不合理, 实质不合理的机制科学制是一种形式合理, 实质不合理的机制科学制是一种形式合理, 实质不合理的机制科学导致的是应试教育, 而书院是重视素质教育, 以儒家的道德人格教育为中心, 不再把写好八股文当成唯一的标准
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中 个人观点: 察举制是一种形式不合理, 实质合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举导致的是应试教育, 而书院是重视素质教育, 以儒家的道德人格教育为中心, 不再把写好八股文当成唯一的标准
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中 个人观点: 察举制是一种形式不合理, 实质合理的机制 科举制是一种形式不合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举导致的是应试教育, 而书院是重视素质教育, 以儒家的道德人格教育为中心, 不再把写好八股文当成唯一的标准 皇权越来越集中, 文官地位越来越低, 成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构, 这就是中国古代政治制度的悲哀, 哪怕
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中 个人观点: 察举制是一种形式合理, 实质合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举导致的是应试教育, 而书院是重视素质教育, 以儒家的道德人略教育为中心, 不再把写好八股文当成唯一的标准 皇权越来越集中, 文官地位越来越低, 成为秦始皇建立大一统之后的总趋势中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构, 这就是中国古代政治制度的悲哀, 哪怕有士大夫与君主共治, 也克服不了这个先天的制度性缺陷
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度,造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经,开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常,制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中 个人观点: 解举制是一种形式不合理,实质合理的机制 科举制是一种形式不合理,实质不合理的机制 科举导致的是应试教育,而书院是重视素质教育,以儒家的道德人格教育为中心,不再把写好八股文当成唯一的标准 皇权越来越集中,文官地位越来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构,这就是中国古代政治制度的悲哀,哪怕有士大夫与君主共治,也克服不了这个先天的制度性缺陷 每一个自我都是独特的,都有独一份的差序格局,你的关系网络不是我的关系网络关系本位的社会中,人情才是社会的稀缺资源
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中 个人观点: 察举制是一种形式合理, 实质合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举制是一种形式合理, 实质不合理的机制 科举导致的是应试教育, 而书院是重视素质教育, 以儒家的道德人略教育为中心, 不再把写好八股文当成唯一的标准 皇权越来越集中, 文官地位越来越低, 成为秦始皇建立大一统之后的总趋势中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构, 这就是中国古代政治制度的悲哀, 哪怕有士大夫与君主共治, 也克服不了这个先天的制度性缺陷
政治结构	中国宗教:不讲信不信,只问灵不灵 中国宗教:不讲信不信,只问灵不灵 中国的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 一面剧的封建制是中国历史上第一个成熟的制度,造就了历史上第一个大一绕国家 很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经,开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常,制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中个人观点: 察举制是一种形式不合理,实质合理的机制 科举导致的是应试教育,而书院是重视素质教育,以儒家的道德人格教育为中心,不再把写好八股文当成唯一的标准 皇权越来越集中,文官地位越来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架响,这就是中国古代政治制度的悲哀,哪怕有土大夫与君主共治,也克服不了这个先天的制度性缺陷 第一个自我都是独特的,都有独一份的差序略局,你的关系网络不是我的关系网络 亲系本位的社会中,人情才是社会的稀缺资源 家族是渗透到社会毛细血管的基本单位,决定了每个人最底层的身份认同和文化认同家族扩展的方式,就是把圈子做大,主要方式有: 姻亲, 拟血缘(干多/兄弟)和地缘 士绅在家乡有如此地位和荣誉只靠身份还不够,更重要的是得有威望
	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 一面周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度, 造就了历史上第一个大一统国家 很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经, 开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常, 制度无序, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 治乱交替的无尽循环中 个人观点: 察举制是一种形式不合理, 实质合理的机制 科举导致的是应试教育, 而书院是重视素质教育, 以儒家的道德人格教育为中心, 不再把写好八股文当成唯一的标准 皇权越来越集中, 文官地位越来越低, 成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构, 这就是中国古代政治制度的悲哀, 哪怕有士大夫与君主共治, 也克服不了这个先天的制度性缺陷 每一个自我都是独特的,都有独一份的差序格局, 你的关系网络不是我的关系网络 关系本位的社会中, 人情才是社会的稀缺资源 家族是渗透到社会毛细血管的基本单位, 决定了每个人最底层的身份认同和文化认同家族"传统大家族究竟谁说了算?
政治结构	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中西宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"第一个大一统国家 很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经,开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常,制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中个人观点: 察举制是一种形式合理。实质合理的机制 科举制是一种形式合理。实质不合理的机制 科举制是一种形式合理。实质不合理的机制 科学别的是应试教育,而书院是重视素质教育。以儒家的道德人格教育为中心、不再把写好人放文当成唯一的标准 皇权越来越集中,文官地位越来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构,这就是中国古代政治制度的悲哀,哪怕有士大夫与君主共治,也完服不了这个先天的制度性缺陷 第一个自我都是独特的,都有独一份的差序格局,你的关系网络不是我的关系网络关系本位的社会中,人情才是社会的稀缺资源 家族是渗透到社会毛细血管的基本单位,决定了每个人最底层的身份认同和文化认同家族扩展的方式,就是把圈子做大,主要方式有"观条"执血缘(干参/兄弟)和地缘土绅:凭什么在乡土社会会有权威? 如此地位和宗莹只靠身份还不够,更重要的是得有威望到了近代,极具中国特色的土绅社会慢慢解解不,传统社会稳定的社会秩序被破坏了"重农知商"的思想源头是法家,儒家不歧视商人
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中西宗教的性质不一样,西方的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 是新生义。 是一个大一统国家 很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经,开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常,制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中个人观点: 察举制是一种形式合理,实质不合理的机制 科举制是一种形式合理,实质不合理的机制 科学别是一种形式合理,实质不合理的机制 科学导致的是应试教育,而书院呈重视素质教育,以儒家的道德人格教育为中心、不再把写写了人版文当成唯一的标准 皇权越来越集中,文官地位越来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构,这就是中国古代政治制度的悲哀,哪怕有士大夫与君主共治,也完解不了这个先天的制度性缺陷 每一个自我都是独特的,都有独一份的差序格局,你的关系网络不是我的关系网络关系本位的社会中,人情才是社会的稀缺资源 家族是渗透到社会毛细血管的基本单位,决定了每个人最底层的身份认同和文化认同家族扩展的方式,就是把图子做大,主要方式有:烟条,拟血缘(干参/兄弟)和地缘土绅任家乡有如此地位和荣誉只靠身份还不够,更重要的是得有威望到了近代,极具中国特色的土绅社会慢慢解诉了,传统社会稳定的社会秩序被破坏了"重农和商"的思想源头是法家,儒家不歧视商人的地位一直很低
政治结构	中国宗教: 不讲信不信, 只问灵不灵 中西宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教, 而是"报"的宗教 中国的宗教不是"第一个大一统国家 很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经,开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常,制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中个人观点: 察举制是一种形式合理。实质合理的机制 科举制是一种形式合理。实质不合理的机制 科举制是一种形式合理。实质不合理的机制 科学别的是应试教育,而书院是重视素质教育。以儒家的道德人格教育为中心、不再把写好人放文当成唯一的标准 皇权越来越集中,文官地位越来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的架构,这就是中国古代政治制度的悲哀,哪怕有士大夫与君主共治,也完服不了这个先天的制度性缺陷 第一个自我都是独特的,都有独一份的差序格局,你的关系网络不是我的关系网络关系本位的社会中,人情才是社会的稀缺资源 家族是渗透到社会毛细血管的基本单位,决定了每个人最底层的身份认同和文化认同家族扩展的方式,就是把圈子做大,主要方式有"观条"执血缘(干参/兄弟)和地缘土绅:凭什么在乡土社会会有权威? 如此地位和宗莹只靠身份还不够,更重要的是得有威望到了近代,极具中国特色的土绅社会慢慢解解不,传统社会稳定的社会秩序被破坏了"重农知商"的思想源头是法家,儒家不歧视商人
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中国宗教的性质不一样,西方的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"报"的宗教 一个大学国家 很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治者从先秦取经、开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常,制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中 一个人观点: 繁华制是一种形式合理,实质合理的机制 科学智是一种形式合理,实质合理的机制 科学智是一种形式合理,实质合理的机制 科学智是一种形式合理,实质不合理的机制 对 中国的宗教的遗憾人格教育为中心,不再把写好人脱文当成唯一的标准 皇权越来越保,文官地位越来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势 中国古代的政治缺少让权力运作制度化的职构,这就是中国古代政治制度的悲哀,哪怕 有士大夫与君主共治,也完除不了这个先天的制度性缺陷 第一个自我都是独特的,都有独一份的差序辖局,你的关系网络不是我的关系网络关系本位的社会中,人情才是社会的稀缺资源 家族是涉透到社会毛细血管的基本单位,决定了每个人最底层的身份认同和文化认同家族扩展的方式,就是把圈子做大,主要方式有:则亲,拟血缘(干参/兄弟)和地缘 土绅:凭什么在乡土社会会有权威? 到了近代,极具中国特色的土绅社会慢慢解除了,传统社会稳定的社会秩序被破坏了 "重农和商"的思想源头是法家,儒家不歧视商人 加商政策是主要的影响体现在社会结构上,就是古代商人的地位一直很低 江湖的伦理疾序,跟主流社会相对应,它的组织结构,跟主流社会是同构的
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是"信"的宗教 而是"报"的宗教 中国的宗教是一个好东西吗?
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中西宗教的性质不一样,西方的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"信"的宗教 — 西周的封建制是中国历史上第一个成熟的制度,造就了历史上第一个大一统国家 (很多现代的观念和制度,都能从中国的传统中找到如应的资源 汉代统治者从朱泰取经、开始了综合运用各家思想的治理模式 — 天命无常、制度无序、三千年的中国历史陷入一治一乱、治乱交替的无尽循环中个人观点: 繁华制是一种形式合理、实质不合理的创制制 — 种学制是一种形式合理、实质不合理的创制制 — 种学制是一种形式合理、实质不合理的创制制 — 种学制是一种形式合理、实质不合理的创制制 — 种学制度一种形式合理、实质不合理的创制 — 种学制度一种形式合理、实质不合理的创制 — 对连接,创造性人民族的通性人民族的原理,是自己代政治制度的制度,是自己代政治制度的制度,是自己代政治制度的制度,是自己代政治制度的制度,是自己代政治制度的制度,即由古代政政治缺少比权力运作制度化的荣命。这就是中国古代政治制度的制度。 哪怕有士大夫与君主共治、也实服不了这个先天的制度性缺陷 — 每一个自我都是独特的,都有独一份的差序格局,你的关系网络不是我的关系网络亲亲和自己,从是自己有政党 — 家族:传统大家族究旁谁说了 第一次,在自己,从是是自己的人决定了每个人是商居局的身份认同和文化认同家族:传统大家族究旁谁说了 第一次,从后对是社会的稀缺资源 家族是涉迟到社会毛细血管的基本单位,决定了每个人是商居局的身份认同和文化认同家族:便从一个统社会会有政党 — 到了近代,极具中国特色的士绅社会慢慢解体了,传统社会协定的社会秩序被破坏了 — "每次社会社会人,就是一代商人的地位一直很低,还明的共同体,跟上源社会相对应。它的组织结构。跟上源社会是同种的 — 江湖的定理和东,跟上源社会相对应。它的组织结构。跟上源社会是同种的 — 江湖的定理和东,跟上那社会是同种的 — 近期的是是另一个解廷,朝廷是另一个知识,对立的双方遵循的是相似的组织逻辑
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中西宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教是为数性的宗教 中国的宗教是为数性的宗教 中国的宗教是为数性的宗教 经少期效应的资源 汉代统治者从先秦取经、开始了综合运用各家思想的治理模式 天命无常、制度无序,三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的未尽循环中 个人现点: 网络加加斯 中形式合理,实质合理的机制 到华制是一种形式合理,实质合理的机制 到华制是一种形式合理,实质合理的机制 到华制是一种形式合理,实质合理的机制 到华制是一种形式合理,实质合理的机制 到华制是一种形式合理,实质合理的机制 到华制是一种形式合理,实质合理的机制 对华制是一种形式合理,实质合理的机制 对华制度是一种形式合理,实质合理的机制 对华制度是一种形式合理,实质不合理的机制 对华制度上种形式合理,实质不合理的机制 对华制度上种形式合理,实质的通知,在为于人类方的通知,在对于人类方面的高趋势。中国大大与各主共治,也完服不了这个朱天的制度性缺陷,有主大夫与各主共治,也完服不了这个朱天的制度性缺陷,实质是产品的主义的系统,实现是严强到社会主组而管的基本单位,决定了每个人最底层的身份从同和文化从同家旅游,依然:是实历式会,规定是是的身份从同和文化从同家旅游,使我主张是一种人最高度是一种人最高度的身份从同和文化从同家旅游,使我主任全会有权限了 国人,为什么古代要实行和商政治了 "是农利市"的思想派头是法索,儒家不成积商人 判商政策最主要的影响体现在社会结构上,就是古代商人的地位一直很低 "江湖",体制外的主族社会制影
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵中国宗教的性质不一样, 西方的宗教是制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教是一个大一块国家是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个大人,我们是一个一个大人,我们是一个大人,我们就是一个大人,我们就是一个大人,我们就是一个大人,我们就是一个大人,我们就是一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个大人,我们就是一个一个一个一个大人,我们就是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中国宗教对上语"的宗教是别居性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教不是"信"的宗教。而是"按"的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教。而是"按"的宗教 是一个女子,对此类。为什么要兼用高迪法? 一次观点: "表际果,制建是一个好东西吗?" 从为选拔: 科举好还是繁举好? 对法拔: 科举好还是繁举好? 和举号数的是应试教育,而于院是重视实质合理的如制 科举男子,为什么会从共治走向专制? 是这越来越转中,文章世位越来越低,成为索勒里是过大一块之后的命趋势。中国无力的人的关系则给不是我的关系网络人格爱奇为中心,不再把马努力散文当成唯一的标准是变越来越转中,文章世位越来越低,成为索勒里是过大一块之后的命趋势。中国古代的政治域少比成为适作制度化的原始。这就是中国古代政治制度的悲哀。哪怕有土大夫与君主共治。也亲版不了这个失天的制度健誠陷 是实然来越转中,文章世位越来越低,成为索勒里建立大一块之后的命趋势。中国古代的政治域少比成为适作制度化的原始。该就是中国古代政治制度的悲哀。哪怕有土大夫与君主共治。也亲版不了这个失天的制度健誠陷 是小人带才是社会的膨胀及避寒,疾患一致的大手的感觉,实然不是我的关系网络大手,我们不是我们的大手,就是是那两个情大,主要方式有: 姻亲,我血缘干多兄弟的地缘上生婚生家乡育如此世位和宗参兄亲身份还不够,更重要的是得有威望到了近代。极具中国特色的土境社会健康解析了,传统社会稳定的社会秩序被破坏了"宝术"的激弱源头是法案,像素不被两人,拥随政策最生更的影响体现在社会结构上,就是古代商人的地位一直很低,江湖的化更独外,并是"政社会相对"。它的组织结构,既是古代商人的地位一直很低,江湖的化更独外,是非政社会相对的。它的组织结构,既是古代商人的地位一直很低,正对的心理,就是这一个一种,我们也不可以是有一个一种,我们也不可以是有一个一种,我们也不可以是有一个一种,我们也不可以是有一个一种,我们也不可以是有一个一种,我们也不可以是有一个一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是有一个一个一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是有一个一种,我们的不可以是一个一种,我们的不可以是一个一种,我们的不可以是一个一种,我们的不可以是一个一种,我们的不可以是一个一种,我们的不可以是一个一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的不可以是一种,我们的这种是一种,我们是一种,我们是一种,我们是一种,我们是一种,我们是一种,我们就是一种,我们是一种,我们就是一种,我们就是一种,我们就是一种,我们就是一种,我们就是一种,我们就是一种,我们就是一种的现象。
政治结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中国宗教的性质不一能, 西方的宗教是制度性的宗教,中国的宗教是分散性的宗教中国的宗教不是"信"的宗教。而是"按"的宗教 用题的封建制是中国历史上第一个庆豫的制度, 造就了历史上第一个大一恢国家 (很多现代的观念和制度, 都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统治各从失秦取论, 开始了综合证用各家服期的治理模式 天命元常, 制度无保, 三千年的中国历史陷入一治一乱, 始乱交替的无尽循环中 个人观点, 察举制是一种形式合理, 实际合理的制制 别举写统已是应试教育。而非常是重视素质教育。以儒家的遗造人格教育少中心、不再证明好化的文当战唯一的标准 里区域未起集中,文包地位越未起纸,成为秦始星建立大一块之后的总趋势中国古代政治制度化的实施,这就是中国古代政治制度的悲哀, 哪怕 有主大夫与君主共治。也完耀不了这个失夫的制度性缺陷 第一个自我都是独特的,都有独一份的差异略局。你的关系网络不是我的关系网络 关系本位的社会中,人情才是社会的基础效源 家族是涉通到社会生细血管的是本单位,决定了每个人用成居的身份认同和文化认同 家族工程的方式,就是把那一个人现在,现在不这个失大的制度性联陷 "本年家今有如此性但和荣里只能身份还不够,更重要的是得有威望 到了近代、截身中国特色的生理社会僵静解优了,传统社会稳定的社会保存被破坏了"正在不要有如此性但和荣里只能争份还不够,更重要的是得有威望 到了近代、截身中国特色的生理社会僵静解优了,传统社会稳定的社会保存被破坏了"正在现象有如此性但和荣里只能为他还不够,更重要的是得有威望 到了近代、截身中国特色的生理社会僵静解优了,传统社会稳定的社会保存被破坏了"正我和你的思想源来是这样,就是由中国转经的,跟上版社会是同场的 江湖就是另一个铜道、都这是另一个江湖、对立的双方遵确的理相似的组织遗相 作为"价值饭"的天下,就是一个明显,就是是另一个江湖、对立的双方遵确的理相似的组织遗相 计对你的天下,就是一个明显,就是是另一个江湖、对立的双方遵确的理相似的组织遗相 计对你的天下,就是一个时间,政权的合法性和正统代表中华文明 华夏以政事常开放,后面接及则称称,"我太"与"也实"之间,没有一条不可追随的绝对界 是可以非常开放,后面是没知识是,"我太"与"也来"之间,没有一条不可追随的绝对界 经可以非常开放,而是这种政不是一个时间,政权的合法性和正统性表中文明,是因为未被任意中文明,是对外决定了这种政策,可以是一个时间,这有一条不可追随的绝对界 是可以是一个时间,这有一条不可追随的绝对界 是可以是一个专用,我们就是一个时间,我们就是一个时间,是一个时间,这种政功的"我们就是一个时间",是一个时间,可以是一个时间,是一个时间,可以是一个时间,是一种的主义的,是一种的工作,是一种的主动的,是一种的证明,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作的,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作的,是一种的工作的,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作的,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,是一种的工作,
政治结构	中国宗教:不讲信不信,只问灵不灵 中国的宗教的性质不一能, 西方的宗教至制度性的宗教, 中国的宗教是分散性的宗教 中国的宗教不是'信'的宗教、而是'报'的宗教 中国的宗教是一个好东西吗? 积多操作的观念和制度,都能从中国的传统中找到对应的资源 汉代统格·基处、开始了综合证相名家思想的治理模式 天命天常、制度无序、三千年的中国历史陷入一治一乱,治乱交替的无尽循环中 个人观点: 农本制量一种形式合理、实际合理的印制 科举导致心是重一种形式合理、实际合理的印制 科举导致心是重一种形式合理、实际合理的印制 科学等效是重一种形式合理、实际合理的印制 科学等效是重要的影响,以高家的遗憾人格索力中心、不用把写好人段文当成唯一的标准 皇权超来越维中,文官世位超来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势中国古代的政战联少比以为近作制度化的架构。这就是中的古代政治制度的悲哀、即怕 有主大大与君主共治,也完就不了这个大型和原体的影响。 "从常家的遗憾人格索力中心、不用把写好人段文当成唯一的标准 皇权超来越维中,文官世位超来越低,成为秦始皇建立大一统之后的总趋势中国古代政治制度的悲哀,即怕 有主大大与君主共治,也完就不了这个大型系的这个关系网络不是我的关系网络不是我的关系网络不是我的关系网络不是我的关系成为秦雄说了看了 "亲家正的对社会中,人带刀是社会的麻肤灵源 "家族上族的方式"就是把图子做人,走来几个分别,我们是不是我们的这个人是不是我们的这个人是不能,更重要的是没有政型 "实际上的我们是我们的这个理解的,就是把图子做人,主要方式后"顺来,则由统计多不定和加速统工学生命,为什么古代要实行和商政家?""主农和的"给您则",是是对社会结婚,而是古代商人的地位一直很低。江湖的外里满社会组纷 江湖的外里,现在时间人的地位一直很低。江湖的外里,这种是一个一个相互,就是是另一个江湖,对立的双方通信的是相似的组织逻辑 "专习的第二人""就是一个人,现在一个人,现在一个人,就是一个人们,没有一条不可的自然的经对特别,不可的自己,不是可能力是两个人,不是是一个人,而是不不知道的的政府,是可以由于实际的大学为能力起源之外,还实现了制度创新,成功的将是所一场冲线两边的农林远域的对于这种人。一个人可能为这种人,"表众更别",不是由统,而是文明大是一位,就是一条不可的自然的教育,我们会不是一定一定可以是一个一定,就成的一样,我们的对外表现的文格,"我们","我们实现的大学和新文义后的中原王相称成不一样,一种人可以的对外表现的大学和对中心的双元政教体制度,不是由统,而是对的是一种人工程从因为中心的双元政教体制度,我们的对外是所不是由的,并且是是一个人,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程的无法就是一个人工程,是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是一个工程,是一个工程,是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是一个工程,是是一个人工程,是一个工程,是一种工程,是一个人工程,是是一个人工程,是一个人工程,是一个人工程,是一种工程,是一个工程,是一种工程,是一种工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一种工程,是一种工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一个工程,是一种工程,是一
政治结构	中国宗教:不讲信不信,只问灵不灵 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"我"的宗教。中国的宗教是为密性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"我"的宗教 中国的宗教是为密性的宗教 中国的宗教不是"信"的宗教,而是"我"的宗教 中国的宗教是一个大一统国家 很多现代的遗离和制度,绝对了自己,是一个大一统国家 很多现代的遗离和制度,是就了为什么要排用偶遇法?
社会结构	中国宗教: 不讲信不信,只问灵不灵 中国的宗教不是'官'的宗教,中国的宗教是制度性的宗教 中国的宗教不是'官'的宗教,而是'报'的宗教 中国的宗教不是'官'的宗教,而是'报'的宗教 中国的宗教不是'官'的宗教,而是'报'的宗教 中国的宗教不是'官'的宗教,是'政士'的宗教 中国的宗教不是'官'的宗教,是'政士'是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'的宗教,是'政士'是'政士'是'政士'是'政士'是'政士'是'政士'是'政士'是'政士'

结论: 中国文化的未来在哪里?

中国文化的未来,一定不是宿命的,一切取决于我们对传统的创造性转化