

# Задача 1

Первая задача имеет три подпункта:

- Вычисление машинного  $\epsilon$ . В основе алгоритма лежит увеличение числа вдвое до тех пор, пока условие не станет истинным, а затем асимптотическое приближение к искомому числу регулируемым шагом. Вычисления показали, что  $\epsilon = 5.960464e - 008$ , для переменной типа *float*, и  $\epsilon = 1.110223e - 016$  для переменной типа *double*.
- Вычисление минимального числа  $A$ , такого что  $A + 1 = A$ . В основе лежит тот же подход, что и выше. Вычисления показывают, что  $A = 9.007199e + 015$ .
- Вычисление минимального числа  $A$ , такого что  $A + 10^{20} == A$ . Применяем все тот же алгоритм. Вычисления показывают, что  $A = 1.329228e + 036$ .

# Задача 2

В этой задаче нам нужно было рассчитать следующий интеграл:

$$I_n = \int_0^1 \frac{x^n}{x+6} dx$$

Нам необходимо посчитать  $I_{31}$ . Это возможно сделать несколькими путями:

- Посчитаем  $I_0 = \ln(\frac{6}{7})$ , и используя рекуррентное соотношение  $I_n = \frac{1}{n} - 6 * I_{n-1}$ , посчитаем  $I_{31}$ . Получаем результат  $I_{31} = -5.884485e + 007$ . Этот результат дает огромную погрешность по следующей причине. На самом деле компьютер не может реально хранить число  $\ln(\frac{6}{7})$ , поэтому в памяти лежит лишь часть бесконечной непериодической десятичной записи этого числа. При каждой итерации вычисления рекуррентного соотношения эта ошибка множится на 6, таким образом эта погрешность увеличивается порядка  $(6^n)$ .
- Известно, что  $I_{60} \simeq 0$ , поэтому учитывая точность записи числа, допустимо положить  $I_{60} = 0$ . Затем повторно воспользоваться рекуррентным соотношением. Этот способ дает результат  $I_{31} = 4.483776e - 003$ .
- Наконец последний способ, это получить интеграл с помощью сумм Римана, то есть посчитать следующую сумму:

$$\sum_{i=0}^{999} \frac{1}{1000} * f(i * \frac{1}{1000} + \frac{1}{1000}).$$

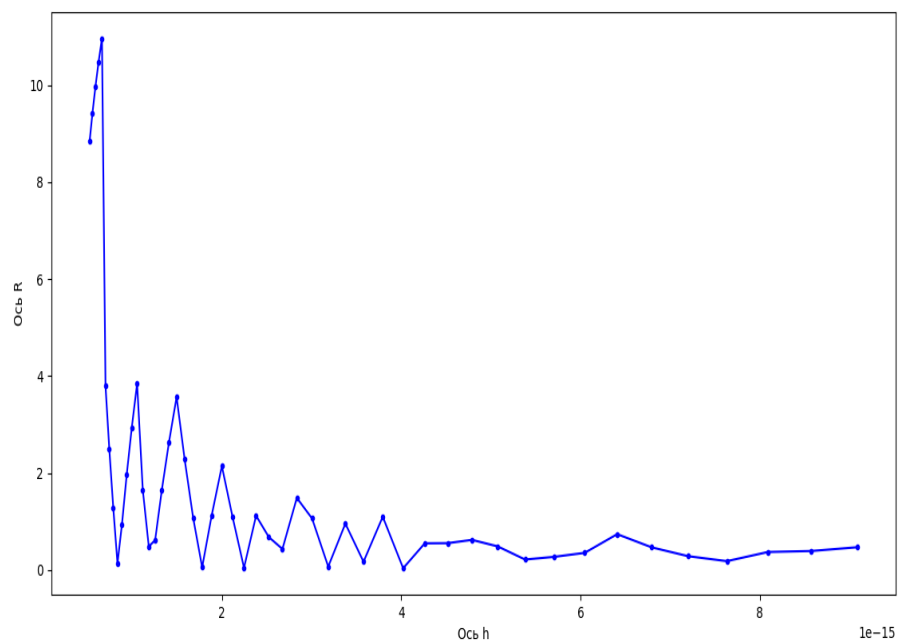
Получим  $I_{31} = 4.555572e - 003$ , при 1000 шагах. При 10000 шагах получаем  $I_{31} = 4.490923e - 003$ .

## Задача 3

В математике производная определяется следующим образом:  $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0+} \frac{f(x+h)-f(x)}{h}$ . Оказывается такое определение с вычислительной точки зрения некорректно. Это связано с тем, что в оценке на точность появляется слагаемое  $\frac{\epsilon}{h}$ , которое стремится к бесконечности со стремлением  $h$  к 0. Проверяем это явным образом, а именно рассчитываем  $R = f'(x) - \frac{f^*(x+h)-f^*(x)}{h}$  в зависимости от  $h$ , где  $f(x) = 5 \sin(x) + x^2 - e^x$ . Получаем следующую таблицу:

	$h$	$R$	$h$	$R$	$h$	$R$
1	9.090909e-015	4.725704e-001	3.376040e-015	9.588006e-001	1.253741e-015	6.165155e-001
2	8.576329e-015	3.944107e-001	3.184944e-015	7.248437e-002	1.182775e-015	4.886236e-001
3	8.090877e-015	3.736984e-001	3.004664e-015	1.065297e+000	1.115825e-015	1.660071e+000
4	7.632903e-015	1.848849e-001	2.834588e-015	1.488687e+000	1.052665e-015	3.848135e+000
5	7.200851e-015	2.872833e-001	2.674140e-015	4.358782e-001	9.930805e-016	2.936893e+000
6	6.793256e-015	4.698317e-001	2.522774e-015	6.800991e-001	9.368684e-016	1.970976e+000
7	6.408732e-015	7.417795e-001	2.379975e-015	1.122470e+000	8.838381e-016	9.471051e-001
8	6.045974e-015	3.558437e-001	2.245260e-015	4.768817e-002	8.338095e-016	1.381986e-001
9	5.703749e-015	2.735774e-001	2.118169e-015	1.091581e+000	7.866127e-016	1.288620e+000
10	5.380895e-015	2.184927e-001	1.998273e-015	2.145525e+000	7.420875e-016	2.508068e+000
11	5.076316e-015	4.891935e-001	1.885163e-015	1.132126e+000	7.000825e-016	3.800682e+000
12	4.788978e-015	6.235849e-001	1.778456e-015	5.792399e-002	6.604552e-016	1.096672e+001
13	4.517903e-015	5.559602e-001	1.677789e-015	1.080731e+000	6.230710e-016	1.048259e+001
14	4.262173e-015	5.528122e-001	1.582819e-015	2.287704e+000	5.878028e-016	9.969414e+000
15	4.020918e-015	3.900488e-002	1.493226e-015	3.570565e+000	5.545309e-016	9.425449e+000
16	3.793319e-015	1.100785e+000	1.408704e-015	2.642669e+000	5.231424e-016	8.848846e+000
17	3.578603e-015	1.729523e-001	1.328966e-015	1.659099e+000	4.935306e-016	8.237646e+000

Эти данные удобно указать в виде графика:



## Задача 4

В этой задаче мы хотим реализовать метод Эйлера. Допустим у нас имеется уравнение вида  $\dot{y} = f(t)$ , а также начальное условие  $y(0) = 0$ . А нам необходимо узнать  $y(10)$ . Предположим, что функция достаточно гладкая, тогда по формуле Ньютона-Лейбница имеем  $\int_0^{10} f(t)dt = y(10) - y(0)$ , то есть  $y(10) = y(0) + \int_0^{10} f(t)dt$ . Метод Эйлера заключается в первом приближении такого вычисления, а именно считая, что  $\int_{x_0}^{x_0+h} f(t)dt \rightarrow f(x_0) \cdot h$ , при  $h \rightarrow 0$ , положим  $y(x_0+h) = y(x_0) + f(x_0) \cdot h$ . После рекуррентно посчитаем  $y(10)$ , считая шаг  $h$  заданным. Метод тем точнее, чем меньше число  $h$ . Так, например, сделаны расчеты для двух функций:

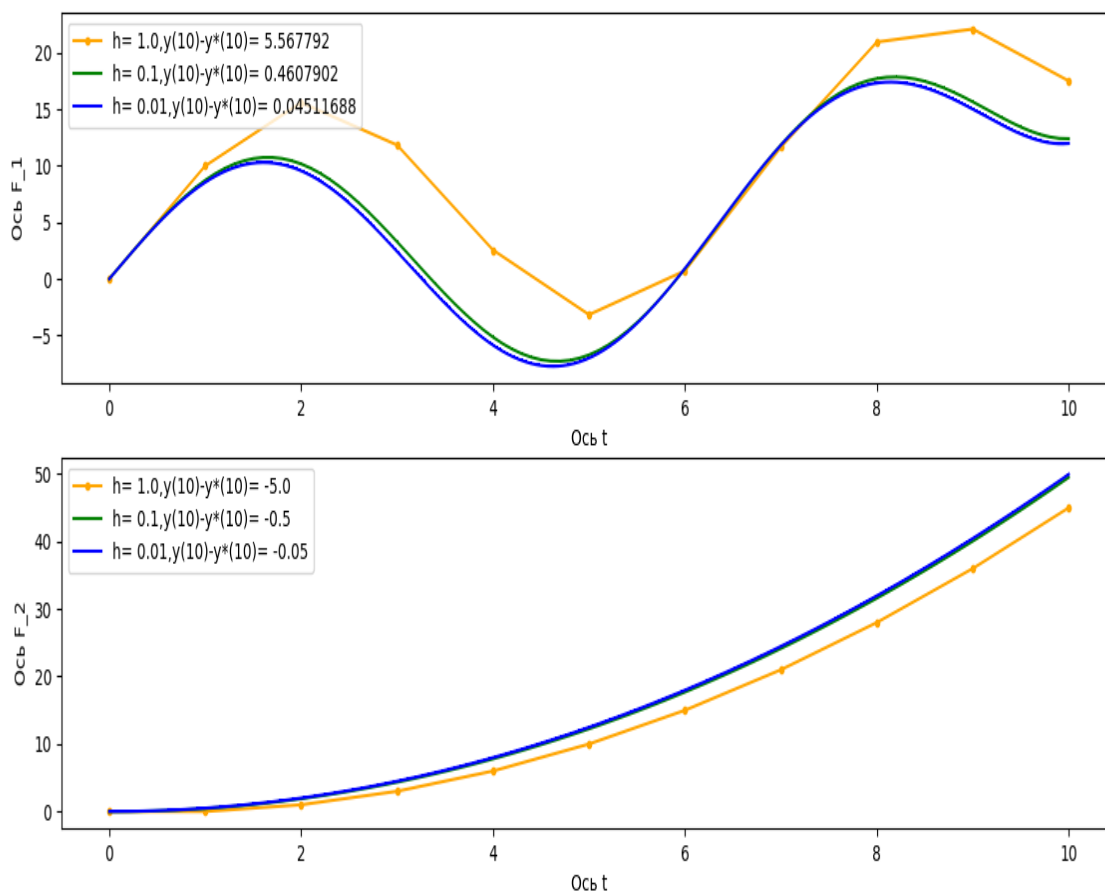
$$f_1(t) = \frac{e^t}{e^8} + \cos(t) \cdot 10 + \frac{2t}{10},$$

$$F_1(t) = \frac{e^t - 1}{e^8} + \sin(t) \cdot 10 + \frac{t^2}{10}$$

а также

$$f_2(t) = t,$$

$$F_2(t) = \frac{t^2}{2}.$$



## Задача 5

Теперь рассмотрим уравнение гармонического осциллятора:

$$\begin{cases} \dot{x} = y \\ \dot{y} = -x \end{cases}$$

Попытаемся решить это уравнение с помощью метода Эйлера. То есть используя следующее рекуррентное соотношение:

$$\begin{cases} x(x_0 + h) = x_0 + y_0 \cdot h \\ y(x_0 + h) = y_0 - x_0 \cdot h \end{cases}$$

	$h = 0.1$		$h = 0.01$		$h = 0.001$	
$T$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$
$\pi$	1.202282e-02	-1.677062e-01	1.063179e-04	-1.582438e-02	1.048714e-06	-1.571909e-03
$10\pi$	-4.938385e-01	3.737179e+00	-1.225010e-03	1.700568e-01	-1.063754e-05	1.583174e-02
$10^2\pi$	-5.277214e+06	3.093268e+06	-5.036450e-02	3.809691e+00	-1.225303e-04	1.700883e-01
$10^3\pi$	6.289921e+67	-4.178951e+67	-6.929947e+05	6.593824e+06	-5.038380e-03	3.810469e+00
$10^4\pi$	nan	nan	-1.421995e+68	8.211133e+67	-6.952562e+04	6.635203e+06
$10^5\pi$	nan	nan	nan	nan	-1.700005e+67	1.646191e+68
$10^6\pi$	nan	nan	nan	nan	nan	nan

Как видим, с уменьшением шага растет точность результатов. Так, например, некоторое представление дают следующие графики:

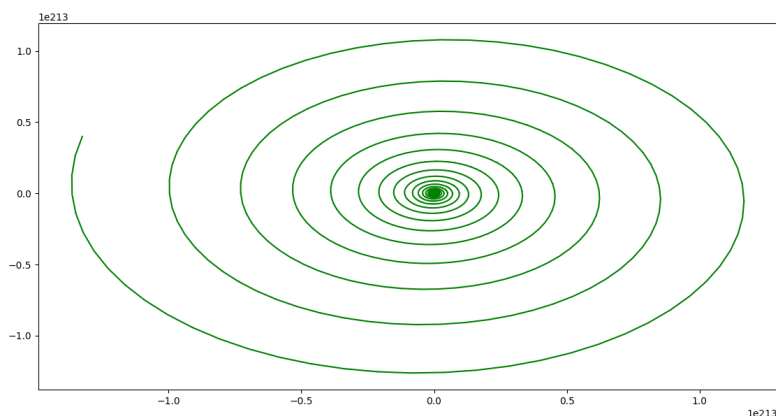


Рис. 1: Изображение с оборотами около  $980 \pi$ .

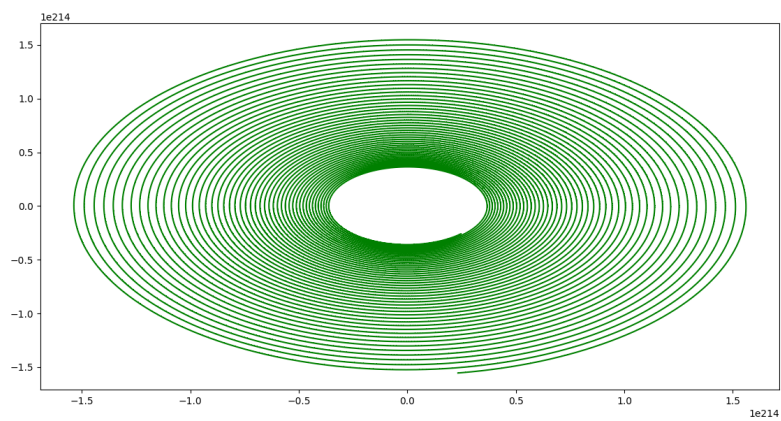


Рис. 2: Изображение с оборотами около  $9980 \pi$ .

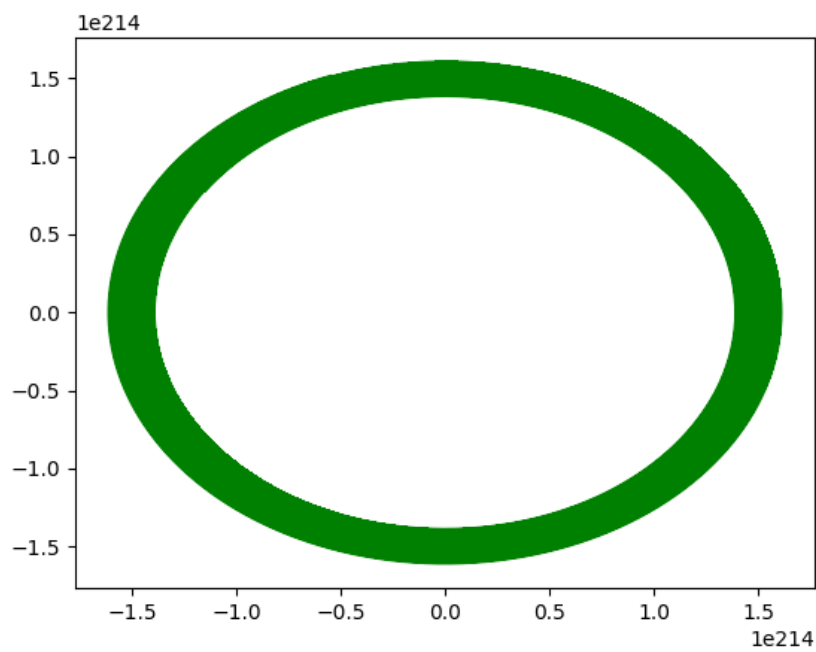


Рис. 3: Изображение с оборотами около  $99980 \pi$ .

## Задача 6

Теперь применим более тонкий алгоритм в задаче гармонического осциллятора. Применяя алгоритм Рунге-Кутты мы сильно выиграем в точности. Используя коэффициенты из таблицы Дорман-Принс 5(4), получим следующую таблицу результатов, из которой видно колоссальный разрыв в точности:

	$h = 0.1$			$h = 0.01$		
$T$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$err_{global}$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$err_{global}$
$\pi$	-1.472467e-09	8.515779e-09	2.253933e-07	-2.472301e-14	8681944e-14	2.285026e-11
$10\pi$	1.487203e-08	-8.601541e-08	2.279565e-06	-2.099069e-12	-8.743006e-13	2.285874e-10
$10^2\pi$	1.491395e-07	-8.624701e-07	2.285896e-05	1.408575e-10	-8.731016e-12	2.286244e-09
$10^3\pi$	1.493784e-06	-8.628065e-06	2.286836e-04	-2.215149e-08	-8.724321e-11	2.286302e-08
$10^4\pi$	1.509647e-05	-8.628162e-05	2.286867e-03	2.094986e-06	-8.746502e-10	2.286312e-07
$10^5\pi$	1.504219e-04	-8.624965e-04	2.285993e-02	-1.405452e-04	-1.860093e-08	2.286313e-06
$10^6\pi$	-2.823716e-04	-8.591500e-03	2.277143e-01	2.154231e-02	-2.321498e-04	2.286313e-05

	$h = 0.001$		
$T$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$err_{global}$
$\pi$	-1.472467e-09	8.515779e-09	3.616248e-15
$10\pi$	1.487203e-08	-8.601541e-08	3.355828e-14
$10^2\pi$	1.491395e-07	-8.624701e-07	3.112587e-13
$10^3\pi$	1.493784e-06	-8.628065e-06	3.122459e-12
$10^4\pi$	1.509647e-05	-8.628162e-05	3.142585e-11
$10^5\pi$	1.504219e-04	-8.624965e-04	3.140465e-10
$10^6\pi$	-2.823716e-04	-8.591500e-03	3.139796e-09

## Задача 7

В этой задаче мы реализуем алгоритм Рунге-Кутты с коэффициентами из таблицы Дорман-Принс 5(4) с автоматическим выбором шага. Суть его в следующем, согласно алгоритму высчитывается пара значений, по которым получается глобальная погрешность  $err$ . Эта погрешность сравнивается с допустимой глобальной погрешностью для шага  $tol$ . Если  $err < tol$ , то шаг засчитывается, после чего происходит пересчет длины шага  $h$ . Если же погрешность больше  $tol$ , то шаг игнорируется, после чего происходит изменение его длины.

$$h_{new} = h * \min(fac_{max}, \max(fac_{min}, fac * (\frac{tol}{err})^{\frac{1}{p+1}}))$$

Например, применяя этот алгоритм для задачи о гармоническом осцилляторе, получается таблица данных:

	$tol = 10^{-9}$		$tol = 10^{-11}$		$tol = 10^{-13}$	
$T$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$	$x(T) - \sin(T)$	$y(T) - \cos(T)$
$\pi$	-6.566687e-11	6.419453e-10	-2.595161e-13	6.442846e-12	-1.202547e-15	6.439294e-14
$10\pi$	6.549747e-10	-6.407378e-09	2.528302e-12	-6.421508e-11	4.492970e-14	-6.428191e-13
$10^2\pi$	6.556711e-09	-6.412660e-08	2.633449e-11	-6.431748e-10	-1.883722e-15	-6.429857e-12
$10^3\pi$	6.558337e-08	-6.413007e-07	2.505577e-10	-6.434210e-09	1.552589e-10	-6.436629e-11
$10^4\pi$	6.553341e-07	-6.413426e-06	2.529095e-09	-6.434469e-08	1.254655e-09	-6.437467e-10
$10^5\pi$	6.573922e-06	-6.413481e-05	5.032478e-08	-6.434508e-07	-3.204558e-08	-6.436897e-09
$10^6\pi$	6.600483e-05	-6.413505e-04	1.281037e-06	-6.434511e-06	2.470806e-06	-6.437168e-08

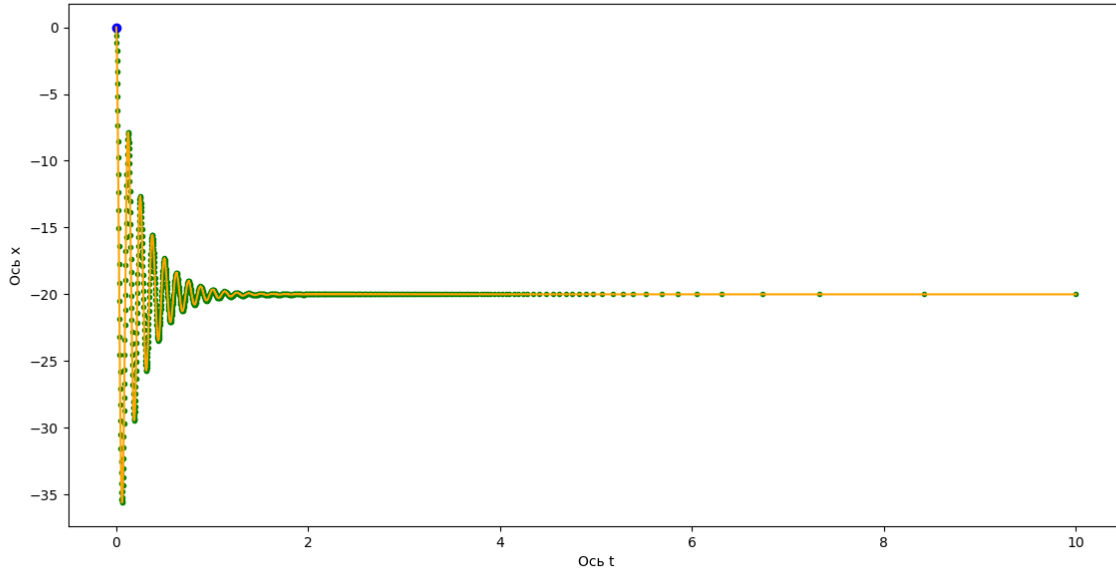
Таблица 1: Использовались параметры  $p = 5$ ,  $fac = 0.9$ ,  $fastax = 1.3$ ,  $fastmin = 0.7$ .

Заметим лишь, что для точностей  $tol = 10^{-9}$  и  $tol = 10^{-11}$  получим  $h = O(10^{-2})$ , а для точности  $tol = 10^{-13}$  получим  $h = O(10^{-3})$ .

Этот же алгоритм можно применить, например, к следующей системе:

$$\begin{cases} \dot{x} = -20(\sin(50 \cdot t) \cdot 50 \cdot e^{-4t} + 4 \cdot e^{-4t} \cos(50 \cdot t)) \\ x(0) = 0. \end{cases}$$

Здесь мы для яркости представления регулировки длины шага используем следующие параметры  $p = 5$ ,  $fac = 0.9$ ,  $fastax = 10$ ,  $fastmin = 0.7$ .



## Задача 8

Теперь решаем задачу о поиске периодических уравнений системы. Задача имеет вид:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = y \\ \frac{dy}{dt} = \alpha \cdot (1 - x^2) \cdot y - x \\ \alpha \in 0.1, 10.0 \end{cases}$$



Для начала попытаемся приблизительно узнать, как выглядит цикл, то есть периодическое решение. Для этого зададим начальные условия так, чтобы они не совпали с особыми точками ( $y = 0, x = 0$ ), и пустим из них нашу кривую, построенную по методу Рунге-Кутты с автоматическим выбором шага.

Так при  $\alpha = 0.1$  получим следующее изображение:

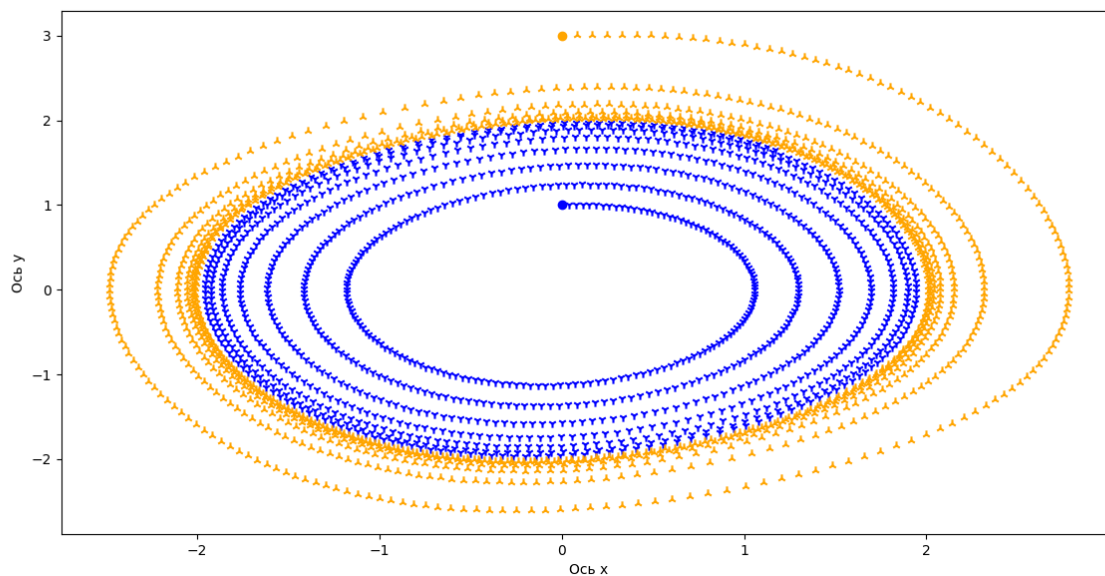


Рис. 4: Начальные условия: синий -  $y = 1, x = 0$ , оранжевый -  $y = 3, x = 0$ .

Так при  $\alpha = 10.0$  получим следующее изображение:

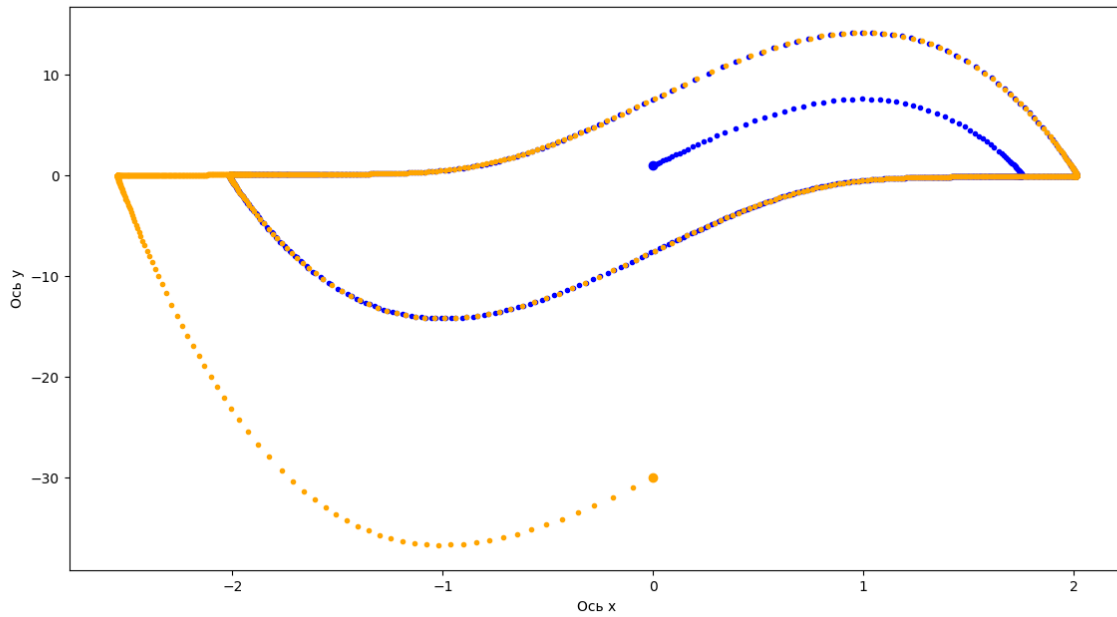


Рис. 5: Начальные условия: синий -  $y = 1, x = 0$ , оранжевый -  $y = -30, x = 0$ .

Теперь, когда мы приблизительно знаем, как выглядят циклы, можно приступить к их поиску. Идея очень проста, берем неособенную точку и выпускаем из нее вертикальный луч. На этом луче выбираем точку и принимаем ее за начальные условия. После выпускаем из этой точки решение, которое в итоге, совершив оборот, пересечет наш луч. Конечно явного пересечения не будет, так как мы имеем лишь набор точек, поэтому будем искать точку пересечения методом хорд. Итак, найдя эту точку, мы можем оценить расстояние до точки на этом луче, с которой мы стартовали, если таковое расстояние будет меньше параметра  $TOL$ , считаем, мы нашли замкнутый цикл. Если это не так, то продолжаем идти по решению до следующего пересечения, и так далее... Конечно, пользуемся тем, что уже знаем, как приблизительно устроены решения.

Используем следующие параметры:

$tol = 10^{-11}$  - максимальная погрешность при оценке допустимости следующего шага.

$Tol = 10^{-11}$  - максимальная погрешность при оценке допустимости выбора точки пересечения.

$TOL = 10^{-9}$  - максимальная погрешность при оценке допустимости нахождения цикла.

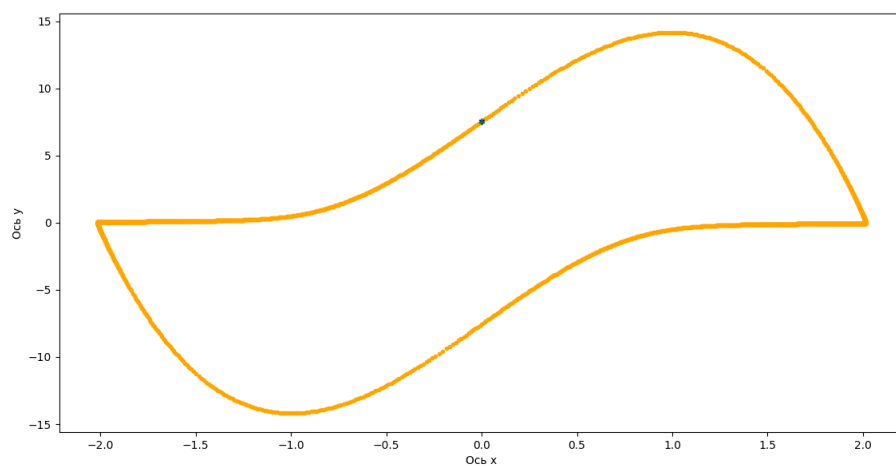


Рис. 6:  $\alpha = 0.1$

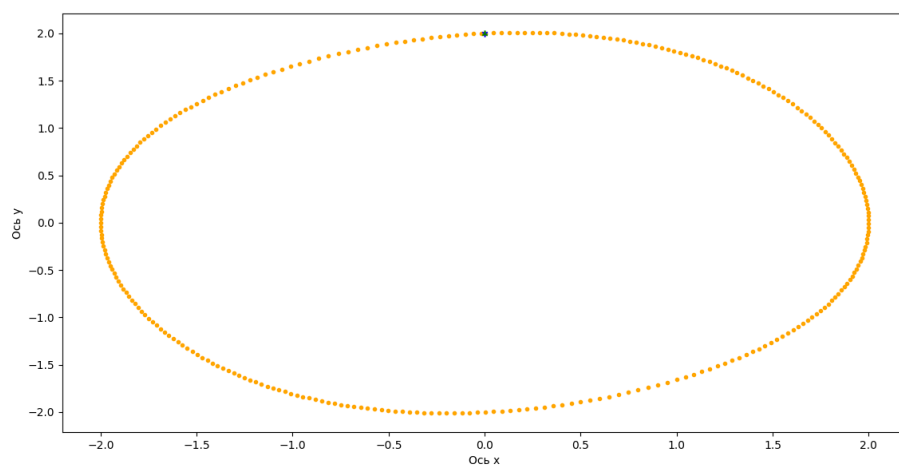


Рис. 7:  $\alpha = 10.0$