

Análisis de Requerimientos

● Funcionales

~~* Inicio de sesión~~

* Inicio de sesión: Antes de interactuar con el software deberá comprobar su identidad con un correo electrónico y una contraseña.

* Registro de Usuario: Si un trabajador nuevo necesita utilizar el software será obligatorio que se registre previamente, esto aplica de igual manera para los clientes con la diferencia que solo podrán ver sus registros de compras pasadas.

* Control de inventario utilizando software para mayor eficiencia y manejo: Los trabajadores tendrán que registrar todo el inventario actual y el de compras que se realizan para tener información detallada de los productos que hay en inventario y saber si necesitan comprar más productos para su venta.

NOTA: Los trabajadores se registrarán antes de usar el software para evitar pérdidas de producto, por otro lado los clientes se registrarán con ayuda de incentivos los cuales serían ser ofertas en productos al llegar a cierta cantidad de dinero gastado.

● No Funcionales

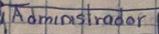
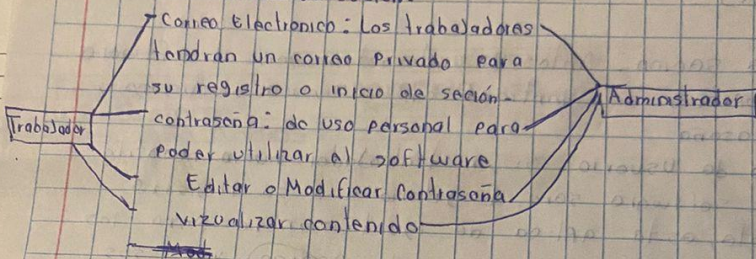
* Compensación de Compras en el software: Si el cliente gasta cierta cantidad de dinero diariamente puede recibir algún producto de su preferencia a un precio especial.

* Historial de Trabajadores Registrados o con inicio de sesión diario dentro del software: Implementar un historial para observar quienes tuvieron acceso al software incluyendo fecha, hora y el tiempo de interacción con el software.

Scribner

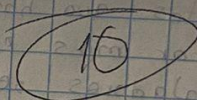
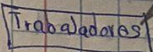
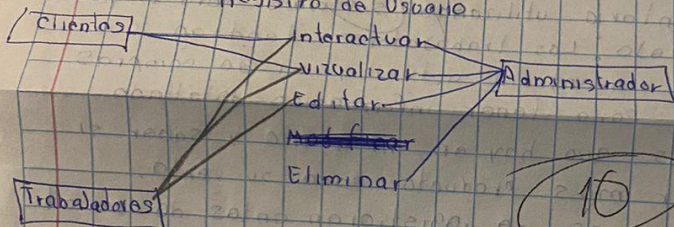
- INICIO DE SECCIÓN.

Correo Electrónico: Los trabajadores tendrán un correo Privado para su registro o inicio de sesión. Contraseña: de uso personal para poder utilizar el software Editor o Modificar Contraseña Visualizar contenido



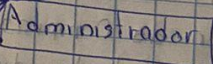
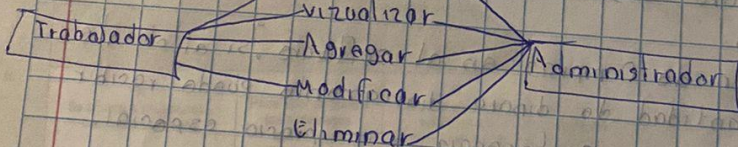
- Registro de Usuario

- Interactuar
- Visualizar
- Editor
- ~~Modificar~~
- Eliminar



- Control de Inventario

- Interactuar
- Visualizar
- Agregar
- Modificar
- Eliminar



TRABAJO ESCRITO Y DE INVESTIGACIÓN

Asignatura:

Fundamentos de Logística

Carrera:

Log. Sistemas de Información

Semestre:

5to

No. de control:

202150480607

Grupo: IC-503

202150480607

Nombre del estudiante:

Isabel Pineda Andújar

Criterios de evaluación	Excelente (95-100)	Notable (85-94)	Bueno (75-84)	Suficiente (70-74)	Necesita mejorar (60-69)	Puntaje	Nombre de la tarea	Unidad	Firma
Presentación 10%	La investigación presenta una estructura lógica, secuencial y describe de forma clara los alcances del tema. Valor: 10 puntos	La investigación presenta una estructura secuencial y describe los alcances del tema. Valor: 8 puntos	La investigación presenta una estructura ambigua y cuenta con algunos detalles que no clarifican el tema. Valor: 6 puntos	La investigación presenta estructura lógica y secuencial. Valor: 4 puntos	La investigación no presenta una estructura lógica y secuencial que no permite visualizar y comprender el tema. Valor: 2 puntos	10	Investigación		
Contenido 10%	La investigación muestra todas las ideas centrales, se visualiza capacidad de síntesis de la información encontrada. Presenta imágenes claramente relacionados con el tema. Valor: 10 puntos	La investigación muestra algunas ideas centrales, se visualiza capacidad de síntesis de la información encontrada. El texto y las imágenes están claramente relacionados. Valor: 8 puntos	La investigación presenta pocas ideas principales, muestra cierta capacidad de síntesis de la información encontrada. No asocia adecuadamente el texto con las imágenes. Valor: 6 puntos	No destaca ideas y los hechos principales. Existe muy poca evidencia de la síntesis. Solo copia y pega. No asocia adecuadamente el texto con las imágenes. Valor: 4 puntos	La investigación no muestra las ideas centrales, no se visualiza capacidad de síntesis de la información encontrada. El texto y las imágenes no están relacionados. Valor: 2 puntos	10			
Organización 10%	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados, no se presentan errores de gramática, ortografía o puntuación y se presentan fuentes de información contables en formato IEEE. Valor: 10 puntos	La información está organizada con párrafos bien redactados, con 3 errores de gramática, ortografía o puntuación. Valor: 8 puntos	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados, con 5 errores de gramática, ortografía o puntuación. Valor: 6 puntos	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados, con 7 errores de gramática, ortografía o puntuación y no se encuentran referencias. Valor: 4 puntos	La información proporcionada está organizada y se presentan más de 9 errores de redacción, gramática, ortografía o puntuación y se omiten fuentes. Valor: 2 puntos	10			

Nota: Esta rúbrica atiende a los indicadores de desempeño de las competencias del Tecnológico Nacional de México siguientes:

Evidencia de aprendizaje	Indicador de alcance						Evaluación formativa de la competencia
	A	B	C	D	E	F	
Tareas / Trabajos	Se adapta a situaciones y contextos complejos.	Hace apropiaciones a las actividades académicas desarrolladas.	Propone y/o explica soluciones y procedimientos vistos en clase.	Introduce recursos y experiencias que promueven un pensamiento crítico.	Incorpora conocimientos y actividades interdisciplinarias en su aprendizaje.	Realiza su trabajo de manera autónoma y autorregulada.	3



REPORTE DE PRÁCTICAS

Asignatura:	Fundamentos de Ingeniería de Software		Grupo:	IC-503
Carrera:	Ing. Sistemas Computacionales		Semestre:	5
Nombre del estudiante:	López Pina Andrés		No. de control:	2012150480607

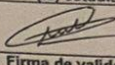
Criterios de evaluación	Escasos (64)	Notable (84)	Bueno (84)	Suficiente (74)	Insuficiente (64)	Puntaje	Nombre de la práctica	Unidad	Firma
Elabora un ensayo al respecto de un tema de funcionamiento de forma clara comprendiendo las temas abordados en la misma.	Cumple con el objetivo, elabora un ensayo al respecto de un tema de funcionamiento de forma clara comprendiendo las temas abordados en la misma.	Cumple a un 80% con el objetivo, elabora un ensayo al respecto de un tema de funcionamiento de forma clara comprendiendo las temas abordados en la misma.	Cumple a un 60% con el objetivo, elabora un ensayo al respecto de un tema de funcionamiento de forma clara comprendiendo las temas abordados en la misma.	Cumple a un 40% con el objetivo, elabora un ensayo al respecto de un tema de funcionamiento de forma clara comprendiendo las temas abordados en la misma.	Cumple a un 20% con el objetivo, no funciona y no se explica el funcionamiento de forma clara.				
Valor: 40 puntos	Valor: 30 puntos	Valor: 20 puntos	Valor: 10 puntos	Valor: 5 puntos					

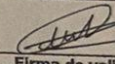
Nota: Esta rúbrica atiende a los indicadores de desempeño de las competencias del Tecnológico Nacional de México siguientes:

Evidencias de aprendizaje	%	Indicador de alcance					Evaluación formativa de la competencia	
		A Se adapta a situaciones y contextos complejos	B Hace aportaciones a las actividades académicas desarrolladas	C Propone y/o explica soluciones y procedimientos no vistos en clase	D Introduce recursos y experiencias que promueven un pensamiento crítico	E Incorpora conocimientos y actividades interdisciplinarias en su aprendizaje		
Proyecto Práctica (Reporte de Práctica)	40	1	1	1			1	4

 SEP SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  TESJO TERCER SEMESTRE	INFORMACIÓN REFERENTE A LA ACTUALIZACIÓN DEL DOCUMENTO EN EL SISTEMA (NO SE MODIFICA)		
	ELABORÓ:		Edición: 3
	SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES		Fecha de Emisión: 08 de agosto de 2023
	REVISÓ:		Tipo de Formato: FO-TESJO-A
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA POR ESTUDIANTE FO-TESJO-023	REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN AUTORIZÓ:		Página 1 de 1
DIRECCIÓN ACADÉMICA			

División:	Ingeniería en Sistemas Computacionales	Asignatura:	Fundamentos de Ingeniería de Software
Grupo:	IC-503	Docente:	M. en C. C. Adriana Reyes Nava
Nombre del (la) estudiante:	López Pina Andras		

No. competencia: 1 Tipo de evaluación: 1ª oportunidad	Criterios de evaluación	Porcentaje	Porcentaje obtenido	Firma de conformidad del (la) estudiante
	Evaluación de conocimientos	30%	12	 Firma de validación del (la) docente
	Ejercicios y trabajos extra	30%	30	
	Proyecto	40%	40	
	Calificación final:			82

No. competencia: 2 Tipo de evaluación: 1ª oportunidad	Criterios de evaluación	Porcentaje	Porcentaje obtenido	Firma de conformidad del (la) estudiante
	Evaluación de conocimientos	30%	10	 Firma de validación del (la) docente
	Ejercicios y trabajos extra	30%	30	
	Proyecto	40%	40	
	Calificación final:			80

No. competencia: 3 Tipo de evaluación: 1ª oportunidad	Criterios de evaluación	Porcentaje	Porcentaje obtenido	Firma de conformidad del (la) estudiante
	Evaluación de conocimientos	30%		Firma de validación del (la) docente
	Ejercicios y trabajos extra	30%		
	Proyecto	40%		
	Calificación final:			

No. competencia: 4 Tipo de evaluación: 1ª oportunidad	Criterios de evaluación	Porcentaje	Porcentaje obtenido	Firma de conformidad del (la) estudiante
	Evaluación de conocimientos	30%		Firma de validación del (la) docente
	Ejercicios y trabajos extra	30%		
	Proyecto	40%		
	Calificación final:			

No. competencia: 5 Tipo de evaluación: 1ª oportunidad	Criterios de evaluación	Porcentaje	Porcentaje obtenido	Firma de conformidad del (la) estudiante
	Evaluación de conocimientos	30%		Firma de validación del (la) docente
	Ejercicios y trabajos extra	30%		
	Proyecto	40%		
	Calificación final:			

Nota: El presente formato deberá ser resguardado por el estudiante durante el semestre que cursa como evidencia de la evaluación formativa.