

TRABAJOS ESCRITOS Y DE INVESTIGACIÓN									
Asignatura:	Sistemas Operativos								
Carrera:	Ing. Sistemas								
Nombre del estudiante:	López Pina Andrés				Semestre:	5to		Grupo:	IC-503
					No. de control:	2022150480607			
Criterios de evaluación	Excelente (95-100)	Notable (85-94)	Bueno (75-84)	Suficiente (70-74)	Insuficiente (60-69)	Puntaje	Nombre de la tarea	Unidad	Firma
Presentación 10%	La investigación presenta una estructura lógica, secuencial y describe de forma clara los alcances del tema.	La investigación presenta una estructura secuencial y describe los alcances del tema.	La investigación presenta una estructura ambigua y cuenta con algunos detalles que no clarifican el tema.	La investigación presenta estructura lógica y secuencial.	La investigación no presenta una estructura lógica y secuencial que no permite visualizar y comprender el tema.	10 10	Comandos Básicos	2	
	Valor: 10 puntos	Valor: 8 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 2 puntos				
Contenido 10%	La investigación muestra todas las ideas centrales, se visualiza capacidad de síntesis de la información encontrada. Presenta imágenes claramente relacionadas con el tema.	La investigación muestra algunas ideas centrales, se visualiza capacidad de síntesis de la información encontrada. El texto y las imágenes están claramente relacionados.	La investigación presenta pocas ideas principales, muestra cierta capacidad de síntesis de la información encontrada. No asocia adecuadamente el texto con las imágenes.	No destaca ideas y los hechos principales. Existe muy poca evidencia de la síntesis. Solo corta y pega. No asocia adecuadamente el texto con las imágenes.	La investigación no muestra las ideas centrales, no se visualiza capacidad de síntesis de la información encontrada. El texto y las imágenes no están relacionados.	10 10	Comandos Básicos	2	
	Valor: 10 puntos	Valor: 8 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 2 puntos				
Organización 10%	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados, no se presentan errores de gramática, ortografía o puntuación y se presentan fuentes de información confiables en formato IEEE.	La información está organizada con párrafos bien redactados, con 3 errores de gramática, ortografía o puntuación.	La información está organizada con párrafos redactados, con 5 errores de gramática, ortografía o puntuación.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados, con 7 errores de gramática, ortografía o puntuación y no se encuentran referencias.	La información proporcionada está organizada y se presentan más de 9 errores de redacción, gramática, ortografía o puntuación y se omiten fuentes.	10 10	Comandos Básicos	2	
	Valor: 10 puntos	Valor: 8 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 2 puntos				

Nota: Esta rúbrica atiende a los indicadores de desempeño de las competencias del Tecnológico Nacional de México siguientes:

Evidencias de aprendizaje	%	Indicador de alcance					Evaluación formativa de la competencia
		A Se adapta a situaciones y contextos complejos	B Hace aportaciones a las actividades académicas desarrolladas	C Propone y/o explica soluciones y procedimientos no vistos en clase	D Introduce recursos y experiencias que promueven un pensamiento crítico	E Incorpora conocimientos y actividades interdisciplinarias en su aprendizaje	
Tareas / Trabajos	30			1	1	1	3

REPORTE DE PRÁCTICAS									
Asignatura:	Sistemas Operativos								
Carrera:	Ing. Sistemas Computacionales								
Nombre del estudiante:	López Pina Andrés				Semestre:	5		Grupo:	IC-503
					No. de control:	2022150480607			
Criterios de evaluación	Excelente	Notable	Bueno	Suficiente	Insuficiente	Puntaje	Nombre de la práctica	Unidad	Firma
Estructura del trabajo (15%)	Entrega el trabajo limpio, ordenado, sin faltas de ortografía y gramática, entrega de forma puntual. Incluye portada, introducción, objetivo, fundamentos teóricos, metodología/procedimiento, resultados, conclusiones, referencias.	Entrega el trabajo limpio, ordenado, con al menos 7 elementos, con máximo 5 faltas de ortografía y/o gramática, entrega de forma puntual.	Entrega el trabajo limpio, ordenado, con al menos 5 elementos, máximo 7 faltas de ortografía y/o gramática y entrega de forma puntual su trabajo escrito.	Entrega el trabajo limpio, ordenado, con al menos 3 elementos, con máximo 9 faltas de ortografía y/o gramática, entrega de forma puntual.	Entrega el trabajo en estructura, con más de 10 faltas de ortografía y/o gramática.	4			
	Valor: 5 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 3 puntos	Valor: 2 puntos	Valor: 1 punto				
Fundamentos teóricos (15%)	Explica los antecedentes teóricos de manera ordenada y conforme a su tema de investigación. Hace uso de al menos 5 referencias en formato IEEE y las cita dentro del fundamento teórico de la práctica. El fundamento teórico se hace de plagio.	Explica los antecedentes teóricos de manera desordenada y no conforme a su tema de investigación. Hace uso de al menos 4 referencias en formato IEEE y las cita dentro del fundamento teórico de forma parcial.	Explica los antecedentes teóricos de manera desordenada y no coincide en su totalidad con su tema de investigación. Hace uso de al menos 3 referencias en formato IEEE y las cita dentro del fundamento teórico de forma parcial.	Explica los antecedentes de manera incorrecta y no coincide con su tema de investigación, explica su fundamento teórico como si fuera un documento de términos técnicos. Hace uso de al menos 2 referencias en formato IEEE, generalmente su texto no contiene citas.	Explica los antecedentes de manera confusa, generalmente copia y pega texto de algún trabajo con lo que el alumno cree que es el fundamento teórico. Además, no realiza referencias o lo hace de forma incorrecta.	4			
	Valor: 6 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 2 puntos	Valor: 1 punto				
Metodología y/o procedimiento (15%)	Expone adecuadamente la metodología propuesta, con suficiencia y claridad el enfoque o diseño de investigación, los métodos y técnicas son explicados con detalle. Las evidencias de cada etapa o proceso son claras, con imágenes y/o diagramas, referencias, descritos en el planito.	Describe cada paso de la metodología, coincide con el enfoque o diseño de la investigación, los métodos y técnicas. Se adjuntan los instrumentos de recopilación de datos, pero no son claros. Las evidencias de cada proceso son claras, con imágenes y/o diagramas descritos.	Describe los pasos, el enfoque o diseño de la investigación, los métodos y técnicas son confusos y evidencias poco comprensibles. Las evidencias de cada proceso son claras, con imágenes o diagramas erróneos y poco claros.	Elabora la metodología con lenguaje erróneo y no suficiente en sus pasos, el enfoque o diseño de la investigación, los métodos y técnicas y los análisis estadísticos, pero la descripción es de muy baja calidad.	No describe los métodos, no se adjuntan los instrumentos de recopilación de datos. En general la metodología es completamente errónea.	8			
	Valor: 6 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 2 puntos	Valor: 1 punto				
Resultados (10%)	La práctica funciona al 100% y presenta los resultados esperados a través de gráficos, diagramas, tablas, imágenes, datos y/o información estadística de forma ordenada y congruente de acuerdo con la metodología planteada. Se presentan en orden cronológico, siguiendo a los objetivos de la práctica.	La práctica funciona al 80% y presenta los resultados a través de gráficos, diagramas, tablas, imágenes, datos y/o información estadística, de forma ordenada y congruente de acuerdo con la metodología planteada. Así mismo realiza una interpretación parcial de estos.	La práctica funciona al 60% y presenta los resultados a través de gráficos, diagramas, tablas, imágenes de forma ordenada y congruente de acuerdo con la metodología planteada.	La práctica funciona al 40% y presenta los resultados a través de gráficos, diagramas, tablas, imágenes de forma desordenada y congruente a la metodología, realiza una interpretación parcial de estos.	Los resultados no son viables y/o el funcionamiento es incompleto. Presenta los resultados a través de gráficos, diagramas, tablas, imágenes, etc. de acuerdo con la metodología sin realizar la interpretación adecuada de los evidencias presentadas.	15			
	Valor: 10 puntos	Valor: 12 puntos	Valor: 8 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 3 puntos				
Conclusiones (10%)	Da una argumentación completa del cumplimiento de los objetivos planteados. Se observa relación entre los objetivos y resultados, agrega comentarios, reflexiones, concluyendo adecuadamente con una redacción formal de al menos media cuartilla.	Da una argumentación completa del cumplimiento de los objetivos planteados originalmente. Se observa relación entre los objetivos y resultados.	Da una argumentación parcial del cumplimiento de los objetivos planteados originalmente.	Da una argumentación parcial del cumplimiento de los objetivos.	No presenta conclusiones del trabajo realizado.	2			
	Valor: 4 puntos	Valor: 3 puntos	Valor: 2 puntos	Valor: 1 puntos	Valor: 0 puntos				