

Desarrollo de un Modelo Global y Modelos 1D en el Estudio de Transporte Clásico en el Plasma

Aaron Sanabria Martínez*
Tutor: Ricardo Solano Piedra†

December 17, 2025

1 Colisiones en el Plasma: Secciones eficaces y frecuencias de colisión. Introducción cualitativa desde una perspectiva en 1D

En esta sección introduciremos de modo cualitativo los distintos conceptos fundamentales en el ámbito de colisiones, si bien estás, en algunos casos, no son las expresiones generales usadas para casos más amplios y modelos más complejos, introducen de manera simple los conceptos bases en los que se fundamentan los modelos cinéticos.

Las colisiones más simples que pueden presentarse en un plasma son aquellas entre electrones con átomos neutros, estas pueden ser elásticas, lo que significa que ambas especies mantienen su identidad y en modelos simples los electrones simplemente rebotan de los neutros, se asume que el cambio de momento de los últimos es negligible. Luego están las colisiones inelásticas, en este caso se dan procesos de ionización, radiación y/o recombinación. Entre especies con carga neta en el plasma también se pueden encontrar las llamadas colisiones de Coulomb, que como su nombre lo indica, se dan por interacciones de Coulomb entre las partículas del plasma.

A grosor modo, estos eventos mencionados pueden estudiarse desde la estadística usando el concepto de probabilidad y secciones eficaces. Por ejemplo, para una colisión elástica o inelástica, se puede definir la sección eficaz σ que es el área transversal que, si modelamos las partículas como esferas rígidas, tendría la partícula si al colisionar un electrón con el neutro este se reflejara en un ángulo de 90° o si el átomo se ionizara con todos los electrones que lo colisionan.

Sea n_0 la densidad de neutros que hay en un plasma, se define el camino libre medio λ_{mfp} como el recorrido promedio que tendrá el electrón antes de tener una probabilidad de colisionar con otro neutrón [1].

Introduciremos un simple ejemplo en el caso 1D de forma ilustrativa. Imaginese un loza de grueso dx con neutros, veáse la figura abajo. La cantidad de estos por unidad de área es de $n_0 dx$ y el área

*aaron.sanabria@ucr.ac.cr

†risolano@itcr.ac.cr

que ocupan en la loza es de $n_0\sigma dx$.

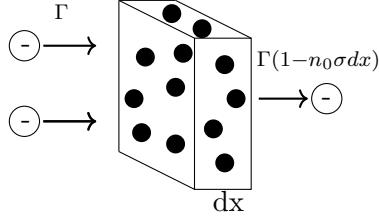


Figure 1: Flujo de electrones Γ incidente sobre una loza de grosor dx que contiene una densidad de neutros n_0 .

Hacia la loza hay un flujo de electrones perpendicular al área transversal de la loza, este flujo incidente los llamaremos $\Gamma(x)$. Ya que consideramos los neutro como esferas rígidas de sección efectiva, si un electrón colisiona con un neutro habrá ionización por lo que el flujo de electrones no es el mismo que sale, el flujo de electrones que no colisiona con los neutros está dado por $\Gamma + d\Gamma = \Gamma(1 - n_0\sigma dx)$. De esto se obtiene que, el cambio de Γ con la distancia x está dada por

$$\begin{aligned} \frac{d\Gamma}{dx} &= -n_0\sigma \\ \implies \Gamma(x) &= \Gamma_0 \exp(-n_0\sigma x) \end{aligned}$$

Nótese que $n_0\sigma$ tiene unidades de m^{-1} , se define $\lambda_{mfp} = (n_0\sigma)^{-1}$ como el camino libre, trayecto recorrido a partir del cual existe una probabilidad razonable de colisión con un neutro [1]. Para los casos de interés existe un λ_{mfp} cuantitativamente distinto al de este caso, pero la definición cualitativa es la misma.

Para electrones con velocidad v el tiempo medio entre colisiones es

$$\tau = \lambda_{mfp}/v \quad (1)$$

Al inverso de esta cantidad se le denomina "frecuencia de colisión" y se define en términos de una función de distribución como

$$\nu = \langle \tau^{-1} \rangle = n_0 \langle \sigma v \rangle = \frac{n_0}{n_e} \int d^3 f_e(v) \sigma(v) v \quad (2)$$

Para cada tipo colisión se puede asignar una frecuencia de colisión de la cual se puede obtener la tasa en la que cada evento da paso a perdida o adición de partículas de una u otra especie en el plasma. Al multiplicar estas frecuencias por la densidad de las partículas se obtiene un término N_{evento} que es la tasa de emisión o fuente, este es el número de eventos (colisiones que provocan ionización, radiación, colisiones de Coulomb, recombinaciones, etc) que se dan por segundo en un determinado volumen [2].

$$N_{evento}(T_\alpha) = n_\alpha n_\beta \langle \sigma v \rangle_{evento} (T_\alpha) \quad (3)$$

Las expresiones de las Ecs. (1), (2) y (3) sí son definiciones cuantitativas más generales que se usan en problemas de complejidad mayor como el plasma en estudio.

En las colisiones inelásticas se pueden dar los siguientes eventos

- Ionización por impacto: Al colisionar electrones con neutros u iones el proceso resulta en la liberación de dos electrones y un ión de menor Z_α que el original.
- Recombinación de tres cuerpos: Dos electrones y un ión interactúan dando como resultado un neutro o un ión de mayor Z_α que el original.
- Ionización radiativa: un fotón con suficiente energía interactúa con un neutro y como resultado se libera un electrón.
- Recombinación radiativa: un electrón interactúa con un ión y se obtiene un neutro o un ión de mayor Z_α además de la emisión de un fotón.
- Exitación: Debido a colisión se transfiere energía al neutro o ión en ese proceso se irradia la energía de exitación mediante ondas electromagnéticas. En este caso siempre se pierde energía solamente.
- Colisiones de Coulomb: Son elásticas, los electrones calientes le transfieren momento a iones fríos mediante interacciones elásticas de Coulomb.

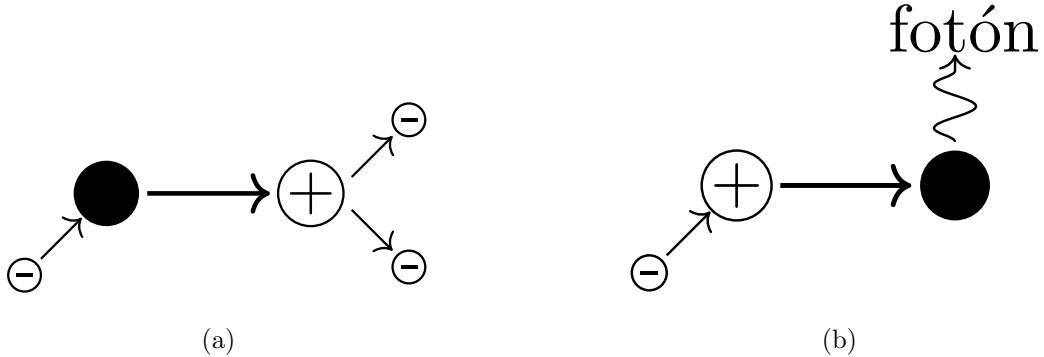


Figure 2: Diagrama de colisiones en un plasma (a) ionización/recombinación por colisión entre especies. (b) recombinación/ionización por procesos radiativos. Nótese que se las flechas son invertibles para obtener los procesos inversos

2 Modelos Globales: Consideraciones Generales

Los modelos globales son una primera aproximación en el estudio de plasmas. Representan un método para describir al plasma basado en las ecuaciones cinéticas y de fluidos. Una de las

primeras consideraciones que se deben hacer es sobre la geometría del problema. Por ejemplo, propiedades como la razón entre la superficie interna del confinador y el volumen del plasma son de gran importancia en para estos modelos globales. Aquí se desprecian derivadas espaciales o al menos se promedian. Sin embargo, su utilidad ya hace en describir rápidamente parámetros espacialmente promediados como densidad y temperatura[3]. La geometría más simple de estudiar es un plasma cilíndrico planar homogéneo. Otras consideraciones importantes son los métodos usados para inyectar potencia al plasma.

En este contexto también se deben plantear consideraciones sobre las especies en el plasma, en la gran mayoría de casos se consideran distribuciones de Maxwell o en casos más generales, f_α se aproxima como un distribución de Maxwell con una perturbación que introduce anisotropías pequeñas en el plasma [4].

Se puede considerar a los modelos globales como una rama o un derivado del modelo de fluidos del plasma [3]. En sistemas reales, no conservativos, las ecuaciones también deben considerar fuentes y sumideros de partículas como veremos eventualmente. En los casos estacionarios no hay dependencias temporales implícitas en el sistema, este sistema se basará entonces en el estudio de las fuentes y sumideros del plasma y las perdidas en los bordes del flujo de partículas. La energía se gana por las especies con carga a través de campos eléctricos, también se considera la transferencia de energía entre especies iguales y entre especies distintas mediante procesos de colisiones elásticas y/o inelásticas. También, en estos modelos no se considera transporte, las relaciones entre temperatura T_α y densidad n_α no dependen de los gradientes, está es una de las limitaciones más importantes del modelo. El modelo depende fuertemente en el conocimiento de las tasas de los procesos que se dan en el plasma y que determinan los términos de fuentes y sumideros del mismo. Si no se conocen adecuadamente estos coeficientes el modelo no convergería a ningún resultado coherente.

La aplicación más grande de estos modelos se da en Plasma de Baja Temperatura (LTP). A estas temperaturas para distribuciones no uniformes de densidad y energía se pierde gran cantidad de información en el sistema debido al promedio espacial que este modelo implica [3].

Para algunos sistemas donde las implicaciones espaciales son imprácticas o imposibles usar un método semi-analítico global puede ser una alternativa, pero en general para problemas con geometrías más complejas puede ser de mayor utilidad considerar modelos de mayor dimensionalidad así como modelos donde la difusión de energía y el transporte son en general caracterizadores del sistema.

3 Conceptos fundamentales de la teoría cinética y transporte en el Plasma

3.1 Derivación Heurística de la Ecuación Cinética

Para la derivación de la ecuación cinética o la ecuación de Boltzmann seguimos la siguiente estrategia tal y como lo plantea [5]

1. Derivar la conservación de partículas de un fluido simple en un espacio de fase 3-D.

2. Generalizar a 6-D y dividir las interacciones en aquellas de corto y largo alcance.
3. Añadir el efecto de colisiones donde se asume únicamente **colisiones binarias**.

3.1.1 Conservación de partículas en un espacio de fase 3-D

Primero consideraremos el caso 1-D **sin fuentes ni sumideros** en tal caso para un elemento infinitesimal de volumen

$$\text{Partículas ganadas} = \text{Partículas que entran} - \text{Partículas que salen}$$

Sea $n(x_1, t)$ la densidad de partículas y $\Gamma_1 = nv_1$ el flujo de partículas que entran al volumen.

$$\text{Partículas ganadas en un tiempo } \Delta t = [n(x_1, t + \Delta t) - n(x_1, t)]\Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3$$

$$\text{Partículas entran en un tiempo } \Delta t = (\text{flujo que entra})(\text{área})\Delta t = \Gamma_1|_{x_1 - \Delta x_1/2} \Delta x_2 \Delta x_3$$

$$\text{Partículas salen en un tiempo } \Delta t = (\text{flujo que sale})(\text{área})\Delta t = \Gamma_1|_{x_1 + \Delta x_1/2} \Delta x_2 \Delta x_3$$

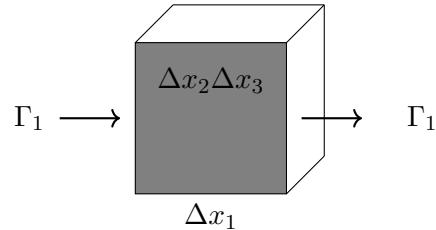


Figure 3: Elemento de volumen en un espacio de fase 3-D con un flujo en la dirección x_1 .

Expandiendo las expresiones en series de Taylor a primer orden

$$\begin{aligned} \text{Ganadas } \Delta t &= [n(x_1, t) + \partial_t n(x_1, t) - n(x_1, t)]\Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3 \\ &= \left\{ \left[\Gamma_1|_{x_1} - \frac{\Delta x_1}{2}(\partial_1 \Gamma_1)|_{x_1} \right] - \left[\Gamma_1|_{x_1} + \frac{\Delta x_1}{2}(\partial_1 \Gamma_1)|_{x_1} \right] \right\} \Delta x_2 \Delta x_3 \end{aligned}$$

De allí se obtiene la expresión

$$\partial_t n = -\partial_1 \Gamma_1$$

La generalización al caso 3-D es inmediata, tal que

$$\partial_t n(\mathbf{x}, t) + \nabla_{\mathbf{x}} \cdot \mathbf{\Gamma}(\mathbf{x}, t) = 0$$

3.1.2 Generalización a un espacio de fase 6-D

En un espacio de fase 6-D conformado por los puntos (\mathbf{x}, \mathbf{v}) se procede a generalizar de forma que

$$n(\mathbf{x}, t) \rightarrow f(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t) \text{ (6-D)} \quad \text{densidad del espacio de fase}$$

$$\Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3 \rightarrow \Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3 \Delta v_1 \Delta v_2 \Delta v_3 \text{ (6-D) elemento de volumen}$$

Nótese la independencia entre \mathbf{x} y \mathbf{v} , por lo que en general $\mathbf{a} = \mathbf{a}(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t)$. Ahora generalizamos tomando en cuenta fuentes y sumideros para cada elemento del volumen del espacio de fase. Primero se considerara el caso donde solo haya movimiento en el espacio de fase en las direcciones x_1 y v_1 , luego, de manera análoga al caso en el espacio 3-D será fácil generalizar las expresiones. Imaginemos al espacio físico y al espacio de velocidades la geometría del problema está dada por

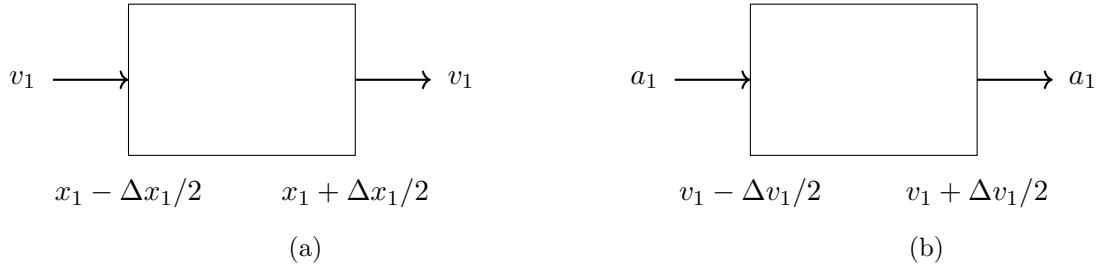


Figure 4: (a) flujo de partícula en el espacio físico. (b) flujo de partículas en el espacio de velocidades.

$$\text{partículas ganadas} = \text{entran} - \text{salen} + \text{fuentes} - \text{sumideros}$$

De está definimos

$$\begin{aligned}
 \text{ganadas en } \Delta t &= [f(x_1, v_1, t + \Delta t) - f(x_1, v_1, t)] \Delta \mathbf{x} \Delta \mathbf{v} \\
 \text{entran en espacio físico} &= \Delta x_2 \Delta x_3 \Delta t [v_1 f d\mathbf{v}]_{x_1 - \Delta x_1 / 2}^{x_1 + \Delta x_1 / 2} \\
 \text{salen en espacio físico} &= \Delta x_2 \Delta x_3 \Delta t [v_1 f d\mathbf{v}]_{x_1 + \Delta x_1 / 2}^{x_1 - \Delta x_1 / 2} \\
 \text{aceleran en espacio de velocidad} &= \Delta v_2 \Delta v_3 \Delta t [a_1 f d\mathbf{x}]_{v_1 - \Delta v_1 / 2}^{v_1 + \Delta v_1 / 2} \\
 \text{aceleran fuera del espacio de velocidad} &= \Delta v_2 \Delta v_3 \Delta t [a_1 f d\mathbf{x}]_{v_1 + \Delta v_1 / 2}^{v_1 - \Delta v_1 / 2} \\
 \text{fuentes} - \text{sumideros} &= s \Delta \mathbf{x} \Delta \mathbf{v} \Delta t
 \end{aligned}$$

Al aplicar las correspondientes expansiones de Taylor al rededor de t , x_1 y v_1 se obtiene

$$\partial_t f = -\partial_1(v_1 f) - \partial_{v_1}(a_1 f) + s$$

Además recordando que $\partial_i v_j = 0$ se obtiene

$$\partial_t f + v_1 \partial_1 f + a_1 \partial_{v_1} f + f \partial_{v_1} a_1 = s$$

La generalización al espacio 6-D es simple, tal que

$$\partial_t f(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t) + \mathbf{v} \cdot \nabla f(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t) + \mathbf{a} \cdot \nabla_{\mathbf{v}} f(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t) = -f(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t) \nabla_{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{a} + s$$

3.1.3 Ecuación Cinética de Boltzmann

Considerando el caso de interés, el plasma, el término \mathbf{a} puede ser dividido en dos partes, aceleración por interacciones de corto alcance \mathbf{a}_c y por interacciones de largo alcance \mathbf{a}_l tal que

$$\mathbf{a} = \mathbf{a}_s + \mathbf{a}_l$$

El criterio para definir el alcance de las interacciones es el radio de Debye λ_D . Se cátaloga como una fuerza de corto alcance a aquellas que se dan en un radio mucho menor al de Debye $r \ll \lambda_D$ y en este caso se asumen solo colisiones de Coulomb las cuales debido al apantallamiento de Debye son despreciables fuera de la esfera de Debye V_D .

Se hace una primera aproximación en la que se limitan las colisiones a ocurrir en un punto tan pequeño que la posición de la partícula no cambia en el espacio físico ni antes ni después de una colisión. Además, la velocidad de la partícula cambia finitamente. Es decir, el resultado de una colisión no puede hacer que la velocidad se dispare al infinito. Entonces consideramos, una colisión en un espacio de fase 6-D implica que \mathbf{x} no cambia y \mathbf{v} puede salir del elemento de volumen en el espacio de velocidades, es decir, el momento de la partícula cambia.

Por otro lado, se desprecian los efectos de las colisiones no binarias, es decir, las colisiones entre tres o más partículas. También, se asume que el número de partículas en un V_D este dentro del límite estadístico y las escalas dimensionales y temporales del problema son tales que, $V_D \ll L$ y $\tau \ll \tau_{pe}$ donde τ_{pe} es el periodo electrónico del plasma.

Consideremos primero las interacciones de largo alcance

$$\mathbf{a}_{l,\alpha} = \frac{Ze}{m_\alpha} (\mathbf{E} + \mathbf{v} \times \mathbf{B})$$

Para estas interacciones de largo alcance se toma solo el promedio tal que los campos sean suaves y no varíen abruptamente, por lo que \mathbf{E} y \mathbf{B} solo dependen de \mathbf{x} . De allí que

$$\begin{aligned}
\nabla_{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{a}_{l,\alpha} &= \frac{Ze}{m_\alpha} \nabla_{\mathbf{v}} \cdot (\mathbf{E}(\mathbf{x}, t) + \mathbf{v} \times \mathbf{B}(\mathbf{x}, t)) \\
&= \frac{Ze}{m_\alpha} [\nabla_{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{E} + \nabla_{\mathbf{v}} \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B})] \\
&= \frac{Ze}{m_\alpha} [\partial_{v_\mu} (\epsilon_{\mu\nu\rho} v_\nu B_\rho)] \\
&= \frac{Ze}{m_\alpha} \epsilon_{\mu\nu\rho} (B_\rho \partial_{v_\mu} v_\nu + v_\nu \partial_{v_\mu} B_\rho) \\
&= \frac{Ze}{m_\alpha} \epsilon_{\mu\nu\rho} (B_\rho \delta_{\mu\nu}) \\
&= \frac{Ze}{m_\alpha} \epsilon_{\mu\nu\rho} B_\rho = 0
\end{aligned} \tag{4}$$

Bajo los supuestos anteriores, y agregando las interacciones de corto alcance como las únicas fuentes y/o sumideros para partículas de la especie α , la función de distribución cumple

$$\partial_t f_\alpha + \mathbf{v} \cdot \nabla f_\alpha + \frac{Ze}{m_\alpha} (\mathbf{E} + \mathbf{v} \times \mathbf{B}) \cdot \nabla f_\alpha = C_\alpha \tag{5}$$

Aquí se reemplazo el término de fuentes y sumideros por $s = C_\alpha$ que toma en cuenta únicamente colisiones binarias tal que, siendo C_α la suma del operador de colisiones binarias $C_{\alpha\beta}$ sobre todas las partículas α

$$s \rightarrow C_\alpha = (\delta_t f_\alpha)_c = \sum_\alpha C_{\alpha\beta}(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t) \tag{6}$$

donde $C_{\alpha\beta}$ representa el cambio en f_α debido a colisiones con las especies β . Es importante notar que todas las interacciones entre partículas a nivel microscópico son tomadas en cuenta dentro del operador de colisiones.

3.2 Teoría Cinética y Transporte

Los gases ionizados pueden ser especificados por una función de distribución $f_\alpha(\mathbf{x}, \mathbf{v}, t)$. Como vimos en el apartado anterior

$$\frac{df_\alpha}{dt} \equiv \left(\partial_t + \mathbf{v} \cdot \nabla + \frac{Z_\alpha e}{m_\alpha} (\mathbf{E} + \mathbf{v} \times \mathbf{B}) \cdot \nabla_{\mathbf{v}} \right) f_\alpha = C_\alpha \tag{7}$$

Esta ecuación no toma en cuenta fluctuaciones termicas; es decir, a pesar de no conocer la dinámica de cada partícula del sistema, por lo que se debe modelar en base a un conjunto de variables aleatorias, asumimos un número de partículas lo suficientemente grande para que la varianza entre las cantidades macroscópicas sea negligible y tengamos propiedades físicas bien

definidas como temperatura y presión. La función de distribución representa densidades suaves promediadas sobre un elemento de volumen. Los campos \mathbf{E} y \mathbf{B} también varian suavemente, no hay fluctuaciones rápidas de microcampos y microfuerzas, es decir, se toma el promedio de esos campos cuyas interacciones son de largo alcance. Los efectos de interacciones a corto alcance se consideran solo en el término de colisiones C_α asumiendo únicamente colisiones binarias.

Ahora de la mecánica estática es posible obtener los momentos de una distribución, nos interesa el primer y segundo momento[6] de la distribución definidos como

$$n_\alpha \langle g_k \rangle \equiv \int d^3g_k f_\alpha \quad (8)$$

Donde g_k está dado por $\text{const} \cdot m_\alpha \mathbf{v}^k$, con $\mathbf{v}^k = \mathbf{v} \otimes \mathbf{v} \otimes \cdots \otimes \mathbf{v}$. De ahí obtenemos las siguientes expresiones

$$n_\alpha = \int d^3v f_\alpha \quad (9)$$

$$\mathbf{u}_\alpha = \frac{1}{n_\alpha} \int d^3v f_\alpha \mathbf{v} \quad (10)$$

$$\mathbf{Q}_\alpha \equiv \frac{m_\alpha n_\alpha \langle v^2 \mathbf{v} \rangle}{2} \quad (11)$$

El momento cero en la Ec. (9) es la densidad de partículas de una especie en el plasma, i.e., el número de partículas de una especie por unidad de volumen. El primer momento Ec.(10) es la velocidad promedio de las partículas de una especie en el plasma. La Ec.(11) es el flujo de energía y se obtiene de la traza del segundo momento.

Ahora definimos el flujo de partículas en el plasma como

$$\boldsymbol{\Gamma}_\alpha \equiv n_\alpha \mathbf{u}_\alpha \quad (12)$$

De la ecuación cinética es posible obtener información y expresiones útiles en el contexto del plasma tal que[5]

$$\int d^3v g_k \left[\frac{df_\alpha}{dt} - C_\alpha \right] = 0 \quad (13)$$

Momento 0:

Para el momento cero, usando (13) con $g_k = g_0 = 1$

$$\int d^3v \partial_t f_\alpha + \int \mathbf{v} \cdot \nabla f_\alpha d^3v + \int d^3v \mathbf{a}_{l,\alpha} \cdot \nabla_v f_\alpha = \int d^3v C_\alpha$$

Tomando término a término la ecuación anterior, el primer término

$$\int d^3v \partial_t f_\alpha = \partial_t \left(\int d^3v f_\alpha \right) = \partial_t n_\alpha$$

Para el segundo término primero, considerando que $\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$

$$\begin{aligned} \nabla \cdot (\mathbf{v} f_\alpha) &= \mathbf{v} \cdot \nabla f_\alpha + f_\alpha \nabla \cdot \mathbf{v}^0 \\ &\implies \mathbf{v} \cdot \nabla f_\alpha = \nabla \cdot (\mathbf{v} f_\alpha) \end{aligned}$$

Reemplazando esto en la segunda integral

$$\int d^3v \nabla \cdot (\mathbf{v} f_\alpha) = \nabla \cdot \int d^3v \mathbf{v} f_\alpha = \nabla \cdot (n_\alpha \mathbf{u}_\alpha) = \nabla \cdot \boldsymbol{\Gamma}_\alpha$$

Luego, para el tercer término, como \mathbf{E} y \mathbf{B} no son dependientes de \mathbf{v} , y como se demostró considerando $\nabla_{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{a}_{l,\alpha} = 0$

$$\mathbf{a}_{l,\alpha} \cdot \nabla_{\mathbf{v}} f_\alpha = \nabla_{\mathbf{v}} (\mathbf{a}_{l,\alpha} f_\alpha)$$

Reemplazando esto en la tercera integral, se obtiene

$$\int_V d^3v \nabla_v \cdot (\mathbf{a}_l f_\alpha) = \int_{\partial V} (\mathbf{a}_{l,\alpha} f_\alpha) \cdot d\mathbf{S}_v = 0$$

En el resultado anterior se usó el teorema de la divergencia de Gauss, ahora para visualizar por que se anula, recordemos que integramos sobre todo el espacio de velocidades, una de nuestras suposiciones iniciales fue que la función de distribución f_α decaía lo suficientemente rápido para que en el **límite infinito la probabilidad de tener velocidades infinitas tendiera a cero**, si nos imaginamos el espacio de velocidades como una esfera de radio infinito, la frontera de dicho volumen ∂V debe ser tal que las velocidades en la superficie tiendan a infinito, lo que implica que $f_\alpha \rightarrow 0$, y por tanto la integral de superficie también tenderá a cero.

Reemplazando estos resultados en la expresión (13) se obtiene la siguiente relación

$$\partial_t n_\alpha + \nabla \cdot \boldsymbol{\Gamma}_\alpha = S_\alpha \tag{14}$$

donde S_α son las fuentes y/o sumideros de las partículas α . Tal que

$$S_\alpha \equiv \int d^3v C_\alpha \quad (15)$$

En estado estacionario como sugiere [2] la Eq. (14) se reduce a

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \boldsymbol{\Gamma}_\alpha &= S_\alpha \\ \implies \int_V d^3r \nabla \cdot \boldsymbol{\Gamma}_\alpha &= \int_V d^3r S_\alpha \\ \implies \oint_{\partial V} \boldsymbol{\Gamma}_\alpha \cdot d\mathbf{S} &= \int_V d^3r S_\alpha \end{aligned}$$

Definimos el flujo radial de partículas como

$$\Gamma_n^\alpha \equiv \oint_{\partial V} \boldsymbol{\Gamma}_\alpha \cdot d\mathbf{S} = \int_V d^3r S \approx \langle S \rangle V \quad (16)$$

Como es visible al adentrarse en balances globales, el concepto de promedios superficiales es fundamental. Conocer todos los parámetros del plasma en su superficie será la piedra angular de los modelos que estamos por desarrollar.

Promedio Superficial

Definimos el promedio de una cantidad vectorial en la superficie como

$$\langle \boldsymbol{\Delta} \rangle_{\partial V} \equiv \frac{1}{A} \oint_{\partial V} \boldsymbol{\Delta} \cdot d\mathbf{S} \quad (17)$$

donde A es el área superficial del plasma.

de lo anterior, podemos ver que el flujo radial de partículas es simplemente el promedio superficial del flujo de partículas que atraviesan la superficie, i.e., $\Gamma_n^\alpha = A \langle \Gamma_\alpha \rangle_{\partial V}$ [7].

Ecuación de Energía

Ahora para el momento $g_3 = \frac{1}{2}m_\alpha v^2$ reemplazando en la Ec. (13) se obtiene

$$\int d^3v \frac{1}{2}m_\alpha v^2 \partial_t f_\alpha + \int d^3v \frac{1}{2}m_\alpha v^2 \mathbf{v} \cdot \nabla f_\alpha + \int d^3v \frac{1}{2}m_\alpha v^2 \mathbf{a}_{l,\alpha} \cdot \nabla_{\mathbf{v}} f_\alpha - \int d^3v \frac{1}{2}m_\alpha v^2 C_\alpha = 0 \quad (18)$$

Para el primer término se tiene que

$$\int d^3v \frac{1}{2} m_\alpha v^2 \partial_t f_\alpha = \frac{1}{2} m_\alpha \left[\int d^3v \partial_t (v^2 f_\alpha) - \int d^3v f_\alpha \partial_t v^2 \right]$$

Aquí es importante notar que (\mathbf{x}, \mathbf{v}) son puntos en un espacio de fase, la dependencia temporal está contenida en la función de distribución, por lo que en esta perspectiva cinética \mathbf{v} no depende explícitamente del tiempo por lo que $\partial_t v^2 = 0$ de allí que el primer término se reduce a

$$\begin{aligned} \int d^3v \frac{1}{2} m_\alpha v^2 \partial_t f_\alpha &= \partial_t \left(\frac{1}{2} m_\alpha \int d^3f_\alpha v^2 \right) \\ &= \partial_t \left(\frac{1}{2} m_\alpha \langle v^2 \rangle \right) = \partial_t W_\alpha \end{aligned} \quad (19)$$

En este caso la energía del sistema la definimos como $W_\alpha \equiv m_\alpha \langle v^2 \rangle / 2$.

El segundo término se puede escribir como

$$\begin{aligned} \int d^3v \frac{1}{2} m_\alpha v^2 \mathbf{v} \cdot \nabla f_\alpha &= \frac{1}{2} m_\alpha \nabla \cdot \left(\int d^3v v^2 \mathbf{v} f_\alpha \right) \\ &= \nabla \cdot \left(\frac{1}{2} m_\alpha \langle v^2 \mathbf{v} \rangle \right) = \nabla \cdot \mathbf{Q}_\alpha \end{aligned} \quad (20)$$

El tercer término es tal que

$$\begin{aligned} \int d^3v \frac{1}{2} m_\alpha v^2 \mathbf{a}_{l,\alpha} \cdot \nabla_{\mathbf{v}} f_\alpha &= \frac{1}{2} m_\alpha \left(\int d^3v \nabla_{\mathbf{v}} \cdot (v^2 f_\alpha \mathbf{a}_{l,\alpha}) - \int d^3v f_\alpha (\nabla v^2) \cdot \mathbf{a}_{l,\alpha} \right) \\ &= \frac{1}{2} m_\alpha \left(\oint_{\partial V} v^2 f_\alpha \mathbf{a}_{l,\alpha} d\mathbf{S}_v - 2 \int d^3v f_\alpha \mathbf{a}_{l,\alpha} \cdot \mathbf{v} \right) \\ &= -m_\alpha \frac{Z_\alpha e}{m_\alpha} \left(\int d^3v f_\alpha \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} + \int d^3v f_\alpha (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \cdot \mathbf{v} \right) \\ &= -Z_\alpha e \mathbf{E} \cdot \int d^3v f_\alpha \mathbf{v} = -Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} \cdot \mathbf{u}_\alpha \end{aligned} \quad (21)$$

Finalmente obtenemos al juntar todo lo anterior que

$$\partial_t W_\alpha + \nabla \cdot \mathbf{Q}_\alpha = Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} \cdot \mathbf{u}_\alpha + \int d^3v \frac{mv^2}{2} C_\alpha \quad (22)$$

Esta es la llamada ecuación de energía.

En el lado izquierdo de la Ec.(22) el primer término corresponde al calentamiento de Joule en el plasma, para explicar el segundo se debe introducir los siguientes términos

$$\begin{aligned}
 \mathbf{w}_\alpha &\equiv \mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha \\
 \mathbf{R}_\alpha &\equiv \int d^3v m_\alpha \mathbf{v} C_\alpha \\
 \mathcal{Q}_\alpha &\equiv \int d^3v \frac{mw_\alpha^2}{2} C_\alpha \\
 \frac{3}{2} T_\alpha &\equiv \left\langle \frac{m_\alpha w^2}{2} \right\rangle
 \end{aligned} \tag{23}$$

Cada una de ellas corresponde a:

- \mathbf{w}_α : desviación de la velocidad de la partícula de la velocidad promedio, i.e., velocidad por movimiento aleatorio. Cumple que $\langle \mathbf{w}_\alpha \rangle = \mathbf{0}$.
- \mathbf{R}_α : fuerza ejercida en la partícula como resultado de la colisión con otras especies en el plasma.
- \mathcal{Q}_α : razón de la energía térmica transferida por colisiones con otras especies.

El término W en la Ec. (22) se puede escribir de otra forma tomando $\mathbf{v} = \mathbf{u}_\alpha + \mathbf{w}_\alpha$ tal que $\langle v^2 \rangle = u_\alpha^2 + \langle w_\alpha^2 \rangle$ con esto y las definiciones anteriores la ecuación de energía se puede escribir como [6]

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{3n_\alpha T_\alpha}{2} + \frac{m_\alpha n_\alpha u_\alpha^2}{2} \right) + \nabla \cdot \mathbf{Q}_\alpha = Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} \cdot \mathbf{u}_\alpha + \int d^3v \frac{mv^2}{2} C_\alpha \tag{24}$$

El segundo término en el lado izquierdo de la Ec.(22) es entonces, **la energía total transferida** por colisiones con otras especies.

$$\int d^3v \frac{m_\alpha v^2}{2} C_\alpha = \mathcal{Q}_\alpha + \mathbf{R}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha \tag{25}$$

Aquí el término $\mathbf{R}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha$ corresponde al trabajo por unidad de tiempo realizado por la fuerza \mathbf{R}_α .

Básicamente el lado izquierdo de la ecuación es la potencia debido al calentamiento de Joule o por colisiones con otras partículas. En el caso estacionario la Ec. (22) se vuelve

$$\begin{aligned}
 \nabla \cdot \mathbf{Q}_\alpha &= \mathcal{Q}_\alpha + (Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} + \mathbf{R}_\alpha) \cdot \mathbf{u}_\alpha \\
 \int_V d^3r \nabla \cdot \mathbf{Q}_\alpha &= \mathcal{Q}_\alpha + (Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} + \mathbf{R}_\alpha) \cdot \mathbf{u}_\alpha \\
 \oint_{\partial V} \mathbf{Q}_\alpha \cdot d\mathbf{S} &= \int_V d^3r [\mathcal{Q}_\alpha + (Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} + \mathbf{R}_\alpha) \cdot \mathbf{u}_\alpha]
 \end{aligned}$$

Finalmente llegamos a la siguiente expresión al definir el flujo radial de energía $\Gamma_E^\alpha \equiv \oint_{\partial V} \mathbf{Q}_\alpha \cdot d\mathbf{S}$ y $\mathcal{S}_{Q_\alpha} \equiv \mathcal{Q}_\alpha + (Z_\alpha e n_\alpha \mathbf{E} + \mathbf{R}_\alpha) \cdot \mathbf{u}_\alpha$. Este término representa básicamente la disipación de energía por unidad de tiempo en el plasma debido a la interacción con campos y especies diferentes a α .

$$\Gamma_E^\alpha = \int_V d^3r \mathcal{S}_{Q_\alpha} \approx \langle \mathcal{S}_{Q_\alpha} \rangle V \quad (26)$$

Trabajaremos con estas definiciones más adelante.

3.3 Procesos de calentamiento en el Plasma

Hasta el momento no se han hecho muchas consideraciones sobre el Plasma con el que se está trabajando. Ahora para el modelo en estudio imponemos la condición de un confinamiento en el régimen de transporte clásico. Esto es, los flujos de partículas y energía obdecen la ley de Fick's es decir los flujos de partículas y energía pueden ser descritos mediante los gradientes de densidad n_α y temperatura T_α en casos donde el campo \mathbf{B} es uniforme.

Retomemos el estudio de la cantidad \mathbf{Q}_α que estudiamos en la sección anterior, y añadamos las siguientes definiciones

$$\mathbf{q}_\alpha \equiv \frac{1}{2} m_\alpha n_\alpha \langle w_\alpha^2 \mathbf{w}_\alpha \rangle \quad (27)$$

$$\mathbf{P}_\alpha \equiv m_\alpha n_\alpha \langle \mathbf{w}_\alpha \mathbf{w}_\alpha \rangle \quad (28)$$

$$p_\alpha \equiv \frac{1}{3} \text{Tr}(\mathbf{P}_\alpha) = \frac{1}{3} m_\alpha n_\alpha \langle w_\alpha^2 \rangle \quad (29)$$

Ahora profundizamos más en los flujos de calor y las diferentes formas en las que la energía se difunde en el plasma. Comencemos partiendo de lo siguiente

$$\begin{aligned} \langle w_\alpha^2 \mathbf{w}_\alpha \rangle &= \langle (\mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha) \cdot (\mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha) [\mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha] \rangle \\ &= \langle (v^2 + u_\alpha^2 - 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \mathbf{v}) [\mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha] \rangle \\ &= \langle v^2 \mathbf{v} + u_\alpha^2 \mathbf{v} - 2(\mathbf{u}_\alpha \cdot \mathbf{v}) \mathbf{v} - v^2 \mathbf{u}_\alpha - u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha + 2(\mathbf{u}_\alpha \cdot \mathbf{v}) \mathbf{u}_\alpha \rangle \\ &= \langle v^2 \mathbf{v} \rangle + u_\alpha^2 \langle \mathbf{v} \rangle - u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha - \langle v^2 \rangle \mathbf{u}_\alpha - 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \mathbf{v} \rangle + 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \mathbf{u}_\alpha \rangle \\ &= \langle v^2 \mathbf{v} \rangle + \cancel{u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha} - \cancel{u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha} - \langle v^2 \rangle \mathbf{u}_\alpha - 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \mathbf{v} \rangle + 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \mathbf{u}_\alpha \rangle \\ &= \langle v^2 \mathbf{v} \rangle - \langle v^2 \rangle \mathbf{u}_\alpha - 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \mathbf{v} \rangle + 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \mathbf{u}_\alpha \rangle \end{aligned}$$

Ahora multiplicamos ambos lados de la ecuación por un factor de $\frac{1}{2} m_\alpha n_\alpha$ lo que resulta, usando las definiciones anteriores

$$\mathbf{q}_\alpha = \mathbf{Q}_\alpha - \frac{1}{2} m_\alpha n_\alpha \langle v^2 \rangle \mathbf{u}_\alpha - m_\alpha n_\alpha \mathbf{u}_\alpha \cdot [\langle \mathbf{v} \mathbf{v} - \mathbf{v} \mathbf{u}_\alpha \rangle]$$

Usaremos el siguiente resultado para simplificar más la relación

$$\begin{aligned}
\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{w}_\alpha \mathbf{w}_\alpha \rangle &= \mathbf{u}_\alpha \cdot \langle (\mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha)(\mathbf{v} - \mathbf{u}_\alpha) \rangle \\
&= \mathbf{u}_\alpha \cdot (\langle \mathbf{v}\mathbf{v} \rangle + \langle \mathbf{u}_\alpha \mathbf{u}_\alpha \rangle - \langle \mathbf{u}_\alpha \mathbf{v} \rangle - \langle \mathbf{v}\mathbf{u}_\alpha \rangle) \\
&= \mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v}\mathbf{v} \rangle + \cancel{u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha} - \cancel{u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha} - \mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v}\mathbf{u}_\alpha \rangle \\
&= \mathbf{u}_\alpha \cdot [\langle \mathbf{v}\mathbf{v} \rangle - \langle \mathbf{v}\mathbf{u}_\alpha \rangle]
\end{aligned}$$

También usaremos el siguiente resultado

$$\begin{aligned}
\langle w_\alpha^2 \rangle &= \langle v^2 + u_\alpha^2 - 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \mathbf{v} \rangle \\
&= \langle v^2 \rangle + u_\alpha^2 - 2\mathbf{u}_\alpha \cdot \langle \mathbf{v} \rangle \\
&= \langle v^2 \rangle - u_\alpha^2
\end{aligned}$$

De allí es fácil ver que

$$\begin{aligned}
\mathbf{q}_\alpha &= \mathbf{Q}_\alpha - \frac{1}{2}m_\alpha n_\alpha u_\alpha^2 - \frac{1}{2}m_\alpha n_\alpha \langle w_\alpha^2 \rangle - \mathbf{u}_\alpha \cdot \mathbf{P}_\alpha \\
\implies \mathbf{Q}_\alpha &= \mathbf{q}_\alpha + \frac{3}{2}T_\alpha n_\alpha \mathbf{u}_\alpha - \frac{1}{2}m_\alpha n_\alpha u_\alpha^2 \mathbf{u}_\alpha - \mathbf{P}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha \\
&= \mathbf{q}_\alpha + \frac{3}{2}T_\alpha \mathbf{\Gamma}_\alpha - \frac{1}{2}m_\alpha u_\alpha^2 \mathbf{\Gamma}_\alpha - \mathbf{P}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha
\end{aligned} \tag{30}$$

Nótese que por construcción del tensor \mathbf{P}_α este es anisotrópico, sin embargo, es diagonal y las contracciones $\mathbf{u}_\alpha \cdot \mathbf{P}_\alpha$ y $\mathbf{P}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha$ son equivalentes. Una forma alternativa de ver esto se logra con el tensor $\mathbf{\Pi}_\alpha = \mathbf{P}_\alpha - p_\alpha \mathbf{1}$

$$\mathbf{Q}_\alpha = \mathbf{q}_\alpha + \frac{3}{2}T_\alpha \mathbf{\Gamma}_\alpha + p_\alpha \mathbf{u}_\alpha + \mathbf{\Pi}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha + \frac{1}{2}m_\alpha u_\alpha^2 \mathbf{\Gamma}_\alpha \tag{31}$$

Se tienen los siguientes calentamientos en el plasma[6]

- \mathbf{q}_α : flujo de calentamiento conductivo.
- $\frac{3}{2}T_\alpha \mathbf{\Gamma}_\alpha$: flujo de calentamiento convectivo.
- $p_\alpha \mathbf{u}_\alpha$: Entalpía, trabajo que hace la presión sobre el plasma.
- $\mathbf{\Pi}_\alpha \cdot \mathbf{u}_\alpha$: transporte viscoso de energía.

- $\frac{1}{2}m_\alpha u_\alpha^2 \Gamma_\alpha$: convección de energía cinética.

Ahora bien, para un transporte en el cual la velocidad del flujo \mathbf{u}_α surge en respuesta a gradientes suaves ($\delta \ll 1$) se puede asumir que esta cantidad es pequeña, $u \sim \delta v_T \ll v_T$ por lo que la podemos despreciar, a la vez, si la velocidad del flujo es negligible, también podemos asumir que el transporte viscoso de energía es pequeño en comparación a la conducción y convección. Finalmente, si asumimos que el cambio de volumen debido a la presión es despreciable, podemos deshacernos del término de entalpía. Bajo estos supuestos[7]

$$\mathbf{Q}_\alpha \approx \mathbf{q}_\alpha + \frac{3}{2}T_\alpha \Gamma_\alpha \quad (32)$$

De lo anterior el flujo de energía Γ_E es dada por

$$\Gamma_E^\alpha \approx A \langle \mathbf{q}_\alpha \rangle_{\partial V} + A \frac{3}{2} \langle T_\alpha \Gamma_\alpha \rangle_{\partial V} \quad (33)$$

3.4 Transporte radial y las leyes de Fick

A partir de ahora trabajaremos con los electrones en el plasma y dejaremos de lado los subíndices. De momento, bajo un transporte clásico donde el campo magnético es homogéneo asumimos que las leyes de Fick se sostienen tal que $q_j = -\chi_{jk}\partial_k T$ y $\Gamma_j = -D_{jk}\partial_k n$, más adelante justificaremos esto. La configuración del modelo es como se ve en la figura .

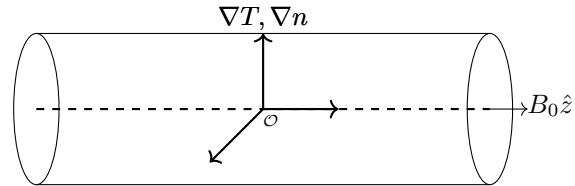


Figure 5: Plasma Cilíndrico con campo uniforme y transporte radial de partículas y energía

Sin embargo, la geometría que usualmente queremos trabajar es una toroidal ya sea para un Tokamak o un Stellarator. Desde un punto de vista topológico simplemente podemos doblar el cilindro sobre si mismo y obtendremos la geometría deseada (veáse la Figura 6), sin embargo, esto tiene implicaciones sobre el campo magnético y el transporte en el plasma, también sobre el confinamiento. En resumen, la complejidad del problema supera por mucho las consideraciones que hemos hecho hasta el momento. Sin embargo, parte del propósito de este trabajo es ver que tanto difieren los resultados y bajo qué régimen la aproximación es está dentro de la tolerancia y permite explicar, al menos de forma cualitativa el comportamiento de la densidad y la temperatura del plasma.

Se pueden ver que finalmente las relaciones de transporte radial, o flujo de partículas y energía se pueden escribir como

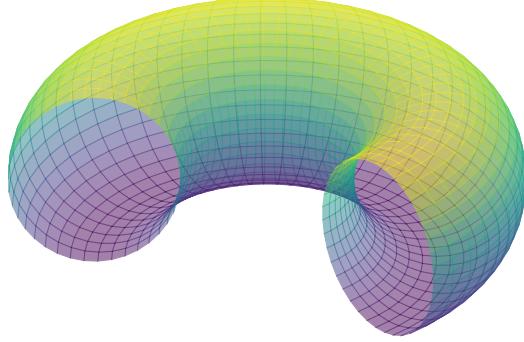


Figure 6: Geometría toroidal de los dispositivos de confinamiento de plasma que se puede ver como el doblamiento del cilíndro.

$$\Gamma_n = -A \langle \mathbf{D} \cdot \nabla n \rangle_{\partial V} \quad (34)$$

$$\Gamma_E = -A \langle \chi \cdot \nabla T \rangle_{\partial V} + \frac{3}{2} A \langle T \mathbf{T} \rangle_{\partial V} \quad (35)$$

Las cantidades χ y D deben ser estudiadas más a fondo antes de asumir que son simplemente coeficientes, ya que podrán depender de la densidad n y la temperatura T .

3.5 Modelo 1D de la descripción del Plasma: Condiciones de Frontera

Partiendo de la Ecs. (17), (34) y (35) para el flujo radial de partículas, suponiendo que el plasma está ionizado débilmente y que, además el transporte de partículas es dominado bajo el régimen colisional; es decir, la termodifusividad de las partículas $D_T \nabla T$ es tal que $|D \nabla n| \gg |D_T \nabla T|$ se tiene que

$$\Gamma_n(R) = -A(R) \langle \mathbf{D} \cdot \nabla n \rangle_{\partial V} \quad (36)$$

$$= \oint_{\partial V} \mathbf{D} \cdot \nabla n \cdot d\mathbf{S} \quad (37)$$

$$= \oint_{\partial V} [D_{\perp}(r) \partial_r n(r) \hat{r}] \cdot \hat{r} dS(\phi, z) \quad (38)$$

$$= -[A(r) D_{\perp}(r) \partial_r n(r)]_{r=R} \quad (39)$$

$$= -A(R) D_{\perp}(R) [\partial_r n(r)]_{r=R} \quad (40)$$

En este caso, pese a que presuponemos que el flujo a través de la superficie es totalmente radial, cuando integramos no podemos obtener una dependencia con el radio de forma directa, más bien, obtenemos estas cantidades evaluadas en la superficie cuya área es $A(R)$, y debemos evaluar en el radio R de esa superficie. Por lo que, la cantidad per se no nos da una función del radio directamente, solo el flujo que sale por una superficie específica.

En cuanto el flujo de energía, también consideraremos únicamente el un transporte colisional para mantener la validez del modelo. Para el primer término del flujo radial de energía se tiene que

$$-A \langle \chi \cdot \nabla T \rangle_{\partial V} = - \oint_{\partial V} (\chi \cdot \nabla T) \cdot d\mathbf{S} \quad (41)$$

$$= - \oint_{\partial V} [(\chi_{\perp}(r) \partial_r T(r)) \hat{r}] \cdot \hat{r} dS(\phi, z) \quad (42)$$

$$= -[\chi_{\perp}(r) \partial_r T(r)]_{r=R} \int dS(\phi, z) \quad (43)$$

$$= -A(R) \chi_{\perp}(R) [\partial_r T(r)]_{r=R} \quad (44)$$

El segundo término de Ec. (35) se puede simplificar como

$$\frac{3}{2} A(R) \langle T \Gamma \rangle_{\partial V} = \frac{3}{2} \oint_{\partial V} T(r) \Gamma \cdot d\mathbf{S} \quad (45)$$

$$= \frac{3}{2} T(R) \oint_{\partial V} \Gamma \cdot d\mathbf{S} \quad (46)$$

$$= \frac{3}{2} T(R) \Gamma_n(R) \quad (47)$$

Estas suposiciones son válidas en el caso donde las variaciones poloidales y axiales de T y n son despreciables respecto a las dimensiones de el cambio radial, i.e., para una cantidad física macroscópica $\Delta(r, \phi, z) \approx \Delta(r)$ se tiene que, $|\partial_r \Delta| \gg |\partial_z \Delta|, |r^{-1} \partial_{\phi} \Delta|$.

Fundamentalmente hemos obtenido flujos de energía a través de una superficie específica; la superficie exterior del plasma. Podemos usar estas expresiones para delimitar nuestras condiciones de frontera en el borde, pero no para determinar una dependencia radial en el volumen del plasma.

4 Método usado en el artículo (Aproximaciones)

Se definen las siguientes expresiones correspondientes a procesos atómicos en el Plasma:

- N_{ion} : Número de ionizaciones por unidad $s \cdot m^3$.
- N_{ion_2} : Número de segundas ionizaciones por unidad $s \cdot m^3$.
- N_{rec} : Número de recombinaciones por unidad $s \cdot m^3$.
- N_{rad} : Número de exitaciones por unidad $s \cdot m^3$.

- Q_{ei} : Densidad de potencia transferida a los iones.
- E_{ion} : Energía de ionización.
- E_{rec} : Energía cinética de un electrón.
- E_{rad} : Promedio sobre todas las energías de radiación.

Las fuentes y sumideros de potencia relacionados a diferentes procesos están dados por $Q_p = N_p E_p$. Las cantidades físicas se definen matemáticamente como:

$$N_{ion} = \langle \sigma v \rangle_{ion} n_e n_0 \quad (48)$$

$$N_{ion_2} = \langle \sigma v \rangle_{ion_2} n_e n_i \quad (49)$$

$$N_{rec} = \langle \sigma v \rangle_{rec} n_e n_i \quad (50)$$

$$N_{rad}^{0/i} = \langle \sigma v \rangle_{rad}^{0/i} n_e n_{0/i} \quad (51)$$

$$Q_{ei} = n_e \frac{\frac{3}{2}(T_e - T_i)}{\tau_{ei}} \quad (52)$$

$$E_{rec} = \frac{3}{2} T_e \quad (53)$$

En este caso n_x son las densidades de partículas de las correspondientes especies que hay en el plasma $x \in i, e, 0$. Además, e , i , 0 corresponden a electrones, iones y partículas neutras respectivamente. La cantidad τ_{ei} es el tiempo de relajación para iones cargados simplemente y está aproximado por:

$$\tau_{ei} = \left(\frac{4\pi\epsilon_0}{e^2} \right)^2 \frac{3m_i T_e^{3/2}}{8\sqrt{2\pi m_e n_i} \ln \Lambda} \quad (54)$$

El transporte radial en el plasma en equilibrio está dado por:

- Γ_n : Transporte radial debido a fuentes y sumideros de partículas.
- Γ_E : Transporte radial debido a fuentes y sumideros de energía electrónica.

Del balance de potencias por partículas se tiene que

$$\Gamma_n = V(N_{ion} - N_{rec}) \quad (55)$$

Las partículas creadas por ionización son ya sea recombinadas o trasportadas a las paredes. De la teoría clásica de transporte se puede estimar este flujo como:

$$\Gamma_n = -AD\nabla n \quad (56)$$

Donde A el área superficial estimada y D la difusividad de partículas en el plasma. El flujo total de potencia se balancea con fuentes y sumideros y se obtiene que

$$\Gamma_E = P_{rf} - V(E_{ion}N_{ion} + E_{ion_2}N_{ion_2} + E_{rec}N_{rec} + E_{rad}^{0/i}N_{rad}^{0/i} + Q_{ei}) \quad (57)$$

Nuevamente de la teoría clásica de transporte se tiene que el flujo de potencia por energía está dado por

$$\Gamma_E = -An_e\chi\nabla T_e + \frac{3}{2}\alpha T_e\Gamma_n \quad (58)$$

donde χ es el coeficiente de difusividad de calor. Además esto asume que **la temperatura en la frontera del plasma es una fracción de la temperatura del volumen**, i.e., $T_e(a) = \alpha T_e$ con $\alpha \in [0, 1]$.

Vamos a asumir lo siguiente para el caso físico a estudiar:

- $T_i \ll T_e$: Temperatura iónica despreciable.
- $n_i \approx n_e = n$: Quasi-neutralidad del plasma.
- $n_0 \gg n$: Plasma parcialmente ionizado (Plasma frio).
- $\nabla T/T \approx \nabla n/n$: Escala de cambio en los gradientes de densidad y temperatura similares.

Tomando la (55) y reemplazando en (58) se obtiene

$$\Gamma_E = -A\chi n\nabla T_e - \frac{3}{2}\alpha ADT_e\nabla n \quad (59)$$

Del último supuesto $n\nabla T_e \approx T_e\nabla n$ usando esto

$$\begin{aligned} \Gamma_E &= \left(\frac{3}{2}\alpha + \frac{\chi}{D}\right)(-AD\nabla n)T_e \\ &= \left(\frac{3}{2}\alpha + \gamma\right)\Gamma_n T_e \end{aligned} \quad (60)$$

Donde se define el parametro $\gamma = \chi/D$. Ahora usando el penúltimo supuesto y despreciando los términos $n/n_0 \ll 1$ obtendremos una ecuación $n = n(T_e)$ multiplicando la ecuación (60) por un factor de $1/n_0V$ y reemplazando los respectivos N_p

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma_E}{n_0V} &= \frac{P_{rf}}{n_0V} - \left(E_{ion} \frac{\langle\sigma v\rangle_{ion} nn_0}{n_0} + \cancel{E_{ion_2} \langle\sigma v\rangle_{ion_2} n \frac{n}{n_0}} + E_{rad}^{0/i} \langle\sigma v\rangle_{rad}^{0/i} n \frac{n_{0/i}}{n_0} + \cancel{\frac{3}{2} T_e \langle\sigma v\rangle_{rec} n \frac{n}{n_0}} + \frac{Q_{ei}}{n_0} \right) \\ &= \frac{P_{rf}}{n_0V} - n \left(E_{ion} \langle\sigma v\rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle\sigma v\rangle_{rad}^0 + \frac{Q_{ei}}{n_0} \right) \end{aligned}$$

Ahora como $\tau_{ei} \propto n_i^{-1}$ y $Q_{ei} \propto \tau_{ei}^{-1}$ se tiene que $Q_{ei} \propto n_i$ lo que implica que $Q_{ei}/n_0 \propto n_i/n_0 \rightarrow 0$

Por tanto se obtiene

$$\frac{\Gamma_E}{n_0 V} \approx \frac{P_{rf}}{n_0 V} - n(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0) \quad (61)$$

De forma similar se procede con la ecuación (60) y reemplazando Γ_n por la ecuación (55)

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma_E}{n_0 V} &= \frac{1}{n_0 V} \left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) V(N_{ion} - N_{rec}) T_e \\ &= \left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) n T_e \left(\langle \sigma v \rangle_{ion} \frac{n_0}{n_0} - \cancel{\langle \sigma v \rangle_{rec} \frac{n}{n_0}} \right) \\ &= \left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) \langle \sigma v \rangle_{ion} n T_e \end{aligned} \quad (62)$$

Ahora igualamos las ecuaciones (61) y (62) y despejamos n

$$\begin{aligned} \frac{P_{rf}}{n_0 V} - n(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0) &= \left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) \langle \sigma v \rangle_{ion} n T_e \\ \Rightarrow \frac{P_{rf}}{n_0 V} &= n \left[\left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) \langle \sigma v \rangle_{ion} T_e + E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 \right] \\ \Rightarrow \frac{P_{rf}}{n_0 V} &= n \left\{ \left[\left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) T_e + E_{ion} \right] \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 \right\} \end{aligned}$$

Finalmente se despeja n

$$n(T_e; P_{rf}, n_0, V, \gamma, \alpha) = \frac{P_{rf}/n_0 V}{\left[\left(\gamma + \frac{3}{2} \alpha \right) T_e + E_{ion} \right] \langle \sigma v \rangle_{ion}(T_e) + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0(T_e)} \quad (63)$$

Esta expresión es la que se obtiene por [2].

4.1 Forma diferencial lineal de la densidad $n = n(T_e)$

Nos interesa el caso menos aproximado en particular deshacernos de la aproximación de los gradientes. Acá nos desharemos de la aproximación $|\nabla n/n| \approx |\nabla T/T|$. Nuevamente asumimos cuasi-neutralidad y un plasma frío, i.e., $n = n_e \approx n_i$ y $n_0 \gg n$. Retomando nuevamente la ecuación (57) e igualando a la ecuación (58), además de reemplazar los N_p

$$-A \left(n\chi_{\perp}(r)\partial_r T(r) + \frac{3}{2}T(r)D_{\perp}\partial_r n(r) \right) = \\ P_{rf} - V \left(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} nn_0 + E_{ion_2} \langle \sigma v \rangle_{ion_2} n^2 + \frac{3}{2}T(r) \langle \sigma v \rangle_{rec} n^2 + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^{0/i} nn_{0/i} + Q_{ei} \right)$$

Nuevamente dividimos ambos lados de la ecuación por n_0V y descartamos los términos n/n_0 como lo hicimos en la sección anterior de allí obtenemos

$$-\frac{A}{V} \left(\frac{3}{2}T(r)D_{\perp} \frac{\partial_r n(r)}{n_0} \right) = \\ \frac{P_{rf}}{n_0V} - \left(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 \right) n(r) \\ \Rightarrow \frac{A}{V} \left(\frac{3}{2}T(r)D_{\perp}(r) \frac{\partial n(r)}{n_0} \right) - \left(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 \right) n(r) = -\frac{P_{rf}}{n_0V}$$

De allí obtenemos la ecuación diferencial parcial en n de

$$\frac{dn(r)}{dr} - \frac{2}{3} \frac{n_0V}{AD_{\perp}(r)} \left(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 \right) \frac{n(r)}{T(r)} = -\frac{2}{3} \frac{P_{rf}}{AD_{\perp}} \frac{1}{T(r)} \quad (64)$$

Nos interesa la información que podemos sacar de esta ecuación. También vale la pena considerar que esto también obedece al caso en que $\partial_r T(r)$ no cambia de forma abrupta a lo largo del plasma ya que de ser así habría que considerar el término que contiene $\partial_r T(r)$. En resumen este nuevo modelo se da bajo los siguientes supuestos:

- Plasma cuasi-neutro: $n = n_e \approx n_i$.
- Plasma frío: $n \ll n_0$.
- Temperatura iónica baja: $T_i \ll T_e$.
- La temperatura cambia de forma continua y suave a lo largo del radio del plasma: $\partial_r T(r) \cdot \frac{n}{n_0} \ll 1$
- Geometría cilíndrica del Plasma.
- Campos Uniformes y un régimen de transporte clásico.
- La densidad de neutros es aproximadamente uniforme en el espacio.

Este modelo también depende de cuatro parámetros los cuales son: P_{rf} , V , n_0 . Además se define $\Upsilon(r) \equiv AD_{\perp}(r)$. Pese a que este modelo se da en términos de una expresión diferencial sigue siendo un modelo relativamente fácil de manejar debido a la linealidad de la expresión.

La expresión final queda como

$$\frac{dn(r)}{dr} - \frac{2}{3} \frac{n_0 V}{T(r)} \left(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion}(T) + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0(T) \right) \frac{n(r)}{T(r)} = -\frac{2}{3} \frac{P_{rf}}{T(r)} \frac{1}{T(r)} \quad (65)$$

Podemos tomar la complejidad del problema un paso más adelante lo que haremos en la siguiente sección.

4.2 Densidad $n = n(r)$ en un plasma cuasi-neutral

En este caso mantendremos únicamente los supuestos:

- Cuasi-neutralidad: $n = n_e \approx n_i$.
- Temperatura iónica baja: $T_i \ll T_e$.
- Geometría cilíndrica del plasma.
- Campo magnético uniforme.
- Regímen de transporte clásico.

Igualando las expresiones (57) y (58), usando (56), dividiendo ambos lados de la ecuación por V y de las definiciones de los N_p obtenemos:

$$\begin{aligned} \frac{A}{V} \left(n(r) \chi_\perp(r) \partial_r T(r) + \frac{3}{2} D_\perp(r) T(r) \partial_r n(r) \right) &= \\ -\frac{P_{rf}}{V} + (E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0) n_0 n(r) + \\ \left(E_{ion_2} \langle \sigma v \rangle_{ion_2} + \frac{3}{2} T \langle \sigma v \rangle_{rec} + E_{rad}^i \langle \sigma v \rangle_{rad}^i + \frac{Q_{ei}}{n(r)^2} \right) n(r)^2 \end{aligned}$$

Ahora trabajamos un poco más con la interacción de Coulomb que hasta ahora no se había considerado. Usando las expresiones de Q_{ei} y de τ_{ei} se puede definir la constante $\varpi \equiv \left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{4\sqrt{2\pi m_e}}{m_i}$ y se puede reescribir Q_{ei} tal que primero escribimos $1/\tau_{ei}$ usando la Ec. (54)

$$\frac{1}{\tau_{ei}} = \left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{8\sqrt{2\pi m_e} n}{3m_i} \ln \Lambda$$

Insertamos esto en la expresión de Q_{ei} Ec.(52) tal que

$$\begin{aligned}
Q_{ei} &= \frac{3}{2} n(T(r) - T_i) \left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{8\sqrt{2\pi m_e} n}{3m_i} \frac{\ln \Lambda}{T(r)^{3/2}} \\
&= \frac{3}{2} n T(r) \left(1 - \frac{T_i}{T(r)} \right) \left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{8\sqrt{2\pi m_e} n(r)}{3m_i} \frac{\ln \Lambda}{T(r)^{3/2}} \\
&= \left[\left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{4\sqrt{2\pi m_e}}{m_i} \right] \frac{n(r)^2 \ln \Lambda}{T(r)^{1/2}} \\
&= \varpi \frac{n(r)^2 \ln \Lambda}{T(r)^{1/2}}
\end{aligned} \tag{66}$$

Al reemplazar Q_{ei} se obtiene

$$\begin{aligned}
\frac{3}{2} \frac{AD_\perp(r)T(r)}{V} \partial_r n(r) - \left(E_{ion_2} \langle \sigma v \rangle_{ion_2} + \frac{3}{2} T(r) \langle \sigma v \rangle_{rec} + E_{rad}^i \langle \sigma v \rangle_{rad}^i + \frac{\varpi \ln \Lambda}{\sqrt{T(r)}} \right) n(r)^2 + \\
\left(\chi_\perp(r) \frac{A}{V} \partial_r T(r) - E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} n_0 - E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 n_0 \right) n(r) = -\frac{P_{rf}}{V}
\end{aligned}$$

Finalmente podemos dejar $\partial_r n$ sin factores y obtenemos la expresión final incluyendo todas las dependencias con $T(r)$

$$\begin{aligned}
\frac{dn(r)}{dr} &- \frac{2}{3} \frac{V}{\Upsilon(r)T(r)} \left(E_{ion_2} \langle \sigma v \rangle_{ion_2} [T(r)] + \frac{3}{2} T(r) \langle \sigma v \rangle_{rec} [T(r)] + E_{rad}^i \langle \sigma v \rangle_{rad}^i [T(r)] + \frac{\varpi \ln \Lambda [T(r)]}{\sqrt{T(r)}} \right) n(r)^2 \\
&+ \frac{2}{3} \frac{1}{\Upsilon T(r)} \left[\chi_\perp(r) \frac{dT(r)}{dr} - n_0 V \left(E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion} [T(r)] - E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0 [T(r)] \right) \right] n(r) \\
&= -\frac{2}{3} \frac{P_{rf}}{\Upsilon(r)T(r)}
\end{aligned} \tag{67}$$

Recordando que ϖ es una constante, se obtiene una expresión final que depende de tres parámetros los cuales son: P_{rf} , V , n_0 .

Nótese que la ecuación (67) es una ecuación diferencial ordinaria no lineal, lo que hace que sea un problema con una complejidad bastante alta. A partirde aquí trataremos de plantear un 'fit analítico' para la densidad usando una red Neuronal Física (PINN).

5 Desarrollo de un modelo 1D a partir de las ecuaciones de continuidad

En esta sección trataremos de desarrollar un modelo local en el plasma partiendo de las suposiciones que hemos hecho hasta ahora para la geometría y composición del plasma. Partiremos de las

Ecs. (14) (24) con la aproximación (32). Todos los procesos se asumiran en el caso estacionario. Respecto a notación abandonaremos los subíndices que indican la especie ya que trabajaremos con los electrónes en un régimen ambipolar; es decir, el flujo de electrones es el mismo que de iones, sin embargo, asumiremos temperatura iónica despreciable, también asumiremos que la resistencia en el plasma no es lo suficientemente alta para tener un calentamiento de Joule apreciable. Partimos del siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \boldsymbol{\Gamma} &= S \\ \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{3}{2} \nabla \cdot (T\boldsymbol{\Gamma}) &= \mathcal{Q}\end{aligned}$$

Nuestra mayor preocupación de momento es encontrar y modelar las fuentes y sumideros para ambas ecuaciones ya que tenemos un conocimiento bastante certero de los términos a la izquierda de las ecuaciones.

5.1 Ecuación del flujo de partículas

Empenando con la continuidad de partículas, y recordando que para un evento hay un tasa de por unidad de volumen a la que estos suceden, tenemos que

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \boldsymbol{\Gamma} &= N_{ion} + N_{ion_2} + N_{rec} + N_{rad}^{0/i} \\ &= \langle \sigma v \rangle_{ion}(T)nn_0 + \langle \sigma v \rangle_{rec}(T)n^2 + \langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T)n^2 + \langle \sigma v \rangle_{rad}(T)nn_{0/i}\end{aligned}\quad (68)$$

Aquí asumiremos que la densidad de neutros es un parámetro del problema y no tiene dependencias directas con la temperatura ni la densidad electrónica. Ahora, agregaremos la condición de geometría que planteamos.

$$-\frac{1}{r} \partial_r [r D_\perp(r) \partial_r n(r)] = \langle \sigma v \rangle_{ion}(T)nn_0 + \langle \sigma v \rangle_{rec}(T)n^2 + \langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T)n^2 + \langle \sigma v \rangle_{rad}(T)nn_{0/i} \quad (69)$$

Para un plasma puro con difusión ambipolar [6] se tiene que

$$D_\perp = \frac{T}{m\omega^2 \tau_{ei}}$$

con ω la frecuencia ciclotrónica del electrón. Donde τ_{ei} está dado por [8]

$$\tau_{ei} = \frac{3}{4} \sqrt{\frac{m}{2\pi}} \frac{T^{3/2}}{\ln \Lambda Z^2 e^4 n} = \gamma \frac{T^{3/2}}{\ln \Lambda n}$$

De allí se obtiene que D_{\perp} es de la forma

$$\frac{1}{\gamma m \omega^2} \frac{n \ln \Lambda}{T^{3/2}} T = \frac{1}{\gamma m \omega^2} \frac{n}{T^{1/2}} \ln \Lambda \quad (70)$$

Usando estas relaciones, el lado izquierdo de la ecuación resulta en

$$\begin{aligned} -\frac{1}{r} \partial_r \left\{ \frac{r}{\gamma m \omega^2} \frac{n(r)}{T^{1/2}(r)} \ln \Lambda(n, T) \partial_r n(r) \right\} &= \langle \sigma v \rangle_{ion}(T) nn_0 + \langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T) n^2 + \langle \sigma v \rangle_{rec}(T) n^2 + \langle \sigma v \rangle_{rad}(T) nn_{0/i} \\ -\frac{1}{r} \partial_r \left\{ \frac{r}{\gamma m \omega^2} \frac{n(r)}{T^{1/2}(r)} \ln \Lambda(n, T) \partial_r n(r) \right\} &= \langle \sigma v \rangle_{ion}(T) nn_0 + \langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T) n^2 + \langle \sigma v \rangle_{rec}(T) n^2 + \langle \sigma v \rangle_{rad}(T) nn_{0/i} \end{aligned} \quad (71)$$

Reacomodando las expresiones obtenemos

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\gamma m \omega^2 r} \partial_r \left\{ r \frac{\ln \Lambda(n, T)}{T^{1/2}(r)} \partial_r n^2(r) \right\} &+ [\langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T) + \langle \sigma v \rangle_{rec}(T) + \langle \sigma v \rangle_{rad}^i(T)] n(r)^2 \\ &+ [\langle \sigma v \rangle_{ion}(T) + \langle \sigma v \rangle_{rad}^0(T)] n_0 n(r) = 0 \end{aligned} \quad (72)$$

Ahora, de forma explícita $\Lambda \equiv \lambda_D/b_{min}$ donde $\lambda_D = \sqrt{\epsilon_0 T / ne^2}$ es la distancia de Debye y $b_{min} = 2\pi\epsilon_0 m_e v_{T_e}^2 / e^2$ el parámetro de impacto mínimo para una colisión de Coulomb y $v_{T_e} = \sqrt{2T_e/m_e}$ la velocidad térmica [6] de allí se pude obtener que

$$\ln \Lambda = \ln \left(\frac{4\pi\epsilon_0^{3/2}}{e^3} \frac{T(r)^{3/2}}{\sqrt{n(r)}} \right)$$

Finalmente obtenemos la expresión

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\gamma m \omega^2 r} \partial_r \left\{ r \frac{\ln [\alpha n^{-1/2}(r) T^{3/2}(r)]}{T^{1/2}(r)} \partial_r n^2(r) \right\} &+ [\langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T) + \langle \sigma v \rangle_{rec}(T) + \langle \sigma v \rangle_{rad}^i(T)] n(r)^2 \\ &+ [\langle \sigma v \rangle_{ion}(T) + \langle \sigma v \rangle_{rad}^0(T)] n_0 n(r) = 0 \end{aligned} \quad (73)$$

donde $\alpha = 4\pi\epsilon_0^{3/2}/e^3$. Haremos el tratamiento y modelado de las razones $\langle \sigma v \rangle$ más adelante para completar la forma explícita de nuestro modelo.

5.2 Ecuación del flujo de energía

Ahora necesitamos plantear la potencia perdida o ganada por unidad de área. Empezamos introduciendo un perfil que modele la deposición de potencia por unidad de volumen en el plasma, y que cumpla que

$$\mathcal{Q}_{ext}(r) = \frac{P_{ext,T}}{N} f(r)$$

Donde $P_{ext,T}$ es la potencial externa total que calienta al plasma, N es una constante de normalización y $f(r)$ un perfile radial de la deposición de la potencia en el plasma. Bajo la condición de que al integrar en el volumen del plasma se obtenga la potencia total entregada, tal que

$$\int_V \mathcal{Q}_{ext}(r) = P_{ext,T}$$

Además los procesos internos de calentamiento se pueden modelar como $\mathcal{Q}_{int} = E_{evento} N_{evento}$, además de la contribución por las colisiones de Coulomb Q_{ie} , así obtenemos

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \mathbf{q} &+ \frac{3}{2} \nabla \cdot (T\mathbf{T}) = \frac{P_{ext,T}}{N} f(r) - [E_{ion_2} \langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T) + E_{rec} \langle \sigma v \rangle_{rec}(T) - E_{rad}^i \langle \sigma v \rangle_{rad}^i(T)] n(r)^2 \\ &- [E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion}(T) + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0(T)] n_0 n(r) - Q_{ei}(r) \end{aligned} \quad (74)$$

Extendiendo la expresión que ya habíamos trabajado (66)

$$Q_{ei}(r) = \varpi \frac{n^2(r) \ln \Lambda(r)}{T^{1/2}(r)} = \varpi \frac{n^2(r)}{T^{1/2}(r)} \ln \left[\alpha \frac{T^{3/2}(r)}{n^{1/2}(r)} \right]$$

Ahora, trabajaremos el lado izquierdo de la expresión. Para el primer término tenemos que

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \mathbf{q} &= \nabla \cdot (-\kappa_\wedge \hat{b} \times \nabla T - \kappa_\perp \hat{r} \partial_r T) \\ &= \nabla \cdot (-\kappa_\wedge \hat{b} \times \hat{r} \partial_r T - \kappa_\perp \hat{r} \partial_r T) \\ &= \nabla \cdot (-\kappa_\wedge(r) \hat{\phi} \partial_r T - \kappa_\perp \hat{r} \partial_r T) \\ &= -\kappa_\wedge r^{-1} \partial_\phi (\partial_r T(r)) - (\hat{r} \partial_r \kappa_\perp) \cdot \hat{\phi} \partial_r T \\ &- r^{-1} \partial_r (r \kappa_\perp(r) \partial_r T(r)) \\ &= -\frac{1}{r} \partial_r (r \kappa_\perp(r) \partial_r T(r)) \end{aligned} \quad (75)$$

Ahora desarrollando κ_{\perp} que es de la forma [6]

$$\kappa_{\perp}(r) = 4.66 \frac{nT}{m\omega^2 \tau_{ei}} = 4.66 \frac{nT}{m\omega^2} \frac{n \ln \Lambda}{\gamma T^{3/2}} = \frac{4.66}{\gamma m \omega^2} \frac{n^2(r)}{T^{1/2}(r)} \ln \left[\alpha \frac{T^{3/2}(r)}{n^{1/2}(r)} \right] \quad (76)$$

donde ω es la frecuencia ciclotrónica de los electrones. Ahora, trabajando el segundo término

$$\nabla \cdot (T\mathbf{\Gamma}) = (\nabla T) \cdot \mathbf{\Gamma} + T \nabla \cdot \mathbf{\Gamma} = \Gamma_r \partial_r T + T \nabla \cdot \mathbf{\Gamma} \quad (77)$$

Trabajaremos con mayor profundidad estas expresiones, en particular el primer término, ya que para el segundo ya tenemos una forma dada por Ec. (73).

$$\begin{aligned} \Gamma_r(r) \partial_r T(r) &= -D_{rr} \partial_r n(r) = -D_{\perp} \partial_r n(r) \\ &= -\frac{1}{2\gamma m \omega^2} \frac{\ln [\alpha n^{-1/2}(r) T^{3/2}(r)]}{T^{1/2}(r)} \partial_r n^2(r) \partial_r T(r) \end{aligned} \quad (78)$$

Finalmente la expresión final de la ecuación para el flujo de energía es

$$\begin{aligned} -\frac{4.66}{\gamma m \omega^2} \frac{1}{r} \partial_r \left\{ r \frac{n^2(r)}{T^{1/2}(r)} \ln \left[\alpha \frac{T^{3/2}(r)}{n^{1/2}(r)} \right] \partial_r T(r) \right\} - \frac{3}{4\gamma m \omega^2} \frac{\ln [\alpha n^{-1/2}(r) T^{3/2}(r)]}{T^{1/2}(r)} \partial_r n^2(r) \partial_r T(r) + \\ \frac{3}{2} T(r) \nabla \cdot \Gamma &= \frac{P_{ext,T}}{N} f(r) - [E_{ion_2} \langle \sigma v \rangle_{ion_2}(T) + \frac{3}{2} T(r) \langle \sigma v \rangle_{rec}(T) + E_{rad}^i \langle \sigma v \rangle_{rad}^i(T)] n(r)^2 \\ &\quad - [E_{ion} \langle \sigma v \rangle_{ion}(T) + E_{rad}^0 \langle \sigma v \rangle_{rad}^0(T)] n_0 n(r) - \varpi \frac{n^2(r)}{T^{1/2}(r)} \ln \left[\alpha \frac{T^{3/2}(r)}{n^{1/2}(r)} \right] \end{aligned} \quad (79)$$

De momento tenemos planteadas las ecuaciones necesarias para encontrar la Temperatura y densidad en términos una de la otra, es posible que falten ecuaciones para cerrar el sistema, pero de momento las Ecs. (73) y (79) parecen bastar para encontrar la densidad n en función de la temperatura. Ahora es crucial modelar las razones de eventos en el plasma y las condiciones de frontera. En el siguiente apartado nos encargaremos de modelar las razones para completar las ecuaciones en términos de la temperatura, densidad y radio únicamente.

6 Physics-Informed Neural Networks (PINNs)

Las redes neuronales (NN), han ganado popularidad a lo largo de la última década debido a su capacidad de discernir entre patrones complejos y su capacidad de hacer predicciones con datos de

entrada. Mediante un proceso de entrenamiento, NNs ajustan parámetros internos para minimizar el error entre los datos predichos y las salidas correctas, lo que permite que aprendan de manera efectiva de ejemplos en su base de datos.

Las PINNs son una nueva variante de NNs clásicas desarrolladas para el caso específico de la resolución de ecuaciones diferenciales [9]. Los métodos toman ventaja de capacidad de aproximación de las NNs y transforman el problema de resolver una ecuación diferencial a un problema de optimización. Usando funciones de perdida diseñadas de tal manera que contengan diferentes factores asociados al problema, como las condiciones iniciales o de frontera, así como restricciones físicas impuestas por leyes de conservación dentro del problema.

Las PINNs aceptan puntos de entrada dentro de la región de integración y generan estimaciones de la solución basadas en ese punto para un ecuación dada. El esquema desarrollado por [10] introduce el concepto de lo que hoy se conoce como *Vanilla - PINNs*. La idea principal surge de aprovechar la capacidad de NNs como aproximadores globales de funciones. El método a grandes rasgos se basa en el entrenamiento de algoritmos de *Deep Learning* que identifiquen correctamente mapeos no lineales de datos de entrada y salida que explotan la capacidad de autoderivación que se han desarrollado en los últimos años, la cual consiste en diferenciar usando NNs respecto a sus entradas y parámetros del modelo para obtener redes neuronales físicamente informadas (*Physics Informed Neural Networks*). Se puede atacar un problema no lineal directamente sin la necesidad de comprometerse con determinadas condiciones iniciales. Estas técnicas se diferencian en principio a los métodos numéricos tradicionales, ya que no requieren la discretización del espacio más bien, utilizan puntos de muestreo para las soluciones.

Las redes neuronales están restringidas respecto a la simetría del problema, las invarianzas, o conservación de cantidades que tienen origen en principios físicos, que gobiernan los datos observados. Hay dos clases de problemas principales, la solución o el descubrimiento de ecuaciones diferenciales determinadas por datos.

6.1 Funciones de Perdida

Primero consideremos el caso más general ¹, una caso dinámico con ecuaciones diferenciales parciales PDEs. La representación más general de esta ecuación está dada por,

$$f(x, t, \partial_x y, \partial_t y, \dots; \Psi) = 0 \quad x \in \Omega, t \in [0, T] \quad (80)$$

$$y(x, t_0) = h(x) \quad x \in \Omega \quad (81)$$

$$y(x, t) = g(t) \quad x \in \partial\Omega, t \in [0, T] \quad (82)$$

definido en un dominio $\Omega \in \mathbb{R}^N$ con frontera $\partial\Omega$. Donde $x = (x_1, x_2, \dots, x_N) \in \mathbb{R}^N$, representa las coordenadas espaciales, y t una coordenada temporal. f es la función que describe el problema con operadores diferenciales y un parámetro Ψ . Donde $y(x, t)$ es la solución de la PDE con la condición inicial $g(t)$ y la condición de frontera $h(x)$ que puede ser de Dirichlet, Neumann, de

¹este caso no es el que nos planteamos resolver el cual es un caso mucho más específico y delimitado

Robin o condiciones periódicas. Usando NNs se construye $\hat{y}(x, t; \theta)$ con θ representando pesos y vectores de sesgo (*bias vectors*) en la NN, que intenta imitar el comportamiento de $y(x, t)$ tal que

$$y(x, t) \approx \hat{y}(x, t; \theta) \quad (83)$$

Para minimizar la divergencia entre la predicción y la solución deseada, se construye una función de perdida basada en las ecuaciones del modelo físico en estudio, así como condiciones iniciales y de frontera. Se usa Diferenciación automática para calcular las derivadas parciales de $\hat{y}(x, t; \theta)$ respecto a los datos de entrada usados en la PDE. La función de perdida puede ser expresada por sumas pesadas de la norma L_2 del residuo de la PDE, condiciones de frontera y condiciones iniciales. La función general de perdida es entonces optimizada usando optimizados basados en gradientes, popularmente el **Adam** y el algoritmo LBFGS, para determinar el parámetro Θ que disminuye el error computacional.

$$\mathcal{L}(\Theta) = \omega_f \mathcal{L}_f(\theta) + \omega_{ic} \mathcal{L}_{ic}(\theta) + \omega_{bc} \mathcal{L}_{bc}(\theta) \quad (84)$$

con

$$\mathcal{L}_f(\theta) = \frac{1}{N_f} \sum_{i=1}^{N_f} \left| \left| f(x, t, \partial_x \hat{y}, \partial_t \hat{y}, \dots; \Psi) \right| \right|_2^2, \quad (85)$$

$$\mathcal{L}_{ic}(\theta) = \frac{1}{N_{ic}} \sum_{i=1}^{N_{ic}} \left| \left| \hat{y}(x, t_0) - h(x) \right| \right|_2^2, \quad (86)$$

$$\mathcal{L}_{bc}(\theta) = \frac{1}{N_{bc}} \sum_{i=1}^{N_{bc}} \left| \left| \hat{y}(x, t) - g(t) \right| \right|_2^2 \quad (87)$$

donde, N_i y ω_i son los puntos de colocación y los pesos respectivamente, para cada caso.

References

- [1] G. R.J. and R. P.H., *Introduction to Plasma Physics*, ser. Introduction to Plasma Physics. Taylor & Francis, 1995.
- [2] C. Lechte, J. Stöber, and U. Stroth, “Plasma parameter limits of magnetically confined low temperature plasmas from a combined particle and power balance,” *Physics of Plasmas*, vol. 9, no. 6, pp. 2839–2846, 06 2002. [Online]. Available: <https://doi.org/10.1063/1.1467928>
- [3] A. Hurlbatt, A. R. Gibson, S. Schröter, J. Bredin, A. P. S. Foote, P. Grondein, D. O’Connell, and T. Gans, “Concepts, capabilities, and limitations of global models: A review,” *Plasma Processes and Polymers*, vol. 14, no. 1-2, p. 1600138, 2017. [Online]. Available: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ppap.201600138>

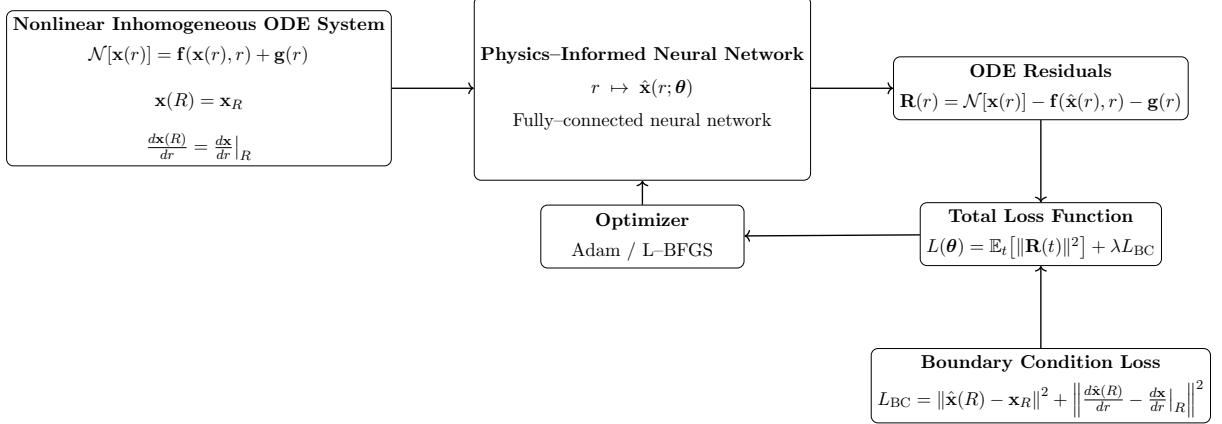


Figure 7: Esquematización de la implementación de PINNs para la resolución de las ecuaciones (73) y (79) planteadas para el modelo 1D de transporte clásico en un plasma cilíndrico.

- [4] L. L. Alves, A. Bogaerts, V. Guerra, and M. M. Turner, “Foundations of modelling of nonequilibrium low-temperature plasmas,” *Plasma Sources Science and Technology*, vol. 27, no. 2, p. 023002, feb 2018. [Online]. Available: <https://dx.doi.org/10.1088/1361-6595/aaa86d>
- [5] F. J.P., *Ideal MHD*. CUP, 2014.
- [6] D. J. S. Per Helander, *Collisional Transport in Magnetized plasmas*, ser. Cambridge Monographs on Plasma Physics. Cambridge University Press, 2005.
- [7] U. Stroth, *Plasma Physics: Confinement, Transport and Collective Effects*, 1st ed., ser. Lecture Notes in Physics №670, M. G. Dinklage A., Klinger T. and S. L., Eds. Springer, 2005.
- [8] H. R. D. and W. F, *The framework of plasma physics*, ser. Frontiers in physics 100. CRC Press, 2018.
- [9] A. A. Sophiya, A. K. Nair, S. Maleki, and S. K. Krishnababu, “A comprehensive analysis of pinns: Variants, applications, and challenges,” 2025. [Online]. Available: <https://arxiv.org/abs/2505.22761>
- [10] M. Raissi, P. Perdikaris, and G. Karniadakis, “Physics-informed neural networks: A deep learning framework for solving forward and inverse problems involving nonlinear partial differential equations,” *Journal of Computational Physics*, vol. 378, pp. 686–707, 2019. [Online]. Available: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021999118307125>