

Usability review (Español)

Carlota Braun

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Good

Excellent

Very poor

Good

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Good

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Moderate

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Very poor

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Good

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Good

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Good

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Very poor

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Poor

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Good

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Poor

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Poor

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Very poor

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Moderate

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Moderate

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Moderate

24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Very poor

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Moderate

Good

Excellent

Good

Very poor

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria
- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Excellent

Excellent

Good

- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Very poor

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Moderate

- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Good

- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Good

- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Good

- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Poor

Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Poor

- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender

Very poor

- 41 El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)

Very poor

- 42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)

Excellent

Performance

- 43 El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)

Poor

- 44 Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario

Excellent

- 45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

Excellent

Overall usability score (out of 100) *

66

-

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user may experience some difficulties.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/>

<http://www.uxforthemasses.com/>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
<i>El cliente puede reservar, llamar, o ver toda la información de manera fácil y sencilla.</i>	5	100%	4	4	5
	5	100%	4	4	5
<i>Toda la información relevante está colocada en la página de inicio y el header está siempre disponible</i>	4	80%	5	4	4
<i>No hay ningún tipo de ayuda ni atajos</i>	3	60%	1	0,6	3
<i>Las llamadas a la acción son claras, aunque a veces hay confusión</i>	3	60%	4	2,4	3
	3	60%	5	3	3

4	80%	4	3,2	4
---	-----	---	-----	---

La web es clara pero a veces el contenido aparece muy junto.

3	60%	4	2,4	3
---	-----	---	-----	---

La URL no se corresponde con el nombre del hostel, y en los buscadores pueden salir primero los comparadores.

2	40%	3	1,2	2
---	-----	---	-----	---

4	80%	5	4	4
---	-----	---	---	---

No se puede buscar nada y el menú es estático

3	60%	1	0,6	3
---	-----	---	-----	---

5	100%	4	4	5
---	------	---	---	---

3	60%	4	2,4	3
---	-----	---	-----	---

4	80%	4	3,2	4
---	-----	---	-----	---

No hay nada que indique la pagina en la que estoy, y la URL no dice nada

2	40%	1	0,4	2
---	-----	---	-----	---

No hay un botón que nos indique como volver a la página de inicio, salvo pinchar en el logo. Lo cual no es intuitivo para los usuarios.

2 40% 2 0,8 2

1 20% 4 0,8 1

Solo hay búsqueda en los eventos

4 80% 2 1,6 4

No hay pa´rametros para elegir, solo el botón de buscar

4 80% 2 1,6 4

2 40% 1 0,4 2

4 80% 3 2,4 4

La web es un poco lenta

4 80% 3 2,4 4

3 60% 3 1,8 3

La única forma de contactar es por teléfono.

1 20% 1 0,2 1

No te deja volver atrás, hay que seleccionar de nuevo la fecha. Tampoco te indica de forma clara en que paso estás.

3 60% 3 1,8 3

Unicamente solicita información para realizar la reserva, no hay que registrarse previamente.

2 40% 4 1,6 2

2 40% 5 2 2

No se indica el formato en el que introducir los datos

3 60% 4 2,4 3

3 60% 1 0,6 3

4 80% 5 4 4

Te indica todos los errores y el por qué

3 60% 5 3 3

3 60% 4 2,4 3

360%10,63

Hay pocas imágenes y no te puedes imaginar el sitio

5100%335

240%41,62

480%43,24

360%42,43

Hay algunas frases con una tipografía difícil de leer.

360%21,23

No hay ningún tipo de ayuda

480%21,64

360%10,63

360%10,63

Existen varias formas de contactar, como el correo, el teléfono o whatsapp

2 40% 5 2 2

La carga entre páginas es lenta

4 80% 2 1,6 4

No se han encontrado problemas de confiabilidad

4 80% 5 4 4

Tiene un diseño responsive y se ve bien en diferentes dispositivos

3 60% 5 3 3

Moderate

5 94,6 144

complete a significant number of important tasks.
some important tasks.
experience could be significantly improved.
majority of important tasks.
important tasks on the site or system.

[com/usability-reviews/](#)
[com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](#)

