

Parte 3

Pregunta 1

Dada una matriz A de rango r , es posible ver cómo la SVD se puede utilizar para determinar una aproximación L_k de A de rango reducido, esto es, que su rango sea a lo sumo k , donde $k < r$. Esta aproximación se relaciona con la SVD reducida. En efecto, si $A = U\Sigma V^*$ y $r(A) = r$, se tiene que $A = U_r \Sigma_r V_r^* = \sigma_1 u_1 v_1^* + \sigma_2 u_2 v_2^* + \dots + \sigma_r u_r v_r^*$. Luego, la mejor aproximación de A de rango a lo sumo k , está dada por: [REFA1]

$$L_k = \sigma_1 u_1 v_1^* + \sigma_2 u_2 v_2^* + \dots + \sigma_k u_k v_k^* = U_k \Sigma_k V_k^*, k < r$$

Así, $\min_{r(Y) \leq k} \|A - Y\|_{f_r}^2 = \|A - L_k\|_{f_r}^2$, donde $\|\cdot\|_{f_r}$ denota a la norma de Frobenius. Este resultado se conoce como el teorema de Eckart-Young. El algoritmo iterativo GoDec, presentado, emplea la SVD para determinar dos matrices L y S tales que $AS + L$, donde L es de rango reducido y S es una matriz dispersa o rala (la mayor parte de sus entradas son ceros) [REFA1].

Se busca determinar una matriz L de rango a lo sumo $k, k < r$, y una matriz dispersa S con cardinalidad a lo sumo c_0 (parámetro de entrada en el algoritmo). Se suele escribir $A = L + S + G$, donde G es una matriz de ruido que modela el error de aproximación. En cada iteración del algoritmo (ver figura A3) se definen matrices L_t y S_t [REFA1].

Las sucesiones $\{L_t\}$ y $\{S_t\}$ convergen linealmente a un mínimo local del problema de optimización. La función P_{c_0} en dicho algoritmo (ver línea 6 de la figura A3) recibe una matriz densa A' y retorna otra matriz dispersa de cardinalidad a lo sumo c_0 , del mismo tamaño de A' , la cual se construye manteniendo de A' las c_0 entradas de mayor magnitud (en valor absoluto) y las demás entradas iguales a cero [REFA1].

La figura A4, muestra los resultados numéricos del algoritmo de la figura A3 aplicado a una matriz de tamaño 5x4. Es posible apreciar las matrices L y S resultantes después de 8 iteraciones del algoritmo. Finalmente se demuestra la rapidez de convergencia del algoritmo para alcanzar una aproximación de tal calidad, con tan sólo un 0.000089948 de error obtenido [REFA1].

Algoritmo 1 GoDec Clásico

Entrada: $k, c_0, A_{m \times n}, \varepsilon$.**Salida:** L, S .

```
1:  $L_0 := A, S_0 := \mathbf{0}_{m \times n}, t := 0$ 
2: mientras Verdadero hacer
3:    $t := t + 1$ .
4:    $[U, \Sigma, V^*] = \text{svd}(A - S_{t-1})$ .
5:    $L_t := U_k \Sigma_k V_k^*$ .
6:    $S_t = \mathcal{P}_{c_0}(A - L_t)$ .
7:    $E_t := \|A - L_t - S_t\|_{fr}^2 / \|A\|_{fr}^2$ .
8:   si  $|E_t - E_{t-1}| < \varepsilon$  entonces
9:     salir.
10:  fin si
11: fin mientras
```

Figura A3. Pseudocódigo del algoritmo GoDec clásico. [REFA1]

```
>> p3_p1
A =
    19    10     8    11
   -15     7     4   -13
    -5    -8    17     2
    21    11    -6    23
    22   -12     9     1

L =
   18.8131   -1.6657    2.1146   11.2699
  -15.2369   -2.9439    1.0850  -12.6579
    1.1935   -8.0438    5.3072   -5.8127
   20.9485   10.9461   -5.9874   23.0756
   22.0453  -11.9495    8.9931    4.9849

S =
    0.00000    11.66568    5.88541    0.00000
    0.00000    9.94393    2.91500    0.00000
   -6.19351    0.00000   11.69277    7.81271
    0.00000    0.00000    0.00000    0.00000
    0.00000    0.00000    0.00000   -3.98487

error = 0.000089948
```

Figura A4. Resultados obtenidos al aplicar el algoritmo GoDec clásico implementado en GNU Octave a una matriz de 5x4.