

I Erläuterungen

Voraussetzungen gemäß KCGO und Abiturerlass in der für den Abiturjahrgang geltenden Fassung

Standardbezug

Der funktionalen kommunikativen Kompetenz kommt ein zentraler Stellenwert zu. Die Teilkompetenzen Schreiben und Leseverstehen sowie die nachfolgend genannten Kompetenzbereiche und Einzelstandards sind für die Bearbeitung des Aufgabenvorschlags besonders bedeutsam. Wenn der Aufgabenvorschlag Wahlaufgaben enthält, können je nach gewählter Wahlaufgabe unterschiedliche Einzelstandards relevant sein.

Teilkompetenz Leseverstehen

- explizite und implizite Aussagen von Texten sowie deren Wirkungspotenzial erkennen und einschätzen (F13)
- die Hauptaussagen und deren unterstützende sprachliche und/oder inhaltliche Einzelinformationen erfassen (F16)

Teilkompetenz Schreiben

- Texte in formeller [...] Sprache verfassen und dabei wesentliche Konventionen der jeweiligen Textsorten beachten (F40)
- Informationen strukturiert und kohärent vermitteln (F41)
- sich argumentativ mit unterschiedlichen Positionen auseinandersetzen (F42)

Interkulturelle kommunikative Kompetenz

- ihr Orientierungswissen über die Zielkulturen [...] anwenden: Aspekte der Alltagskultur und Berufswelt, [...] kulturelle Entwicklungen [...] (I1)

Text- und Medienkompetenz

- sprachlich und inhaltlich komplexe, [...] nicht-literarische Texte verstehen und strukturiert zusammenfassen (T1)
- mithilfe sprachlichen, inhaltlichen sowie textsortenspezifischen und ggf. stilistisch-rhetorischen Wissens [...] nicht-literarische Texte aufgabenbezogen analysieren, deuten und die gewonnenen Aussagen am Text belegen (T2)

Darüber hinaus können weitere, hier nicht explizit benannte Einzelstandards für die Bearbeitung des Aufgabenvorschlags nachrangig bedeutsam sein, zumal die Kompetenzbereiche in engem Bezug zueinander stehen. Die Operationalisierung des Standardbezugs erfolgt in Abschnitt II.

Inhaltlicher Bezug

Der Aufgabenvorschlag bezieht sich auf das Themenfeld *Gender issues* (Q3.3), insbesondere auf das Stichwort *gender and identity*, insbesondere *gender roles*, *gender inequality*.

Der kursübergreifende Bezug wird durch Prüfungsteil 1 hergestellt.

II Lösungshinweise

In den nachfolgenden Lösungshinweisen sind alle wesentlichen Gesichtspunkte, die bei der Bearbeitung der einzelnen Aufgaben zu berücksichtigen sind, konkret genannt und diejenigen Lösungswege aufgezeigt, welche die Prüflinge erfahrungsgemäß einschlagen werden. Lösungswege, die von den vorgegebenen abweichen, aber als gleichwertig betrachtet werden können, sind ebenso zu akzeptieren.

Aufgabe 1

Es wird erwartet, dass in einem kohärenten und strukturierten Text die relevanten Informationen der Textvorlage über die Gründe, warum nur wenige Frauen Physik studieren oder eine Berufskarriere in den Naturwissenschaften, insbesondere in Physik, verfolgen, zusammenfassend dargestellt werden.

In einer Einleitung können Autorin, Titel, Textsorte, Erscheinungsjahr, das Thema und ggf. der Adressat genannt werden: Der Ausschnitt aus dem Artikel „Women in physics: Why there’s a problem and how we can solve it“ von Valerie Jamieson, erschienen am 07.11.2018 im New Scientist, beschreibt, warum nur wenige Frauen ein Studium der Physik bzw. eine Arbeit in diesem Berufsfeld aufnehmen.

Inhaltliche Aspekte

reasons why few women study physics:

- relatively few girls take A level physics in the UK
- same situation in countries all over the world
- initiatives to attract more girls to physics fail
- reasons for girls dropping out despite good exam results mostly unclear
- initiatives to reduce sexism and stereotypes within teaching did not significantly increase the number of women studying physics

reasons why few women pursue careers in the field of

- science in general:
 - according to research, women’s mails requesting information on PhD positions more likely to be ignored
 - need to have published more papers in high quality journals than men to get the same job
 - more likely to leave their jobs due to harassment and bullying
- physics:
 - unequal access to necessary resources to do research and present their findings or to measures to advance their careers
 - feelings of isolation, bias, inadequacy common amongst women in the field

Aufgabe 2

Es wird erwartet, dass in einem kohärenten und strukturierten Text analysiert wird, wie die Autorin ihre Leserschaft zu überzeugen versucht. Dabei werden verschiedene Gestaltungsmittel berücksichtigt und die Analyseergebnisse anhand von funktionalen Textbeispielen belegt.

Mögliche Aspekte

- reference to personal experiences, e.g. “When we were 16 years old, my friend Karen and I” → to make herself appear as a reliable expert on the topic
- humorous depiction of herself in the past / playing with female stereotypes, e.g. “With our hair thick with styling mousse, pale blue eyeliner and misplaced teen swagger” → to present herself as cool, relatable, untypical of the image of a teen physicist, a “typical” girl
- reference to the educational video/interview, e.g. “Our video was going to inspire other girls to do the same.” → to prove that she has already acknowledged that action needs to be taken at a young age; to show that the problem has always been obvious, even to young girls
- comparing situation then and now, e.g. “Thirty years on, it is safe to say our ambition failed.” → to show that the problem is more severe than previously thought
- presentation of a graph, figures and statistics by official institutes, e.g. “compared with 29.5 per cent of boys”; “the American Institute of Physics surveyed 15,000 people from 130 countries” → to show her research relies on reliable sources / credible numbers
- positive presentation of female capabilities, e.g. “Girls are just as capable as boys at physics.” → to encourage girls to take physics at school
- quoting the female president of the Institute of Physics, e.g. “It’s a terrible shame” → to show that there are high positions in the field of physics filled by a woman and that others share her opinion
- asking questions, e. g. “But then they quit. Why?” → to make the reader ponder the reasons for the problem; to give the article a structure
- comparing situations at schools and at later points in a woman’s career, e.g. “they still face issues as they progress further through their careers” → to show that the problem is not only a problem of schools but of society in general

- listing various areas where women are disadvantaged, e.g. “physicists’ everyday experiences [...] women were worse off than men on every single measure.” → to emphasise the severity of the problem; to appeal to the reader’s emotions
- ending with the quotation of an adult female physicist, e.g. “Fighting diversity battles on top of your research, it’s exhausting.” → to come full circle with personal experiences of women in physics; to finish with the emotional side of the issue, relatable to the reader

Aufgabe 3.1

Es wird erwartet, dass unter Bezug auf Unterrichtsmaterial und den Prüfungstext in einem kohärenten und strukturierten Text eingeschätzt wird, in welchem Ausmaß die Karikatur Geschlechterrollen in der Wissenschaft widerspiegelt. Der Text mündet in eine begründete Stellungnahme.

Mögliche Aspekte

reference to the cartoon:

- man from a television production company phones the faculty of chemistry at a university looking for a female chemistry professor as a presenter of a new popular program about science
- aims:
 - to copy the success of a popular physics program with a physicist presenter
 - to promote women in science
- focus on the suggested female chemist’s looks instead of her qualifications; questions promotion of women in science as an aim

cartoon reflecting gender roles in the sciences:

- a woman in science needs to look good to get a certain job; qualifications are irrelevant → perpetuation of gender stereotypes/biases
- a man is the one to test the waters whether science shows can be made popular on public television → women probably ignored or not considered adequate to do the job

BUT:

- female scientist is offered the position, does not even have to ask
- suggests equal representation of male/female scientist television presenters
- public attention to women in science might
 - provide more access to jobs, research resources
 - reduce biases against female scientists
 - deal as a role model for female students
 - make science subjects more attractive for girls

Aufgabe 3.2

Es wird erwartet, dass ein kohärenter und strukturierter Text verfasst wird, der sich an ein internationales Publikum richtet und die textsortenspezifischen Charakteristika eines Artikels aufweist (z. B. Überschrift, Einleitung, Hauptteil, Schluss, neutrales Register). Dabei werden Wege aufgezeigt, wie Frauen in den Naturwissenschaften gefördert werden können.

Mögliche Aspekte

ways to attract women/girls to science:

- female role models necessary for girls, e.g. female science teachers at school, focus on female scientists and their achievements in class, inviting female scientists to class
- careers in science must be advocated/supported by parents, teachers, educators (from early childhood on)
- gender stereotypes, e.g. about maths and physics having masculinity attribution, must be challenged

ways to retain women in science:

- outright (sexual) harassment must be addressed and stopped, e.g. by introducing codes of conduct in institutions, listening to women's experiences
- institutional cultures have to change to ensure that women are recognized and included
- gender equity must be supported, e.g. by affirmative action concerning the hiring of women, by nominating women for awards
- men need to be willing to share, e.g. success, resources, recognition
- biases against women in science must be recognized and evaluated
- appropriate measures for the compatibility of women's careers and raising a family must be introduced

III Bewertung und Beurteilung

Die Bewertung und Beurteilung erfolgt unter Beachtung der nachfolgenden Vorgaben nach § 33 der Oberstufen- und Abiturverordnung (OAVO) in der jeweils geltenden Fassung.

Für die Ermittlung der Punkte nach Anlage 9a zu § 9 Abs. 12 OAVO wird der ganzzahlige nicht gerundete Prozentsatz zugrunde gelegt.

Für die Bewertung in den modernen Fremdsprachen ist der „Erlass zur Bewertung und Beurteilung von schriftlichen Arbeiten in allen Grund- und Leistungskursen der neu beginnenden und fortgeführten modernen Fremdsprachen in der gymnasialen Oberstufe, dem beruflichen Gymnasium, dem Abendgymnasium und dem Hessenkolleg“ vom 7. August 2020 (ABl. S. 519) zugrunde zu legen. Demnach erfolgt die Bewertung und Beurteilung mit der Maßgabe, dass lediglich bei der Ermittlung des Prüfungsergebnisses (Note) aus Prüfungsteil 1 und 2 gerundet wird.

Darüber hinaus sind die Vorgaben der Erlasse „Hinweise zur Vorbereitung auf die schriftlichen Abiturprüfungen (Abiturerlass)“ und „Durchführungsbestimmungen zum Landesabitur“ in der für den Abiturjahrgang geltenden Fassung zu beachten.

Als Kriterien für die Bewertung und Beurteilung dienen unter Beachtung der Zielsetzung der gymnasialen Oberstufe nach § 1 Abs. 2 OAVO neben dem Inhaltlichen auch die in den Kerncurricula genannten überfachlichen Kompetenzen, insbesondere die Sprachkompetenz und Wissenschaftspropädeutik; dies zeigt sich u.a. in qualitativen Merkmalen wie Strukturierung, Differenziertheit, (fach-)sprachlicher Gestaltung und Schlüssigkeit der Argumentation.

Eine Leistung ist mit **„ausreichend“ (5 Punkten)** zu beurteilen, wenn die für die Bearbeitung der Aufgabe besonders bedeutsamen Kompetenzen grundsätzlich nachgewiesen werden und in

Aufgabe 1

- in einem noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text wenige relevante Aspekte der Textvorlage über die Gründe, warum nur wenige Frauen Physik studieren oder eine Berufskarriere in den Naturwissenschaften, insbesondere in Physik, verfolgen, berücksichtigt und ansatzweise korrekt zusammenfassend dargestellt werden: z. B. only relatively few girls take A level physics; initiatives to attract more girls into physics fail; women in physics have no equal access to necessary resources to do research; feelings of isolation, bias, inadequacy common,

Aufgabe 2

- in einem noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text noch nachvollziehbar und folgerichtig analysiert wird, wie die Autorin ihre Leserschaft zu überzeugen versucht,
- dabei auf wenige relevante Gestaltungsmittel ansatzweise treffend eingegangen wird,
- die Aussagen noch sachgemäß und funktional am Text belegt werden,

Aufgabe 3.1

- ein noch kohärenter und strukturierter Text verfasst wird, in dem noch nachvollziehbar eingeschätzt wird, inwiefern die Karikatur die Situation von Frauen in der Wissenschaft widerspiegelt,
- wenige ansatzweise treffende Belege und Bezüge verwendet werden,
- Unterrichtswissen in Grundzügen berücksichtigt wird,
- die Argumentation in eine ansatzweise begründete Stellungnahme mündet

oder

Aufgabe 3.2

- ein noch kohärenter und ansatzweise strukturierter Text verfasst wird,
- der Text einen ansatzweise vorhandenen Adressaten- und Situationsbezug aufweist,
- die Textsortenmerkmale eines Artikels ansatzweise umgesetzt werden,
- noch nachvollziehbar Wege aufgezeigt werden, wie Frauen in den Naturwissenschaften gefördert werden können.

Eine Leistung ist mit „gut“ (11 Punkten) zu beurteilen, wenn die für die Bearbeitung der Aufgabe besonders bedeutsamen Kompetenzen weitgehend nachgewiesen werden und in

Aufgabe 1

- in einem weitgehend kohärenten und strukturierten Text relevante Aspekte der Textvorlage über die Gründe, warum nur wenige Frauen Physik studieren oder eine Berufskarriere den Naturwissenschaften, insbesondere in Physik, verfolgen, weitgehend berücksichtigt und weitgehend korrekt zusammenfassend dargestellt werden; zusätzlich zu den unter „ausreichend“ (5 Punkte) genannten Aspekten sollte Folgendes angeführt werden: z. B. initiatives within teaching did not significantly increase the number of women studying physics; women more likely to leave their jobs due to harassment and bullying; no equal access to measures to advance their careers,

Aufgabe 2

- in einem weitgehend kohärenten und strukturierten Text weitgehend folgerichtig analysiert wird, wie die Autorin ihre Leserschaft zu überzeugen versucht,
- dabei auf relevante Gestaltungsmittel weitgehend präzise und differenziert eingegangen wird,
- die Aussagen weitgehend sachgemäß und funktional am Text belegt werden,

Aufgabe 3.1

- ein weitgehend kohärenter und strukturierter Text verfasst wird, in dem treffend eingeschätzt wird, inwiefern die Karikatur die Situation von Frauen in der Wissenschaft widerspiegelt,
- weitgehend treffende Belege und Bezüge verwendet werden,
- Unterrichtswissen weitgehend sinnvoll berücksichtigt wird,
- die Argumentation in eine weitgehend begründete Stellungnahme mündet

oder

Aufgabe 3.2

- ein weitgehend kohärenter und strukturierter Text verfasst wird,
- der Text einen weitgehend treffenden Adressaten- und Situationsbezug aufweist,
- die Textsortenmerkmale eines Artikels weitgehend umgesetzt werden,
- weitgehend differenziert Wege aufgezeigt werden, wie Frauen in den Naturwissenschaften gefördert werden können.

Gewichtung der Aufgaben und Zuordnung der Bewertungseinheiten zu den Anforderungsbereichen für die inhaltliche Leistung im Prüfungsteil 2

Aufgabe	Bewertungseinheiten in den Anforderungsbereichen			Summe
	AFB I	AFB II	AFB III	
1	30			30
2		40		40
3		5	25	30
Summe	30	45	25	100

Die auf die Anforderungsbereiche verteilten Bewertungseinheiten innerhalb der Aufgaben sind als Richtwerte zu verstehen.

Die Schritte zur Ermittlung der Gesamtnote aus Prüfungsteil 1 und 2 sind in den Lösungs- und Bewertungshinweisen zum Prüfungsteil 1 (Vorschlag A) dargestellt und werden hier nicht erneut wiedergegeben.