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1. Inledning

Detta dokument beskriver de viktiga arkitekturella beslut (AB) som fattats under projektet. Ett arkitekturellt beslut kan innefatta alla aspekter av arkitekturen såsom systemstruktur, funktionalitet, standarduppfyllnad samt operationella aspekter.

En arkitektur kan delvis förstås genom de beslut som fattats för att komma fram till den, därför är det viktigt att dessa beslut dokumenteras. Varje beslut som beskrivs i detta dokument motiveras och dess påverkan på resten av arkitekturen eller andra faktorer beskrivs.

* 1. Syfte

Syften med detta dokument:

* Etablera en enda plats där alla viktiga arkitekturella beslut samlas
* Explicit uttrycka skälen till och resultatet av att beslut har fattats
* Säkerställa att arkitekturen är utbyggbar och att den stödjer ett system i utveckling
* Säkerställa att nya personer som startar i projektet snabbt kan sätta sig in i arkitekturen och skälen till att den ser ut som den gör.
  1. Begrepp

-

1. Arkitekturella beslut
   1. AB-1.1: CommissionService och domänplacering

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ID | AB-1.1 | |
| Problembeskrivning | Domänplacering av tjänsten CommissionService i Säkerhetstjänster | |
| Antaganden |  | |
| Motivation  (varför detta beslut är viktigt) | I samband med att stöd för att autentisera rik klient togs fram av Säkerhetstjänster togs det också fram en ny tjänst för att stödja uppdragsval för att hålla ihop SSO för tunn (web) klient och rik klient. Denna tjänst är CommissionService och utifrån den information som tjänsten hanterar borde den placeras under Infrastructure:directory.  Producenten av tjänsten och tjänstekontraktsbeskrivningen är dock en annan än de övriga kontrakten inom den domänen, vilket ledde till följande problem:   * Tjänstekontraktsbeskrivningen är gemensam för alla kontrakten i domänen, det är svårt att samsas i samma dokument om releasepunkten är olika för olika producenter. * Det är oklart vilka krav som finns på de olika tjänstekomponenterna vad gäller implementeringen av PingForConfiguration. En producent som bara har vissa kontrakt i domänen måste veta vad den ska svara när den pingas på andra kontrakt som andra producenter står för. En separat utredning i denna fråga pågår. * Det är svårt att hantera innehållet i källkodsförvaret när releasepunkterna skiljer sig för olika producenter. Bl a är .xsd gemensam för hela domänen och det blir ytterst svårhanterligt i en situation där parallell utveckling förekommer.   Med anledning av detta så togs beslutet av förvaltningen av Säkerhetstjänster att CommissionService måste ha domänen ehr:commissionservice | |
| Alternativ | 1 | **ehr:commission** |
| 2 | **infrastructure:directory:authorizationmanagement**  **infrastruktur:katalogtjänster:behörighetshantering** |
| Beslut | **Alternativ 1**  Domänen blir ehr:Commission. Beslutet ändras när det finns förutsättningar att realisera, dvs det som beskrivs i avsnittet Motivation måste vara löst. | |
| Skäl till beslut | Se Motivation ovan, specifikt angående svårigheten för två producenter inom samma domän. | |
| Konsekvenser | Tjänsten placeras i en domän där den egentligen inte hör hemma med tanke på den informatik tjänsten hanterar. | |
| Avvikelsehantering | Placera tjänsten i en domän som gör att den kopplar ihop verksamhetsarkitekturen med den tekniska arkitekturen inom ramen för den gemensamma arkitekturen som den är definierad enligt regelverket. | |