Programmation linéaire : définitions, algorithme du simplexe

Quentin Fortier

October 28, 2021

Programmation linéaire

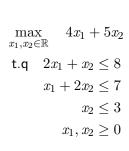
Définition

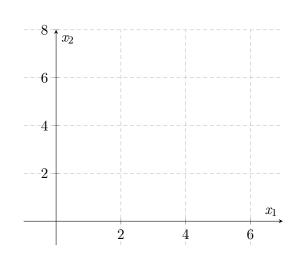
Un programme linéaire est un problème qui consiste à maximiser (ou minimiser) une fonction linéaire avec des contraintes linéaires.

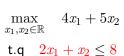
Exemple:

$$\begin{aligned} \max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} & 4x_1 + 5x_2 \\ \text{t.q} & 2x_1 + x_2 \leq 8 \\ & x_1 + 2x_2 \leq 7 \\ & x_2 \leq 3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

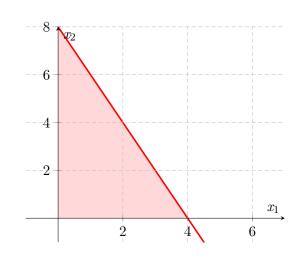
Il faut trouver les valeurs de x_1 , x_2 qui maximisent $4x_1 + 5x_2$ en respectant les contraintes.







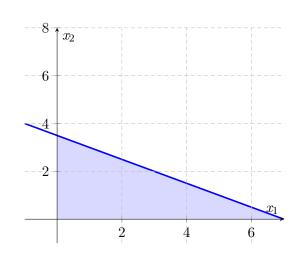
 $x_1, x_2 \ge 0$

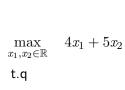


$$\max_{x_1,x_2\in\mathbb{R}} \quad 4x_1 + 5x_2$$
 t.q

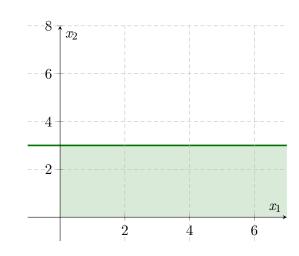
$$x_1 + 2x_2 \le 7$$

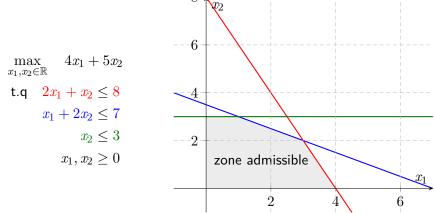
$$x_1, x_2 \geq 0$$





$$x_2 \le 3$$
$$x_1, x_2 \ge 0$$





La zone admissible est un **polyhèdre**.

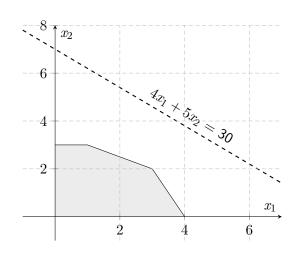
$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$\mathsf{t.q} \quad 2x_1 + x_2 \le 8$$

$$x_1 + 2x_2 \le 7$$

$$x_2 \le 3$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



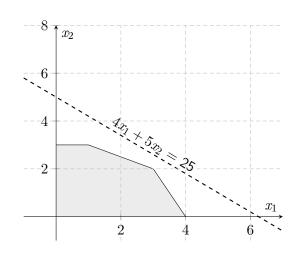
$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$\mathsf{t.q} \quad 2x_1 + x_2 \le 8$$

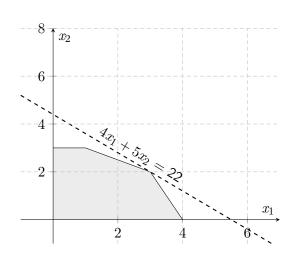
$$x_1 + 2x_2 \le 7$$

$$x_2 \le 3$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$







L'optimum est 22, atteint pour $\mathit{x}_1 = 3$ et $\mathit{x}_2 = 2$

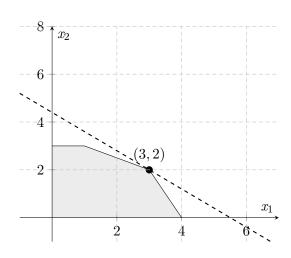
$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$\text{t.q} 2x_1 + x_2 \le 8$$

$$x_1 + 2x_2 \le 7$$

$$x_2 \le 3$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



L'optimum est 22, atteint pour $x_1 = 3$ et $x_2 = 2$

Programmation linéaire : formulation générale

On peut mettre un programme linéaire sous forme matricielle :

avec
$$c = (4,5)$$
, $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$, $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $b = \begin{pmatrix} 8 \\ 7 \\ 3 \end{pmatrix}$

Programmation linéaire : forme canonique et standard

Forme standard

 $\max_{x \in \mathbb{R}^n} cx$

 $Ax \leq b$

 $x \ge 0_{\mathbb{R}^n}$

Forme canonique

 $\max_{x \in \mathbb{R}^n} cx$

Ax = b

 $x \ge 0_{\mathbb{R}^n}$

Changement de forme

ullet min \longrightarrow max

$$\min z \iff$$

Changement de forme

ullet min \longrightarrow max

$$\min z \iff -\max(-z)$$

$$\bullet \le 0 \longrightarrow \ge 0$$

$$x \le b \iff$$

Changement de forme

 \bullet min \longrightarrow max

$$\min z \iff -\max(-z)$$

$$\bullet \le 0 \longrightarrow \ge 0$$

$$x \le b \iff -x \ge b$$

$$\bullet \in \mathbb{R} \longrightarrow \geq 0$$

$$x \in \mathbb{R} \iff$$

Changement de forme

ullet min \longrightarrow max

$$\min z \iff -\max(-z)$$

$$\bullet \le 0 \longrightarrow \ge 0$$

$$x \le b \iff -x \ge b$$

$$\bullet \in \mathbb{R} \longrightarrow \geq 0$$

$$x \in \mathbb{R} \quad \Longleftrightarrow \quad \begin{cases} x = x^+ - x^- \\ x^+, x^- \ge 0 \end{cases}$$

Changement de forme

 $\bullet \ \mathsf{\acute{e}galit\acute{e}} \longrightarrow \mathsf{\acute{i}n\acute{e}galit\acute{e}}$

$$ax = b \iff$$

Changement de forme

égalité → inégalité

$$ax = b \iff \begin{cases} ax \le b \\ ax \ge b \end{cases}$$

ullet inégalité \longrightarrow égalité

$$ax \ge b \iff$$

Changement de forme

égalité → inégalité

$$ax = b \iff \begin{cases} ax \le b \\ ax \ge b \end{cases}$$

ullet inégalité \longrightarrow égalité

$$ax \ge b \iff \begin{cases} ax - s = b \\ s \ge 0 \end{cases}$$

$$ax < b \iff$$

Changement de forme

égalité → inégalité

$$ax = b \iff \begin{cases} ax \le b \\ ax \ge b \end{cases}$$

 $\bullet \ \ \mathsf{in\'egalit\'e} \longrightarrow \mathsf{\'egalit\'e}$

$$ax \ge b \iff \begin{cases} ax - s = b \\ s \ge 0 \end{cases}$$

$$ax \le b \iff \begin{cases} ax + s = b \\ s \ge 0 \end{cases}$$

Forme standard

$$\max_{x \in \mathbb{R}^2} cx$$

$$Ax \leq b$$

$$x \ge 0_{\mathbb{R}^2}$$

Forme canonique

$$\max_{x \in \mathbb{R}^2} cx$$

$$Ax = b$$

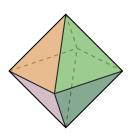
$$x \geq 0_{\mathbb{R}^2}$$

Exercice

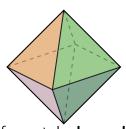
Mettre sous forme standard puis canonique le PL suivant :

$$\min_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} x_1 - x_2
3x_1 - x_2 \ge 2
x_1 + 2x_2 \le 4
4x_1 - x_2 = 8
x_1 \le 0
x_2 \ge 0$$

L'ensemble des solutions faisables (vérifiant les contraintes) est une intersection de demi-espaces qu'on appelle **polyhèdre**.



L'ensemble des solutions faisables (vérifiant les contraintes) est une intersection de demi-espaces qu'on appelle **polyhèdre**.



Les lignes de niveaux de la foncion objectif z sont des **hyperplans** affines.

L'optimum est obtenu en prenant la plus grande ligne de niveau qui intersecte le polyhèdre. D'où :

Théorème

La valeur maximum de la fonction objectif est obtenu en un sommet du polyhèdre des solutions admissibles.

Théorème

La valeur maximum de la fonction objectif est obtenu en un sommet du polyhèdre des solutions admissibles.

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} cx$$

$$Ax \le b$$

$$x \ge 0_{\mathbb{R}^n}$$

Dans un espace de dimension n, l'intersection de k hyperplans linéairement indépendants est de dimension n-k.

Théorème

La valeur maximum de la fonction objectif est obtenu en un sommet du polyhèdre des solutions admissibles.

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} cx$$

$$Ax \le b$$

$$x \ge 0_{\mathbb{R}^n}$$

Dans un espace de dimension n, l'intersection de k hyperplans linéairement indépendants est de dimension n-k. Donc les sommets du polyhèdre sont obtenus lorsque n des p

contraintes sont *tight*, c'est-à-dire avec = au lieu de \leq .

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} cx$$

$$Ax \le b$$

$$x \ge 0_{\mathbb{R}^n}$$

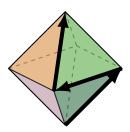
Dans un espace de dimension n, l'intersection de k hyperplans linéairement indépendants est de dimension n-k. Donc les sommets du polyhèdre sont obtenus lorsque n des p contraintes sont tight, c'est-à-dire avec = au lieu de \leq .

Il serait donc possible d'énumérer les $\binom{p}{n}$ sommets obtenus en fixant des \leq à = et conserver le maximum, mais ceci donne un algo. exponentiel.

Algorithme du simplexe

L'algorithme du simplexe est une méthode très utilisée pour résoudre un programme linéaire.

Il consiste à se déplacer de sommet en sommet sur le polyhèdre des solutions admissible en augmentant à chaque fois la fonction objectif. Quand ce n'est plus possible de l'améliorer, une solution optimale est trouvée.



On suppose que le programme est donné sous forme standard. On commence par le mettre sous forme canonique en ajoutant des *slack variables* (variables d'écart).

$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2 \qquad \max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$2x_1 + x_2 \le 8 \qquad 2x_1 + x_2 + e_1 = 8$$

$$x_1 + 2x_2 \le 7 \qquad x_1 + 2x_2 + e_2 = 7$$

$$x_2 \le 3 \qquad x_2 + e_3 = 3$$

$$x_1, x_2 \ge 0 \qquad x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$2x_1 + x_2 + e_1 = 8$$

$$x_1 + 2x_2 + e_2 = 7$$

$$x_2 + e_3 = 3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

Les sommets du polyhèdre sont obtenus en rendant 2 contraintes *tight*, c'est-à-dire en mettant 2 variables à 0.

$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$2x_1 + x_2 + e_1 = 8$$

$$x_1 + 2x_2 + e_2 = 7$$

$$x_2 + e_3 = 3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

Les sommets du polyhèdre sont obtenus en rendant 2 contraintes *tight*, c'est-à-dire en mettant 2 variables à 0.

Le plus simple est de choisir $x_1=0$ et $x_2=0$, ce qui nous donne $e_1=8$, $e_2=7$, $e_3=3$.

Comme toutes les équations sont vérifiées, on obtient une **base** admissible (sommet du polyhèdre) :

$$(x_1, x_2, e_1, e_2, e_3) = (0, 0, 8, 7, 3)$$

$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$2x_1 + x_2 + e_1 = 8$$

$$x_1 + 2x_2 + e_2 = 7$$

$$x_2 + e_3 = 3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

Base admissible:

$$(x_1, x_2, e_1, e_2, e_3) = (0, 0, 8, 7, 3)$$

On dit que e_1 , e_2 , e_3 sont les variables dans la base et x_1 , x_2 les variables hors-base.

Tout au long de l'algorithme, on exprime les variables dans la base en fonction des variables hors-base.

On exprime les variables dans la base en fonction des variables hors-base :

$$\max \quad 4x_1 + 5x_2$$

$$e_1 = 8 - 2x_1 - x_2$$

$$e_2 = 7 - x_1 - 2x_2$$

$$e_3 = 3 - x_2$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On essaie ensuite de faire rentrer une variable hors-base en sortant une variable. Pour faire augmenter la fonction objectif, il faut que ce soit une variable ayant un coefficient positif dans la fonction objectif.

Algorithme du simplexe : itérations

Faisons rentrer x_2 . De combien peut-on augmenter x_2 tout en ayant $e_1, e_2, e_3 \ge 0$?

$$\max 4x_1 + 5x_2$$

$$e_1 = 8 - 2x_1 - x_2 \ge 0$$

$$e_2 = 7 - x_1 - 2x_2 \ge 0$$

$$e_3 = 3 - x_2 \ge 0$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

Algorithme du simplexe : itérations

Faisons rentrer x_2 . De combien peut-on augmenter x_2 tout en ayant $e_1, e_2, e_3 \ge 0$?

$$\max \quad 4x_1 + 5x_2$$

$$e_1 = 8 - 2x_1 - x_2 \ge 0 \implies x_2 \le 8$$

$$e_2 = 7 - x_1 - 2x_2 \ge 0 \implies x_2 \le \frac{7}{2} = 3.5$$

$$e_3 = 3 - x_2 \ge 0 \implies x_2 \le 3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

La plus grande valeur que l'on peut donner à x_2 est 3, ce qui met e_3 à 0 (donc le sort de la base).

Algorithme du simplexe : itérations

On sort e_3 et on rentre $x_2=3-e_3$. La base est maintenant (e_1,e_2,x_2) .

$$\max \quad 4x_1 + 5(3 - e_3) = 15 + 4x_1 - 5e_3$$

$$e_1 = 8 - 2x_1 - (3 - e_3) = 5 - 2x_1 + e_3$$

$$e_2 = 7 - x_1 - 2(3 - e_3) = 1 - x_1 + 2e_3$$

$$x_2 = 3 - e_3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On sort e_3 et on rentre $x_2=3-e_3$. La base est maintenant (e_1,e_2,x_2) .

$$\max 15 + 4x_1 - 5e_3$$

$$e_1 = 5 - 2x_1 + e_3$$

$$e_2 = 1 - x_1 + 2e_3$$

$$x_2 = 3 - e_3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On sort e_3 et on rentre $x_2=3-e_3$. La base est maintenant (e_1,e_2,x_2) .

$$\max 15 + 4x_1 - 5e_3$$

$$e_1 = 5 - 2x_1 + e_3$$

$$e_2 = 1 - x_1 + 2e_3$$

$$x_2 = 3 - e_3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On peut faire rentrer x_1 et sortir e_2 (en augmentant x_1 de 1)

$$e_2 = 1 - x_1 + 2e_3 \implies x_1 = 1 - e_2 + 2e_3$$

On sort e_2 et on rentre $x_1=1-e_2-2e_3$. La base est maintenant (e_1,x_1,e_2) .

$$\max 15 + 4(1 - e_2 + 2e_3) - 5e_3 = 19 - 4e_2 + 3e_3$$

$$e_1 = 5 - 2(1 - e_2 + 2e_3) = 3 + 2e_2 - 3e_3$$

$$x_1 = 1 - e_2 + 2e_3$$

$$x_2 = 3 - e_3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On sort e_2 et on rentre $x_1=1-e_2-2e_3$. La base est maintenant (e_1,x_1,e_2) .

$$\max 19 - 4e_2 + 3e_3$$

$$e_1 = 3 + 2e_2 - 3e_3$$

$$x_1 = 1 - e_2 + 2e_3$$

$$x_2 = 3 - e_3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On sort e_2 et on rentre $x_1=1-e_2-2e_3$. La base est maintenant (e_1,x_1,e_2) .

$$\max 19 - 4e_2 + 3e_3$$

$$e_1 = 3 + 2e_2 - 3e_3$$

$$x_1 = 1 - e_2 + 2e_3$$

$$x_2 = 3 - e_3$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

On peut faire rentrer e_3 . $x_1=1-e_2+2e_3\Longrightarrow 2e_3\ge -1$ ne donne pas de contrainte sur e_3 .

La valeur maximum qu'on peut donner à $\it e_{
m 3}$ est $\it 1$, et on sort $\it e_{
m 1}$.

On sort e_1 et on rentre $e_3=1+\frac{2}{3}e_2-\frac{1}{3}e_1$. La base est maintenant (e_3,x_1,x_2) .

$$\max 19 - 4e_2 + 3\left(1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_1\right) = 22 - e_1 - 2e_2$$

$$e_3 = 1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_1$$

$$x_1 = 1 - e_2 + 2\left(1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_1\right) = 3 - \frac{1}{3}e_2 - \frac{2}{3}e_1$$

$$x_2 = 3 - \left(1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_1\right) = 2 - \frac{2}{3}e_2 + \frac{1}{3}e_1$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

La base est maintenant (e_3, x_1, x_2) .

$$\max 22 - e_1 - 2e_2$$

$$e_3 = 1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_1$$

$$x_1 = 3 - \frac{1}{3}e_2 - \frac{2}{3}e_1$$

$$x_2 = 2 - \frac{2}{3}e_2 + \frac{1}{3}e_1$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

La base est maintenant (e_3, x_1, x_2) .

$$\max 22 - e_1 - 2e_2$$

$$e_3 = 1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_1$$

$$x_1 = 3 - \frac{1}{3}e_2 - \frac{2}{3}e_1$$

$$x_2 = 2 - \frac{2}{3}e_2 + \frac{1}{3}e_1$$

$$x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \ge 0$$

Il n'est pas possible d'augmenter la fonction objectif donc on a trouvé l'optimal, pour $e_1=e_2=0$ (variables hors-base) et :

$$(e_3, x_1, x_2) = (1, 3, 2)$$

La solution $(e_1, e_2, e_3, x_1, x_2) = (0, 0, 1, 3, 2)$ donne $(x_1, x_2) = (3, 2)$ avec une valeur objectif $4x_1 + 5x_2 = 22$.

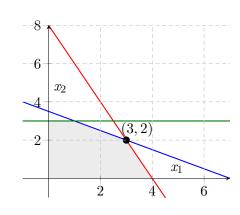
$$\max_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} 4x_1 + 5x_2$$

$$\mathsf{t.q} \quad \frac{2x_1 + x_2}{} \le 8$$

$$x_1 + 2x_2 \le 7$$

$$x_2 \le 3$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



On considère un boulanger qui possède 2 types de farines : farine de blé et farine de d'avoine.

Il peut produire 2 types de baguettes qui demandent différentes quantités de farine :

| | Blé | Avoine | Seigle | Prix |
|------------|------|--------|--------|------|
| Baguette 1 | 100g | 100g | 100g | 1,5€ |
| Baguette 2 | 200g | 50g | 0g | 2€ |
| Stock | 10kg | 4kg | 3kg | |

Exercice

Combien le boulanger pourra t-il gagner au maximum ? Modéliser le problème, et le résoudre avec la méthode du simplexe puis la méthode graphique.

Solveur de programmation linéaire

Il existe beaucoup de solveurs :

- GLPK : kit de programmation linéaire open-source, en C GNU
- COIN-OR : ensemble de logiciels open-source pour la RO
- OR-Tools avec Glop par Google : open-source
- CPLEX par IBM : solveur propriétaire
- Gurobi : solveur propriétaire, gratuit pour un usage académique
- XPRESS : solveur propriétaire
- Knitro : solveur propriétaire, surtout pour l'optimisation non-linéaire

Solveur de programmation linéaire

python-mip fait partie de COIN-OR et permet de résoudre simplement un PL en Python :

Exemple avec Binder

Parfois, il n'est pas évident de trouver une première base admissible.

$$\max -x + y$$

$$x + y \ge 1$$

$$3x + 2y = 6$$

$$x, y \ge 0$$

On commene par mettre sous forme canonique :

$$\max -x + y$$

$$x + y - e_1 = 1$$

$$3x + 2y = 6$$

$$x, y, e_1 \ge 0$$

lci il n'y a pas de première solution évidente.

Question

Comment trouver une première base admissible dans le cas général ?

La méthode des 2 phases consiste à créer une première base admissible évidente en ajoutant des **variables artificielles** :

$$\max -x + y$$

$$x + y - e_1 + \mathbf{a_1} = 1$$

$$3x + 2y + \mathbf{a_2} = 6$$

$$x, y, e_1, a_1, a_2 \ge 0$$

La méthode des 2 phases consiste à créer une première base admissible évidente en ajoutant des **variables artificielles** :

$$\max -x + y$$

$$x + y - e_1 + \mathbf{a_1} = 1$$

$$3x + 2y + \mathbf{a_2} = 6$$

$$x, y, e_1, a_1, a_2 \ge 0$$

Alors $(x, y, e_1, a_1, a_2) = (0, 0, 0, 1, 6)$ est une première base admissible.

La méthode des 2 phases consiste à créer une première base admissible évidente en ajoutant des **variables artificielles** :

$$\max -x + y$$

$$x + y - e_1 + \mathbf{a_1} = 1$$

$$3x + 2y + \mathbf{a_2} = 6$$

$$x, y, e_1, a_1, a_2 \ge 0$$

Alors $(x,y,e_1,a_1,a_2)=(0,0,0,1,6)$ est une première base admissible. Mais l'optimum de ce nouveau PL n'est pas forcément égal à l'optimum du PL initial...

On change la fonction objectif, pour minimiser la somme des variables artificielles :

$$\min a_1 + a_2$$

$$x + y - e_1 + a_1 = 1$$

$$3x + 2y + a_2 = 6$$

$$x, y, e_1, a_1, a_2 \ge 0$$

On applique l'algorithme du simplexe sur ce nouveau PL.

On change la fonction objectif, pour minimiser la somme des variables artificielles :

$$\min a_1 + a_2$$

$$x + y - e_1 + a_1 = 1$$

$$3x + 2y + a_2 = 6$$

$$x, y, e_1, a_1, a_2 \ge 0$$

On applique l'algorithme du simplexe sur ce nouveau PL. Si on trouve un optimum de valeur 0 obtenu en (x,y,e_1,a_1,a_2) , on a donc $a_1=a_2=0$ et (x,y,e_1) est une première base admissible pour démarrer un 2ème simplexe.

Exercice

Résoudre complètement le PL suivant avec la méthode à 2 phases.

$$\max -x + y$$

$$x + y - e_1 = 1$$

$$3x + 2y = 6$$

$$x, y, e_1 \ge 0$$

 $\textbf{ 0} \ \ \text{Mettre le PL sous forme canonique}: \ \max z, \ Ax = b.$

- **1** Mettre le PL sous forme canonique : $\max z$, Ax = b.
- 2 Trouver une première base admissible :

- **1** Mettre le PL sous forme canonique : $\max z$, Ax = b.
- Trouver une première base admissible :
 - Dans le cas où le PL était initialement sous forme standard $Ax \leq b$ avec $b \geq 0$, le fait de le transformer sous forme canonique avec des variables d'écart $e = (e_1, ..., e_p)$ donne automatiquement une première base admissible avec x = 0 et e = b.

- **1** Mettre le PL sous forme canonique : $\max z$, Ax = b.
- 2 Trouver une première base admissible :
 - Dans le cas où le PL était initialement sous forme standard $Ax \leq b$ avec $b \geq 0$, le fait de le transformer sous forme canonique avec des variables d'écart $e = (e_1, ..., e_p)$ donne automatiquement une première base admissible avec x = 0 et e = b.
 - Sinon, utiliser la 1ère phase de la méthode à 2 phases.
- Résoudre le PL :

- **1** Mettre le PL sous forme canonique : $\max z$, Ax = b.
- 2 Trouver une première base admissible :
 - Dans le cas où le PL était initialement sous forme standard $Ax \leq b$ avec $b \geq 0$, le fait de le transformer sous forme canonique avec des variables d'écart $e = (e_1, ..., e_p)$ donne automatiquement une première base admissible avec x = 0 et e = b.
 - Sinon, utiliser la 1ère phase de la méthode à 2 phases.
- Résoudre le PL :
 - Considérer une variable hors-base x (un **pivot**) de coeff >0 dans z
 - ullet Échanger x avec une variable y dans la base de façon à mettre y à 0
 - Répéter les 2 opérations précédentes jusqu'à ce que tous les coeffs de z soient ≤ 0

Méthode du simplexe : terminaison

Problème : la méthode du simplexe peut ne pas terminer en cyclant sur les mêmes sommets.

Méthode du simplexe : terminaison

Problème : la méthode du simplexe peut ne pas terminer en cyclant sur les mêmes sommets.

Une solution possible avec la **règle de Bland** : fixer un ordre sur les variables et lorsque l'on a plusieurs choix possibles de pivot, choisir la première dans l'ordre alphabétique.

Méthode du simplexe : complexité

On peut montrer qu'il existe un choix de pivots pour l'algorithme du simplexe qui donne une complexité exponentielle (en le nombre de contraintes).

Méthode du simplexe : complexité

On peut montrer qu'il existe un choix de pivots pour l'algorithme du simplexe qui donne une complexité exponentielle (en le nombre de contraintes).

Par contre, c'est un problème ouvert de savoir s'il existe toujours un choix de pivots qui donne l'optimum en un nombre polynomial d'étapes.

Application: flot maximum

Exercice

Soit $\overrightarrow{G}=(V,\overrightarrow{E})$ un graphe orienté avec une capacité c sur les arcs. Mettre le problème de recherche de flot maximum dans \overrightarrow{G} sous forme d'un programme linéaire.

Application: flot maximum

Exercice

Soit $\overrightarrow{G}=(V,\overrightarrow{E})$ un graphe orienté avec une capacité c sur les arcs. Mettre le problème de recherche de flot maximum dans \overrightarrow{G} sous forme d'un programme linéaire.

On définit une variable f_{uv} sur chaque arête $\{u, v\}$.

$$\max \sum_{\{s,v\} \in s^+} f_{sv}$$

$$\sum_{\{u,v\} \in v^-} f_{uv} - \sum_{\{v,w\} \in v^*} f_{vw} = 0, \quad \forall v \in V$$

$$0 \le f_{uv} \le c(u,v)$$

Exemple avec Binder