

第 1 部分 | 开场与背景 (0:00–7:00)

- [0:03–1:44] 主持人开场 & 嘉宾介绍
可对应参考：
 - “福祉经济 (WE) 把人类与生态福祉置于物质增长之上，并已被若干政府纳入政策话语。” Ecological Economics
 - “改善福祉需要从现行经济度量转向充分计价自然资本、推动脱钩（再用、回收、可再生能源）。” People and Planet
 - “巴黎目标要求激进的去物质化，且与传统增长并不相容——提出绿色税、公共货币、工作分享等政策路径。” Radical dematerialization
- [1:50–6:18] 报告背景：把健康置于气候应对中心、每年监测健康共益
可对应参考：
 - “WE 倡导把生产与消费置于生物圈之中，以健康与环境质量为福祉基础；倡议以多维福祉指标替代单一 GDP。” Ecological Economics
 - “最发达与新兴经济体必须迅速减少不可持续消费，并推进通过技术与制度实现脱钩。” People and Planet
- [6:38–7:00] 本年度总讯号：多数健康风险指标创新高
可对应参考：
 - “环境退化对健康的经济后果显著，疫情风险与森林砍伐、生物多样性丧失和污染相关。” Ecological Economics

第 2 部分 | 热与健康、体力活动、劳动与收入 (9:44–16:33)

- [9:44–10:20] 老年热相关死亡上升
可对应参考：
 - “贫困国家的气温变率上升将加剧脆弱性与健康风险（作为背景机理）。” Ecological Economics
- [10:35–12:11] 热与“安全运动时间”减少 —— 暂无直接对应（此处为具体监测口径）
- [12:19–15:35] 热暴露致劳动时数与收入损失
可对应参考：
 - “WE 倡议劳动制度改革（缩工时、体面薪酬、工作—生活平衡），以福祉为中心适配环境约束。” Ecological Economics
- [15:54–16:33] 粮食不安全上升
可对应参考：

- “需把**最贫困人群**从极端贫困中解脱（改善营养与医疗），同时在富裕与新兴经济体压降不可持续消费。” **People and Planet**

第 3 部分 | 极端降水、洪涝与干旱；传染病风险（16:43–21:49）

- [16:43–17:41] 极端降水增多 —— 暂无直接对应（本条为具体监测结果）
- [17:47–19:49] 洪涝与干旱并存
可对应参考：
 - “快速城市化与消费叠加，对**健康与环境**构成深远挑战，需要**远见性的政策领导**。” **People and Planet**
- [19:56–21:37] 传染病地理学在变（登革热、弧菌等）
可对应参考：
 - “更多疫情由**森林砍伐与生物多样性丧失**引发并受污染加剧——把环境退化与健康风险直接相连。” **Ecological Economics**

第 4 部分 | 为何“火越烧越旺”：森林/农业/饮食（22:41–25:37）

- [22:41–23:47] 自然汇的流失（树被/森林）
可对应参考：
 - “应**充分计价自然资本**并在国家核算中体现，以纠正对生态系统服务的低估。” **People and Planet**
- [24:01–25:37] 农业与饮食模式（红肉驱动排放；健康低碳饮食）
可对应参考：
 - “支持**可持续消费备选**，覆盖营养、居住与出行等（政策工具不局限于税补）。 ” **Ecological Economics**
 - “发达/新兴经济体应**缩减有害物质消费与排放**并采用可持续技术。” **People and Planet**

第 5 部分 | 能源系统、能源贫困与家庭空气污染；化石补贴（25:57–33:55）

- [25:57–27:53] 能源系统与可及性（能源排放高、仍有大量脏燃料）
可对应参考：

- “推进可再生能源、再用/回收与付费内化外部性以实现脱钩。” **People and Planet**
- “转向太阳与风是必要的，但需认识到能量回报率差异带来的转型挑战（结构性视角）。” **Radical dematerialization**
- [28:26–29:55] 能源贫困 → 家庭空气污染致死
可对应参考：
 - “WE 强调把消费与生产置于生物圈并提升公共健康作为政策目标。” **Ecological Economics**
- [30:27–32:23] 化石补贴“挤占健康”（规模大、占比高）
可对应参考：
 - “将税负从‘劳动与增值’转向‘污染与浪费’，并鼓励全面成本核算。” **Ecological Economics**
 - “各国应发展不依赖持续物质消费增长的制度，以让人类与地球共同繁荣（制度性转向支撑挤出化石补贴）。” **People and Planet**

第 6 部分 | 化石扩张、搁浅资产、政治注意力滑落（33:01–37:06）

- [33:01–34:16] 化石扩张与 1.5°C 不相容
可对应参考：
 - “巴黎目标要求激进去物质化与去碳，而持续扩张与之背离。” **Radical dematerialization**
- [34:32–35:31] 搁浅资产与投资错配
可对应参考：
 - “跨国比较显示：GDP↑1% → 物质足迹↑约 0.6%，碳↑约 0.5–0.7%；增长与资源/排放强相关，提示‘高碳资产’的结构性风险。” **Radical dematerialization**
- [36:26–36:57] 政治意愿下降（气候—健康关注度下滑）
可对应参考：
 - “WE 的语言与概念更易渗透政策过程、连接多元文化语境——有助于重建政治动员与叙事。” **Ecological Economics**

第 7 部分 | 积极信号：清洁能源、就业、空气污染、卫生系统与教育科研 (37:06–41:58)

- [37:19–38:31] **能源与就业的转变**（清洁能源就业超过化石）
可对应参考：
 - “**可再生能源投资会创造就业并短期刺激经济**（转型就业视角）。” **Radical dematerialization**
- [38:04–39:00] **空气污染致死下降 & 快速健康收益**
可对应参考：
 - “**欧洲证据：空气污染与极端温度对脆弱群体冲击不均**（治理带来快速健康与公平收益的潜在空间）。” **Ecological Economics**
- [39:14–41:58] **卫生系统与知识体系的动员**（ATACH、适应评估、教育纳入）
可对应参考：
 - “**把健康与福祉纳入核心的体系化议程**（多层级改革、指标、激励），以推动制度与行为变革。” **Ecological Economics**

第 8 部分 | 她的“行动清单” (42:01–44:22)

- [42:01–44:22] **具体主张（谈判与政策）**
对应到三篇文献的政策抓手：
 1. **把健康写入 NDC / 以健康与公平为核心** → “WE 把福祉作为经济首要目标并倡议**多维指标体系**用于政策规划。” **Ecological Economics**
 2. **重定向化石补贴** → “税制从**劳动/增值**转向对**污染/浪费与财富/土地**的征税；推动**全面成本核算**与生态系统服务付费。” **Ecological Economics**
 3. **低碳韧性卫生系统** → “WE 强调把生产/消费**嵌入生物圈**，以健康与环境质量为支点。” **Ecological Economics**
 4. **健康低碳饮食、清洁能源、空气质量、主动出行** → “支持**可持续消费备选**（包含营养/住房/出行），以政策工具促成。” **Ecological Economics**
 5. **核算改革、重估自然资本**（与谈判配套） → “加速**综合财富衡量**、改革国民经济核算并改进**自然资产核算**。” **People and Planet**

第 9 部分 | Q&A (1): 心理健康、儿童; “共益”与主谈判; 净零会不会“害人”? (44:38–52:03)

- [45:05–46:42] **心理健康** (监测薄弱、气温 ↑ 与青少年急诊/自杀 ↑)
可对应参考 (背景):
 - “接触自然环境对健康有额外益处 (公共健康证据综述)。” **Ecological Economics**
- [47:00–48:34] **儿童与代际公平**
可对应参考:
 - “人口结构与消费模式变化对**健康/福祉/环境**造成长期影响, 需代际视角与**人权保护**。” **People and Planet**
- [49:46–51:37] **健康共益的政治穿透力 & ‘净零的健康底线’**
可对应参考:
 - “WE 的话语更易进入政策进程, 有助于把**健康与福祉**置于核心叙事。” **Ecological Economics**
 - “实施脱钩路径 (回收再用、可再生能源、外部性付费), 目标是让人类繁荣而非仅仅生存。” **People and Planet**

第 10 部分 | Q&A (2): 叙事是否“以人为本”? 不作为成本与就业 (52:07–56:41)

- [52:14–54:08] 是否该“以人为本”叙事?
可对应参考:
 - “WE 强调**赋能与整合**: 把人从被动消费者转向**积极、具创造性的主体**, 重建与环境/社会的关系。” **Ecological Economics**
- [54:09–56:31] **经济与就业: 不作为成本远大于作为**
可对应参考:
 - “若继续走高物质通量路径, **增长—资源/碳绑定关系强** (GDP ↑ → 物质足迹/碳 ↑), **不转型的长期代价更高**。” **Radical dematerialization**
 - “**工作分享/绿色税/公共货币**等政策可在非增长环境下维持社会可持续性 (提供‘作为’的政策抓手)。” **Radical dematerialization**

第 11 部分 | Q&A (3): 损失与损害 (L&D); 全球科研协作; 收尾 (56:41–1:00:20)

- [56:41–58:02] **L&D 中的健康**: 多被归为“非经济损失”, 但地位上升
可对应参考:
 - “报告强调长远影响与代际公平, 要求制度变革以让人类与地球共同繁荣。”
[People and Planet](#)
- [58:14–59:21] **大规模学术协作的经验**
可对应参考:
 - “促进国际/全球合作是皇家学会的战略重点之一 (为跨国科研协作提供制度支撑)。” [People and Planet](#)