ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ӘДІЛЕТ МИНИСТРЛІГІНІҢ

ЖАРШЫСЫ ВЕСТНИК

МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АҚПАРАТТЫҚ-ТАЛДАМАЛЫ ЖУРНАЛ / ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ №2 (15) 2017

www.adilet.gov.kz

ТЕМА НОМЕРА:

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКОГО НОТАРИАТА

38 стр.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ӘДІЛЕТ МИНИСТРЛІГІНІҢ

ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК

МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС

Редакциялық кеңестің төрағасы
М. БЕКЕТАЕВ
Қазақстан Республикасының Әділет министрі

Редакциялық кеңес төрағасының орынбасары
З. БАЙМОЛДИНА
Қазақстан Республикасы Әділет министрінің орынбасары, заң ғылымдарының кандидаты, профессор

Ә. ӘДІЛХАНОВ
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Халықаралық экономикалық интеграция бойынша жобаларды сараптау департаментінің директоры

Х. БЕКІШЕВ
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Нормативтік құқықтық актілерді тіркеу департаментінің директоры

И. БОРЧАШВИЛИ
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «Сот сараптамалары орталығы» республикалық мемлекеттік қазыналық кәсіпорнының директоры

С. ЕРСЕЙІТОВА
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Заңға тәуелді актілер департаментінің директоры

Р. ЖАНТАСОВА
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «Республикалық құқықтық ақпарат орталығы» Республикалық мемлекеттік кәсіпорны директорының міндетін атқарушы

А. ЖӘРДЕМОВ
«Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Сот медицинасы орталығы» Республикалық мемлекеттік қазыналық кәсіпорнының директоры

Е. ИБРАЕВ
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Сот актілерін орындау департаментінің директоры

Д. ИГЕМБАЕВ
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Заңнама департаментінің директоры

Р. ИРГАЛИЕВ
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Халықаралық құқық және ынтымақтастық департаментінің директоры

В. КАЛИМОВА
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Тіркеу қызметі және заң қызметін ұйымдастыру департаментінің директоры

А. КЕНЖАЛИЕВА
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Мемлекеттік қызметті мониторингтеу және ішкі әкімшілендіру департаментінің директоры

Н. ПАН
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Зияткерлік меншік құқығы департаментінің директоры

А.ТУКИЕВ
«Қазақстан Республикасының Заңнама институты» Мемлекеттік мекемесінің директоры

Қазақстан Республикасындағы нотариустар саны 4 170 құрайды (2017 жылғы 1 сәуірдегі жағдайына қарай). 2016 жылдың ұқсас кезеңімен салыстырғанда нотариустар саны 0,4 % немесе 18 нотариусқа өсті.

Нотариустардың ең көп саны:
- Алматы қ. - 868;
- Астана қ. - 660;
- ОҚО - 469 байқалады.

Республикада 16 нотариаттық палата жұмыс істейді.

Редакцияның пікірі жарияланымдағы авторлардың пікірлерімен үнемі сәйкес келе бермейді. Қолжазба авторларға қайтарылмайды. Пайдалану немесе журналда қайта жариялау кезінде қайнарына сілтеме жасау міндетті. Материалдарды қайта басу редакция келісімімен ғана рұқсат етіледі. Жарияланған материалдардың дұрыстығы үшін (келтірілген фактілер дәлдігіне, дәйексөздерге, жалқы атауларға, географиялық атауларға және т.б.) авторлар жауапты. Автордың көзқарасы ескерілмей, редакция мақалаларды талқылау тәртібіне салуы мүмкін.

Армысыздар, құрметті оқырмандар!

Көктемгі санның басты тақырыбы отандық нотариатты дамыту мәселелеріне арналған. Біздің ойымызша, материал оқырмандардың көбін қызықтыратын болады. Мақаланың авторы Халықаралық нотариат одағының (UINL) дербес мүшесі, профессор Е.Ә.Бурибаев Қазақстанда нотариат әлеуеті толықтай іске қосылмаған, отандық нотариат институты алдында тұрған ең маңызды проблема Қазақстан Республикасының Халықаралық нотариат одағына кіруі, сондай-ақ осы ұйымның қағидаттарын заңнамаға және практикаға енгізу болып табылады деп есептейді.

Сот жүйесінің жұмысын жеңілдетете алатын медиацияны қолдану туралы «Маманға сөз береміз» бөлімінде оқыңыздар. Осы жылдағы «Қазақстанның төрелік палатасы» атты жаңа айдардың материалында отандық төрелік мүмкіндіктері қарастырылады, автордың пікірі бойынша, оның қызметі табысты алуға емес, заң және кәсіпкерлік жұртшылығы арасында беделге ие болуға және олардың сенімін ақтауға саюы тиіс.

Осы арада әкімшілік заңнамада оң өзгерістер пайда болды. Жаңа жетілдірілген «Әкімшілік рәсімдер туралы» Заңында әкімшілік актілердің қағидаттары, оларды орындау сатылары сипатталған, талаптар, тоқтату негіздері, оларға шағымдану және оларды орындау қағидалары және тағы басқалар көрсетілген. Айтпақшы, Қазақстан ТМД елдері арасынан бірінші болып 2000 жылы «Әкімшілік рәсімдер туралы» Заңды қабылдады. Толығырақ «Бәсекеге қабілеттіліктің жаһандық индексі» айдарында оқыңыз.

«Ғалымдар мінбесі» айдарында бірден екі жарияланым ұсынылды: профессор Н.А.Абдикановтың «Қылмыстық істердің соттылығы» және профессор С.М. Рахметовтың «Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің Жалпы бөлімінің кейбір проблемалары».

Қылмыстық атқару жүйесінде пробациялық бақылауды қолдану туралы мақаланың авторы – ҚР ӘМ Заңға тәуелді актілер департаментінің қызметкері Ж. Нұрғалимов баяндаған.

«Халықаралық арена» айдарында Беларусь Республикасының Ұлттық құқықтық ақпарат орталығының мамандарымен осы мемлекеттің нормативтік құқықтық актілері мәтініне қойылатын лингвистикалық талаптар мәселесі қозғалады.

«Тегін заң көмегі: коммерциялық заңгерден не күтуге болады?» атты материалында автор А. Т. Кенжебаева заң көмегі адвокаттық (кәсіпкерлік емес) қызметі түрінде де, сондай-ақ коммерциялық заңгерлердің кәсіпкерлік қызметі түрінде де көрсетіле алады деп есептейді.

«Қазақстанда мүлікті бағалау – кеше, бүгін, ертең» жарияланымында ҚР Бірыңғай Ұлттық бағалаушылар палатасын құру қажеттілігі туралы мәселе көтеріледі. «Әділет кеңес береді» айдарында осы жолы Қазақстандағы оралмандардың құқықтары мен міндеттеріне қатысты сұрақтарға ҚР ӘМ ҚАЖ (бірыңғай нөмірі 119) жауаптары берілген.

Көктем әдеттегідей асығып, зымырап барады. Мамыр мерекелері жақындап келеді – Қазақстан жерінде тұрып жатқан барлық ұлттардың бірлігі мерекесі, Отан қорғаушылар мерекесі, ардагерлер арқасында елімізде орныққан бейбіт өмірдің нышаны - Жеңіс күні. Баршаңызды келе жатқан мерекелермен құттықтаймыз! Ашық аспан, бақыт, табыс тілейміз!

Редакция ұжымы

ҚҰРЫЛТАЙШЫ
ҚР ӘМ «Республикалық құқықтық ақпарат орталығы» ШЖҚ-дағы РМК

Директордың міндетін атқарушы
Р.Н. ЖАНТАСОВА

Бас редактор
Ж. ЛОЦМАН

Беттеуші
Е. ИМАНҒАЛИ

Журнал ҚР Байланыс және ақпарат агенттігінде тіркелген. Мерзімдік баспа басылымның тіркеуге қою туралы куәлігі № 14432-Ж, 2014 жылғы 30 маусымда берілген.

Журнал 2014 жылдан бастап шығарылады.
Журналдың шығу мерзімділігі – екі айда бір рет.
Теруге берілген күні 08.02.2017
Баспаға берілген күні 28.02.2017

«BIG DREAM» ЖШС-нің баспаханасында басылды,
Астана қаласы, К. Байсейітова көш., 114/2,
тел./факс: +7(7172) 37-70-74, 28-99-15

Редакцияның мекенжайы:
010000, Астана қ.,
Самал ш.а., 12-үй, «Астана Тауэр» БО
тел.: +7(7172) 57-25-11, 57-65-08
e-mail: m-a2020@mail.ru
vestnik@rkao.kz

Таралымы: 500 дана

«Қазпочта» АҚ каталогтағы жазылу индексі:
74823

СОБСТВЕННИК
РГП на ПХВ «Республиканский центр правовой информации» МЮ РК

И.о. директора
ЖАНТАСОВА Р.Н.

Главный редактор
Ж. ЛОЦМАН

Дизайн и верстка
Е. ИМАНГАЛИ

Журнал зарегистрирован в Агентстве РК по связи и информации 30 июня 2014 г. Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания № 14432-Ж

Журнал издается с 2014 года.
Журнал выходит один раз в два месяца.
Сдано в набор 08.02.2017
Подписано в печать 28.02.2017

Отпечатано в типографии
ТОО «BIG DREAM»,
г. Астана, ул. К. Байсеитовой, 114/2,
тел./факс: +7(7172) 37-70-74, 28-99-15

Адрес редакции:
010000, г. Астана,
мкр. Самал, 12 БЦ «Астана Тауэр»
тел.:+7(7172)57-25-11, 57-65-08
e-mail: m-a2020@mail.ru
vestnik@rkao.kz

Тираж: 500 экземпляров

Подписной индекс в каталоге
АО «Казпочта»: 74823

№1(14)2017

МАЗМҰНЫ
содержание

ЕЛ ДАМУЫНЫҢ ЖАҢА БАҒЫТТАРЫ 6

НОВЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ
Бертисов Е.К. / Парманкулова Б.А.
«Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях» 12

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
Бекбаев Е.З. / Набиева А.С.
«Толкование права в процессе мониторинга действующего законодательства Республики Казахстан» 16

БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІКТІҢ ЖАҺАНДЫҚ ИНДЕКСІ
Х.М. Құсдәулетов
«Қазақстанның қуаты – қазақстандықтардың бірлігінде!» 20

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ
А. Сатыбалдинова
Интервью Директора Дирекции земельного кадастра и технического обследования недвижимости – филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» Абишева Б.Ш. 24

14 стр.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТӨРЕЛІК ПАЛАТАСЫ
И.Қ. Елеусізова / Д.М. Тұрлыбек
«Қазақстанның Төрелік палатасының республикадағы төрелік қызметінің дамуындағы рөлі».....26

СОТ МЕДИЦИНАСЫ
А.Ә. Жәрдемов / Ә.Ш. Айдарқұлов
«Төтенше жағдайлардағы сот-медициналық сараптамасының орны» 32

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ
А.Дермановский
Рейтинг ГИК ВЭФ «Защита интеллектуальной собственности» 38

МЕЖДУНАРОДНАЯ АРЕНА
Шерстобоев О.Н.
«Принципы разумности и пропорциональности как средства правового обеспечения государственного управления: сравнительно-правовой опыт».....40

КАЗАХСТАНСКИЙ СОЮЗ ЮРИСТОВ
«Объединить усилия в решении задач по обеспечению верховенства закона» Интервью Исполнительного директора – руководителя аппарата РОО «Казахстанский союз юристов» Курмановой Д.К. 44

ӘДІЛЕТТІҢ ЖҰМЫС КҮНДЕРІ
А.Н. Жүсіпов
«Мемлекеттік тілдің қолданысы».....48

АССОЦИАЦИИ КАЗАХСТАНА
Г. Такишева
«Учитель от бога!» 50

ТРИБУНА УЧЕНЫХ
Сарсембаев М.А.
«Вопросы применения международных договоров и взаимного оказания правовой помощи (по Гаагским конвенциям 1965 и 2007 годов о вручении за границей судебных и внесудебных документов и по взысканию алиментов на детей)» (*продолжение статьи из №6 (13) 2016*).....54

СЛОВО СПЕЦИАЛИСТУ
А. Сатыбалдинова
«Попал под раздачу» Интервью члена Республиканской нотариальной палаты, нотариуса Нурабаевой З.Т. 62

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ
Носов П.Б.
«Квалифицированная юридическая помощь в Казахстане: пути решений» 66

ӘДІЛЕТ КЕҢЕС БЕРЕДІ / ЮСТИЦИЯ КОНСУЛЬТИРУЕТ
«Қазақстан Республикасында тұрғылықты жерге тіркеу бойынша сұрақтар».....70
«Вопросы касательно регистрации по месту жительства в Республике Казахстан» 73

МЕРЕЙТОЙ ИЕЛЕРІН ҚҰТТЫҚТАУ
Әділет органдарының мерейтой иелері (2017 ж. қаңтар, ақпан) 76

28 стр.

40 стр.

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СВЕТЕ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В годы экономического кризиса Казахстан благодаря выбранной Президентом страны Нурсултаном Назарбаевым стратегии не только выстоял, но и приумножил свои достижения и победы, а политическая, социально-экономическая и внешнеполитическая модель развития страны доказала свою высокую эффективность.

Батаева К.О.
Заместитель директора
РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»

В своем ежегодном обращении «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Глава государства отметил, что «проведенные две успешные модернизации дали бесценный опыт и теперь мы должны смело шагнуть вперед и начать Третью модернизацию». В настоящее время интеллектуальная собственность, а именно: объекты промышленной собственности, в первую очередь – изобретения являются одним из необходимых инструментом для инновационной экономики и стабильности главенствующего положения для конкурентоспособности экономики. При высокотехнологичном производстве объекты промышленной собственности способствуют снижению уровня зависимости национальных экономик от сырьевых отраслей. $700 млрд составил оборот мировой торговли интеллектуальной собственностью в 2015 году и львиная доля при этом приходится на высокоразвитые страны, которые сохраняют свое доминирующее положение на рынке интеллектуальной собственности и высоких технологий. Высокоразвитые страны, согласно базе данных Всемирного банка «World Data Bank, World Development Indicators», имеют 99% платежей за использование результатов интеллектуальной собственности (США-40%, Япония -11%, и 65% доходов от экспорта высокотехнологической продукции).

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Республика Казахстан как полноправный участник международных, экономических отношений, являясь членом Всемирной Организации Интеллектуальной собственности (ВОИС) обеспечивает соблюдение прав на интеллектуальную собственность, как национальных, так и иностранных правообладателей на уровне, отвечающих принятым мировым стандартам. Как отметил Глава государства, важным условием становления новых индустрий является поддержка инноваций и быстрое их внедрение в производство. Процессы развития инноваций, стимулирование, расширение рыночных отношений в нашей стране привели к появлению значительного разнообразия товаров и услуг.

Эти изменения подтверждаются увеличением количества подаваемых заявок на объекты промышленной собственности, поступающих в экспертную организацию в лице Республиканского государственного предприятия «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан. Только по итогам 2016 года количество поданных заявок составило **6948** (2015г. - 6619). Основная доля поступивших заявок, как и в предыдущие годы приходится на товарные знаки – 4719, из них -3111 поданы национальными заявителями, а 1608 – иностранными. На изобретения подано 1221 заявка, из них 990 поданы национальными заявителями, 231 – иностранными. Количество выданных патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и селекционные достижения по итогам 2016 года составило – 1893, зарегистрировано 4109 товарных знаков и 5965 международным товарным знакам предоставлена правовая охрана. При этом, достигнуто повышение показателей по регистрации товарных знаков **на 5,2 %**, по регистрации договоров **на 5,3%**, по выдаче патентов на селекционные достижения **на 25,5%**, по выдаче патентов на полезные модели на **246,9%**. Увеличение количества выданных патентов на полезные модели связано с расширением понятия «полезной модели». Данное изменение было внесено в Патентный закон Республики Казахстан 7 апреля 2015 года по опыту стран ОЭСР. Полезной моделью признаются не только устройства, но и вещества, штаммы микроорганизмов, культуры клеток растений или животных, а также способы, кроме диагностических, терапевтических и хирургических способов лечения людей или животных. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой. Экспертиза на полезную модель проводится в один этап, проверка соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности не осуществляется и патент выдается на риск и под ответственность заявителя.

Кроме того, внесены дополнения по опыту стран ОЭСР при проведении экспертизы заявок в ускоренном виде на выдачу патента на изобретение, если техническое решение относится к объектам для которых предусмотрены благоприятные условия патентования. К объектам, для которых предусмотрены благоприятные условия, относятся изобретения в области возобновляемых источников энергии – энергия солнечного излучения, энергия ветра, гидродинамическая энергия воды, геотермальная энергия – тепло грунта, подземных вод, рек, водоемов, а также антропогенные источники первичных энергоресурсов – биомасса, биогаз и иное топливо из органических отходов, направленные на снижение выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и используемые для производства электрической и (или) тепловой энергии.

О патентной активности отечественных заявителей можно судить по такому показателю, как количество полученных патентов на 1 млн. населения страны, часто применяемого в научно-патентной литературе. Для нашей страны этот показатель соответствует 102 патента, тогда как средний уровень в мировом масштабе равен 148 патентам (Россия -160, Беларусь -108, Украина – 68, США - 645, Япония – 2884).

В настоящее время интеллектуальная собственность, а именно: объекты промышленной собственности, в первую очередь – изобретения являются одним из необходимых инструментом для инновационной экономики и стабильности главенствующего положения для конкурентоспособности экономики.

НА ЗАМЕТКУ

В свете поставленной задачи Главы государства по максимальной оптимизации процессов оказания государственных услуг и необходимости сокращения сроков и перевода в электронный формат следует отметить, что в рамках проекта Закона Республики Казахстан «О внесений изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усовершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности» предлагаются изменения включающие переход на одноуровневую систему, сокращение сроков экспертизы и регистрации товарных знаков, сокращение сроков экспертизы и выдачи патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, упрощение административных процедур, связанных с регистрацией факта уступки исключительных прав.

Одноуровневая система регистрации объектов промышленной собственности распространена во всех высокоразвитых странах, в США – это государственное учреждение «Федеральное агентство по патентам и товарным знакам», в Японии – «Патентное ведомство Японии», в странах Евразийского экономического союза также действует принцип одноуровневой системы экспертизы и регистрации объектов интеллектуальной собственности. По проекту вышеуказанного Закона проведены общественные слушания в городах Астана, Алматы, Шымкент, Павлодар, Талдыкорган, Караганда. Текст проекта Закона и Концепции к нему размещены на официальных интернет-ресурсах Министерства юстиции РК www.adilet.gov.kz и Национального института интеллектуальной собственности www.kazpatent.kz, опубликованы в изданиях «Юридическая газета», «Заң газеті» №№101,102,103 от 14,17,20 сентября 2016 года. Электронная подача заявок на портале «электронного правительства» проводится с 2014 года посредством существующей интеграции между Автоматизированной информационной системой Национального института интеллектуальной собственности и шлюзом «электронного правительства». Число заявок поданных в электронной форме неуклонно растет. В 2016 году доля заявок поданных в электронной форме составила 14,5 % (2014г.-36, 2015г.-84,2016г.-1000). Несомненно, увеличение количества электронных заявок облегчает работу не только экспертной организации за счет сокращения бумажного документооборота, но и помогает самим заявителям. Экспертная организация со своей стороны старается стимулировать этот процесс. С 2016 года на сайте экспертной организации публикуется рейтинг «активистов электронной подачи заявок», проводимый 1 раз в квартал, для заявителей электронной формы подачи заявок предусмотрена 15% скидка при оплате. Во время проведения обучающих семинаров, круглых столов и встреч обращаем внимание на преимущества, которые дает переход на электронную форму подачи заявки. На местах сотрудники не только консультируют, но и содействуют в оформлении заявок в электронной форме.

Таким образом, все проводимые мероприятия направлены на создание благоприятных условий для изобретателей при планировании и продвижении технологий на рынке, а также для ведения бизнеса и ускорения процесса коммерциализации технологий.

ПАРАМЕТРЫ МОДЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Современное содержание административного права заключается, прежде всего, в защите и реализации прав, законных интересов граждан и организаций.

Жапаров Н.Т.
Руководитель управления конституционного законодательства, законодательства в области государственного управления Департамента законодательства МЮ РК

В рамках Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента от 24 августа 2009 года № 858, в контексте развития административно-процессуального права прорабатывается вопрос об административной юстиции, разрешающей споры о праве, возникающие из публично-правовых отношений между государством и гражданином (организацией).

В выступлении Главы государства на VI съезде судей Республики Казахстан указывалось, что систему административной юстиции следует рассматривать в контексте административной реформы, которая проводится для повышения качества работы всего государственного аппарата. Более того, Президентом страны в данном выступлении четко определен предмет данного сегмента судебной власти – разрешение споров, возникающих между гражданином и государством.

Межведомственной комиссией по административной реформе было принято решение по определению Верховного Суда ответственным за разработку проекта Административного процессуального кодекса, а Министерства юстиции – проекта Закона «Об администра-

тивных процедурах» в новой редакции.

В свете отмеченных Главой государства позиций Министерством юстиции и Верховным Судом разработаны концепции и тексты проектов новой редакции Закона «Об административных процедурах» и Административного процессуального кодекса.

Учитывая глобализацию экономических процессов и все более глубокую интеграцию Казахстана в международное сообщество, а также амбициозную задачу Лидера Нации по вхождению в число 30-ти самых конкурентоспособных стран мира, особую значимость приобретает вопрос гармонизации национального законодательства с международным и доведение его до уровня развитых стран.

В этой связи при разработке законопроектов Министерство юстиции и Верховный Суд опирались на имеющийся опыт развитых стран, международные стандарты, в частности стандарты ОЭСР, а также решения международных организаций.

В их разработке участвовали ученые, международные эксперты и практики.

Большую помощь в разработке законопроектов оказало Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ). В Германии имеется положительный опыт в сфере административного права, административной процедуры и административных судов, накопившийся в течение нескольких столетий.

Законопроекты неоднократно обсуждались на различного рода конференциях и круглых столах, в том числе международных конференциях, представлены на общественных слушаниях.

Проекты законодательных актов предварительно согласованы со всеми государственными органами, их концепции рассмотрены и одобрены 16 октября 2015 года на 378-м заседании Межведомственной комиссии по законопроектной работе.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Проектом Административного процессуального кодекса предлагается создать отдельные суды, именуемые административной юстицией. Данные суды будут рассматривать споры, возникающие в связи с принятием административного решения. В отличие от гражданского процесса, бремя доказывания обоснованности принятого административного акта возлагается на уполномоченное лицо, принявшее оспариваемый акт, судья будет способствовать заявителям в истребовании доказательств. Его решениями не только дается оценка конкретным обстоятельствам дела, но и предписывается «правильное» поведение для административных органов в дальнейшем.

Детальное предметное рассмотрение судьями материалов административных дел станет способствовать также ответственному подходу госслужащих или уполномоченных лиц при исполнении возложенных на них законами функций и задач, соблюдению законности, повышению качества оказания госуслуг, более вежливому и внимательному отношению, исполнительности госслужащих.

Проект Закона «Об административных процедурах», позволяющий эффективно отстаивать свои права и законные интересы в рамках оспаривания административного регулирования, представляет большой интерес не только для граждан, но и для бизнес-сообщества. Законопроектом граждане и организации наделяются большими полномочиями по участию в процессе принятия административного решения, их мнение должно обязательно учитываться, для чего будут проводиться обязательное заслушивание с предоставлением возможности ознакомления с материалами процедуры.

Полагаем, что законопроект позволит значительно улучшить позицию страны по индикатору Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума «Эффективность законодательства в оспаривании административного регулирования».

НА ЗАМЕТКУ

Анализ действующего Закона «Об административных процедурах» свидетельствует о том, что он не соответствует общепризнанным мировым стандартам надлежащей административной процедуры, конституционный принцип правового государства не получает своего развития и конкретизации в общем административном праве. Это в целом негативно сказывается на уровне законодательного регулирования общественных отношений, складывающихся между гражданами и публичной администрацией.

Основное концептуальное отличие проекта закона от действующего Закона «Об административных процедурах» заключается в том, что он регламентирует не только внутриорганизационные процедуры деятельности государственных органов, но и, в первую очередь, отношения между уполномоченными лицами и гражданами или организациями в процессе реализации и защиты прав, свобод и законных интересов последних.

Казахстан был одной из первых стран СНГ, принявшей в 2000 году специальный Закон «Об административных процедурах».

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

В законопроект включен ряд новелл, исходя из передового зарубежного опыта.

Так, уполномоченные лица будут принимать административные решения, которыми ограничиваются права или законные интересы лица только при условии, что данному лицу была предоставлена возможность выразить свое мнение по всем обстоятельствам, имеющим значение для законного и справедливого разрешения дела, так называемое «право быть выслушанным».

Вводятся понятия благоприятного и обременяющего административного акта, в зависимости от которых определяется степень сложности административной процедуры. При принятии благоприятных административных решений используются упрощенный порядок и сроки их принятия, устанавливается конкретный исчерпывающий перечень оснований их отмены.

Напротив, механизм принятия обременяющих административных решений направлен на максимальное обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, реализуется право быть выслушанным, устанавливаются обязательные требования по их отмене.

Однако, предмет его регулирования не в полной мере соответствует общепринятым подходам к таким законодательным актам. Только небольшая его часть регулирует вопросы собственно административной процедуры, то есть деятельности уполномоченных лиц по принятию административных решений, в частности, в сфере предоставления государственных услуг.

Большая же часть Закона регулирует вопросы организации работы государственного аппарата, в то время как подобный закон должен являться основным актом, комплексно и системно регулирующим административную процедуру с точки зрения реализации публичных функций, направленных вне государственного органа. Обжалованию посвящена только одна статья, которая устанавливает саму возможность подачи жалобы в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд и сроки обжалования.

Таким образом, необходимость разработки новой редакции закона обусловливается рядом концептуальных недостатков действующего закона, наличие которых снижает эффективность, «плотность» судебного контроля за деятельностью исполнительной власти.

В разработанном Министерством юстиции новом Законе «Об административных процедурах» указанные недостатки устранены, и он по сути является концептуально иным, хотя и содержит в себе ряд положений действующего закона.

Законопроектом закрепляются принципы и стадии административных процедур, требования, предъявляемые к административным актам. Также законопроектом урегулированы основания их отмены, правила обжалования и исполнения.

При этом особенности отдельных административных процедур (детализация сроков, специфика рассмотрения тех или иных вопросов различными госорганами) будут также, как и сегодня, регулироваться отраслевыми законами.

В законопроекте сохранены положения действующего Закона «Об административных процедурах», касающиеся процедуры организации и планирования работы государственных органов, распорядительной деятельности, рассмотрения и прохождения в государственных органах служебных документов.

Предусматривается введение обязанности уполномоченных лиц обосновывать принимаемые ими решения, в особенности обременяющего характера. Каждое решение должно быть четко и ясно обозначено, содержать обоснование, резолютивную часть и разъяснение порядка обжалования.

В обосновании административного решения должны отмечаться фактические и юридические обстоятельства дела, доказательства, подтверждающие или отвергающие данные обстоятельства, а также законы и иные нормативные правовые акты, на которые делаются ссылки. Резолютивная часть должна быть изложена в компактной и четкой редакции, должна отвечать на все вопросы, поставленные в заявлении.

Будет установлен запрет на бюрократический формализм, т. е. запрет для уполномоченных лиц обременять заинтересованных лиц обязанностями или отказывать им в предоставлении права лишь в целях соблюдения их внутриорганизационных правил и требований. Если рассматриваемая административная процедура может быть разрешена без соблюдения указанных правил, то уполномоченным лицам запрещено использовать во вред заинтересованным лицам факт

несоблюдения ими внутриорганизационных правил и требований.

Устанавливается принцип охраны права на доверие, т.е. граждане и организации не должны сомневаться в письменных документах уполномоченных органов. Такое право охраняется законом.

Предусматривается принцип соразмерности, т.е действия уполномоченных лиц должны отвечать тем целям и задачам, ради которых они осуществляются.

Особое место в проекте Закона занимают вопросы обжалования административного решения.

Во многих зарубежных странах в законах об административных процедурах имеется отдельная глава, посвященная обжалованию принятого акта. Такая глава содержится и в проекте нового Закона «Об административных процедурах».

Порядок обжалования решений уполномоченных лиц будет таким же, как и порядок подачи заявления, при этом он будет иметь свои особенности в виде необходимости истребования материалов дела, проведения процедуры заслушивания, поскольку здесь появится вторая сторона – ответчик в лице должностного лица органа, принявшего обжалуемый акт.

Кроме того, проверяющий орган, помимо того, что должен будет выслушать мнения сторон, изучить представленные доказательства, проверит обжалуемое решение не только на соответствие законодательству, но и на предмет целесообразности и соразмерности.

Именно это является преимуществом административного обжалования перед судебным. При судебном обжаловании принятое решение может быть проверено судьей только на предмет его соответствия закону или иному нормативному правовому акту.

В последние годы, в связи с расширением управленческой деятельности, увеличилось число споров между гражданами и должностными лицами.

Новый Закон «Об административных процедурах» призван стать настольной книгой для каждого, как для физического, так и для юридического лица в вопросе оспаривания административного регулирования.

Принятие закона об административных процедурах, регламентирующего порядок принятия административных решений, требований, предъявляемых к их содержанию, последствий их нарушения госорганами, позволит судам иметь четкие критерии для проверки законности таких решений.

Законопроекты будут приниматься одновременно. Данный тезис определяется тем фактом, что эффективный судебный контроль за органами исполнительной власти возможен только в случае законодательного установления принципов административных процедур, ясного и полноценного порядка принятия и исполнения решений органов власти. Положения Закона «Об административных процедурах» должны выступать своего рода критерием, «масштабом» для деятельности административных судов, соответственно, и «плотность» судебного контроля за решениями, действиями и бездействиями органов исполнительной власти будет напрямую зависеть не только от процессуальных принципов и правил (АПК), но и разработанности «позитивной» административной процедуры, соответствия ее стандартам надлежащего администрирования.

В целом принятие законопроектов приведет к благоприятным правовым и социально-экономическим последствиям, а именно:

- создание эффективного (объективного, оперативного) механизма реализации и защиты прав и законных интересов частных лиц с сокращением затрат (экономических, юридических, психологических);
- повышение авторитета исполнительных органов власти, профессионализма и оперативности при рассмотрении административных дел (понижение уровня бюрократизма и коррупции);
- разгрузка судов путем совершенствования правового механизма досудебного рассмотрения административных дел.

НА ЗАМЕТКУ

Законопроекты предоставляют дополнительные возможности и способы восстановления нарушенных прав и законных интересов; раскрывают преимущества несудебных форм защиты, таких как медиация, партисипативные процедуры, арбитраж и другие формы, а также детально регламентируют порядок принятия административных решений и их досудебное обжалование.

Хочу особо отметить, что основополагающим принципом правового государства является верховенство права, который, помимо прочего, включает в себя связанность государственной власти правом и законом. Казахстан стремится стать правовым государством и можно с уверенностью констатировать, что на данном этапе развития казахстанской правовой системы внедрение административной юстиции является логичным и своевременным, ведь она имеет своей целью защитить права граждан и организаций максимально эффективным способом при сохранении гибкости государственного регулирования.

СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Арбитражное разбирательство суверенного и независимого Казахстана является объектом пристального внимания юридической общественности. Относительно недолгий, но интенсивный путь развития казахстанского арбитража позволяет сегодня осмыслить накопленный опыт работы, поставить и решить общие проблемы, определить перспективы его дальнейшего развития.

Бралина А.Ж.
Председатель международного коммерческого арбитражного суда, член правления Арбитражной Палаты Казахстана, член Королевского института арбитров Великобритании

Предлагаемая статья не преследует цели осветить историю формирования и становления арбитража в Казахстане. Предмет статьи – это современные подходы, пути, принципы арбитражной работы, обусловленные юридической практикой сегодняшнего дня и определяющие стратегию арбитражного разбирательства в Казахстане.

В этой связи важным моментом в деятельности казахстанских арбитражных судов стало принятие нового Закона Республики Казахстан «Об Арбитраже», который объединил в себе нормы ранее действовавших законов: «О Третейских судах» и «О Международном коммерческом арбитраже».

Новый закон не только укрепил законодательную базу, но и предоставил широкие возможности для совершенствования арбитражного разбирательства в нашей стране. Подтверждением этой мысли является следующее.

Как известно, у компаний всегда есть альтернатива выбора того или иного арбитража:по месту нахождения предмета спора, по

месту нахождения ответчика или в зависимости от предпочтения суда, регламент которого способен предложить наилучшие условия арбитражного разбирательства.

Арбитражные суды в Казахстане способны на сегодняшний день предложить такую альтернативу. Но даже в подобных условиях, существует категория лиц, которые отдают предпочтение рассмотрению спора в европейских арбитражах, рассчитывая, что решение всемирно известных третейских органов будет по значимости выше, авторитетнее, надежнее, чем решение казахстанских арбитражных судов. Это распространенное заблуждение, и оно, безусловно, должно быть рассеяно.

В данном случае необходимо организовать работу арбитражных судов в Казахстане таким образом, чтобы национальные арбитражные суды стали восприниматься наравне с ведущими европейскими арбитражными судами, а рассмотрение спора внутри данных органов отличалось бы рядом преимуществ по сравнению с государственными. Сегодняшняя деятельность казахстанских арбитражных судов должна быть, на наш взгляд, направлена больше не на получение доходов за счет проведения судебных процессов, а на завоевание доверия и устойчивого авторитета как среди юридической, так и предпринимательской общественности. Именно в данном направлении выстраивает свою стратегию Международный коммерческий арбитражный суд Евразийского центра посреднического разбирательства (далее по тексту – МКАС). Конкретно это выразилось в следующем.

Так, с принятием нового Закона РК «Об Арбитраже» в Регламент МКАС был внесен ряд положений, напрямую связанных с прогнозированием последствий, с действиями арбитража не только в отношении истца и ответчика, но и в отношении работы состава арбитража. Насколько стратегически верными были эти шаги подтвердила практическая деятельность нашего арбитражного суда. В качестве примера остановимся подробнее на некоторых ее аспектах.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ЮРИСДИКЦИИ

В соответствии с пунктом 1 ст. 20 Закона РК «Об Арбитраже» - арбитраж может самостоятельно решать вопрос о наличии или об отсутствии у него полномочий (юрисдикции) рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против арбитражного разбирательства по причине недействительности арбитражного соглашения.

В связи с чем, во избежание процессуальной ошибки, при получении искового заявления, МКАС назначает предварительные переговоры с представителями сторон для выяснения в отношении какого конкретного арбитражного суда было направлено их волеизъявление. Если волеизъявление действительно направлено в отношение МКАС, сторонам предлагается закрепить данный пункт в дополнительном соглашении. Подобную практику арбитражного суда можно расценить как перестраховку, но мы склонны считать такой подход прогнозированием и предотвращением последствий от неправильной формулировки арбитражной оговорки, которая может стать причиной для отмены решения.

... важным моментом в деятельности казахстанских арбитражных судов стало принятие нового Закона Республики Казахстан «Об Арбитраже», который объединил в себе нормы ранее действовавших законов: «О Третейских судах» и «О Международном коммерческом арбитраже».

ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

В соответствии с Регламентом арбитражного суда конкретное арбитражное разбирательство осуществляется в составе одного или трех арбитров, которые отвечают за рассмотрение дела и вынесение окончательного решения. Отдавая себе отчет, что качество работы суда напрямую зависит от профессионализма арбитров, МКАС при отборе кандидатов в список арбитров учитывал их высокую квалификацию, опыт работы по определенной специализации, деловую репутацию и другие качества, способствующие объективности и беспристрастности разрешения споров.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

В настоящее время МКАС разработал специальную компьютерную базу данных арбитров, в которой предоставляются сведения об отрасли, в которой специализируется тот или иной арбитр. Безусловно, данная база носит только рекомендательный характер и стороны вправе предложить свою кандидатуру арбитра, но продуманность и комфортность услуг, предлагаемых арбитражным судом при выборе арбитров, способствуют не только созданию оптимальных условий арбитражного разбирательства, но и экономит время сторон.

Не редки случаи, когда представители сторон, особо не задумываясь, выбирают кандидатуру арбитра, находящегося за пределами г. Алматы или за рубежом, не рассчитывая при этом, какие расходы они понесут по его участию в процессе (авиаперелет, проживание, питание). Подобный выбор не вызывает возражений, если сторона реально соотносит свои желания со своими возможностями. Но зачастую выбор кандидатуры арбитра, находящегося за рубежом – умышленная уловка для затягивания процесса, так как впоследствии выясняется, что сторона не располагает финансовыми возможностями для обеспечения участия выбранного арбитра в процессе.

В аналогичных ситуациях наши российские коллеги обязывают сторону, выбравшую «зарубежного» арбитра, предварительно внести на счет суда все расходы, связанные с его пребыванием, в противном случае просят сторону избрать другую кандидатуру. Иначе говоря, мы наблюдаем пример, что сторона ставится судом в жесткие условия, с которыми она не может не считаться.

Наш арбитраж, напротив, понимая, что выбор кандидатуры арбитра – прежде всего, прерогатива стороны, более того, прогнозируя, что расходы в подобном случае могут быть выше, чем сам арбитражный сбор, рекомендует стороне для рассмотрения спора в составе избранного им арбитра, находящегося за пределами Казахстана, воспользоваться средствами видео-конференции, которые предоставляет наш арбитраж. Такой подход значительно снижает расходы стороны и исключает использование уловки затягивания процесса.

Нашим арбитражем выполнены определенные шаги для комфортной работы состава арбитров. Конкретно это выразилось в следующем.

Выбирая кандидатуру из числа профессиональных юристов в той или иной области, необходимо учитывать немаловажный факт, что многие из них, даже при наличии большого юридического стажа, не имеют практического опыта в качестве арбитра. Поэтому, в целях обеспечения надлежащего проведения арбитражного разбирательства и организации работы арбитров, наш арбитражный суд в соответствии с Регламентом и действующим законодательством разработал «Руководство для арбитров по ведению арбитражного разбирательства». Практика уже подтверждает, что применение данного «Руководства» позволяет арбитрам квалифицированно и эффективно осуществлять арбитражный процесс с тщательным соблюдением всех процессуальных норм.

ПРИМЕНИМОЕ ПРАВО

Как известно, арбитражное разбирательство проводится в соответствии с нормами того права, которое стороны избрали в качестве применимого. Поэтому арбитр, кандидатура которого выбрана стороной, должен знать законы той или иной страны, уметь применять их на практике, более того, желательно знание языка не только применимого права, но и языка разбирательства, избранного сторонами. Иначе говоря, сторона должна учитывать все эти нюансы при выборе арбитра.

На практике же, выбирая арбитра, сторона в первую очередь руководствуется доверием к человеку и не учитывает вышеназванных параметров. И, как следствие, проблемы, возникают уже с момента ознакомления состава арбитража с материалами дела. В подобном случае наш арбитражный суд предлагает следующее решение проблемы.

В целях объективности рассмотрения спора по существу, сокращения сроков рассмотрения, арбитраж, по просьбе состава арбитров, помогает подготовить

необходимое запрашиваемое законодательство для изучения того или иного вопроса. Эффективность действий арбитражного суда в этом плане не вызывает сомнений.

АРБИТРАЖНЫЙ СБОР И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Исчисление арбитражного сбора, включающего в себя административные расходы и гонорары арбитров, осуществляется в соответствии с Таблицей, которая является неотъемлемой частью Регламента МКАС.

Наш арбитражный суд имеет свой подход к данному вопросу, предоставляя стороне возможность поэтапной оплаты арбитражного сбора, при условии внесения 50% первоначального взноса от его суммы. Оставшаяся часть арбитражного сбора оплачивается в установленные арбитражем сроки. При этом решение суда оглашается только после 100% оплаты арбитражного сбора. В ближайшее время МКАС планирует внести дополнения в данную статью Регламента о возможности уменьшения арбитражного сбора, но только в части административных расходов, когда истцом является физическое лицо.

В целом, верность шагов, предпринимаемых МКАС, не замедлила дать свои положительные результаты. Грамотное и профессиональное рассмотрение спора вместе с тщательным соблюдением всех процессуальных моментов, как со стороны администрации суда, так и со стороны состава арбитража, способствовало тому, что ни одно решение МКАС не было отменено ни экономическим, ни городским судом. Все решения оставлены в силе.

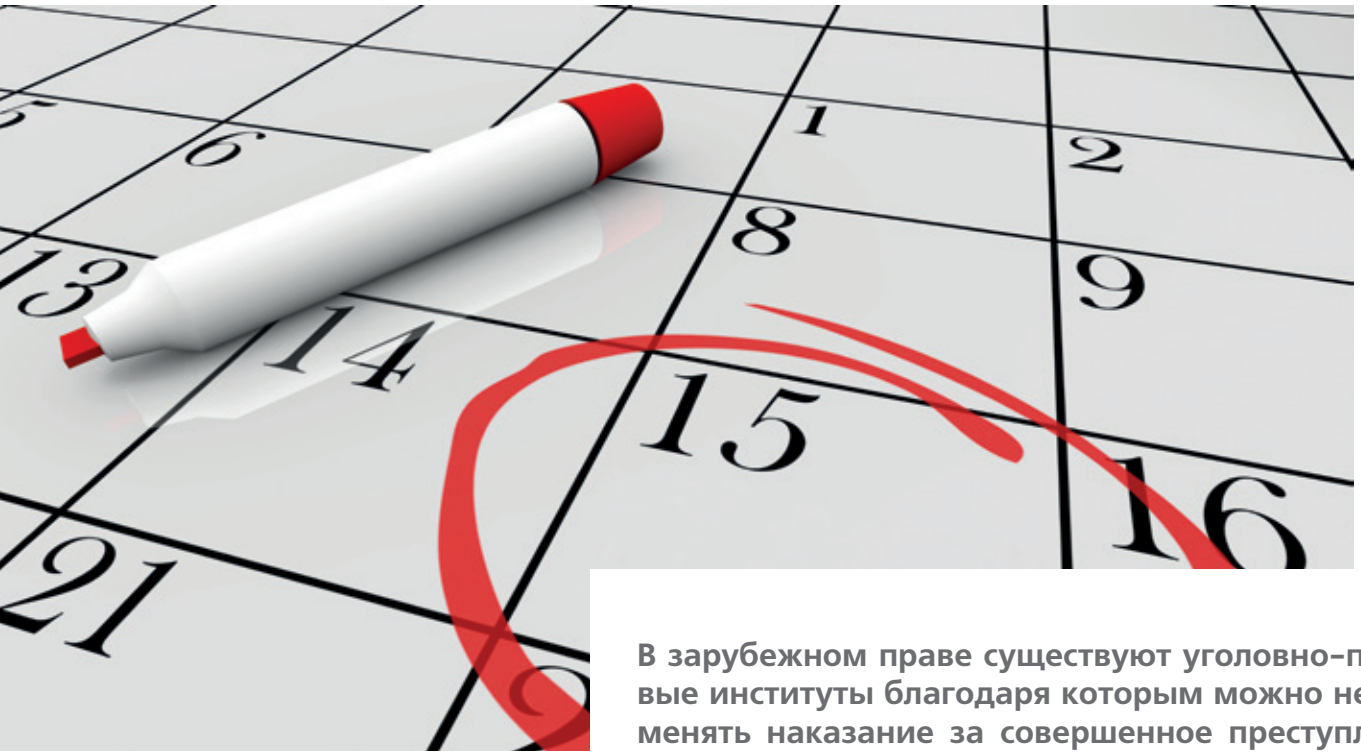
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Современный арбитраж немыслим без международного сотрудничества. Это не только веление времени, но и насущная потребность. МКАС заключает договора о сотрудничестве с аналогичными арбитражными судами стран Востока и Запада на предмет предоставления зала заседаний и административных услуг для компаний, использующих оговорку иного арбитража, но заинтересованных в проведении арбитражного разбирательства на территории Казахстана. Данное направление особенно актуально как для сторон, так и для самих арбитражных судов. В процессе указанных связей стороны снижают свои расходы до минимума, а арбитраж осуществляет свои договоренности о международном сотрудничестве.

Таким образом, опыт работы ряда арбитражных судов Казахстана, в том числе и МКАС, убеждает, что современный казахстанский арбитраж находится в поисках наиболее оптимальных и верных путей своего развития. Поэтому высокий статус арбитражного разбирательства в Республике Казахстан во многом будет обеспечен продуманной стратегией арбитражных судов, определением приоритетов в их деятельности и укреплением авторитета в Казахстане и за рубежом. ■

В соответствии с Регламентом арбитражного суда конкретное арбитражное разбирательство осуществляется в составе одного или трех арбитров, которые отвечают за рассмотрение дела и вынесение окончательного решения.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОБАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



В зарубежном праве существуют уголовно-правовые институты благодаря которым можно не применять наказание за совершенное преступление, а при определенных условиях заменять уголовно-правовыми мерами. К таким институтам и относится пробация.

Нургамитов Ж.Е.
Эксперт управления экспертизы подзаконных актов по вопросам обороны, правопорядка и охраны окружающей среды Департамента подзаконных актов Министерства юстиции Республики Казахстан

Институт пробации в настоящее время функционирует во многих государствах, в том числе Англия, США, Франция.

Термин пробация произошел от английского «probation» - «испытание» – это есть вид условного осуждения, при котором осужденный в период испытательного срока, назначенного судом, переходит под надзор специальных органов.

Пробационный контроль – деятельность уполномоченных органов по осуществлению контроля за исполнением обязанностей, возложенных на них законом и судом, лицами, состоящими на их учете

Цель – исправление условно осужденных, восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений. В связи с этим, для каждого условно осужденного разрабатывается и осуществляется специальный индивидуальный комплекс мер по оказанию социальной помощи. К социально-правовой помощи относится: оказание помощи в получении образования, освоении профессии, лечении, трудоустройстве и обеспечение правовой помощи.

В каждом государстве практика пробации имеет свои особенности, что связано с национальным пониманием данных институтов, но все же, цели и средства достижения близки. Так, допустим, в США пробация назначается в качестве альтернативы лишению свободы. В некоторых штатах применяется

электронный мониторинг, предполагающий ношение специальных браслетов, с помощью которых и осуществляется контроль над осужденным. В Японии институт пробации состоит в системе мер предупреждения преступности. Благодаря успешному функционированию механизмов общественного контроля, в стране резко снизился уровень преступности. В Швеции пробация может назначаться как самостоятельная уголовно-правовая мера, в случае, если суд посчитает недостаточным наказание в виде штрафа.

На международном уровне данный институт регулируется нормативным актом «Правила Совета Европы о пробации», принятым Комитетом министров государств в январе 2010 г. Согласно Правилам, пробация относится к процессу исполнения в обществе наказаний и иных альтернативных мер, включающих широкий круг мероприятий и мер воспитательного воздействия, таких как: надзор, контроль и оказание помощи. «Служба пробации - это любое ведомство, предусмотренное законом для осуществления указанных выше целей и задач».

НА ЗАМЕТКУ

Продолжительное пребывание в учреждениях с изоляцией от общества значительно усложняет и создает определенные проблемы возвращения к жизнедеятельности в условиях свободы, делая осужденных опасными для общества при освобождении их без необходимой подготовки, оказания поддержки, проведения наблюдения.

Благодаря политике гуманизации, проводимой в Республике Казахстан, за последние 3 года количество осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, возросло. В связи с этим, остро стоял вопрос качественного исполнения мер наказания, альтернативных лишению свободы. Для решения этой проблемы, а также предупреждения рецидива преступления зародилась идея и своего рода «необходимость» образования службы пробации.

30 декабря 2016 года был принят закон «О пробации», направленный на определение правовых основ организации и функционирования пробации в Республике Казахстан, а также был подписан закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам пробации», направленный на приведение законодательства в соответствие с законом РК «О пробации».

Данным законом расширяется сфера применения пробации. Так, если с 2012 года в Республике пробационный контроль осуществлялся в отношении условно-осужденных и лиц, осужденных к ограничению свободы (приговорная), а также лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы (постпенитенциарная), то новым Законом были внедрены две новых модели пробации – досудебная и пенитенциарная.

Таким образом, досудебная пробация заключается в оказании социально-правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, путем коррекции его поведения, предупреждения совершения им новых уголовных правонарушений. Данный вид пробации направлен на применение в отношении следующих лиц: несовершеннолетние, инвалиды, женщины в возрасте 58 и свыше лет, беременные или имеющие детей в возрасте до трех лет; мужчины в возрасте 63 и свыше лет, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет.

Служба пробации со дня обращения подозреваемого, обвиняемого будет подготавливать индивидуальную программу по оказанию ему социально-правовой помощи и по результатам ее реализации составлять доклад, который предоставляется подозреваемому до начала судебного разбирательства.

Кроме этого, предусматривается запрет применения досудебной пробации в отношении лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания под стражей.

Досудебная пробация позволяет принимать объективное решение при избрании меры наказания, соответ-

ствующей совершенному правонарушению, которое будет оформляться в виде досудебного доклада по ходатайству органа уголовного преследования, прокурора или судьи.

Приговорная пробация применяется в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы и осужденных условно.

Данный вид включает в себя получение права службой пробации направить в суд представление об отмене условного осуждения и снятии с осужденного судимости, если по истечении не менее половины установленного срока пробационного контроля он докажет свое исправление поведением.

В свою очередь, пенитенциарная пробация заключается в разработке службой пробации совместно с администрацией учреждения уголовно-исполнительной системы, а также реализации индивидуальной программы ресоциализации, включающей в себя подготовку осужденного к освобождению и постпенитенциарной пробации. Пенитенциарная пробация применяется в отношении осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, которым до отбытия срока наказания остался один год.

Как пояснил Министр внутренних дел РК К. Касымов: «Организация получения профессии, трудовых навыков, восстановление документов, планирование трудового и бытового устройства на стадии освобождения – вот эти параметры были взяты за основу деятельности пенитенциарной пробации».

И последний вид пробации – постпенитенциарный. Данная модель применяется в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, путем оказания им социально-правовой помощи.

К таким лицам, освобожденным из учреждений уголовно-исполнительной системы, относятся условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания в виде лишения свободы, освобожденные из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлен административный надзор, осужденные, которым лишение свободы было заменено ограничением свободы, а также которым лишение свободы было заменено штрафом и осужденные, отбывшие назначенный судом срок наказания в виде лишения свободы.

Оказание социально-правовой помощи лицам, попадающим под пробацию, осуществляется непосредственно в соответствии с Правилами оказания социально-правовой помощи, лицам, состоящим на учете службы пробации, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131. Данные Правила разработаны в целях определения порядка исполнения наказания в виде ограничения свободы, осуществления пробационного контроля за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, подготовки и оформления материалов на лиц, в отношении которых необходимо установить административный надзор органов внутренних дел, а также оказания социально-правовой помощи лицам, которым судом установлен пробационный контроль и административный надзор.

Как отметил К. Касымов на заседании Правительства во время презентации проектов законов «О пробации» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам пробации», ежегодно растет количество лиц, прошедших по учетам службы пробации. Только в 2015 году их количество увеличилось на 23% с 39,5 тысяч до 48,5 тысяч или на более чем 9 тысяч человек. Несмотря на увеличение численности прошедших по учетам, достигнуто снижение количества повторно совершенных преступлений с 671 до 461 (31,3%), остаток находящихся в розыске лиц снизился с 117 до 85 (27,3%).

В заключении, хотелось бы подытожить положительными сторонами функционирования данного института. Во-первых, институт пробации в значительной степени сбросит нагрузку с тюрем, уменьшением тюремного населения. Во-вторых, условно осужденные, условно досрочно освобожденные получают возможность «ресоциализироваться», иначе говоря, социально адаптироваться в обществе, – это возможность получения образования, профессии, трудоустройства, лечения. Что без существования данного института крайне трудно воплотимо. В-третьих, это экономия и сохранение значительной части государственного бюджета. В-четвертых, как показывает международная практика, уменьшение рецидива. Государству необходимо ориентироваться на международный опыт, дабы избежать проблем и, насколько это возможно, улучшать систему на практике.

Оказание социально-правовой помощи лицам, подпадающим под пробацию, осуществляется непосредственно в соответствии с Правилами оказания социально-правовой помощи, лицам, состоящим на учете службы пробации, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131.

ТЕМАТИКА ЗАСЕДАНИЙ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№	НАЗВАНИЕ ТЕМЫ	Разработчик	Дата заседания
1	Рассмотрение инициированного депутатами Мажилиса Парламента проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка»	группа депутатов Мажилиса Парламента	январь 2017 года
2	Рассмотрение инициированного депутатами Мажилиса Парламента проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле»	группа депутатов Мажилиса Парламента	январь 2017 года
3	Рассмотрение концепции законопроекта «О естественных монополиях»	МНЭ	январь 2017 года
4	Рассмотрение концепции законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам транспорта»	МИР	февраль 2017 года
5	Рассмотрение концепции законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам социального обеспечения»	МТСЗН	февраль 2017 года
6	Рассмотрение концепции законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам занятости и миграции населения»	МТСЗН	февраль 2017 года
7	Рассмотрение концепции законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам здравоохранения»	МЗ	февраль 2017 года
8	Рассмотрение проекта постановления Правительства Республики Казахстан «О внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 905 «О Плане законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2017 год», предусматривающего исключение законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам науки»	МОН	февраль 2017 года
9	«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам перераспределения полномочий между ветвями государственной власти»	МЮ	февраль 2017 года
10	«О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам перераспределения полномочий между ветвями государственной власти»	МЮ	февраль 2017 года
11	Рассмотрение вопроса о включении в План законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2017 год законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам передачи органам государственных доходов функции транспортного контроля в пунктах пропуска через таможенную границу Евразийского экономического союза»	МФ	февраль 2017 года
12	Рассмотрение вопроса о ходе исполнения Плана законопроектных работ Правительства на 2017 год	МЮ	март 2017 года
13	Рассмотрение вопроса о ходе исполнения Концептуального плана законотворческой работы на 2016 - 2021 годы	МЮ	март 2017 года
14	Рассмотрение концепции законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам контроля над оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров»	МВД	март 2017 года

Примечание: расшифровка аббревиатур

МЮ – Министерство юстиции Республики Казахстан, МНЭ – Министерство национальной экономики Республики Казахстан, МИР – Министерство по инвестициям и развитию Республики

Казахстан, МТСЗН – Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, МЗ – Министерство здравоохранения Республики Казахстан, МОН – Министерство образования и науки Республики Казахстан, МФ – Министерство финансов Республики Казахстан, МВД –Министерство внутренних дел Республики Казахстан.

Информация подготовлена Департаментом законодательства МЮ РК

О роли и месте лингвистических требований в системе требований нормотворческой техники

В статье рассматриваются вопросы определения роли и места лингвистических требований в структуре требований нормотворческой техники, предъявляемых к проектам нормативных правовых актов. Проведен анализ установленных законодательством требований к тексту нормативного правового акта. Обоснована авторская позиция о наличии двух групп требований, предъявляемых к тексту нормативного правового акта и определяющих его содержание и форму. Требования к форме нормативного правового акта раскрываются через лингвистические (общеязыковые и стилистические правила) и специально-правовые (терминологические и технико-юридические правила) требования. Установлено взаимовлияние языковых и специально-правовых требований.

Браусов А.М.
Начальник управления правовой информатизации Национального центра правовой информации Республики Беларусь

Для обеспечения смысловой доступности и регулятивных возможностей права в законодательстве закреплен ряд требований, обязательных к руководству при разработке нормативных правовых актов. Требования предъявляются к двум тесно взаимосвязанным сторонам нормативного правового акта – его содержанию и форме, и только соответствие им позволяет стать нормативному правовому акту частью национального законодательства.

Содержательный, или регулятивный, компонент нормативного правового акта отражает юридические аспекты его действия (нормативную природу, предмет, цели, методы регулирования и т.п.). Формальный компонент отражает характеристики нормативного правового акта, посредством использования которых осуществляется передача потенциальным субъектам регулируемых общественных отношений необходимой информации (место акта в системе, его смысл и др.).

Взаимовлияние указанных составляющих нормативного правового акта велико и полностью соответствует философскому отражению взаимодействия категорий «форма» и «содержание». Форма, предопределяя границы содержания и являясь способом его существования и выражения, со стороны содержания также подвергается трансформационному воздействию для обретения внешнего облика, соответствующего его смысловому наполнению. При этом единственным возможным вариантом доведения смыслового содержания нормативного правового акта до субъектов является использование его четко определенной формы, вне которой акт утрачивает свои нормативные свойства либо в целом правовую природу. Вместе с этим содержание всегда первично, поскольку изначально нормативный правовой акт создается для привнесения смыслового содержания, а не ради формы.

НА ЗАМЕТКУ

Особое значение для правовой системы в вопросах определения баланса между содержанием и формой нормативных правовых актов имеет тот факт, что положения таких актов в каждом конкретном случае интерпретируются субъектами в соответствии с их возможностями в понимании конкретных предписаний. Таким образом, в определенной степени правы ученые, подчеркивающие, что смысл (содержательная сторона) юридического текста появляется в результате его прочтения: есть текст и есть интерпретатор, который наделяет этот текст смыслом.

С учетом того, что нормативные правовые акты распространяют свое действие на неопределенный круг людей, у которых разные интеллектуальные возможности (образование, уровень культуры, в том числе и правовой), законодателем вводятся специальные требования, призванные способствовать формированию понятных нормативных правовых актов. Насколько правильно поняты людьми закономерности права, насколько точно учтены они при создании нормативного правового акта, зависит, в какой мере его нормы станут эффективным средством воздействия на общественные отношения.

Теоретической и практической основой для формирования требований к нормативным правовым актам выступают разработки, полученные в рамках исследований проблем юридической техники, являющейся как областью научного познания, так и самостоятельным правовым феноменом. При этом в доктрине права отсутствует единство в смысловом и научном восприятии понятия, сути, содержания, объема, функций и структуры юридической техники в целом, ее отдельных приемов и методов и многих других вопросов. Острые научные споры ведутся в отношении самых различных вопросов, что отмечает большое количество авторов. Во многом отличия в подходах к рассмотрению проблемных вопросов юридической техники связаны с использованием узкого (отождествление с законом или нормотворчеством) либо широкого (отождествление с правом в целом или несколькими его сферами) ее понимания.

Проблемы нормотворческой техники, с которой фактически отождествляется юридическая техника в ее узком значении, изучаются достаточно давно. Этот вид техники тесно связан с организацией лексико-юридического материала, его синтаксической структурой и семантикой, направлен на внешнее изложение, призван совершенствовать язык юридического документа, делать его более понятным, точным и грамотным.

В законодательстве понятие нормотворческой техники содержится в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 года «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (далее – Закон), и под ней понимают систему правил подготовки проектов нормативных правовых актов. Сами правила нормотворческой техники структурно отражены в разделе II Закона, который включает в себя три главы:

• глава 6 содержит требования к нормативному правовому акту, которые являются общими и в большинстве своем детализируются в следующих главах;

• глава 7 конкретизирует требования к структуре нормативного правового акта и включает пять статей (ст.ст. 26–30), в которых рассматриваются вопросы придания правильной формы нормативному правовому акту и структурным элементам, его составляющим;

• глава 8 в шести статьях обобщает требования к языковым нормам, предъявляемым к тексту нормативного правового акта и его терминологии.

Судиловская Н.В.
Начальник управления редакционно-издательских работ Национального центра правовой информации Республики Беларусь

Отраженные в разделе II требования в части особенностей подготовки проектов различных видов нормативных правовых актов, технико-юридические требования к их оформлению, а также иные вопросы, не урегулированных Законом, определяются Правилами подготовки проектов нормативных правовых актов (далее – Правила подготовки), о чем указано в ст. 25 Закона.

При анализе закрепленных в законодательстве требований к нормотворческой технике становится очевидным, что:

требования определяют правила для содержания (регулятивной составляющей, что раскрывается преимущественно в Правилах подготовки) нормативного правового акта и для его формы как внешней (вид акта, реквизитная часть и др.), так и внутренней (структура акта и его элементов, текст нормативного правового акта и др.);

первичны в требованиях правила, характеризующие содержательные аспекты нормативного правового акта, однако их количество значительно меньше правил, установленных для формы нормативного правового акта;

крайне затруднительно четко отнести отдельные требования к правилам, регулирующим вопросы содержания, или правилам по выстраиванию формы нормативного правового акта.

Последнее объясняется тесной взаимосвязью отдельных формальных критериев из числа технико-юридических требований с правилами формирования содержания нормативного правового акта. При такой взаимосвязи указанные формальные элементы попросту не представляется возможным отделить от несущей ими смысловой нагрузки, поэтому одни и те же критерии будут входить в число как содержательных, так и формальных предписаний, хотя в каждой из указанных групп они будут характеризовать различные аспекты своего проявления.

Второй момент связан с отсутствием в настоящее время прикладной востребованности такого разделения. Для разработчика нормативного правового акта важно наличие самих критериев, которые в понятной форме позволяют руководствоваться ими при подготовке нормативных правовых актов. При этом разработчик нормативного правового акта всегда идет по пути его создания от содержания к формальной определенности акта (это также объясняет то, что в нормотворческой технике первично отражаются требования по формированию содержания нормативного правового акта). Такой порядок сохраняется и в случаях изначального определения конкретного вида нормативного правового акта, который предопределяет отдельные аспекты его формальной стороны (структуру, правила обозначения и изложения элементов и др.), поскольку не отменяет необходимости приоритетной разработки сферы правового регулирования, круга вопросов, подлежащих урегулированию, выбора терминологии и др.

Деление критериев на группы имеет наибольшую практическую значимость для улучшения последующего контроля над соответствием нормативного правового акта требованиям к его содержанию и форме. Такого рода контроль осуществляется на ведомственном (внутренний контроль) и вневедомственном (внешний контроль) уровнях.

Внутренний контроль осуществляет непосредственно орган – разработчик нормативного правового акта на стадии подготовки его проекта. Указанный вид контроля не имеет нормативной регламентации на уровне законодательных актов. Однако необходимость такого контроля (выявление соответствия подготовленного проекта нормативного правового акта предъявляемым требованиям) продиктована наличием самих требований, установленных указанными выше законодательными актами.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Согласно пункту 3 Указа Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 711 «О некоторых вопросах осуществления обязательной юридической экспертизы нормативных правовых актов» персональная ответственность за качество нормативных правовых актов, принятых (изданных) нормотворческими органами, возложена на руководителей этих органов. Таким образом, должностное лицо, визируя разработанный нормативный правовой акт, тем самым подтверждает, что акт соответствует обозначенным требованиям.

Основным видом внешнего контроля является юридическая экспертиза, в рамках которой осуществляется комплексная оценка соответствия требованиям нормотворческой техники. Такой подход фактически не требует изучать особенности критериев различных групп. Однако востребованность подобных разработок появляется при регламентации и проведении видов контроля, реализуемых дополнительно к юридической экспертизе, например лингвистической экспертизы, осуществляемой в отношении проектов законов, в рамках которой контроль осуществляется в отношении формальных требований, предъявляемых к языковой составляющей текста нормативного правового акта.

Объективным фактором необходимости детальной проработки требований, предъявляемых к форме нормативного правового акта, является тот факт, что в числе общих требований нормотворческой техники требования к внешней и внутренней формам нормативного правового акта представлены в значительно большем объеме в сравнении с требованиями к его содержанию. Это можно объяснить тем, что форма нормативного правового акта, несмотря на свою подчиненность содержанию акта, призвана решать две важнейшие задачи:

а) идентифицировать акт в системе законодательства;

б) информировать о нормативно-правовом регулировании общественных отношений, обеспечив смысловую доступность текста нормативного правового акта.

По мнению ряда ученых, исследующих проблемы правовой лингвистики (юрислингвистики), указанные задачи решаются исключительно посредством «языка права», особого профессионального языка, «языка для специальных целей». Такой язык формирует носитель определенного смыслового содержания (значения) посредством использования соответствующего специфического инструментария (элементы, приемы, методы и т.д.).

Ученые, исследующие языковые проблемы в рамках семиотики – науки о знаках и знаковых системах как коммуникационных системах, иным образом относятся к рассмотрению языка

права. По их мнению, анализ правового языка как знаковой системы (в смысле langue) позволяет сделать вывод о том, что он не является самостоятельным языком. Все характеристики правового языка базируются на языковой знаковой системе естественного языка.

Рассмотрение указанного спорного вопроса затрагивает и роль языковых требований к нормативному правовому акту в системе общих требований к форме акта. Если следовать логике первой точки зрения, то все формальные требования нормативного правового акта следует относить к лингвистическим (языковым) требованиям. Однако, на наш взгляд, это не так, что подтверждается результатами рассмотрения проблемы в теоретической и прикладной плоскостях.

На теоретическом, понятийно-категориальном уровне аксиоматично положение о том, что каждый термин характеризует четко определенное понятие, которое раскрывается через совокупность сущностных признаков, позволяющих выделить искомое явление в ряду однородных. В этой связи представители семиотики аргументированно указывают на отсутствие отдельных сущностных признаков, обязательных для признания определенной знаковой системы языком. В связи с этим ученые предлагают использовать термин «правовые тексты» вместо терминов «язык права», «правовой язык», «юридический язык» и др.

Представители правовой лингвистики (исходя из анализа их работ) используют понятие «язык права» не в буквально-терминологическом понимании, а в значении проблемной области, в рамках которой изучаются особенности преобразования естественного языка под воздействием права. Такой подход, безусловно, нарушает чистоту использования терминологии в рамках научного познания и создает дополнительные сложности при рассмотрении прикладных проблем.

Основным видом внешнего контроля является юридическая экспертиза, в рамках которой осуществляется комплексная оценка соответствия требованиям нормотворческой техники.

На прикладном уровне, в рамках которого осуществляется перенос полученных теоретических представлений в практическую плоскость для решения конкретных задач, заложенное юристами-лингвистами понимание роли «языка права» в решении задач формы нормативного правового акта приводит к обозначенному выше предположению. Поскольку форму нормативного правового акта выражает «язык права», то все формальные требования к нормативному правовому акту следует считать языковыми, а значит, лингвистическими, требованиями.

Однако это расходится в том числе и с волей законодателя, отраженной в Законе и Правилах подготовки, в соответствии с которой требования к языку представляют собой только часть общих требований нормотворческой техники. Помимо языковых требований в правилах нормотворческой техники присутствует второй большой блок специально-правовых требований, включающих, например, технико-юридические требования (некоторые ученые обозначают этот блок как «структурные правила»).

При этом основания для корректировки указанных законодательных актов в части отнесения всех формальных требований к языковым (лингвистическим) требованиям отсутствуют ввиду отмеченной выше теоретической необоснованности таких положений. Кроме этого, подобному «слиянию» препятствует и различная целевая направленность обозначенных групп требований. Лингвистические требования преследуют цель обеспечения смысловой доступности текста нормативного правового акта, а также его отдельных нормативных предписаний широкому кругу лиц (в частности, текст должен быть изложен ясным, простым и исключающим различное толкование его норм языком, иметь точность и определенность формулировок, выражений, отдельных терминов и т.д.). Специально-правовые требования в большей степени выражают правовой статус акта, структурирование и формализацию его положений в соответствии с внутренней логикой права, формирование специальной терминологии и др.

Таким образом, требования к форме нормативного правового акта в рамках нормотворческой техники следует разделять на две большие группы: лингвистические, включающие общеязыковые и стилистические правила и специально-правовые требования, включающие терминологические и технико-юридические правила. Критерием разделения указанных блоков требований выступает источник возникновения правил, положенных в основу сформированных требований. Для лингвистических требований таким источником выступают правила белорусского (русского) языка, сформированные в процессе его естественного развития. Специально-правовые требования основаны на правилах, целенаправленно разработанных специалистами в рамках права для решения специально-правовых вопросов. При этом каждая из групп правил имеет собственное целевое назначение, однако только в совокупности их применение решает задачи по доведению содержания нормативных предписаний (рис. 1).

* Критерием разделения указанных блоков требований выступает источник возникновения правил, положенных в основу сформированных требований. Каждая из групп правил имеет собственное целевое назначение, однако только в совокупности их применение решает задачу по доведению содержания нормативных предписаний.

Рис. 1. Требования нормотворческой техники

Специально-правовые требования, предъявляемые к нормативным правовым актам, достаточно детализированы в Правилах подготовки. При этом их можно объединить в две основные группы: требования, предъявляемые к терминологии нормативного правового акта (ст. 32 Закона; пп. 47–49 Правил подготовки), и технико-юридические требования (ст.ст. 26–30 Закона; п. 42, главы 6–9 Правил подготовки). Необходимо отметить, что некоторые из представителей доктрины считают требования, предъявляемые к терминологии, лингвистическими требованиями.

Прежде всего, требования к формированию раскрывающих терминологическое содержание дефиниций основаны на общеязыковых правилах для обеспечения их смысловой доступности. Например, в ст. 23 Закона, а также в части третьей п. 49 Правил подготовки прямо указано на то, что определения терминов должны быть понятными и однозначными, излагаться лаконично. В сочетании с тем, что наличие специально-правовой терминологии является одним из признаков официально-делового стиля, присущего нормативному правовому акту, это позволяет авторам сделать вывод о лингвистической природе требований к терминологии.

Однако, на наш взгляд, требования к терминологии нормативного правового акта следует относить исключительно к специально-правовым требованиям нормотворческой техники. В данном случае использование общеязыковых правил при построении дефиниций является лишь следствием распространения на «элементы» нормативного правового акта общих лингвистических требований, предъявляемых ко всему тексту. При этом использование языковых требований при конструировании дефиниции юридического термина не трансформирует специально-правовой термин в общеязыковую лексическую единицу, а также не отменяет специально-правовые правила по его созданию и закреплению в тексте правового акта. Содержание указанных правил, предъявляемых к деятельности по разработке, выбору формы и введению терминологии в нормативный правовой акт (ст.ст. 32–34 Закона; пп. 47–49 Правил подготовки), подчеркивает целенаправленность деятельности специалистов-юристов по формированию понятийного аппарата нормативного правового акта с применением специальных юридических знаний. Именно эти требования и являются содержательным ядром специально-правовых требований, предъявляемых к терминологии нормативного правового акта.

С учетом изложенного требования к терминологии правовых актов следует однозначно рассматривать в качестве самостоятельного блока специально-правовых требований.

Вместе с этим существующее влияние лингвистических и специально-правовых требований в области формирования специальной терминологии велико, о чем было сказано выше, и может быть представлено в следующем виде (рис. 2).

В свою очередь, указанное взаимовлияние должно быть учтено при организации ведомственного и вневедомственного контроля (при детализации существующей экспертизы или введении новых видов, например, лингвистической экспертизы) за соблюдением требований к форме нормативного правового акта в части распределения обязанностей между специалистами различных служб, определения предмета, входящего в область конкретного вида контроля, а также методов такого контроля. Представляется, что службами, обеспечивающими лингвистический контроль (экспертизу) текстов нормативных правовых актов, терминология акта должна изучаться только с позиции формально-языковых аспектов правильности оформления и смысловой доступности дефиниции, а также единообразия применения термина в тексте. Содержательная сторона термина, как и ответ на вопрос о необходимости его введения в текст правового акта, останется за пределами предмета лингвистического контроля. Это предопределит использование при проведении лингвистического контроля нормативных правовых актов соответствующих методов для анализа дефиниций. В отношении иных специально-правовых требований при лингвистическом контроле может осуществляться только редакторско-корректорская вычитка на предмет соответствия технико-юридическим требованиям.

Подводя итоги, отметим следующее. Существующие требования нормотворческой техники предъявляются к двум тесно взаимосвязанным сторонам нормативного правового акта – его содержанию и форме. Взаимовлияние указанных составляющих нормативного правового акта полностью соответствует философскому отражению взаимодействия категорий «форма» и «содержание». В контексте рассматриваемых вопросов это свидетельствует о возможности передачи адресату правового статуса и регулятивных аспектов нормативного правового акта исключительно через его форму. В свою очередь, форма нормативного правового акта полностью подчинена его смысловому содержанию, ради которого такой акт и разрабатывается.

Требования к форме нормативного правового акта в рамках нормотворческой техники следует разделять на две группы: лингвистические (включают общеязыковые и стилистические правила) и специально-правовые требования (включают терминологические и технико-юридические правила). Каждая из групп правил имеет собственное целевое назначение, но только в совокупности их применение решает задачи по доведению содержания нормативных предписаний. Для лингвистических требований источником выступают правила белорусского (русского) языка, сформированные в процессе его естественного развития, чем объясняется их особое значение для обеспечения смысловой доступности правового акта.

В число лингвистических требований не входят правила, определяющие разработку и введение в нормативный правовой акт юридической терминологии, несмотря на то, что наличие такой терминологии является одним из признаков стилистики правового акта. Введение в правовой акт терминологии является деятельностью специалистов-юристов по формированию понятийного аппарата правового акта с применением специальных юридических знаний, поэтому указанные требования следует относить к специально-правовым требованиям.

Установлено, что важность разработок в области познания требований к форме нормативного правового акта имеет наибольшее прикладное значение для организации и методологического обеспечения ведомственного и вневедомственного контроля за их соблюдением.

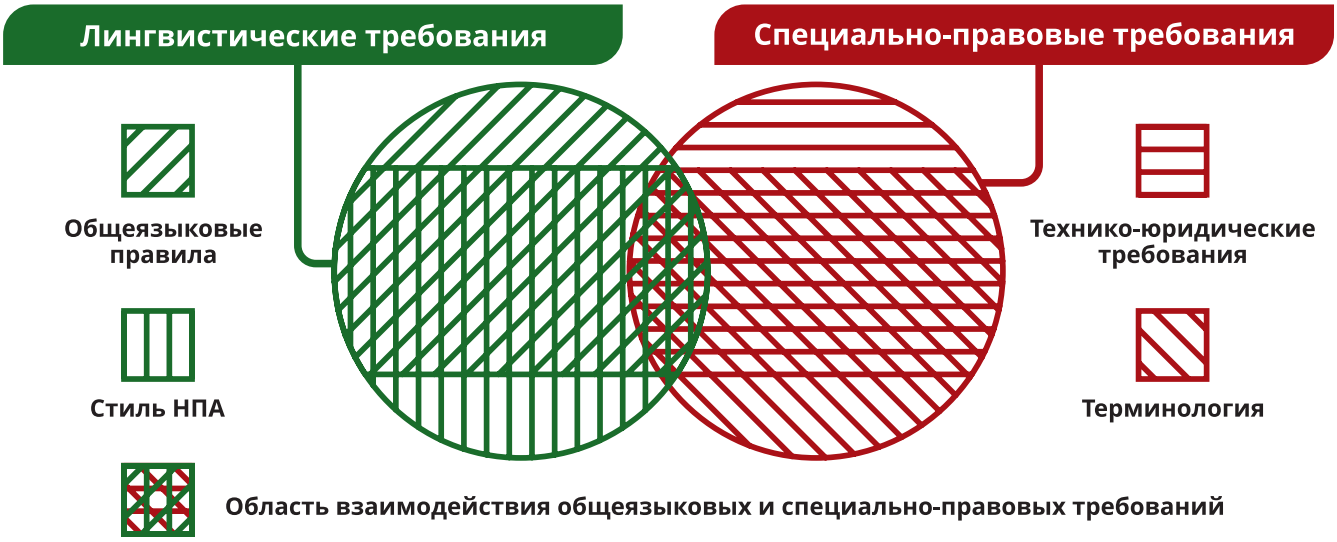


Рис. 2. Соотношение языковых и специально-правовых требований, предъявляемых к правовому акту

ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Подсудность, в классическом понимании данного термина, это совокупность признаков и свойств уголовного дела, в зависимости от которых его рассмотрение относится к компетенции того или иного суда первой инстанции. При определении суда, ответственного за рассмотрение дела, необходимо учитывать установленный уголовно-процессуальным законом объем полномочий различных судов по рассмотрению уголовных дел в рамках судебной системы страны. Подсудность уголовного дела определяется путем сопоставления признаков уголовного дела и конкретных полномочий суда. Определить подсудность – значит установить суд, который уполномочен и, следовательно, обязан рассматривать данное уголовное дело по первой инстанции.

Абдиканов Н.А.
Председатель Акмолинского областного суда,
д.ю.н., профессор

В соответствии с пунктом 3 части 3 ст.77 Конституции Республики Казахстан, никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом. Поэтому правильное определение суда, которому надлежит рассматривать конкретное уголовное дело, несомненно, имеет важнейшее значение для обеспечения справедливого судебного разбирательства.

Следует отметить, что в юридической литературе представлен целый ряд созвучных определений термина «подсудность» применительно к уголовному судопроизводству. Так, например, Гриненко А.В. определяет подсудность как совокупность установленных в УПК правил, в соответствии с которыми то либо иное уголовное дело относится к компетенции определенного суда.1

Подсудность – это совокупность признаков уголовного дела, на основании которых уголовно-процессуальный закон определяет суд, правомочный рассматривать конкретное дело в качестве суда первой инстанции.2

Под подсудностью понимается совокупность признаков уголовного дела, в зависимости от которых его рассмотрение относится к компетенции того или иного суда первой инстанции.3

По мнению Лебедева В.М. и Божьева В.П., определение подсудности уголовного дела означает установление конкретного суда, который полномочен рассмотреть его (уголовное дело) в первой инстанции. В отношении же компетенции судов вышестоящих судебных инстанций правильнее говорить о полномочиях этих судов, а не подсудности.4

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966

1 Гриненко А.В. Уголовный процесс. Москва, Юрайт, 2014, с.207

2 Уголовный процесс / под ред.О.И.Андреевой, А.Д.Назарова, Н.Г.Стойко, А.Г.Тузова. Ростов-на-Дону, Феникс, 2015, С.274

3 Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. Издание четвертое, переработанное и дополненное. Москва, Проспект, 2014, С.6

4 Научно-практический комментарий к УПК РФ. 9-е издание, под общей редакцией Председателя ВС РФ В.М.Лебедева. Научный редактор: проф.В.П.Божьев. Москва, ЮРАЙТ, 2014, С.82.

года гласит, что все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Данная норма международного права нашла свое выражение в отечественном законодательстве.

В силу положений Конституции РК каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. При этом никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Данное положение содействует реализации уголовно-процессуального принципа равенства граждан перед законом и судом и исключает субъективизм при решении вопроса о том, в какой суд следует направлять дело.

В то же время, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан говорит именно о подсудности судов применительно к компетенции всех без исключения судебных инстанций, функционирующих в Республике Казахстан, не только в отношении судов первой инстанции.

Вместе с тем, на наш взгляд, вопросы, касающиеся компетенции судов первой и апелляционной инстанции на досудебной стадии уголовного процесса будет правильнее относить не к подсудности, определяющей их компетенцию по отправлению правосудия, а как к одной из форм судебного контроля. Судьи в подобных случаях хотя и выступают от имени органа судебной власти, являющегося высшим ревизионным органом по отношению к органам досудебного расследования, либо к суду первой инстанции, однако решений по существу дела в установленном уголовно-процессуальном порядке с участием сторон на этой стадии уголовного процесса судом не выносится.

Вопрос о подсудности уголовного дела решается на стадии предания обвиняемого суду при направлении дела в суд прокурором (ч. 1 ст. 305 УПК), а также судьей при разрешении вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд делу (ст. 320 УПК).

Согласно части 3 статьи 306 УПК, на досудебной стадии уголовного процесса районные и приравненные к ним суды (следственный судья) рассматривают жалобы на решения и действия(бездействие) лиц, осуществляющих досудебное расследование, прокурора, осуществляющего надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, досудебного расследования, санкционируют процессуальные действия в случаях, предусмотренных УПК.

Также не к подсудности, а к одной из форм судебного контроля, определяемого реализацией полномочий судебной власти, относится и компетенция тех или иных судов в стадии исполнения приговора согласно ч.4 ст.306 УПК. В стадии исполнения приговора районные и приравненные к ним суды рассматривают по отнесенным к их подсудности делам вопросы, указанные в статьях 475 и 476 УПК; ч.3 ст.308 УПК, согласно которой в стадии исполнения приговора специализированные межрайонные суды по уголовным делам рассматривают по отнесенным к их подсудности делам вопросы, указанные в ст.ст.475 и 476 УПК; ч.4 ст.309 УКПК, согласно которой в стадии исполнения приговора специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам и военные суды гарнизонов рассматривают по отнесенным к

их подсудности делам вопросы, указанные в ст.ст.475 и 476 УПК.

На наш взгляд, включение законодателем в главу 40 «Подсудность уголовных дел» уголовно-процессуальной регламентации вопросов компетенции тех или иных судов на досудебной стадии уголовного процесса и на стадии исполнения приговора не вполне оправданно, поскольку расширяет понятие «подсудности», по классическому определению ограничиваемое компетенцией суда по рассмотрению дел по существу по первой инстанции (См., например главу 21 ранее действовавшего УПК Казахской ССР). Таким образом, анализ главы 40 УПК позволяет сделать вывод, что законодатель продолжает исходить из расширенного понимания понятия «подсудность», введенного в главе 38 прежнего УПК РК 1997 года (действовавшего до 01.01.2015 года), в котором впервые в это понятие были включены как полномочия суда по контролю на досудебной стадии уголовного процесса, так и полномочия суда на стадии исполнения приговора).

Вопрос о подсудности уголовного дела решается на стадии предания обвиняемого суду при направлении дела в суд прокурором (ч. 1 ст. 305 УПК), а также судьей при разрешении вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд делу (ст. 320 УПК).

В связи с официальным толкованием этой конституционной нормы Конституционный Совет Республики Казахстан в своем постановлении от 6 марта 1997 года № 3 отметил, что определение подсудности для разной категории дел процессуальным законом учитывает специфическую особенность, сложность, общественную значимость дел, необходимость обеспечения быстрого и эффективного их разрешения. Изменение подсудности дел, предусмотренных для них нормами Уголовно-процессуального или Гражданского процессуального кодексов, на основании подпункта 3) пункта 3 статьи 77 Конституции без согласия сторон по делу не допускается. Это вытекает из конституционной нормы пункта 2 статьи 4, устанавливающей прямое действие конституционных норм на всей территории Республики и их приоритет над нормами законов и иных нормативных правовых актов.

Случаи определения лицу и его делу подсудности, не совпадающей с той, которая для него предусмотрена законом, при отсутствии на это его согласия, следует рассматривать как нарушение конституционной нормы подпункта 3) пункта 3 статьи 77 Основного Закона.

Различаются следующие виды подсудности уголовных дел: территориальная, предметная (родовая), персональная, альтернативная.

Территориальная подсудность определяется местом совершения уголовного правонарушения. Она позволяет разграничить подсудность уголовных дел между судами одного звена и всегда присутствует в сочетании с каким-либо другим признаком. Использование законодателем этого признака целесообразно, поскольку в район совершения преступления, как правило, могут находиться подсудимый, потерпевший и большинство свидетелей.5

Согласно части 1 ст. 314 УПК, уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения уголовного правонарушения (территориальная подсудность). Это продиктовано тем, что рассмотрение уголовного дела в ближайшем к месту совершения уголовного правонарушения суде способствует наиболее полному и оперативному исследованию всех обстоятельств дела, поскольку большинство вызываемых для допроса в суд лиц нередко проживают именно в районе совершения преступления; при этом судьи, зная местные условия, наилучшим образом могут их учесть при рассмотрении и разрешении дела.

Если место совершения уголовного правонарушения установить не удается (например, совершение уголовного правонарушения начато на территории одной области, а окончено на территории другой области страны или уголовное правонарушение совершено в движущемся транспорте), то территориальная подсудность определяется судом в зависимости от места окончания расследования. Это правило установлено в УПК.

Предметная (родовая) подсудность определяется характером совершенного преступления, выраженным в его уголовно-правовой квалификации.

То есть предметная подсудность устанавливает, к ведению какого районного либо приравненного к нему суда, либо специализированного суда, или други-

НА ЗАМЕТКУ

Соблюдение правил о подсудности уголовных дел гарантирует всесто-ронность, полноту и объективность рассмотрения дел с учетом конкретных обстоятельств дела, категории инкриминируемых уголовных правонарушений и данных о лицах, их совершивших, а в необходимых случаях также и данных, касающихся окончания досудебного расследования по делу, что, в конечном итоге, призвано обеспечивать справедливое судебное разбирательство.

В подпункте 3) пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан установлен один из важных принципов правосудия: никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом.

ми словами, к суду какого звена судебной системы относится рассмотрение уголовного дела по первой инстанции, по критериям категории совершенного уголовного правонарушения и квалификации действий подсудимого.

Предметный признак подсудности определяется прямым указанием в законе об отнесении определенных категорий уголовных правонарушений к рассмотрению тех или иных судов судебной системы. Районные и приравненные к нему суды (к приравненному к районному суду относятся и городские суды в городах, не имеющих районного деления) по территориальному и предметному признаку рассматривают наибольшее количество уголовных дел по первой инстанции, вынося по ним решения по существу.

Персональная подсудность определяется субъектом преступления, то есть достоверно установленными данными о личности: к которым, в соответствии с УПК, относятся возраст, прохождение лицом воинской службы.

Данный признак применяется для разграничения компетенции судов общей юрисдикции и специализированных судов.

То есть, персональная подсудность дел определяется свойствами личности обвиняемого (подсудимого), независимо от категории совершенного уголовного правонарушения. Этот признак действует в предусмотренных в законе случаях. Так, в соответствии с п. 1 ч.1 ст. 307 УПК, специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних подсудны уголовные дела об уголовных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением дел, отнесенных к подсудности специализированного межрайонного суда по уголовным делам, специализированного межрайонного военного суда по уголовным делам и военного суда гарнизона.

НА ЗАМЕТКУ

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 307 УПК, вышеуказанному суду также подсудны дела об уголовных правонарушениях, предусмотренных статьями 106 (пункт 11) части второй), 107 (пункт 8) части второй), 122 (частями первой и второй), 124 (частями первой и второй),132 (частями первой и второй),133,134,135 (частями первой, второй и третьей), 136, 137, 138, 139 (в части неисполнения обязанностей по уплате средств на содержание детей), 140, 141, 142, 143, 144 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

То есть в данном случае подсудность уголовных дел определяется специфически, исходя из личностных свойств не подсудимого, а потерпевшего, не достигшего совершеннолетия на момент совершения в отношении него уголовного правонарушения. Эта законодательная норма введена с целью наиболее полной защиты прав и интересов несовершеннолетних, не только привлекаемых к уголовной ответственности, но и потерпевших от уголовных правонарушений.

5 Уголовный процесс / под ред.О.И.Андреевой, А.Д.Назарова, Н.Г. Стойко, А.Г.Тузова. Ростов-на-Дону, Феникс,2015. С.276

В соответствии со ст. 309 УПК специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам действуют в качестве суда первой инстанции.

Военный суд Республики Казахстан, являясь вышестоящим по отношению к специализированным межрайонным военным судам по уголовным делам и военным судам гарнизонов, будучи приравненным к областному суду, не является судом первой инстанции, действует в качестве суда апелляционной инстанции (ст. 311 УПК).

Необходимо учитывать, что в судебной практике имеют место случаи, когда виновность лица судом не устанавливается. Речь идет о делах по применению принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим в состоянии невменяемости запрещенное уголовным законом деяние либо заболевшим душевной болезнью после его совершения.

В соответствии со ст. 312 УПК, такие дела рассматриваются судом первой инстанции в соответствии с подсудностью, установленной статьями 306, 307, 308, 309 УПК.

Альтернативная подсудность дел определяется при соединении уголовных дел, каждое из которых в отдельности подсудно различным судам.

В указанных случаях, то есть при определении подсудности при соединении уголовных дел действуют правила, закрепленные в ст. 315 УПК, согласно которой при обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких уголовных правонарушений, хотя бы одно из которых относится к категории особо тяжких, дело рассматривается специализированным межрайонным судом по уголовным делам, а дела об особо тяжких воинских преступлениях, указанных в части 2 ст.309 УПК, рассматриваются специализированным межрайонным военным судом по уголовным делам. Уголовные дела о воинских уголовных правонарушениях, предусмотренных в части 3 ст. 309 УПК, рассматриваются военным судом гарнизонов (за исключением дел, подсудных специализированному межрайонному военному суду по уголовным делам).

В случае совершения в соучастии уголовного правонарушения, не относящегося к категории особо тяжких, и при невозможности выделения дела в отдельное производство дела рассматриваются:

- специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних - дела, в которых хотя бы одним из соучастников является несовершеннолетний, если среди соучастников не имеется военнослужащих;
- военным судом гарнизона - дела, в которых хотя бы одним из соучастников является военнослужащий, или другое лицо, указанное в пункте 2) части третьей статьи 309 УПК.

Суд направляет дело по подсудности, если будет установлено, что поступившее к нему дело ему не подсудно.

Если нарушение правил территориальной подсудности, предусмотренной ст. 314 УПК, будет установлено в главном судебном разбирательстве, то суд должен действовать, в зависимости от сложившихся обстоятельств, следующим образом:

- если нарушение территориальной подсудности установлено в подготовительной части главного судебного разбирательства, до начала судебного следствия, уголовное дело подлежит направлению по территориальной подсудности;
- если нарушение территориальной подсудности установлено в ходе судебного следствия, то в случае несогласия кого-либо из участников процесса на продолжение рассмотрения дела данным судом оно подлежит направлению в суд по территориальной подсудности. Также в последнем случае, с согласия всех участников процесса, суд вправе оставить дело в своем производстве. При этом суд должен исходить из принципа: способен ли он при рассмотрении дела обеспечить всесторонность, полноту и объективность исследования доказательств. При наличии у суда обоснованных сомнений в этом, дело подлежит направлению в суд по территориальной подсудности; то есть, в конечном счете, данный вопрос окончательно разрешается по усмотрению суда.

Военный суд Республики Казахстан, являясь вышестоящим по отношению к специализированным межрайонным военным судам по уголовным делам и военным судам гарнизонов, будучи приравненным к областному суду, не является судом первой инстанции, действует в качестве суда апелляционной инстанции (ст. 311 УПК).

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Судья, получивший уголовное дело, поступившее в производство суда, должен решить вопрос: подсудно ли дело данному суду (ч. 1 ст. 320 УПК).

Действующий уголовно-процессуальный закон допускает возможность передачи уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд того же уровня.

Вопрос о передаче дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд разрешается вышестоящим судом, о чем выносится постановление (ч.3 ст. 317 УПК). По этим же основаниям и в том же порядке осуществляется передача дела из апелляционной инстанции одного суда в соответствующую инстанцию другого суда.

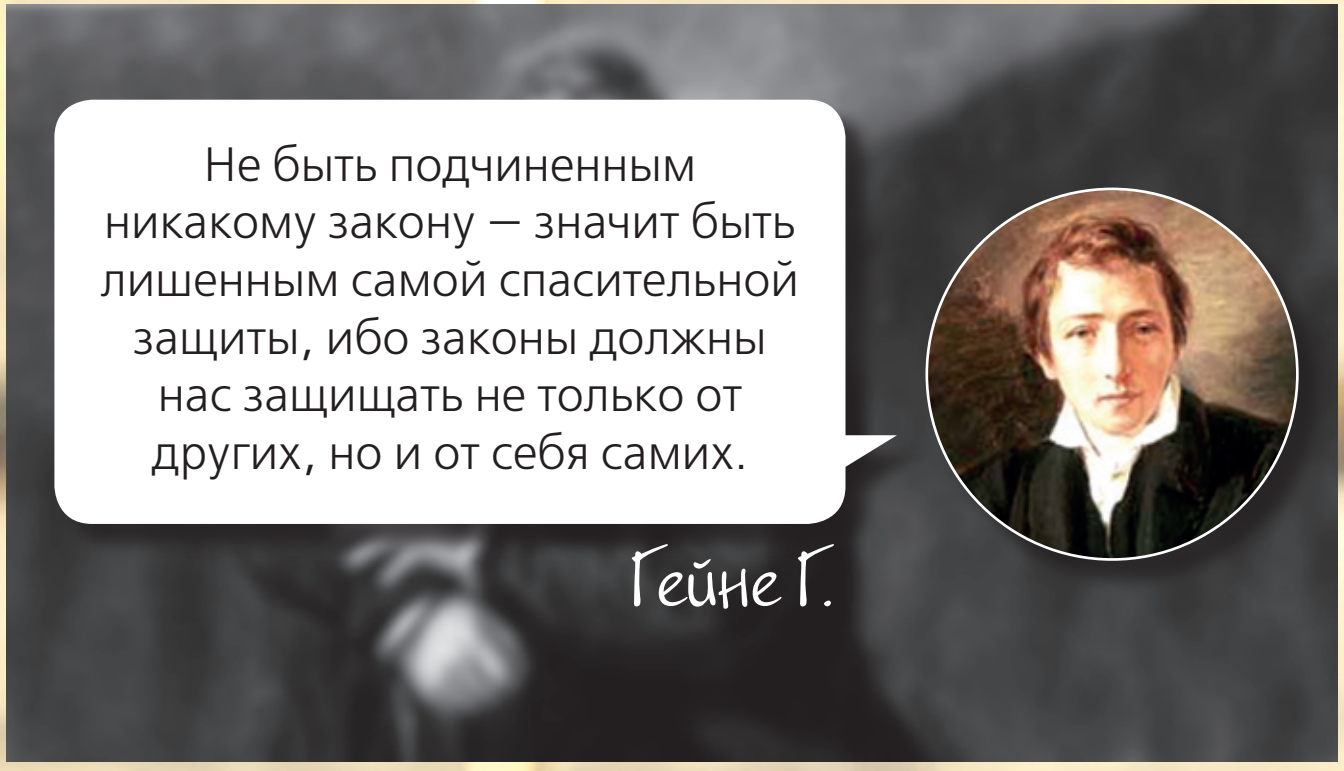
В то же время, в силу требований п.3) части 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан, обладающей высшей юридической силой и являющейся нормативным правовым актом прямого действия, никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом. При этом на наш взгляд, положения частей 1 и 2 ст.317 УПК, дублирующие друг друга в отношении закрепления права изменения подсудности суду по ходатайству стороны входят в определенное противоречие с вышеприведенным положением п.3) ч.3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан, и не согласуются с требованиями ст.23 УПК о том, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты. Ведь несомненно то, что с точки зрения практического обеспечения принципа состязательности в уголовном процессе, установление ответственности суда за всестороннее и полное исследование обстоятельств дела противоречит состязательным началам и является элементом розыска.

К тому же уголовно-процессуальным законом не предусмотрено обжалование решений областного или Верховного Суда, вынесенных в указанных случаях, что, по нашему мнению, не вполне согласуется с действием такого принципа уголовного процесса, как принцип свободы обжалования процессуальных действий и решений, закрепленный в ст.31 УПК.

Споры о подсудности между судами разрешаются вышестоящим судом, решение которого является окончательным и обжалованию не подлежит.

Согласно ч.2 ст. 318 УПК, заявления сторон о неподсудности дела данному суду разрешаются этим же судом.

Постановление суда, вынесенное по вопросу подсудности, может быть обжаловано в вышестоящий суд, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит.



НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Подсудность, в классическом понимании данного термина, – это совокупность признаков и свойств уголовного дела, в зависимости от которых его рассмотрение относится к компетенции того или иного суда первой инстанции. При определении суда, ответственного за рассмотрение дела, необходимо учитывать установленный уголовно-процессуальным законом объем полномочий различных судов по рассмотрению уголовных дел в рамках судебной системы страны. Подсудность уголовного дела определяется путем сопоставления признаков уголовного дела и конкретных полномочий суда. Определить подсудность – значит установить суд, который уполномочен и, следовательно, обязан рассматривать данное уголовное дело по первой инстанции.

Нормы Общей части Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК) по сравнению с нормами Общей части ранее действовавшего УК имеют немало новшеств позитивного характера. Они играют важную роль для правильного применения уголовного законодательства Республики Казахстан в практической деятельности правоохранительных органов и судов.

С момента вступления в законную силу нового УК прошло более двух лет. Следует констатировать, что введение в УК понятия уголовного проступка серьезных проблем правоприменения не создало, хотя этот вопрос оказался одним из наиболее дискуссионных вопросов уголовного права.

Наиболее часто встречающимся в санкциях статей Особенной части УК является штраф, который предусмотрен в качестве альтернативы почти за все преступления небольшой и средней тяжести, а также за некоторые тяжкие и особо тяжкие преступления. С учетом того, что уклонение от штрафа или исправительных работ влечет их замену на наказания в виде лишения свободы, следует ожидать рост реального исполнения штрафа.

К сожалению, исполняемость наказания в виде штрафа в настоящий момент остается недостаточно высоким. На уменьшение числа неисполненных наказаний в виде штрафа повлияет также усиление ответственности и наказания за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа (ст. 430 УК).

НА ЗАМЕТКУ

Уголовные проступки – это новый вид уголовных правонарушений, менее опасных, чем преступления небольшой тяжести. Основная особенность их в том, что при осуждении за совершение уголовных проступков не наступает судимость. Наказания за уголовный проступок менее строгие, чем за преступления. В частности, не предусмотрены за их совершение такие наказания, как: ограничение свободы, лишение свободы и смертная казнь.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

В настоящее время в нашей стране принимается ряд мер, направленных на повышение исполняемости штрафов. В частности, в проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства», подготовленном Генеральной прокуратурой Республики Казахстан, предусмотрено снижение на половину максимальных размеров штрафа по всем статьям Особенной части УК, где предусмотрен штраф.

В дополнениях к ст. 41 УК, предусмотренных законопроектом, будет установлена возможность рассрочки уплаты штрафа на срок до трех лет.

Тем не менее неисполнение значительной части назначенного судом штрафа связано с тем, что в УК отсутствует запрет на назначение этого вида наказания лицам, которые по своему материальному положению из-за отсутствия имущества, денежных средств не в состоянии исполнить это наказание. Особенно сложно оплатить штраф, который назначается судами за получение, дачу и посредничество во взяточничестве в сумме, равной кратному размеру полученной взятки. Суммы таких штрафов могут быть крупными.

Следует также отметить, что низкая исполняемость штрафов связана прежде всего тем, что суды назначают штраф лицам, не имеющим возможности заплатить штраф (80% осужденных к штрафу являются безработными). Поэтому более 70% приговоров, по которым назначен штраф, не исполняются. Свыше 2 тысяч осужденных к штрафу остаются безнаказанными.

Суды, назначая наказание в виде штрафа лицам, которые не могут его оплатить, способствуют росту числа неисполненных штрафов.

Для сокращения числа неисполненных штрафов следует внести изменения в редакцию ст. 41 УК. В частности, предлагаем следующую редакцию второго абзаца части второй ст. 41 УК: «Штраф назначается с учетом имущественного положения осужденного. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного уголовного правонарушения.

При назначении наказания в виде кратного штрафа суд должен убедиться в наличии у осужденного денежных средств, необходимых для его уплаты, которые помещаются на специальный счет суда для оплаты штрафа». Такая редакция ст. 41 УК в случае ее принятия будет запрещать судам назначать штраф лицам, которые неспособны платить штраф (нетрудоспособным, лицам, не работающим и не имеющим постоянного заработка или имущества).

В действующем законодательстве нет правил зачета частично уплаченной суммы штрафа при замене оставшейся части штрафа наказанием в виде лишения свободы. Для устранения этого пробела следует дополнить абзац 2 части 3 ст. 41 УК словами: «Замене подлежит оставшаяся не уплаченной сумма штрафа».

Санкции статей УК, предусматривающих наказание в виде штрафа, имеют еще один недостаток, который заключается в том, что минимальный размер штрафа в санкциях многих статей Особенной части УК, в которых предусмотрено наказание в виде штрафа, не указан. Это противоречит принципу индивидуализации наказания. Например, в санкции части 1 ст. 207 УК за нарушение работы информационной системы или сетей телекоммуникаций предусмотрен штраф в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей (далее - МРП), а в санкции части второй этой статьи – штраф в размере до четырех тысяч МРП. Поскольку минимальный размер штрафа за преступления составляет пятьсот МРП (часть 2 ст. 41 УК), суд может назначить лицу, осужденному по части 2 ст. 207 УК штраф в размере 500 МРП, также как и лицу, осужденному по части 2 указанной статьи УК. Чтобы исключить возможность таких нарушений принципа индивидуализации наказания, необходимо внести изменения в санкции статей Особенной части УК, в которых предусмотрено наказание в виде штрафа, в размере одной тысячи и более МРП и не указан минимальный размер штрафа, указав такой размер. Например, в части первой ст. 207 УК минимальный размер штрафа следовало бы указать от одной тысячи до двух тысяч МРП, в санкции части второй ст. 207 УК – от двух тысяч до четырех тысяч МРП.

Рахметов С.М.
Д.ю.н., профессор,
главный научный сотрудник
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

НА ЗАМЕТКУ

Положительной стороной УК следует признать наличие в нем самостоятельной статьи: «Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Кодексе». Наличие этой статьи, дающей официальное толкование ряда уголовно-правовых терминов, позволит избегать многих ошибок в правоприменительной практике. Эта статья играет важную роль в связи с недостаточностью в нашей стране официального толкования норм уголовного законодательства.

Вместе с тем в редакции ст. 3 УК имеются и недостатки. В частности, неудачно, хаотично расположены 42 пункта ст. 3 УК. Порядок их расположения не соответствует каким-либо принципам и правилам. Например, нет ничего общего между понятием «эксплуатация человека» (пункт 1) и понятием «значительный ущерб и значительный размер» (пункт 2), которые находятся рядом. В пункте 5 дано толкование понятия «административно-хозяйственные функции», в пункте 6 – «воинские уголовные правонарушения», в пункте 7 – «банда», в пункте 8 – «другие механические транспортные средства». Эти понятия, не имеющие между собой ничего общего, расположены рядом, друг за другом. Указанный недостаток препятствует быстрому поиску нормы, которая необходима правоприменителю. Сама статья 3 УК по объему громоздкая.

Чтобы устранить этот недостаток, необходимо внести изменения в порядок расположения 42 пунктов ст. 3 УК, расположив пункты в тематическом порядке. Например, рядом с пунктом «значительный ущерб и значительный размер» - (пункт 2) следует расположить пункты «незначительный размер» - (пункт 10), «крупный ущерб и крупный размер» - (п. 38), «существенный вред» - (п. 14), так как перечисленные пункты относятся к последствиям уголовных правонарушений. Рядом с пунктом 26 «должностное лицо» следует расположить пункты «лицо, занимающее ответственную государственную должность» - (п. 16), «представитель власти» - (п. 9), «административно-хозяйственные функции» - (п. 5), «организационно-распорядительные функции» - (п. 37), так как эти пункты относятся к субъектам коррупционных преступлений. Рядом с пунктом 23, в котором комментируется понятие преступного сообщества, следует расположить пункты, в которых комментируются понятия транснационального преступного сообщества – (п. 33), транснациональной преступной организации (п. 34), транснациональной организованной группы - (п. 35), организованной группы – (п. 36), так как перечисленные понятия относятся к формам соучастия.

Следует исключить из ст. 3 УК пункт 22, в котором дается толкование понятия координации преступных действий и пункт 32, в котором дается толкование понятия лица, занимающего лидирующее положение, так как эти понятия не использованы в УК.

Поэтому следовало бы дополнить Общую часть УК нормами, в которых необходимо рассмотреть принципы уголовного права. Особенно важно указать в УК принцип неотвратимости ответственности и наказания, так как нарушение данного принципа резко снижает эффективность уголовно-правовых мер противодействия преступности. Следует отметить, что этот принцип указан в п.8 ст. 4 Закона Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции», в п. 4 ст. 3 Закона Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «О противодействии терроризму». В уголовном праве соблюдение этого принципа будет способствовать сокращению уголовных правонарушений, совершаемых в стране, что особенно важно.

Полагаем, что в УК следует сформулировать не только принципы, но также указать на то, что за их нарушение наступает ответственность. Это важно потому, что нарушение принципов уголовного права влечет более серьезные отрицательные последствия, чем нарушение тех же принципов в других отраслях права. Например, в административном праве.

Статьи, в которых должны быть отражены принципы уголовного права, предлагаем поместить в УК после статьи 2 «За-

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Одним из серьезных недостатков Общей части УК является отсутствие в ней норм, в которых должны быть сформулированы принципы уголовного права. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан, в кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях имеется немало норм, раскрывающих содержание тех или иных принципов для соответствующей отрасли права. Уголовное законодательство регулирует не менее важные общественные отношения и поэтому следовало бы в нем предусмотреть нормы о принципах уголовного права. Если в самом уголовном законодательстве сформулировать принципы уголовного права, то на них будет больше обращаться внимание в процессе правотворческой и правоприменительной деятельности. Это особенно важно для лиц, занимающихся правоприменительной деятельностью.

дачи уголовного кодекса», так как принципы уголовного права тесно связаны с задачами уголовного законодательства.

Уголовное законодательство нашей страны, к сожалению, имеет и коррупциогенные нормы. К ним можно отнести санкции статей Особенной части УК, по которым судам дается возможность назначить наказание в виде лишения свободы на срок до 15 лет или самый мягкий вид наказания – штраф. В качестве примера можно назвать санкцию части 4 ст. 366 УК, в которой предусмотрены штраф в размере восьмидесятикратной суммы взятки либо лишение свободы на срок от десяти до пятнадцати лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Разница между этими двумя видами наказания слишком большая и ставить штраф в качестве альтернативы к лишению свобод на большой срок не объяснимо с учетом того, что во всех программных документах нашего государства подчеркивается необходимость более эффективной борьбы с коррупцией.

Установление штрафа за взятку в крупном и особо крупном размере резко снизило эффективность уголовно-правовой борьбы со взяточничеством, потому что у взяточников появилась возможность избежать справедливого наказания в виде лишения свободы за эти тяжкое и особо тяжкое преступления (часть 3 и часть 4 ст. 366 УК). Теперь они не боятся, что потеряют свободу в случае их разоблачения в совершении указанных коррупционных преступлений. Практика назначения наказания в 2015 году за получение взятки свидетельствует о том, что в отношении 70-75 % осужденных за получение взятки суды назначают штраф. Ни за одно другое преступление, даже небольшой или средней тяжести, штраф так часто не назначается. В связи с изложенным следует исключить штраф, даже в кратном размере, из санкции части 3 и части 4 ст. 366 УК и из санкции части 3 и части 4 ст. 367 УК. Это необходимо для того, чтобы наказания, назначаемые за получение взятки и дачу взятки, совершенным при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах, достигали предусмотренной в части 2 ст. 39 УК цели: предупреждения совершения новых уголовных правонарушений как осужденным, так и другими лицами.

В 14 санкциях статей Особенной части УК разница между максимальным и минимальным сроками лишения свободы составляет 10 лет, в 13 санкциях статей Особенной части УК эта разница равна 8 годам, в 19 санкциях статей Особенной части УК эта разница равна 7 годам, в 19 санкциях статей Особенной части УК эта разница равна 6 и более годам, в 191 санкции статей Особенной части УК эта разница равна 5 и более годам. Такая большая разница в сроках наказания за одно и то же преступление может приводить к нарушению принципа справедливости наказания: осужденному за менее опасное преступление может быть назначено равное или менее строгое наказание, чем другому осужденному, совершившему более опасное преступление. Поэтому следует внести в санкции статей Особенной части УК изменения, направленные на сокращение разницы между максимальным и минимальным сроками лишения свободы до четырех лет.

Еще одна норма, создающая возможность ухода от ответственности и наказания лиц, совершивших уголовное правонарушение любой степени тяжести, в том числе особо тяжкое преступление, содержится в части 3 ст. 15 УК. В части 3 ст. 15 УК 1997 года указывалось: «Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления **небольшой или средней** тяжести не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». Данная норма была перенесена в ч.3 ст. 15 УК 2014 года, только слова: «преступления небольшой или средней тяжести» были заменены словами: «уголовного правонарушения». Это привело к чрезмерному расширению прав правоприменителя, в том числе расширению судейского усмотрения, так как теперь можно принять решение о том, что лицо, совершившего уголовное правонарушение в несовершеннолетнем возрасте, не подлежит уголовной ответственности, если оно достигло возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи (16 и 14 лет), но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения уголовного правонарушения, в том числе тяжкого и особо тяжкого преступления не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Формулировка УК «не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими» позволяет по-разному толковать состояние человека, совершившего уголовное правонарушение и при желании под эту формулировку можно подвести состояние если не любого, то большинства несовершеннолетних правонарушителей, что повлечет оставление такого человека безнаказанным даже в случае совершения им тяжкого и особо тяжкого преступления.

Данный недостаток легко устранить, заменив слова: «уголовного правонарушения» словами: «уголовного проступка, преступления небольшой или средней тяжести».

ТЕМА НОМЕРА

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКОГО НОТАРИАТА

Поступательное развитие нотариального дела в Казахстане направлено на достижение важнейшей цели – формирование системы нотариата как эффективного механизма реализации конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, что логически следует из понятий нотариата, заложенных в Законе РК «О нотариате» и Концепции правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года.

Бурибаев Е.А.
Д.ю.н., профессор,
индивидуальный член
Международного союза
нотариата (UINL)

Однако нотариат практически и методологически обеспечивает значительно больший круг конституционных ценностей и гарантий, что должно заключать в себе заинтересованность государства и общества в его развитии. Так, нотариат является обязательным и действенным элементом конституционно-правового механизма обеспечения и охраны следующих основополагающих объектов для государства - Республики Казахстан: конституционных принципов деятельности нашего государства о признании и защите государственной и частной собственности; о признании и гарантированности прав и свобод человека в соответствии с Конституцией, осуществлении прав и свобод человека и гражданина таким образом, чтобы не имели места нарушения прав и свобод других лиц; принципа равенства всех перед законом; конституционного права каждого на признание его правосубъектности и защиту своих прав и свобод всеми не противоречащими закону способами; конституционного права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, на тайну личных вкладов и сбережений.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Нотариат включен в конституционно-правовой механизм обеспечения права граждан Республики Казахстан на частную собственность в отношении любого законно приобретенного имущества, конституционных гарантий права собственности и права наследования, конституционного запрета на лишение имущества иначе как по решению суда, права каждого на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности. Функционирование института нотариата позволяет более полно обеспечить выполнение обязанности каждым соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц.

Приведенный базовый подход к институту нотариата в правовом механизме реализации конституционных прав, принципов развития и существования нашего государства и общества, должен ставиться во главу угла при формировании государственной и правовой политики в отношении нотариата.

Одной из важных проблем современного развития института нотариата Республики Казахстан является его вхождение в Международный союз нотариата (далее – МСН), внедрение в нотариальную практику соответствующих универсальных принципов организации и осуществления деятельности нотариата латинского типа. В данном аспекте следует подчеркнуть, что современная магистраль развития всех сфер общественных отношений в нашей стране основывается на стратегическом документе «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее», согласно установкам которого: «Все страны-участницы прошли путь глубокой модернизации, имеют высокие показатели инвестиций, научных разработок, производительности труда, развития бизнеса, стандартов жизни населения. Индикаторы стран ОЭСР с учетом их будущей долгосрочной динамики, это и есть базовые ориентиры нашего пути в число 30 развитых государств планеты».

Нотариальное сообщество предвидит востребованность и неизбежность реформ по внедрению стандартов ОЭСР во все сферы государственного управления, экономики, в том числе в основы организации института нотариата и осуществления нотариальной деятельности, осознает масштабность реформ, которые затронут отечественный нотариат.

Во всех государствах ОЭСР функционирует институт нотариата, несмотря на то, что нотариусы работают в различных правовых системах: романо-германской или англосаксонской, их деятельность направлена на оказание квалифицированной юридической помощи на основе принципов законности, независимости и беспристрастности.

Из 35 государств-членов ОЭСР, в которых функционируют различные правовые системы и модели нотариата, в 23 странах ОЭСР национальный нотариат - латинского типа. Все 23 страны ОЭСР с данной моделью нотариата являются членами Международного союза нотариата, а также членами данной организации являются нотариусы Лондона и канадского Квебека. В связи с чем перед нотариатом Казахстана, как нотариатом латинского типа, важнейшей задачей стоит вхождение в Международный союз нотариата, как первичного шага к признанию отечественного нотариата соответствующим стандартам не только МСН, но и параметрам организации и функционирования нотариата в государствах ОЭСР.

В Республике Казахстан реализована не в полной мере стратегия по внедрению в модели латинского нотариата и вхождению в МСН. Смысл системы нотариата латинского типа в том, что она содержит в себе законность и правовую безопасность. Это те самые атрибуты, которые способствуют

НА ЗАМЕТКУ

Казахстанской нотариат развивается и исторически сложился на основе романо-германской правовой системы, принадлежит к нотариату латинского типа, в большей степени приближен к немецкой модели. Однако, в перспективе, исходя из национальных условий либерализации нотариальной профессии, активного развития экономики, гражданского оборота, казахстанский нотариат должен быть переориентирован на французскую модель, при функционировании которой на нотариусе лежит обязанность сбора необходимых документов, проверки фактических обстоятельств и создания нотариального акта, обладающего при этих условиях особой правовой силой. Нотариус при этом выполняет не только удостоверительные функции, но и активно сопровождает сделку с недвижимостью: проводит различные юридические и технические экспертизы, осуществляет ее регистрацию в государственных реестрах, через депозитный счет нотариуса проводятся все расчеты покупателя и продавца, нотариус также является налоговым агентом и взимает со сторон сделки все необходимые налоги в доход бюджета.

Одной из важных проблем современного развития института нотариата Республики Казахстан является его вхождение в Международный союз нотариата (далее – МСН), внедрение в нотариальную практику соответствующих универсальных принципов организации и осуществления деятельности нотариата латинского типа.

обеспечению социальной стабильности, к чему, собственно, стремятся правительства всех стран. Не на должном уровне закреплены базовые принципы МСН в национальном законодательстве: четко не определен правовой статус нотариуса и нотариата как правового института в государстве – нотариусы должны быть гарантом обеспечения безопасности в обществе; нотариат не признан публично-правовым институтом, а нотариусы – должностными лицами, действующими от имени государства.

Базовые принципы системы латинского нотариата утверждены 18 января 1986 года Бюро при Комиссии по Международному Сотрудничеству Нотариата и Постоянным Советом в Гааге 13-15 марта 1986 года. Это свод главнейших принципов, которые лежат в основе системы латинского нотариата. В первом разделе документа определяется статус нотариуса и его служебные обязанности.

Нотариус – это юрист, обладающий особыми полномочиями придавать акту силу исполнительного документа и доказательственное значение; удостоверять заключаемые сторонами договоры; должным образом составлять необходимые для этого документы и консультировать лиц, которые обратятся к его услугам.

В служебные обязанности нотариуса входит исполнение им публичной функции, которую нотариус осуществляет независимым образом, не входя в иерархию государственных чиновников или служащих других общественных институтов.

Доступ к профессии нотариуса можно получить только после успешного завершения обучения, необходимого в каждой стране для работы по юридической специальности. Кандидатам на должность нотариуса рекомендуется предварительно пройти определенные теоретические и практические испытания.

Нотариус должен выполнять свои функции с абсолютной беспристрастностью. С этой целью составляется перечень действий, безоговорочно несовместимых с профессией нотариуса.

Изложенные принципы в целом нашли свое воплощение в казахстанском законодательстве: определен статус нотариуса как представителя юридической профессии, за которым закреплены полномочия совершения нотариальных действий, направленных на удостоверение прав и фактов, а также по осуществлению иных прав, предусмотренных законодательством; закреплен особый порядок доступа к нотариальной деятельности, включающий стажировку и лицензирование; установлены ограничения в нотариальной деятельности, обеспечивающие беспристрастность, независимость нотариуса, подчинение его только закону.

В соответствии с рассматриваемыми универсальными принципами нотариус должен иметь полномочие придавать акту доказательственное значение. Данное положение, определяющее статус нотариуса, не нашло своего полного воплощения в казахстанской правовой системе и законодательстве. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155 «О нотариате» (далее - Закон) не закрепляет указанную характеристику нотариально оформленных документов. Вместе с тем, смысл и значение нотариально оформленных документов заключаются именно в придании им особой доказательственной силы, что означает освобождение от доказывания фактов и обстоятельств, изложенных в документе.

Особая доказательственная сила нотариального акта имеет важнейшее значение в международном обороте. В мировой юридической практике такие документы получили название аутентичные акты. Если для внутреннего оборота принципы оценки юридических документов едины, основываясь на нацио-

нальном законодательстве, определяющем требования к форме и содержанию актов определенного вида, то их использование в международных частноправовых отношениях способно породить целую серию сложностей, связанных с их международной действительностью.

Нотариус – представитель свободной юридической профессии, исполняющий публичные (государственные) функции. Соответственно документы, исходящие от нотариуса, обладают повышенной юридической, доказательственной силой. Эта доказательственная сила заключается в том, что нотариус, совершая нотариальное действие, безусловно, устанавливает и подтверждает что:

- конкретное лицо либо его представитель с надлежаще оформленными полномочиями обратились к нотариусу;
- конкретное лицо либо его представитель с надлежаще оформленными полномочиями обладают праводееспособностью на осуществление того или иного права;
- конкретное лицо либо его представитель с надлежаще оформленными полномочиями высказали свободное волеизъявление на осуществление того или иного права;
- в отношении конкретного лица (лиц) возникли, изменились, прекратили бесспорные права и обязанности;
- конкретному лицу либо его представителю с надлежаще оформленными полномочиями были разъяснены значение, смысл, последствия совершаемого нотариального действия;
- совершенное нотариальное действие соответствует законодательству по форме и содержанию, за его совершение нотариусом был взыскан установленный нотариальный тариф.

Особая доказательственная сила нотариального документа должна быть обеспечена в законодательстве: нуждается в регулировании нормативное определение указанного качества; установлении требования о признании доказательственной силы нотариального документа всеми органами, организациями и лицами; должно быть закреплено освобождение от доказывания фактов и обстоятельств, изложенных в нотариальном акте.

Во втором разделе главнейших принципов, которые лежат в основе системы латинского нотариата, определяется статус нотариальных документов. В частности закрепляется, что документы могут касаться любых правовых действий и договоров, как односторонних, так и двусторонних и многосторонних, а также констатации фактов, являющихся общественными или в достоверности которых нотариус убеждается прямым чувственным восприятием. Нотариальные документы имеют как презумпцию законности, так и презумпцию достоверности.

В соответствии с презумпцией законности юридическое действие или документ для того, чтобы иметь силу, должны объединять в себе установленные законом условия. В частности, необходимо, чтобы воля договаривающихся сторон была изъявлена свободно и сознательно в присутствии нотариуса. Презумпция достоверности означает, что факты, изложенные в документе и произошедшие в присутствии нотариуса или о которых нотариусу доподлинно известно, признаются достоверными. Презумпции законности и достоверности могут быть оспорены только в судебном порядке.

Полагаем, что в данном аспекте потенциал нотариата и нотариальной деятельности не задействован в Казахстане в полной мере, остается нереализованным важнейшее качество нотариальных актов – презумпции их достоверности и законности, которые тесно связаны со свойством особой доказательственной силы нотариально оформленных документов.

НА ЗАМЕТКУ

Смысл нотариальной деятельности по существу заключается в том, чтобы посредством совершения действий, облекая их в установленную форму нотариальных актов, придавать законность и достоверность волеизъявлению обратившихся лиц, юридическим фактам. Законность и достоверность нотариально оформленных документов являются базовыми условиями для придания документам особой доказательственной силы.

В нотариальном сообществе отсутствует четкое единообразное понимание указанных презумпций, что приводит к совершению нотариусом действий и удостоверению фактов, о которых ему доподлинно неизвестно, документально не подтверждено. Например, как известно, перечень нотариальных действий Законом не ограничен, допускается совершать иные действия, предусмотренные законодательными актами Республики Казахстан. На практике нотариусы удостоверяют договоры, соглашения, то есть сделки, основанные на фактах, о которых им достоверно неизвестно. В частности, это различного рода соглашения о возмещении ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия, при этом факт происшествия, виновность того или иного лица определяются нотариусом со слов сторон договора. Нередко в заявлениях, когда нотариус свидетельствует подлинность подписи лица, не удостоверяя фактов, изложенных в документе, а лишь

подтверждая, что подпись сделана определенным лицом, удостоверяются обстоятельства, о которых нотариусу доподлинно неизвестно, или обязательства, которые должны быть закреплены в договоре поручения, гарантии.

Изложенное снижает уровень законности и достоверности нотариальных актов, а значит, и умаляет их доказательственную силу, способствует не уменьшению числа споров, а их увеличению. В связи с чем считаем, что в целях приближения национального законодательства в сфере нотариата к международным базовым стандартам требуется легальное закрепление презумпций законности и достоверности нотариально оформленных документов в Законе.

В третьем разделе базовых принципов системы латинского нотариата устанавливаются правила организации нотариальной деятельности. В частности указывается, что «закон определяет территорию, на которую распространяется компетенция каждого нотариуса, а также количество нотариальных контор. Закон также следит за тем, чтобы это количество в любом случае было таким, чтобы нотариальное обслуживание было гарантировано должным образом и чтобы избежать возникновения монополий.

Рекомендуется ограничивать количество нотариальных контор, а также следить за тем, чтобы компетенция одного нотариуса не распространялась на всю страну.

Закон также определяет коммуну (округ), где будет располагаться та или иная нотариальная контора».

Относительно изложенного раздела принципов латинского нотариата отметим следующие проблемы в правовом регулировании на национальном уровне. В Республике Казахстан законодательно не определены требования к местонахождению офисов нотариусов в целях исключения концентрации их в более развитых районах административно-территориальных единиц и обеспечения доступности нотариальных действий для жителей труднодоступных местностей. Во-вторых, не определены требования к расположению офисов в рамках одной административно-территориальной единицы, в целях исключения концентрации в одних районах. Закон оставил без внимания данный вопрос, соответственно на усмотрение нотариуса, согласно его экономическим и иным возможностям.

С 2012 года в Казахстане отменено квотирование количества нотариусов. Им может стать любое лицо, обладающее лицензией на данный вид деятельности, законодательно число нотариусов не регулируется. Снятие количественных ограничений для должностей нотариусов, привело к ряду негативных последствий, выражающихся в следующих тезисах:

- был нарушен территориальный и качественный баланс в сфере нотариальной деятельности;

- усилилась экономическая конкуренция между нотариусами, которая неприемлема в любой публичной сфере;

– снятие ограничений количества нотариусов в совокупности с общим снижением совершаемых нотариальных действий, имеющим место вследствие отмены нотариальной формы отдельных сделок, введения электронного документооборота между государственными органами, выдачи определенных видов документов только в электронной форме, объективно повлекло снижение доходов нотариусов, что соответствен-

но ставит под сомнение реализацию принципа полной имущественной ответственности нотариуса при недостаточности средств, выплачиваемых из страховых организаций в качестве страховых выплат;

- увеличение числа нотариусов повлекло снижение качества нотариальных действий, что обусловлено как низким уровнем подготовки вновь принятых нотариусов, так и недостаточным контролем со стороны государственных органов и нотариального сообщества за осуществлением нотариальной деятельности.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что с начала 2012 года в соответствии с законодательством нотариальные палаты устранены от контроля за деятельностью частных нотариусов. Данное нововведение противоречит принципам организации латинского нотариата: правовая природа нотариата, заключающаяся в двояком статусе как публично-правового, так и частноправового института, позволяет наделять его субъектов публичными функциями. Более того, принадлежность нотариальной палате контрольных публичных функций позволяет обеспечить реальное самоуправление и самоорганизацию нотариального сообщества, осуществление объективного и всестороннего контроля за нотариальной деятельностью, как с позиций органов государственной власти, так и нотариального сообщества.

Стала постулатом принадлежность системы нотариата Казахстана к модели латинского нотариата. Между тем с момента введения системы частного нотариата в конце 90-х годов прошлого столетия в данном направлении сделано мало, не внедрены в законодательство и практику базовые принципы Международного союза нотариата, напротив, отказ от государственного регулирования числа нотариусов, противоречит важнейшей идее построения системы латинского нотариата. Не реализованы следующие принципы МСН в национальном законодательстве: четко не определен правовой статус нотариуса и нотариата как правового института в государстве – нотариусы должны быть гарантом обеспечения безопасности в обществе; нотариат не признан публично-правовым институтом; существующий в настоящий момент доступ к профессии не соответствует принципу объективности, предусмотренному в уставе МСН. Отстранение территориальных палат от контроля за нотариальной деятельностью противоречит базовому принципу системы латинского нотариата, который заключается в наделении нотариальных палат правами и обязанностями по осуществлению комплекса мероприятий по контролю за исполнением нотариусами своих обязанностей в соответствии с самыми строгими требованиями профессиональной этики. Таким образом, казахстанский нотариат, отнеся сам себя по формальным признакам к нотариату латинского типа, еще не стал таковым по своим содержательным характеристикам.

В Казахстане переход к эффективно работающей модели латинского, небюджетного нотариата носит формальный, незавершенный характер. Это связано с тем, что система латинского нотариата предполагает участие нотариусов в гражданском обороте в качестве не одного из бюрократических органов, а представителей свободной профессии, беспристрастно и независимо осуществляющих публичные полномочия от имени государства в интересах всех участников гражданского оборота. В данном направлении законотворческий процесс должен быть направлен на адаптацию национального законодательства к основным универсальным принципам МСН: требованиям об особой доказательственной силе нотариальных актов, о признании их бесспорного характера, презумпций их достоверности и законности; определение статуса нотариуса как лица, наделенного правом от государства выполнять отдельные государственные функции, имеющим право использования государственной символики, но находящимся на самофинансировании.

Важнейшей проблемой, стоящей перед институтом нотариата, является вхождение нашего государства в Международный союз нотариата, внедрение в нотариальную практику и законодательство соответствующих универсальных принципов организации, и осуществления нотариальной деятельности, что является основным условием вступления государства в МСН. Это стремление отечественного нотариата в МСН должно быть поддержано всеми заинтересованными государственными органами, как соответствующее магистральному направлению развития всех сфер общественных отношений в Республике в соответствии со стандартами ОЭСР. Государства ОЭСР с латинской моделью нотариата, без исключения, являются членами Международного союза нотариата. Признание национального нотариата соответствующим стандартам МСН автоматически предполагает его соответствие принципам свободной профессии нотариуса в государствах ОЭСР.

КАЗАХСТАНСКАЯ ОЦЕНКА ИМУЩЕСТВА – ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Формирование профессии оценщика в Казахстане началось в 1995 году с созданием Государственного агентства по регистрации и оценке недвижимости с территориальными (областными) подразделениями. Регулятором (уполномоченным органом) по контролю за оценкой, впервые в мировой оценочной практике, было назначено Министерство юстиции РК.

Картжанов Т.Б.
Председатель Президиума РПО,
Председатель Высшего
Евразийского Совета
в оценочной деятельности
Евразийского экономического
сообщества

История свидетельствует, что все двадцать лет это была борьба за профессию оценщика. Смежники, в лице бухгалтеров, аудиторов, риэлторов, банкиров, страховщиков и судебных экспертов и других с первых дней пытаются самостоятельно проводить оценку имущества и растягивают ее по своим отраслям.

07 августа 1997 года приказом Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан были утверждены квалификационные требования для лиц, профессионально занимающихся оценкой имущества, тем самым была официально признана новая **профессия оценщика**. Позднее, было введено лицензирование оценочной деятельности, что завершило создание системы независимой оценки. Всего регулятором было выдано **более 4000** лицензий на право занятия оценочной деятельностью (ОД) юридическими и физическими лицами. Фактически на рынке сегодня работают **менее 1500** оценщиков. Остальные, являясь штатными сотрудниками банков, страховых компаний, госучреждений и других организаций **не имеют права ведения оценки как предпринимательской деятельности**.

Впервые в СНГ в 1998 году был создан специализированный вуз – «Институт оценки». Основатель и первый ректор – доктор технических наук, профессор, академик Инженерной академии РК Байболов С.М. Действенную помощь в работе ему оказывали профессора Дияров С.К., Сапаргалиев С.Ш. Николаев А.В. и другие преподаватели.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Принятый в 2000 году Закон «Об оценочной деятельности в РК» (ЗОД) установил права и обязанности оценщиков. Позднее, в 2009 году в ЗОД вносились значительные изменения и дополнения. Так, были созданы палаты оценщиков и введено обязательное членство оценщиков в них, тем самым заложив основы саморегулирования оценочной деятельности.

Далее, в июне 2010 года в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 ноября 2000 года №109-II «Об оценочной деятельности в Республике Казахстан» и Законом Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-II «О некоммерческих организациях» была создана Республиканская Палата оценщиков (далее – РПО), призванная на добровольной основе защищать права и интересы своих членов, а также содействовать соблюдению требований нормативных правовых актов ОД оценщиками.

Важным этапом развития национальной стоимостной оценки стали семинары по программе корпорации «Прагма» на базе программы по развитию финансового рынка USAID в 2001 году. Более 120 местных специалистов получили международные сертификаты.

В своей деятельности Президиум РПО **следует принципу «чтобы спросить – надо научить»**. При главной оценочной палате действуют Учебно- методический Центр (УМЦ) и Центр сертификации. Руководители территориальных палат обращаются в дирекцию РПО с заявкой на определенную тему семинара и аккредитованный тренер-инструктор (преподаватель) выезжает в область. В год число обучающих курсов, семинаров составляет в среднем 20-25, с охватом не менее 550-700 участников, в т.ч. оценщиков, представителей БВУ, страховых компаний, госслужащих и др. Утвержденный годовой объем обучения для каждого оценщика – не менее 20 часов.

Кроме этого, УМЦ РПО в сотрудничестве с международными организациями осуществляет подготовку и сертификацию казахстанских оценщиков на уровне международных требований.

4 марта 2016 года в г. Москве прошло международное совещание, где подписали Евразийскую конвенцию об учреждении Совета рынка Евразийского экономического сообщества в оценочной деятельности, был создан Высший Евразийский Совет в оценочной деятельности Евразийского экономического комитета.

3 ноября 2016 года в Республике Беларусь в городе Минске прошло очередное заседание Высшего Совета в оценочной деятельности Евразийского Экономического Сообщества.

Действуя в соответствии со своими задачами, представляя интересы большинства оценочного сообщества, РПО в лице регулирующего органа видит союзника, однако, к сожалению, со стороны регулятора **имеет место несвоевременное, а часто отсутствие** рассмотрения и утверждения нормативных и методических документов (МСО, НСО, правил, методик и др.), разработанных и рекомендованных Президиумом РПО. За последние три года регулятор (ДРС и ОЮУ) **не утвердил более десяти** основных регламентирующих материалов объемом около двух тысяч страниц. Мы получаем невразумительные отписки, что идет согласование в МНЭ, Нацбанке, ТПП, МФ РК и иных организациях.

Вместе с тем, после согласования в МЮ РК, появляются новые законы и дополнения к ним, где полномочия оценки передаются смежникам. Последние наглядные примеры – передача полномочий оценки ущерба транспортных средств при ДТП, страховым компаниям в условиях обязательного страхования. Или принятия статьи №100-1 в Закон РК «О госимуществе» с привлечением, так называемых, «независимых консультантов». В обоих случаях имело место грубое лоббирование интересов страховщиков и иностранных компаний исполнителями из Мажилиса и сотрудниками регулятора.

Понятно, что если обучил оценщика уму-разуму, то можно спрашивать и за качество. Вновь регулятор тормозит утверждение **«Инструкции по проверке достоверности оценки»** (утверждена решением Президиума РПО от 25.04.2014 г., протокол №2). Спрашиваем: «Вам известны в оценочной международной практике иные формы контроля за качеством оценочных услуг?» Отвечают: «Нет. Не известны». Последующие ссылки на кодекс этики оценщиков, требования дисциплинарного комитета палат, решения судов и прочее не имеют значения, пока не будет проведена профессиональная экспертиза достоверности сотрудниками Экспертных советов.

Что же получается? Нормативы, методики, учебники и т.д. по подготовке и обучению **регулятором не утверждаются**. Систему контроля через экспертизу отчетов организовать не представляется возможным. А как быть с требованиями улучшения качества оценочных услуг?

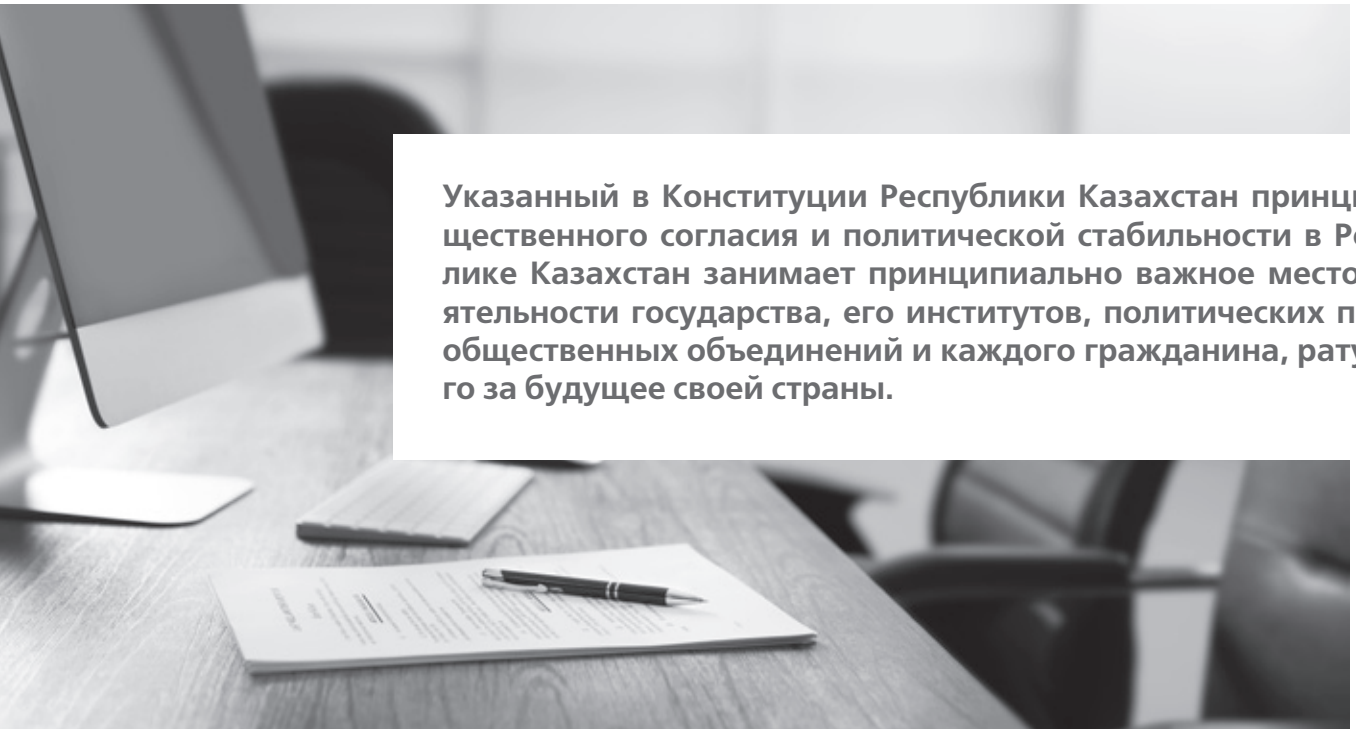
НА ЗАМЕТКУ

Текущий год станет знаковым для казахстанской оценки. Кроме ожидаемого принятия нового ЗОД, Казахстан, в лице РПО, председательствует в рамках Совета рынка Евразийского экономического сообщества в оценочной деятельности, выполняя важную миссию развития приоритетных направлений государственной политики в сфере оценочной деятельности, а также определения возможных направлений гармонизации законодательства и стандартов оценочной деятельности стран-участниц ЕАЭС.

И последнее. Идет процедура анализа регуляторного воздействия (АРВ) проекта нового ЗОД. Консолидированное большинство казахстанского оценочного сообщества в лице РПО, объединяющих 11 из 17 зарегистрированных палат и более девятисот оценщиков (65 %), настаивает на создании **Единой Национальной палаты оценщиков РК (НПО РК)** с территориальный филиальной сетью. Поставлен вопрос о переходе на полное саморегулирование и отмене госрегулирования. Однако, ряд сотрудников регулятора откровенно поддерживают цели руководителей палат, не входящих в состав РПО, а также представителей, так называемой, «большой четверки» (E&Y, Delloite, PWC, KPMG). Последних, за неизвестные заслуги в международной и казахстанской оценке, ввели в состав рабочей группы по АРВ, чтобы, по нашему мнению, принять соответствующее решение.

Руководство Президиума РПО свидетельствует, что использует имеющийся необходимый административный и информационный ресурс, **чтобы не допустить завтрашнего уничтожения казахстанской стоимостной оценки**.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗА ЮРИСТОВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ



Указанный в Конституции Республики Казахстан принцип общественного согласия и политической стабильности в Республике Казахстан занимает принципиально важное место в деятельности государства, его институтов, политических партий, общественных объединений и каждого гражданина, ратующего за будущее своей страны.

Каныбеков М.М.
Руководитель
Департамента юстиции
Алматинской области, председатель
Алматинского областного филиала
РОО «Казахстанский Союз юристов»

Развитие гражданского общества становится особенно актуальным в период реализации Плана нации «100 конкретных шагов».

Усиление роли общественных советов при государственных органах и акимах с закреплением их статуса и полномочий предусмотрено в Шаге 99 «Плана нации – 100 конкретных шагов. Современное государство для всех» Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Важнейшим событием в аспекте развития гражданского общества страны является принятие 02 ноября 2015 года Закона Республики Казахстан «Об общественных советах».

Как отметил Глава государства Н.А.Назарбаев: «Сегодня важно наращивать взаимодействие с юридическим сообществом в области защиты прав и свобод граждан, поддержки предпринимательства и свободной конкуренции, на постоянной основе обмениваться накопленным опытом и информацией, сообща вырабатывать пути эффективного развития общества и государства».

Исходя из этого формирование Союза юристов независимо от отраслевой принадлежности заключается в идее создания нового сообщества казахстанских юристов.

Важнейшим событием в аспекте развития гражданского общества страны является принятие 02 ноября 2015 года Закона Республики Казахстан «Об общественных советах».

Как отметил Глава государства Н.А.Назарбаев: «Сегодня важно наращивать взаимодействие с юридическим сообществом в области защиты прав и свобод граждан, поддержки предпринимательства и свободной конкуренции, на постоянной основе обмениваться накопленным опытом и информацией, сообща вырабатывать пути эффективного развития общества и государства».

Исходя из этого формирование Союза юристов независимо от отраслевой принадлежности заключается в идее создания нового сообщества казахстанских юристов.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Основной целью филиала Союза юристов является содействие объединению усилий юристов Алматинской области в деле укрепления казахстанской государственности, утверждение Казахстана как правового государства, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, содействие созданию условий для активной профессиональной и общественной деятельности своих членов, развитие всестороннего сотрудничества между юристами, содействие укреплению связи между юридическим образованием, наукой и практикой.

Цели и задачи, стоящие перед филиалом Союза юристов, очень обширные, но приоритетной является защита конституционных прав и свобод граждан, активное участие в процессе законотворчества и повышении правовой культуры и правовой грамотности граждан.

Усиление роли общественных советов при государственных органах и акимах с закреплением их статуса и полномочий предусмотрено в Шаге 99 «Плана нации – 100 конкретных шагов. Современное государство для всех» Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева.

Союз юристов Алматинской области принимает активное участие в общественной жизни региона, строит партнерские отношения с государственными организациями, общественными объединениями и неправительственными организациями проводя праворазъяснительную работу по оказанию юридической помощи населению. В связи с чем, считая равноправный и конструктивный диалог между институтами гражданского общества эффективным средством формирования правовой культуры граждан, между Общественным объединением «Партия «Нұр Отан» и Республиканским общественным объединением «Казахстанский союз юристов» был заключен меморандум.

Члены нашего союза совместно с областным филиалом партии «Нур Отан» на регулярной основе организуют приёмы граждан и оказывает населению юридическую помощь в защите своих конституционных прав и свобод. Юридическая помощь оказывается также при выезде в отдаленные сельские округа в рамках Республиканской акции «Юстиция консультирует».

В целях осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина членами нашего Филиала союза юристов по всей области проводятся различные мероприятия. Среди них: приёмы населения по правовым вопросам, благотворительные акции по предоставлению бесплатной правовой помощи социально-незащищенным категориям граждан, семинары по изучению действующего законодательства и законопроектов, работа по организации выездных мероприятий, общественных приёмных для оказания правовой помощи гражданам, прямые линии по правовым вопросам с гражданами с участием средств массовой информации.

В 2016 году с участием членов филиала Союза юристов по области проведено 457 мероприятий, из них «круглых столов» – 92, семинаров -66, лекции-103, акции - 20, «День открытых дверей» - 4, приемы граждан-10, опубликованы статьи-162.

В проводимых мероприятиях обсуждены темы: Послание Главы государства «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие», «О профилактике борьбы с коррупцией», «О важной роли предпринимательства в экономике страны», «План нации – 100 конкретных шагов. Современное государство для всех», «Улучшение показателей Казахстана в рейтинге Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума», «Молодежь-опора нашей страны», «Жизнь без насилия» и т.д.

Также, стало системной практикой проведение конференций, семинаров, «круглых столов» для руководителей организаций, юристов и специалистов другого профиля. Со слушателями опытом работы делятся судьи, работники прокуратуры и органов юстиции, представители различных организаций и преподаватели вузов.

В 2015 году Алматинским областным филиалом Республиканского общественного

объединения «Казахстанский Союз юристов» совместно с Жетысуским государственным университетом им.И.Жансугурова проведена Республиканская научно-практическая конференция на тему: «Конституция Республики Казахстан в контексте будущего Казахстана».

В работе конференции с официальным приглашением принимала участие исполнительный директор – руководитель центрального аппарата РОО «Казахстанский союз юристов» Курманова Дарига Курмановна, которая выступила с докладом на тему: «Развитие гражданского общества в свете Конституции Республики Казахстан»

В 2016 году заместитель руководителя департамента юстиции, член Союза юристов Н.Нурпеисов на научно-практической конференции на тему: Казахстанская модель государственной службы и правил служебной этики» выступил с докладом на тему: «Қоғамда құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы әділет органдарының рөлі».

Студенты юридических ВУЗов Алматинской области принимали участие в Международном конкурсе «ЮРИСТФОРУМ» проводимом РОО «Казахстанский союз юристов» в городе Астане при содействии Министерства образования и науки РК, Института законодательства, ученых высших учебных заведений.

Так, по результатам проведенного конкурса за лучшую научную работу среди студентов и магистрантов, обучающихся по юридической специальности были награждены грамотами и ценными подарками студент первого курса юридического факультета Жетысуского государственного университета им.И.Жансугурова Галымжан Серикжанович Дарибаев и студент Академии экономики и права им.У.А.Джолдасбекова Зарина Якубовна Мухитова.

Благодаря активной позиции членов Филиала союза юристов Алматинской области не забыты наши ветераны во всех правовых организациях. Они регулярно приглашаются на различные мероприятия, принимают поздравления с праздниками. По мере возможности им оказывается материальная и иная помощь.

В настоящее время для повышения на новый организационный уровень праворазъяснительной работы необходимо активизировать сотрудничество и взаимодействие всех государственных учреждений, находящихся на территории Алматинской области.

Необходимо повышение роли Алматинского областного филиала Республиканского общественного объединения «Казахстанского Союза юристов», государственных органов, каждого государственного служащего, профессионального юриста, субъектов правоохранительной системы, принимающих участие в праворазъяснительной работе, а также образовательных учреждений, научно-педагогических кадров.

Предстоит преодолеть разобщенность в действиях государственных органов, юридической общественности в области праворазъяснительной работы. Следует выработать единые требования, общую методологию, изменить формы и методы проведения мероприятий по праворазъяснительной работе с учетом достижений новых информационных технологий.

В настоящее время для достижения поставленных задач Союзом юристов Алматинской области разрабатывается Программа по сотрудничеству и взаимодействию исполнительных и государственных органов Алматинской области при осуществлении праворазъяснительной работы среди населения. Программа будет способствовать:

Республиканское общественное объединение «Казахстанский союз юристов» - общественное объединение, представленное в общегосударственном масштабе и имеющее филиалы во всех областных центрах, городах Астана и Алматы, которые возглавляются руководителями департаментов юстиции.

-координации деятельности и взаимодействию государственных органов по вопросам организации правовой помощи, правовой пропаганды и оказанию юридических услуг населению;

-усилению правовой культуры и грамотности граждан, за счет совместной работы государственных органов в рамках правовой помощи населению;

-активизации взаимодействия государственных органов, общественных объединений и средств массовой информации в проведении целенаправленной работы по разъяснению законодательства Республики Казахстан.

Немаловажную роль играет и активное участие граждан в принятии государственных решений и контроле за их исполнением, что положительно скажется как на качестве принимаемых решений, так и на эффективности их реализации.

Усилия Союза юристов должны быть сконцентрированы на претворении в жизнь созидательного потенциала Основного закона страны, который содержится во всех конституционных установлениях.

Особое внимание государственных органов и должностных лиц, юридической общественности должно быть направлено на создание действенных организационно-правовых регуляторов социальных настроений граждан.

Каждый член Соза юристов должен максимально внимательно и заинтересованно относиться к каждому мнению граждан, предупреждать либо снимать возникающие конфликты, где бы и по какому поводу они не возникали.

Обеспечение должного качества принимаемых нормативных правовых актов, упрочение законности и правопорядка, приведение в соответствие с потребностями времени формы и методы правового воспитания населения, профессионального обучения и воспитания юристов, других государственных служащих будут способствовать формированию позитивной правовой культуры, обстановки повсеместного уважения к Закону.

Таким образом, в организации праворазъяснительной работы необходимо использовать сочетание всех форм и методов, а также координацию деятельности всех государственных органов и юридической общественности по формированию правовой культуры в обществе.

В заключении хочу отметить значимую функцию, которую выполняет филиал Союза юристов в формировании правовой системы Казахстана, развитии институтов гражданского общества, укреплении законности и правопорядка присущими для общественной организации формами и методами.

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ: ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ КОММЕРЧЕСКОГО ЮРИСТА?

Статья 13 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (далее – «Конституция») устанавливает право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, а также, что в определенных случаях такая юридическая помощь может быть бесплатной.

Кенжебаева А.Т.
Председатель управляющего совета Коллегии коммерческих юристов Kazakhstan Bar Association (КазБар), Управляющий партнер Dentons Kazakhstan

Указанная норма Основного закона обязывает государство обеспечить каждого юридической помощью, при этом, такая помощь должна быть «квалифицированной». Выполнение этого конституционного требования обусловливает необходимость четкого понимания пределов обязанности государства. Между тем, до сих пор данный вопрос остается слабо урегулированным, основные понятия не всегда достаточно ясно сформулированы, что зачастую ведет к недовольству со стороны общества деятельностью государства по выполнению обязанности по предоставлению квалифицированной юридической помощи.

Именно обязанность выполнения государством указанного конституционного требования делает юридическую профессию чрезвычайно важной для нормального функционирования общества. Юристы во все времена имели существенные привилегии в обществе, но и несли повышенный объем обязанностей перед обществом.

Ввиду особой роли юристов по предоставлению гарантированной государством юридической помощи юридическая профессия не может быть оставлена государством без какого-либо регулирования.

Как известно, в настоящее время государство рассматривает объем своих функций по выпол-

нению Статьи 13 Конституции в основном в разрезе предоставления доступа к юридической помощи, осуществляемой адвокатами, нотариусами, государственными органами и судебными исполнителями. Однако существенным недостатком такого положения явилось то, что с развитием рыночной экономики, вопросы предоставления юридической помощи предпринимателям остались без внимания.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Построение прочной экономической основы государства требует развития предпринимательства и создания привлекательного инвестиционного климата, поэтому обеспечение государством возможности предпринимателям получения адекватной правовой помощи, юридической защиты, выбора такого консультанта по правовым вопросам, которому бы они доверяли, становится настоятельной необходимостью. К сожалению, в отличие от некоторых других стран СНГ (Украина, Беларусь), в Казахстане, как и в России, деятельность юристов в сфере предпринимательства (коммерческих юристов) не была никак урегулирована. В результате целая армия юристов получила возможность предоставлять юридическую помощь (услуги) без какого-либо контроля со стороны государства и общества.

Поначалу, после обретения независимости, государство пыталось регулировать деятельность юристов, предоставляющих услуги, не связанные с адвокатскими, путем лицензирования, которое стало носить формальный характер и было отменено. С тех пор никакого регулирования не проводилось. Это привело к тому, что предоставлять юридические услуги стали даже те, кто не имеет вообще юридического образования, имеет судимость, иностранные юристы и не юристы, которые не только не знают казахстанского права, но даже не могут прочитать норму закона без переводчика, но при этом эти люди влияют на многомиллионные сделки.

Поэтому в настоящее время вопрос о правовой помощи, предоставляемой коммерческими юристами, встал с особой остротой.

ЧТО ТАКОЕ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ»?

Поскольку Конституция возлагает обязанность на государство по обеспечению квалифицированной юридической помощью, необходимо разобраться, что такое «квалифицированная», и что такое «юридическая помощь».

Законодательство не дает определение **«квалифицированный»**. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова «квалифицированный» определен как: «1. Имеющий высокую квалификацию, опытный. 2. Требующий специальных знаний». Таким образом, какая-либо человеческая деятельность является квалифицированной, если ее отличает профессионализм (высокое мастерство, глубокое овладение профессией, качественное, профессиональное исполнение). То есть, применительно к теме настоящего обсуждения, можно сказать, что государство должно обеспечить каждому достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи.

«Квалифицированной в соответствии с мировой практикой может считаться помощь, оказываемая специалистами по праву как минимум лицами, имеющими юридическое образование, при обязательном соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, поддерживаемых профессиональным контролем. Вне этих стандартов и норм юридическая помощь квалифицированной признана быть не может.» *(Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С.25-27)*

Поэтому в целях соблюдения конституционного требования государство должно обеспечить должное регулирование и должный контроль за субъектным составом лиц, предоставляющих юридическую помощь и их деятельностью.

Что касается понятия **«юридическая (правовая) помощь»**, то необходимо отметить, что это понятие часто либо противопоставляется, либо отождествляется с понятием «юридические услуги».

Изучив законодательство Республики Казахстан на предмет определения понятия юридической помощи и юридических услуг, мы можем прийти к выводу, что в законодательстве между ними нет четкого разграничения и сложно найти различия.

... в целях соблюдения конституционного требования государство должно обеспечить должное регулирование и должный контроль за субъектным составом лиц, предоставляющих юридическую помощь и их деятельностью.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Закон Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года «Об адвокатской деятельности» (далее – «Закон об адвокатуре») определяет адвокатскую деятельность, как квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе, установленным кругом лиц – адвокатами. Также, в соответствии с Законом об адвокатуре, адвокатская деятельность заключается в защите по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, а также представительству по уголовным и гражданским делам, а также по оказанию иных видов юридической помощи в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов юридических лиц.

Положения закона о том, что адвокатская деятельность - это юридическая помощь, а также то, что юридическая помощь в рамках осуществления адвокатской деятельности не является предпринимательской деятельностью, и лица, получающие помощь называются доверителями, а не клиентами, используется некоторыми авторами для обоснования того, что юридическая помощь не может считаться юридическими услугами, и что юридическую помощь могут осуществлять только адвокаты. Однако анализ законодательства не позволяет согласиться с такой точкой зрения.

Если рассматривать данный вопрос с точки зрения истории, то необходимо учитывать, что прообразом современной адвокатуры можно считать адвокатуру Древнего Рима. В Древнем Риме к адвокату мог обратиться каждый для получения совета. По разным причинам, человек не всегда был в состоянии защищать свои нарушенные права самостоятельно. Лицо могло получить тяжкий вред вследствие преступления, т.е. нарушения его права, и становилось элементарно невозможно физически самостоятельно защищать свои права при рассмотрении споров, также могли нарушаться права недееспособных лиц. Такие функции стали осуществлять третьи лица, действовавшие в целях собственного интереса или за вознаграждение. С течением времени, в виду того, что количество правовых распоряжений возрастало и усложнялось представительство и защиту чужих интересов стали осуществлять на профессиональном уровне адвокаты. В Древнем Риме адвокатская деятельность была в числе высоко авторитетных. Таковой ее делали способность адвокатов разъяснить лицу смысл, значение и последствия всех его действий, правильно понять содержание правовой нормы, которая регулировала соответствующие общественные отношения. Как и занятие философией, науками и искусством, адвокатская деятельность не считалась работой, т.е. трудом, обеспечивающим средствами к жизни. Адвокатская деятельность оплачивалась почестями, а не деньгами. Отсюда и следует, что в качестве оплаты адвокатам выплачивается вознаграждение (т.е. почетная награда).

Принципы работы адвокатов, заложенные в Римской империи, сохранялись в той или иной мере в регулировании юридической профессии в некоторых юрисдикциях. Однако, в последнее время во многих странах уже прошла или проводится реформа такого регулирования, которая отражает отход от устаревших принципов деятельности адвокатов, таких как регулирование размера вознаграждения за услуги, запрет на рекламирование услуг, запрет на работу совместно с лицами, не являющимися адвокатами, запрет на работу по найму и запрет на работу в форме коммерческих организаций, в том числе, с ограниченной ответственностью.

Думается, что узкое толкование некоторыми авторами юридической помощи как деятельности только адвокатов вытекает именно в связи с исторически сложившимся пониманием такой деятельности. Однако такое узкое толкование не поддерживается законодательством, где юридическая помощь трактуется как очень широкое понятие, включающее и юридические услуги.

Отсутствие разграничения между данными понятиями подтверждается положениями Закона Республики Казахстан об органах юстиции от 18 марта 2002 года (далее – «Закон об органах юстиции»). Так, согласно пп.6 п.1 ст. 19 Закона об органах юстиции, органы юстиции в сфере организации правовой помощи и оказания юридических услуг осуществляют контроль над качеством юридических услуг, оказываемых физическим и юридическим лицам адвокатами, нотариусами.

Кроме того, недавно принятые изменения в Кодекс Республики Казахстан о налогах и других обязательных платежах в бюджет возлагают некоторые обязанности на лиц и (или) структурные подразделения юридического лица при осуществлении ими деятельности, направленной на оказание юридической помощи. При этом юридическая помощь определена как включающая, в том числе правовое информирование, защиту и представительство интересов граждан и организаций, а также их консультирование. Следовательно, оказание юридических услуг, не ограничиваясь деятельностью по правовому информированию, представительством интересов граждан и организаций, а также их консультированием, включено законодателем в понятие юриди-

ческой помощи. При этом совершенно ясно указано, что такую деятельность могут осуществлять юридические лица и их подразделения. Такие лица явно не могут быть адвокатами.

НА ЗАМЕТКУ

Необходимо также отметить существование не совсем корректного мнения, что юридическая помощь в целом не содержит признаков предпринимательской деятельности, следовательно, таковой не является.

Определение предпринимательской деятельности дано в Предпринимательском Кодексе Республики Казахстан (далее – «Предпринимательский кодекс»). Согласно ст. 2 Предпринимательского кодекса, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, оралманов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Из этого определения можно выделить основные признаки предпринимательства: самостоятельность и инициативность действий, а также их направленность на получение чистого дохода определенными способами. Одним из способов получения дохода, в соответствии с понятием предпринимательства, является оказание услуг.

Исходя из вышесказанного, оказание юридической помощи (юридических услуг) гражданами или юридическими лицами направленное на получение дохода является предпринимательской деятельностью.

Поскольку законом предусмотрено, что (i) адвокаты осуществляют юридическую помощь; (ii) адвокатская деятельность не является предпринимательской; (iii) юридические услуги являются предпринимательской деятельностью; (iv) юридические услуги тоже являются юридической помощью, то по законам логики, можно сделать вывод:

Юридическая помощь включает в себя и оказание услуг и, следовательно, она может оказываться как в форме адвокатской (не предпринимательской) деятельности, так и в форме предпринимательской деятельности коммерческих юристов.

Кроме всего прочего, правовая помощь является категорией и международного права. Республика Казахстан имеет соглашения с рядом иностранных государств на предмет оказания взаимной правовой помощи. По сфере оказания правовой помощи действие таких соглашений можно разделить на оказание взаимной правовой помощи по гражданским делам, а также по уголовным делам. Безусловно, в части оказания правовой помощи в международном праве речь идет о правовой помощи между государствами посредством своих государственных органов. Чаще всего, в соответствии с такими соглашениями правовая помощь оказывается путем выполнения различных процессуальных действий, пересылки и вручения документов, признания и исполнения судебных решений, обеспечения иска, предоставления запрашивающей стороне сведений о судимости и т.д. Справедливо утверждать, что

правовая помощь в таких случаях тем или иным образом связана с каким-либо судебным процессом, однако в некоторых соглашениях объем правовой помощи не ограничивается и содержит слова «осуществление ... и других действий».

В итоге получается, что понятие юридическая/правовая помощь является всеобъемлющим, т.е. сюда можно отнести и деятельность адвокатов, нотариусов, государственных органов, и юридические услуги, которые оказывают коммерческие юристы, а также формы взаимодействия между Республикой Казахстан и другими государствами в вопросах различных судебных разбирательств и по иным вопросам уголовных, и гражданских дел.

Исходя из того, что законодатель пошел по пути развития института юридической помощи как широкого понятия, можно сделать вывод: под юридической помощью понимаются различные действия по оказанию любых юридических услуг и (или) какой-либо правовой помощи юриста (в широком понимании этого слова) либо государства (посредствам государственных органов) физическому или юридическому лицу, организации, иностранному государству.

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

При определенных обстоятельствах и условиях юридическая помощь может оказываться на бесплатной основе. Такая деятельность в настоящее время урегулирована Законом «О гарантированной государством юридической помощи». Субъектами оказания такой помощи являются государственные органы в пределах их компетенции, адвокаты, нотариусы и судебные исполнители. Закон предусматривает исчерпывающий список обстоятельств и условий, при которых юридическая помощь осуществляется на бесплатной основе. Однако Закон никак не охватывает деятельность коммерческих юристов, которые при оказании юридических услуг, в определенных случаях оказывают и должны оказывать юридическую помощь на бесплатной основе, т.е. на принципах pro bono.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ ЮРИСТОВ И РАБОТА PRO BONO

Несмотря на то, что государство никаким образом не регулирует работу коммерческих юристов на бесплатной основе, многие их них активно подобную работу осуществляют. Организацию такой работы коммерческих юристов и ее стимулирование осуществляет Коллегия коммерческих юристов Kazakhstan Bar Association (КазБар). КазБар является организацией профессиональных коммерческих юристов, насчитывающей более 150 членов. В состав КазБара входят юристы почти всех наиболее известных юридических фирм Казахстана: Dentons, Aequitas, Grata, Olympex Advisers, Саят Жолшы и Партнеры, Norton Rose Fulbright, Dechert, White& Case, Signum, Curtis Mallet, Synergy Partners, Baker & McKenzie, Unicase (всего около 20 юридических фирм), а также корпоративные юристы таких компаний как Chevron, Procter&Gamble, Schlumberger, Филип Моррис, Uranium One, Samsung, Назарба-

Члены КазБар на регулярной основе бесплатно консультируют и представляют в судах по гражданским делам физических лиц (ветеранов, инвалидов и пенсионеров) по вопросам предпринимательства, земельного, семейного, наследственного права, права собственности.

ев Университет и другие. Кроме того, членами являются юристы ведущих международных и казахстанских аудиторских фирм и ученые-юристы.

КазБар активно поддерживает и осуществляет деятельность по оказанию услуг на общественных началах (pro bono), направленных на внесение значимых вкладов в те сообщества, в которых мы живем и работаем. Социальная ответственность является важной частью нашей глобальной цели и одним из основных принципов нашей деятельности. КазБар оказывает безвозмездные юридические услуги, в частности, некоммерческим организациям, общественным организациям, благотворительным фондам, объединениям, предпринимателям, социально- уязвимым слоям населения: ветеранам, инвалидам и пенсионерам, представителям неимущих слоев населения, которые ориентированы на внесение позитивных и существенных вкладов в развитие общества и государства, а также не могут позволить себе оплачивать юридические услуги или, в силу своей политики или устава, могут привлекать только юридические фирмы или юристов, готовые оказывать им помощь на бесплатной основе или со значительными скидками.

Члены КазБар также оказывают безвозмездную помощь государственным органам и государственным учреждениям в связи с проектами и инициативами, способствующими или поддерживающими защиту и развитие прав человека, гражданских прав, справедливость и верховенство закона, защиту окружающей среды, права собственности, совершенствование законодательства в области предпринимательской деятельности.

Будучи коммерческими юристами, мы оказываем бесплатную юридическую помощь, в основном, организациям и индивидуальным предпринимателям, в сфере предпринимательской деятельности, однако, если член КазБар обладает соответствующими знаниями и опытом, он может работать и с физическими лицами и организациями, в других сферах права.

Работа на безвозмездной основе, также как и любая выполняемая членами КазБар, должна отвечать этике и самым высоким стандартам качества, как того требует профессия. Каждый безвозмездный проект следует рассматривать наравне с любым другим клиентским проектом и выполнять юристам, обладающим знаниями и опытом в соответствующей области законодательства. Консультирование по таким проектам должно надлежащим образом контролироваться и объективно оцениваться.

Как и в случае со всеми принимаемыми членами КазБар делами, прежде чем принять заказ на работу на безвозмездной основе, необходимо провести проверку на конфликт интересов. Работа pro bono осуществляется на основе специально принятой Управляющим советом КазБар «Политики по работе на безвозмездной основе», которая предполагает, что каждый член КазБар будет посвящать не менее 20 часов в год работе, связанной с безвозмездным оказанием услуг.

В качестве примера можно отметить проект, который был осуществлен по просьбе Верховного суда РК и заключался в продвижении электронного сервиса «Судебный кабинет» с мая по декабрь 2015 г. в 8 районных судах г. Алматы. Под руководством кураторов проекта - членов КазБар Татьяны Пожидаевой, Ануара Толубаева, Андрея Ли и Дины Хамитовой группой студентов ALMAU и KIMEP (всего 24 человека) на ежедневной основе на протяжении полугода предоставлялись бесплатные консультации и помощь населению в судах с целью обучения пользования электронной системой подачи исков и совершения других действий в качестве стороны судебного процесса, размещенной на сайте Верховного Суда РК. В настоящее время такое консультирование предоставляется на постоянной основе через Юридическую клинику KIMEP под руководством члена Управляющего совета КазБар Жаната Алиманова.

Одним из социальных проектов членов КазБар из юридической фирмы Unicase является сотрудничество с общественным объединением «Taiburyl» - организацией, занимающейся выдачей образовательных грантов студентам с особыми успехами в обучении. Команда Unicase оказывает поддержку объединению, консультирует по юридическим вопросам, включая государственную регистрацию, составление договоров о предоставлении стипендий и грантов.

Другим социальным проектом является сотрудничество с SOS Детские деревни - негосударственной социальной организацией, защищающей интересы, права и нужды детей. В центре заботы организации находятся дети, которые остались без семьи и заботы родителей, и из неблагополучных семей. Члены КазБар консультируют SOS Детские деревни по различным правовым вопросам в части защиты прав и интересов детей.

Юридическая фирма Dentons уделяет особое внимание работе с молодежью и женщинами, а также предоставляет консультации по структурированию договорных отношений между центром акселерации стартапов, стартап-командами и инвесторами, оказывает правовые консультации по интеллектуальной собственности в рамках реализации государственной Программы продуктивной занятости и массового предпринимательства по приглашению Палаты предпринимателей города Алматы. Так, были проведены два семинара на тему охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности в рамках Клуба молодых предпринимателей Алматы. Так-

же Кенжебаева А. участвует в качестве ментора в Программе «Наставничество для женщин-предпринимателей Казахстана», проводимой при поддержке ЕБРР и Евразийской школы бизнеса и предпринимательства.

Юридическся фирма Aequitas регулярно консультирует общественные фонды и группы по защите животных в г. Алматы по вопросам их деятельности, а также правового режима и защиты бездомных животных. В рамках КазБара формируется комитет Animal Law, целью которого является совершенствование казахстанского законодательства по правовому статусу животных, в том числе бездомных, на основе анализа казахстанского законодательства и сравнительного анализа соответствующего законодательства других стран.

Члены КазБар на регулярной основе бесплатно консультируют и представляют в судах по гражданским делам физических лиц (ветеранов, инвалидов и пенсионеров) по вопросам предпринимательства, земельного, семейного, наследственного права, права собственности.

РАБОТА КАЗБАР В ОБЛАСТИ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

КазБар проводит активную работу по сотрудничеству с KIMEP, Almaty Management University, Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, КазГЮУ в рамках заключенных с ними договоров о сотрудничестве. Многие члены КазБар регулярно проводят гостевые лекции по правовой тематике, вопросам этики юриста и других. Для упорядочения прохождения практики студентами в организациях, где работают члены КазБар, принято положение о практике, в рамках которого лучшие студенты-выпускники могут быть приняты на практику или стажировку в ведущие юридические фирмы или юридические департаменты предприятий путем подачи заявки через своего координатора в КазБар. Стажировка дает возможность желающим студентам и выпускникам юридических вузов понять тонкости юридической профессии и ее практическую сторону, а также работать под руководством лучших экспертов в составе команды.

СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

В рамках своей уставной деятельности, КазБар ведет активную работу по следующим направлениям:

1) комментирование различных НПА, получаемых от Министерств РК (Министерство юстиции, Министерство национальной экономики, Министерство финансов и т.д);

2) работа в межведомственных рабочих группах при министерствах, Верховном суде, а также НПП. Так, члены КазБар состоят в следующих комитетах и рабочих группах:

a) в рабочей группе по адвокатской деятельности при Министерстве юстиции РК (Есен Масалин, Арман Бердалин);

b) в Межведомственной рабочей группе по разработке и анализу английского права на предмет возможности имплементации его отдельных положений в национальное законодательство (Ольга Ченцова, Валихан Шайкенов, Семен Иссык, Максим Телемтаев, Биржан Жарасбаев);

c) в Экспертном Совете при МНЭ РК (Дана Ибраева);

d) в Межведомственной комиссии по вопросам законопроектной деятельности (Арман Бердалин).

3) участие в различных мероприятиях, таких как, форумы, конференции, круглые столы и заседания, посвящённые актуальным проблемам и совершенствованию законодательства.

Одним из важных направлений деятельности КазБар является сотрудничество с Верховным судом по вопросам совершенствования судебной системы и процессуального законодательства. С этой целью ряд членов КазБар, в частности, члены Управляющего совета Елюбаев Ж.С., Ченцова О.И., Жылкайдарова С., Масалин Е., Бердалин А., Кенжебаева А. и другие приняли участие в круглых столах и конференциях Верховного суда.

Кроме того, члены УС Елюбаев Ж.С. и Кенжебаева А.Т. вошли в состав Международного совета Верховного Суда, где проводят большую работу по выработке рекомендаций по совершенствованию судебной системы и практики правоприменения. Результаты этой работы публикуются на сайте Верховного суда.

НА ЗАМЕТКУ

КазБар в конце 2016 года начал сотрудничать с Генеральной прокуратурой РК, а именно, оказывая экспертную поддержку в процессе оценки квалификации кандидатов на должности сотрудников органов прокуратуры и действующих сотрудников при переводе на новую работу. Данная экспертная поддержка рассматривается как часть комплексной процедуры отбора наилучших кадров для органов прокуратуры, основанной на принципах прозрачности, объективности. Членами КазБар как независимыми экспертами в рамках процедур Генеральной прокуратуры проведен анализ работ претендентов и дана соответствующая комплексная оценка.

КазБар намерен и дальше продолжать сотрудничество в данном направлении, т.к. считает, что эта работа соответствует его уставным целям и задачам, в том числе, в направлении содействия развитию и дальнейшему укреплению в стране правовой культуры, правопорядка и правового просвещения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Развитие Казахстана как правового государства с эффективной правовой системой, с доступным и справедливым правосудием, состоятельной экономикой и обеспеченными правами человека невозможно без существования хорошо организованной, высокопрофессиональной организации юристов, члены которой подчиняются строгим законодательным требованиям, предъявляемым к юридической профессии, а также правилам профессионального поведения и высочайшим этическим стандартам.

Юридическая профессия в советское время практически сводилась к адвокатуре. Основы регулирования деятельности адвокатов были унаследованы из советского времени и отвечали потребностям того периода. Однако с переходом страны к рыночной экономике возникла необходимость обеспечения общества услугами **коммерческих юристов**, то есть юристов, специализирующихся в области предоставления юридических услуг хозяйствующим субъектам.

Коммерческие юристы, объединенные в КазБар, самостоятельно ведут большую работу по предоставлению обществу правовой помощи, однако государство, имея конституционное обязательство обеспечить такой помощью каждого члена общества, должно обратить внимание на необходимость упорядочения данной деятельности. По нашему мнению, наилучшим способом регулирования деятельности коммерческих юристов, в том числе в области предоставления бесплатной юридической помощи, было бы законодательное закрепление статуса КазБар как саморегулируемой организации коммерческих юристов, которая могла бы самостоятельно формировать политику предоставления такой помощи на основе принципов, провозглашенных государством, и контролировать ее применение всеми своими членами.

О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ СТАНДАРТОВ ОЭСР

«Плохая мировая сделка лучше хорошего иска»

(A bad compromise is better than a good lawsuit)
Английская поговорка

В Стратегии «Казахстан-2050» поставлена цель по вхождению республики в ТОП-30 передовых стран мира, основным посылом которой выступает тема модернизации страны.

Достижение указанной цели, прежде всего, зависит от правовой системы, способной эффективно разрешать конфликты (споры). Это и есть условие успешного развития страны, ибо между обществом с высоким уровнем конфликтности и протестным настроением, с одной стороны, и прогрессом, с другой, нельзя ставить знак равенства.

В Послании «Модернизация 3.0» имплементация лучших практик и рекомендаций ОЭСР определена приоритетным направлением развития страны на пути в ТОП-30 стран мира.

Ориентир на стандарты стран ОЭСР объясняется тем, что «все страны – участницы ОЭСР прошли путь глубокой модернизации, имеют высокие показатели инвестиций, научных разработок, производительности труда, развития бизнеса, стандартов жизни населения».

Конституция РК провозглашает право каждого защищать свои права всеми не противоречащими закону способами (статья 13). Отсюда предполагается свобода выбора любых законных способов разрешения спора, включая альтернативные.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

В мировой практике существуют процедуры альтернативного разрешения споров (АРС) (alternative dispute resolution), таких как медиация, партисипативная процедура (переговоры сторон при содействии адвокатов), арбитражное и третейское разбирательства и др.

АРС имеет следующие преимущества: экономия времени и издержек, в т.ч. судебных, свобода договора, конфиденциальность, гибкость в принятии решений, предсказуемость итогов, сохранение партнерских отношений и, к не менее важным плюсам относится отсутствие проигравшей стороны.

В данной статье актуализируется институт медиации (посредничества) с точки зрения сопоставительного анализа, прежде всего, со странами ОЭСР в свете реализации Послания и задач, обозначенных Главой государства на VII съезде судей в части дальнейшего развития медиации. Как отмечал Джон Локк, «единственный способ защититься от внешнего мира – глубоко его познать».

Вступивший в силу с 5 августа 2011 года Закон «О медиации» (далее – Закон) был принят в целях создания правовых условий для применения в Казахстане процедуры медиации.

С 1 января 2016 года введен в действие Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (ГПК) в новой редакции, одной из задач которого является содействие мирному урегулированию спора.

Нормы ГПК стимулируют участников процесса к широкому применению примирительных процедур, в т.ч. минимизируя судебные издержки. Так, Налоговый кодекс устанавливает, что при примирении в судах первой и апелляционной инстанций уплаченная истцом госпошлина возвращается в полном объеме,

а в случае примирения в суде кассационной инстанции - половина от ранее уплаченной суммы.

Статистические данные свидетельствуют о динамике роста рассмотренных гражданских дел судами республики с применением медиации (приложение 1).

Так, в 2012 году путём проведения медиации спор был урегулирован в 122 гражданских делах (0,02% от числа всего рассмотренных), в которых на основе медиативного соглашения судами были утверждены мировые соглашения.

В 2013 году спор с помощью медиации был урегулирован в 1276 делах (0,2 % от числа рассмотренных).

В 2014 году было рассмотрено 668 782 дел, в т.ч. с участием медиаторов – 5 090 или 0,7 %.

В 2015 году путём проведения медиации спор был урегулирован в 6750 или 0,9%.

В прошедшем 2016 году всего рассмотрено - 764 996 дел, из них с участием медиаторов – 19 804 или 2,5 % дел.

В 2016 году в порядке партисипативной процедуры рассмотрено 533 или 0,07% от числа оконченных дел.

Отмечая позитивную тенденцию по развитию медиации, следует констатировать, что потенциал медиации и иных способов АРС используется явно недостаточно.

Глава государства, выступая на VII съезде судей республики, обратил внимание на наличие серьезных недоработок в развитии примирительных процедур и механизмов внесудебного урегулирования споров, отметив необходимость тщательного анализа причин отсутствия ожидаемого результата.

В связи с этим рассмотрим опыт стран ОЭСР по развитию медиации, чтобы определить меры для эффективного применения данной процедуры в Республике Казахстан.

Медиация получила свое развитие в США, Великобритании с середины XX века, сегодня же медиация используется уже повсеместно.

Развитие процедур АРС обусловлено несколькими причинами. С одной стороны, целью таких процедур является снятие нагрузки с официального механизма осуществления гражданского правосудия, который попросту не может удовлетворить растущий «спрос на правосудие» в количественном отношении. С другой стороны, также важно понимать, что правосудие не обязательно должно осуществляться только в судах, оно может осуществляться «во многих местах». Идея заключается в том, что многие подходы к АРС, в частности процедуры примирения и посредничества, вносят разнообразие и обогащают возможности правосудия, при этом они лучше подходят для выработки удовлетворительных решений определенных категорий правовых споров.

Статистика показывает, что в США посредством медиации успешно разрешаются 80 - 90% споров, что позволяет разгрузить судебную систему.

Английская реформа предусмотрела использование медиации не принудительно, а по желанию, в отличие от американской системы правосудия, в которой медиация существует в качестве обязательного элемента судебной системы, особенно если речь идет об исках на небольшие суммы.

В итоге Великобритания разработала собственный, компромиссный вариант: в том случае, если одна из сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, она несет все судебные расходы даже в случае победы в процессе рассмотрения гражданского спора. Также в Великобритании создана горячая линия, куда можно позвонить из любого конца страны, охарактеризовать конфликт, свои предпочтения относительно медиатора и получить список специалистов, которые соответствуют озвученным требованиям.

В Англии после радикальной гражданско-правовой реформы 1999 года, где как раз и было использовано это условие об оплате судебных издержек, общее число медиационных процессов уже на следующий 2000 год выросло более чем на 100%, а в экономических делах – даже на 140%.

Статистика английского Центра эффективного разрешения споров (Centerfor Effective Dispute

Амангелдин А.Т.
Руководитель
Управления гражданского
законодательства ДЗМН РК,
магистр юридических наук

Resolution) показывает, что 85% споров завершались заключением мирового соглашения (при средней продолжительности посредничества в полтора дня), 6% были мирно урегулированы в течение трех месяцев после проведения медиации.

В Италии примирение, которое обычно достигается в результате процедуры медиации, может быть применено принудительно в качестве внесудебного решения после его одобрения президентом «суда» (tribunale), т.е. суда первой инстанции округа, в котором расположен орган посредничества. Если примирение не достигнуто, посредник может выдвинуть предложение о примирении. В случае отказа сторон от такой возможности, когда решение суда «полностью соответствует предложению», стороне победителю, отвергшей предложение, не будут компенсированы расходы, причем может быть даже принято решение об оплате ею расходов проигравшей стороны. Более реалистичное положение предписывает, что ,если решение судьи отлично от предложения посредника, судья тем не менее по серьезным основаниям может решить, что стороне-победителю будут оплачены ее расходы.

Цель таких положений ясна, однако некоторые комментаторы возражают, и не без причины, против легитимности такого решения, поскольку оно в любом случае при-

нуждает стороны принять предложение посредника и таким образом избежать судопроизводства, угрожая санкциями, которые могут иметь достаточно крупное денежное выражение.

Существует две причины для обращения к альтернативным или менее формальным процедурам разрешения споров:

– «количественные» причины, связанные с такими требованиями к разрешению споров, как доступность, экономичность, быстрота и эффективность;

– «качественные» причины, связанные с возможностью прямого участия сторон в рассмотрении спора, а также с возможностью сторон предложить свой компромиссный вариант разрешения спора, отличный от правила «выигрывает только одна сторона», действующего в государственном правосудии.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Важно отметить, что движущей силой развития процедур АРС в США и других странах, являются потребность в облегчении бремени государственных судов от растущего количества рассматриваемых дел и общая политическая тенденция по передаче части государственных функций в частные руки.

В то же время существуют отдельные недостатки АРС в сравнении с государственным правосудием. Экспансия АРС приведет к ограничению доступности правосудия путем установления дополнительных барьеров, которые необходимо будет преодолеть до обращения в суд.

Другие опасаются, что АРС может оказаться троянским конем в поле доступа к правосудию. Надежды на то, что АРС всего лишь дополнит, а не заменит собой обычное гражданское судопроизводство, могут «выйти боком».

Полагаем, что судопроизводство должно служить крайним средством разрешения споров, в иных случаях можно и нужно прибегать к процедурам АРС, включая медиацию.

Для этого целесообразно закрепить в ГПК принцип приоритета примирительных процедур перед состязательными, пересмотрев при этом принцип приоритета судебной подведомственности (статья 25 ГПК).

Следует принять меры противодействия злоупотреблению правом на иск, установив санкции за недобросовестное поведение сторон в ходе медиации, как: вывод информации из контрагента, затягивание времени, уклонение от участия в примирительных процедурах и прочее.

На наш взгляд, следует согласиться с подходом стран ОЭСР, согласно которому суд наказывает сторону, необоснованно уклонившуюся от участия в медиации путем взыскания с нее судебных издержек, даже в случаях выигрыша спора, так как для этого есть все предпосылки, а значит и перспектива.

При этом представляется, что для широкого развития медиации в Казахстане отсутствуют стимулы экономического характера, как для спорящих сторон, так и для медиаторов, поскольку ведение судебного разбирательства относительно недорого, а медиатор, как правило, не заинтересован в примирении сторон.

В связи с этим предлагается мера по повышению размера государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении в суды, носящей во многих случаях символический характер, к примеру, по неимущественным требованиям госпошлина составляет 50% от 1 МРП.

Это в свою очередь, не стимулирует стороны к разрешению споров путем примирения и способствует подаче необоснованных исков и обращений в суды.

Исходя из принципа результативности, предлагается расширить перечень случаев в законе, когда стороне возвращается госпошлина.

К таким случаям следует отнести: частичный или полный отказ от иска, его частичное или полное признание, признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, соглашение по обстоятельствам дела, при условии, что указанные решения приняты при непосредственном участии медиатора.

Одновременно предлагается внедрение механизма поощрения медиаторов, оказывающих содействие в примирении спорящих сторон в суде из государственного бюджета в рамках бюджетной программы оказания квалифицированной юридической помощи, администратором которого является Министерство юстиции Республики Казахстан.

К примеру, в Великобритании ежегодно на медиацию выделяется около 25 млн. английских фунтов стерлингов.

Следует отметить, что в настоящее время за оказание правовой помощи финансируются только адвокаты.

В этой связи целесообразно проработать вопрос внедрения компенсационных мер в отношении представителей сторон, содействовавших в заключении сторонами медиативного (партисипативного) соглашения при условии последующего исполнения ими его условий по т.н. принципу результативности.

Мощным мотиватором для сторон к примирению будет являться механизм, согласно которому сторона, не выполнившая свои обязательства перед контрагентом, и в последующем проигравшая спор в суде, отказавшись от применения примирительных процедур, будет обязана заплатить помимо оппонента и определенный процент от суммы долга в госбюджет (например, от 30 до 60% от суммы иска).

При таких обстоятельствах, юрисконсульт (адвокат) стороны

объяснит своему доверителю перспективу разрешения спора и необходимость примирения. Эта мера одновременно разгрузит и суды.

Указанная инициатива актуальна в свете реализации поручений Главы государства, данных на VII съезде судей об эффективном использовании выделяемых из госбюджета средств для повышения правовой культуры населения.

Интересным также представляется финансирование деятельности медиаторов через механизм государственно-частного партнерства, имея в виду, что большие предприятия заинтересованы в нахождении досудебного компромисса по индивидуальным, коллективным трудовым спорам.

НА ЗАМЕТКУ

Представляет интерес институт судебного примирения (судебный миротворец), широко использующегося в зарубежных странах (США, Канаде, Нидерландах, Германии, Словении и др.).

Судебным примирителем в названных странах выступают судьи, судьи в отставке, специалисты аппарата судов, не принимавшие участие в рассмотрении дела.

Это обусловлено тем, что судебный медиатор мог бы сближать позиции по делу, выявлять дополнительные возможности для урегулирования спора с учетом их интересов, оказания им содействия в достижении взаимовыгодного решения, не являясь при этом участником процесса и не давая заключения о перспективе разрешения спора в судебном заседании.

Еще одной мерой по активизации медиации служит расширение категории дел, по которому возможна процедура медиации.

Статистика показывает, что в США посредством медиации успешно разрешаются 80 - 90% споров, что позволяет разгрузить судебную систему.

Так, в силу пункта 3 статьи 1 Закона о медиации его положения не применяются к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, когда одной из сторон является государственный орган.

Результатами примирения сторон по спорам, возникающим из публичных правоотношений (дела особого искового производства), могут быть:

- признание обстоятельств дела, соглашение сторон по обстоятельствам дела;
- частичный или полный отказ от требований, частичное или полное признание требований.

Такой подход направлен на нахождение сторонами взаимоприемлемого результата урегулирования спора либо (при его недостижении) сближению позиций сторон.

Подобный опыт имеется в ряде европейских стран (Нидерланды, Германия, Великобритания, Австралия), где существует обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, в частности с использованием медиации (до стадии судебного рассмотрения доходит менее 10 % таких споров).

В целях повышения доверия населения в условиях возрастающего количества споров с участием госорганов именно государство должно расширять использование института медиации.

При этом представляется, что суд с прокурором обеспечат законность посредством контроля условий медиативного (партисипативного) соглашения с публичным элементом на предмет отсутствия нарушения законности и публичного порядка.

Сложность разделения формальных и неформальных процедур состоит в том, что формальные и неформальные процедуры в чистом виде уже не существуют, так как имеют тенденцию заимствовать друг у друга отдельные элементы. Ярким примером такого процесса является уголовное судопроизводство в США. Нормы уголовного процессуального законодательства строго формальны и императивны. Но на практике около 90% уголовных дел разрешается путем сделок между обвиняемым и прокурором (pleabargaining), которые являются результатом переговоров прокурора и представителя обвиняемого. Данные переговоры по своей сути – крайне неформальный процесс.

В контексте изложенного уместно привести слова экс-Председателя Верховного суда США Уоррена Е. Бюргера, который сказал: «Людям, обращающимся за судебной защитой, нужны не белые воротнички судей и адвокатов, а скорейшее избавление от проблем, и чем дешевле, тем лучше».

Резюмируя сказанное, хочется отметить, что последовательное и успешное реформирование примирительных процедур, в том числе медиации, предлагаемых в настоящей статье, должно сказаться на уменьшении уровня конфликтности в обществе, укреплении правового режима, повышении конкурентоспособности правовой системы, тем самым способствовать ускоренному вхождению страны в клуб 30-ти наиболее развитых стран мира.

ДӘСТҮРЛІ ҚҰҚЫҚТАҒЫ АР-НАМЫСТЫ ҚОРҒАУДЫҢ ӨЗІНЕ ТӘН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Қазақ қоғамында ар-намыс ұғымы өте қасиетті, қадірлі ұғым. Сондықтан, «арыңды жастан сақта» немесе «малым жанымның садағасы, жаным арымның садағасы» қағидалары қазақ халқының бойында көне заманнан қалыптасқан. Ол адам дүниеге келгеннен бастап отбасында қалыптастырылған және ол дәстүр-салт түрінде қалыптасып заңға айналған.

А.С. Смағұлова
Заң ғылымдарының кандидаты,
Қ. Жұбанов атындағы
Ақтөбе өңірлік мемлекеттік
университетінің доценті

Ар-намысты қорғау үшін түрлі тәсілдер қолданылған. Ол сонау ғұн, үйсін, түркілер дәуірінің өзінде құқықтық мәнге ие болған. Жеке адамның ар-намысын қорғау, Отан, мемлекет бүтіндігімен де байланыстырылған. Түркілерде азаматтық құқық пен қылмыстық құқық нормаларын белгілейтін дәстүр-салттардың да заңдылық күші мығым болған. Бұл жөнінде бізге жеткен әдет-ғұрыптардың жазбаға түскен ережелері некен-саяқ болса да кездеседі. Еуразия тарихының атасы Лев Гумилевке сөз берсек: «... Жалпы, өте қатал, тіпті қатыгез құқық заңы әйелді қолдап қорғаған: күйеуі бар әйелді зорлаған кісі өлім жазасына кесілген, қыздың арына қол салған еркек дереу оған үйленуге тиіс болған. Бір қызығы, әйелді зорлау ең ауыр қылмыстармен: көтеріліс жасаумен, опасыздықпен, кісі өлтірумен, тұсаулы атты ұрлаумен қатар қойылған. Дала жағдайында аты ұрланған кісіні ажал торуылдайды, ал оның ақысы жай ұрлық жасағаннан он есе артық төленген. Төбелесте кісі денесін зақымдағаны үшін айып алынған,» - дейді.

Бір қызығы – осы айтылып отырған қылмыстық құқық өлшемдері сонау Сақ, Ғұн, Үйсін, Қаңлы заманынан бері желісін үзбей келе жатқан заң ережелері. Жалпы алғанда Ғұндар мен Түркілер дәуіріне

қатысты құқықтық деректер Қытай елінің ежелгі жылнамаларында біршама сақталған. Соның ішінде үзілген жіптей бізге жеткен Көне Түріктердің мемлекеттік дәрежеде қолданылып келген бес баптан тұратын мына бір мемлекеттік заңына назар аударып көрелік.

1. Мемлекеттің бүтіндігі мен елдің бірлігін бұзып, аталған заң талабын сақтамай бүлік шығарғандар өлім жазасына кесілген. 2. Түркі бүдун (жұртының) мүддесін сырттан сатып, ел-жұртқа опасыздық қылық көрсеткендер де өлім жазасын құшатын болған. 3. Түркі қағанаты ішінде жүріп, жазықсыздан-жазықсыз кісі өлтіргендердің де сазайын өлім жазасы арқылы берілген. 4. Мемлекеттің басқару тұрпаты әскери феодалдық болғандықтан жаугершілік заманда мемлекеттің қарулы күші – сәйгүлік атты ұрлағандар да өлім жазасына бұйырылған. 5. Аса бағалы, құнды мүлік ұрланған жағдайда, қылмыскер он есе артығымен айып төлеп құтылған. Осы келтірілген деректерден-ақ Көне Түркілердің көшпелі қоғамда жасалынған қылмысқа жазаны өз орнымен қолдана білгендігін анық танимыз.

Әдет заңдарында ар-намысты қорғауға оның өзгешелігі мен басымдығы, арын қорғап дау айтушының шығу тегі, ақылының басымдылығы, жасы, жынысы, байлығы, өзге де қойылатын талаптарды басшылыққа алған.

Қазақ қоғамында ар-намысты қорғаудағы жазалар негізінен қылмыстық мазмұнға сәйкес болғанымен, оған қолданылған жаза түрлері азаматтық сипат алған. Атап айтқанда сұлтанның кедейдің бірін сөгуі, немесе жазалауы ат-тон айыптан тоғыз айып төлеуге дейін жауапкершілікті жүктеген.

«За словесную обиду бию и почетному богачу виновный подвергается: если султан-публичному извинению перед обижанным, а если простой киргиз – штрафу в один ат - тон. За обиду же этим действием подвергаются: султан – сверхпубличного извинения, уступкого обижанному плети, а простой киргиз – двум ат – тоном» , - деп көрсетеді. Яғни сұлтанның көптің алдында кешірім сұрауының өзі кедейдің материалдық айып – ат-тон төлеуімен теңдес болғанын көреміз. Теңдес адамдар бір – біріне ешқандай айып төлемей, өзара көптің көзінше кешірім сұраған, ал кіші адам үлкенге тіл тигізсе, ол ат-тон айып төлеген. «За обиду низшего, не пользующегося никаким значением, виновный подвергается штрафу в так называемый азусыз ат, жиексіз тон».

Әйел адамның ар-намысын қорғауда әдет заңы оның шығу тегін ескерген, бірақ әйел баланың адаммен арадағы болған ұрыс-керісі, даулы мәселе ретінде қаралмаған. Сырттан айтылған өсек, айыптауға ешбір жаза қолданбаған. Сондықтан, атананың, үлкен ағаның кішісіне айтқан қатты қайырым сөзі мен күш көрсетуіне тәрбиелік, жанашырлық мәні бар деп ешбір айыптамаған. Сондай-ақ қонаққа деген құрмет пен ықылас көрсету қажеттігі туралы «үйдей өкпең болса да, үйіңе келгенде айтпа» деген қағиданы басшылыққа алғандығын көреміз. Бірақ адамның жеке басына, ар-намысына кейде өмірінде қастандық жасалған кезде түрлі материалдық айыптар мен жазалар қолданылғандығын көптеген зерттеушілер еңбегінен көреміз. «Оригинальную черту киргизского быта составляет то положение, что легкие до известной степени побои вообще не предосудительны и не рассматриваются за обидные действия. Вот на основании этого поклажедатель может побить виновного в растрате поклажи»; карабанбаши в дороге могут подвергать возчиков не тяжким телесным наказаниям, переносимым стоя; хозяин может бить слугу до трех раз нагайкой; можно бить присмотрщиков за скотом, когда они займут самовольно чужие места», - деп патриархалды қоғамда өмір сүрген халықтың мәдени даму деңгейін көрсетеді.

«Ар дауы билердің кескен кесімдері мен шешкен шешімдерінің тәжірибесінде нақтылай көрініс табуы сирек кездескенін құбылыс және осы себеп оны өз кезегінде зерттеу объектісі ретінде қарастыруға кедергі келтіруі мүмкін», - деп көрсетеді зерттеушілер. Яғни, қазақ қоғамында ар мәселесі кез келген даудың ішкі мазмұнына өріліп, өзінің сүбелі орнын алып отырған. Әсіресе руаралық даужанжалдарда руға келетін сөз бен абырой-бедел басты орын алған. Оған билік айтушы билер аса жауаптылықпен қараған. Дәстүрлі қазақ құқығының азаматтық қоғам мен өмірдің кейпін қалыптастыруы да, оның құқықтық күш-қуатының артуы мен мақсатқа неғұрлым тез жетіп игеру де ар сотының әмбебап және жасампаздығына негізделген. Қазақ сахарасының сан ғасырлық тарихының қойнауынан бастау алып табиғи, туа біткен (абсолютті) құқықтық құндылық ретінде келбетті келісімін тапқан еді.

Адам құқықтары, бостандықтары мен ар-намысын қорғау жайлы ой-түсініктердің қазақ қоғамында қалыптасуы және оның өзіне тән ерекшеліктері болды. Себебі, адам құқығы мен бостандықтары жайлы мәселе – көне дәуірлерден бері қоғам алдындағы күн тәртібінен түспеген күрделі мәселе. «История показывает, что каждому поколению нужно вновь и вновь защищать права человека, что человечеству еще незнакома ситуация, при которой не требуется усилий для поддержки и защиты прав и свобод человека» - деп көрсетеді Е.А.Лукашева.

Қазіргі кездегі тарихи ситуациялар кез келген қоғамды демократияландыруға, адам құқығы мен бостандықтары оның ар-намысын қорғау өте маңызды екендігіне көңіл аударуға шақыруда. Өйткені, демократияландыру процесі әлемде, әсіресе, Кеңестік үкімет күйрегеннен соң белсенділік көрсетуде.

Қазақстан Республикасы да өзінің алдына құқықтық-демократиялық мемлекет пен азаматтық қоғам құруды қойып отыр. Елімізде дүркін-дүркін құқықтық реформалар жүргізілгеніне қарамай, әлі күнге республика азаматтары тәжірибеде өз құқықтарын дұрыс түсініп, қолданып жатқаны шамалы.

Заңды шығармаларда адамның табиғи және позитивтік құқықтары

жайлы жиі сөз еткенімен, шындығында да, адамның табиғи құқықтары (адам бостандықтары, құқықтары, ар-ождан бостандығы, т.б.) жалпыламалық сипатта болып, оны тәжірибеде, өмірде қолдану қиынның қиыны, позитивтік құқықтың көлеңкесінде қалып отыр. Құқық жүйесі адамның құқықтарын табиғи құқық және позитивтік құқық деп екіге бөліп, адамдарға табиғи құқықтарын пайдалануды көмескілендіріп тастаған.

Сондықтан да, бүгінгі таңда адам құқықтары мен бостандықтарын бір контексте, екеуін де бірегей, біртұтас етіп қарау маңызды болып табылады. Сонда ғана адам құқықтары мен бостандықтары шынайы қаралып, заң шығару процестерінде мұқият ескеріледі. Құқықтың субъектісі адам болғандықтан, ол құқық тек адамға тиісті болады. Субъектіге философиялық, этикалық, әлеуметтік, құқықтық аспектілермен қарау қажет. Өйткені, адам бостандығы деген өте күрделі, оңайлықпен шешілмейтін проблемалардың бірі болып табылады. Адам құқығы мен бостандықтарын сөз еткенде өзге де субъектілерді естен шығармаған жөн. Адам бостандығына өзге субъектілердің бостандық әрекеті бағынышты әрі содан бастау алғанда ғана мәнмағынасы шынайы болады.

Біздің ата-бабаларымыз бостандық, ар-намыс мәселесін адаммен байланыстыра отырып қараған. Бостандық, еркіндік, теңдік, адамгершілік, ар-намыс шынайы қоғамда әділеттілік, заңдылық мығым орын алады.

Міне, өткенімізбен сабақтастықты жоғалтпай ата-бабаларымыз жасаған, қалыптастырған бостандық, еркіндік идеяларын қайта түлетіп, қоғам мүшелеріне құқықтық ілімді тереңірек сіңіріп, құқықтық сана мен құқықтық мәдениетті көтеру қажет. Бұл жолда Қазақстан Республикасындағы құқықтық реформаның мемлекетік бағдарламасы (негізгі бағыттары) Қазақстан Республикасы Президентінің 1994 жылғы 12 ақпандағы № 1569 қаулысымен бекітілген болатын. Елбасымыздың «Қазақстан Республикасында құқықтық жалпы оқытуды ұйымдастыру шаралары жайлы» Қаулысының маңызы зор. Өкінішке орай, бұл Қаулы аяғына дейін жеткізілмей, бәсеңсіп кетті.

Оның үстіне заң актілері адамның табиғи құқықтары мен бостандықтары принциптеріне басымдылық көрсетіп, ол құқық пен бостандықтар толыққанды түрде жүзеге аса алмайды. Қайта заң құқыққа жұмыс істеуге тиіс.

Сол себепті де заң шығарушы орган (парламент) демей, құқықты жасаушы деген көкейге қонады. Бұл мақсатты жүзеге асыру үшін адамдарды имандылыққа, әділдікке, заңдылықты қатаң ұстауға тәрбиелеу қажет. Бәрібір азаматтық қоғамға қадам басқан сайын адам құндылықтары болып табылатын категорияларына сүйеніп іс алып баруға тура келеді. «В современном мире позитивистский подход в области права человека неизбежна должен опираться на нравственные категории свободы, справедливости, самоценности индивида для того, чтобы законодательно выразить их в определенном каталоге права человека», - деп Е.А.Лукашева жазады. Позитивтік заң шығармашылық қоғам құндылықтары мен нормаларына сүйенбесе болмайды.

Адамзат қоғамы, оның ішінде көшпелі қазақ қоғамы табиғи құқықтарға ерекше мән беріп, оны заңнан жоғары санаған. Сол себепті де қазақтар адам құндылықтарын: адамгершілікті, әділеттікті, теңдікті, бостандықты, имандылықты, ар-ожданды, ұятты бірінші орынға қойған. Оған мысал ретінде «Малым – жаным садағасы, жаным – арым садағасы» деген мақалды айтсақ та жеткілікті.

Қазіргі күні адам құқықтары мен бостандықтарының бірі саналатын ар мен намыс 1948 жылы қабылданған БҰҰ-ның Адам құқықтары жөніндегі декларацияда ресми орын алып, қазақ сахарасының дәстүрлі құқығынан бастау алған адамның бостандығын, ар-намысын қорғау қағидаттарының дұрыстығын дәлелдей түскендей. Сондай-ақ, мұсылмандық құқық жүйесі де адам құқы, бостандығы, ар-намысын қорғау туралы:

«Исламның басты бір қағидаларында халықтық өкімет мынадай бағамдарды қатаң сақтағанда ғана адам құқығы мен бостандықтарына кепілдік бере алады:

- Өкімет өз азаматтарының ар-ожданын, өмірін және мал-мүлкін қорғауға міндетті;
- Өкімет әрқашан адам құқығы мен бостандықтарын реттеу мен адамаралық қатынастарда әділ болуы керек;
- Мемлекет мәселелерді ақылдасып, талқылау жолымен шешілуін қамтамасыз етуі тиіс;
- Өкімет адамды ең қажетті нәрселермен, яғни, тамақ, киім және баспанамен қамтамасыз етуі шарт;
- Адам құқығы мен бостандықтары кепілдік беріліп, қорғалуы тиіс.» - деп көрсетеді профессор Н.Өсерұлы.

Қазақ қоғамында жеке адамның құқығын қорғау, ар-ождан, намысын қасиеттеу қоғамдық мүддемен ұштастырылып, қоғамдық қатынастарды реттеп отыру үшін құқықтық қағидалар ойластырылып, ондай әрекеттер қатаң қаралды. Адамның конституциялық – құқықтық мәртебесіне қазіргі конституциялық құқық ғылыми мойындаған жіктелімінде (классификациясында): а) адамның тіршілік ету әрекеттерінің аса маңызды өрістері бойынша; ә) осы құқықтар мен

Біздің ата-бабаларымыз бостандық, ар-намыс мәселесін адаммен байланыстыра отырып қараған. Бостандық, еркіндік, теңдік, адамгершілік, ар-намыс шынайы қоғамда әділеттілік, заңдылық мығым орын алады.

бостандықтардың пайда болуы және тарауы уақыты бойынша. Адамның тіршілік ету әрекеттері саласындағы құқықтары мен бостандықтары азаматтық (жеке адамның), саяси және әлеуметтік-экономикалық құқық түрлеріне бөлінсе, пайда болу және таралу уақытына орай адамның негізгі құқықтары мен бостандықтарын шартты түрде үш сатыға бөледі, яғни адамға кең еркіндіктер беретін құқықтар көрсетіледі.

Адам құқығына қол сұғу, адамды жарақаттау, мертіктіру, нахақ қан төгу, біреудің намысын қорлау, зорлық-зомбылық көрсету, мүлкіне зиян келтіру қатаң қаралды. Мысалы, басқаға қылыш көтергендер, нахақ қан төккендер, зінәқорлық жасаушылар, опасыздар, ұрлық жасаушылар өлтірілген. Қалған іс-әрекеттерге айыптар салынған. Тоғыз айып ғұндардан бері жалғасып келеді. Тоғыз айып: бас тоғыз, орта тоғыз және аяқ тоғыз болып бөлінетіні жайлы заңгер Ғ.Сапарғалиев дұрыс тұжырымдар жасайды.

Ал, Еуропада адам құқығы мен бостандықтары жайлы құқықтардың қалыптасуы ұзақ мезгілге созылды. Тек 1215 жылғы Еркіндіктің Ұлы Хартиясы жеке тұлғаның құқықтарына жол ашты.

ЕСТЕ САҚТАҢЫЗ

Көшпелі тұрмыспен күнелткен тайпа-руларда азаттық, бостандық, еркіндік жайлы ұғымдар ерте оянып, бұл ұғымдардың құқықтық санаға үлкен әсері болды. Көшпелілер еркіндіктен, бостандықтан, азаттықтан айырылғаннан гөрі өлгендерін жоғары қойған. Өз азаттығы, бостандығы, еркіндігі үшін жан аямай күресіп, одан айырылуға жол бермеген. Әркімге өмір сүруге құқық беріліп, ол қатал қорғалды.

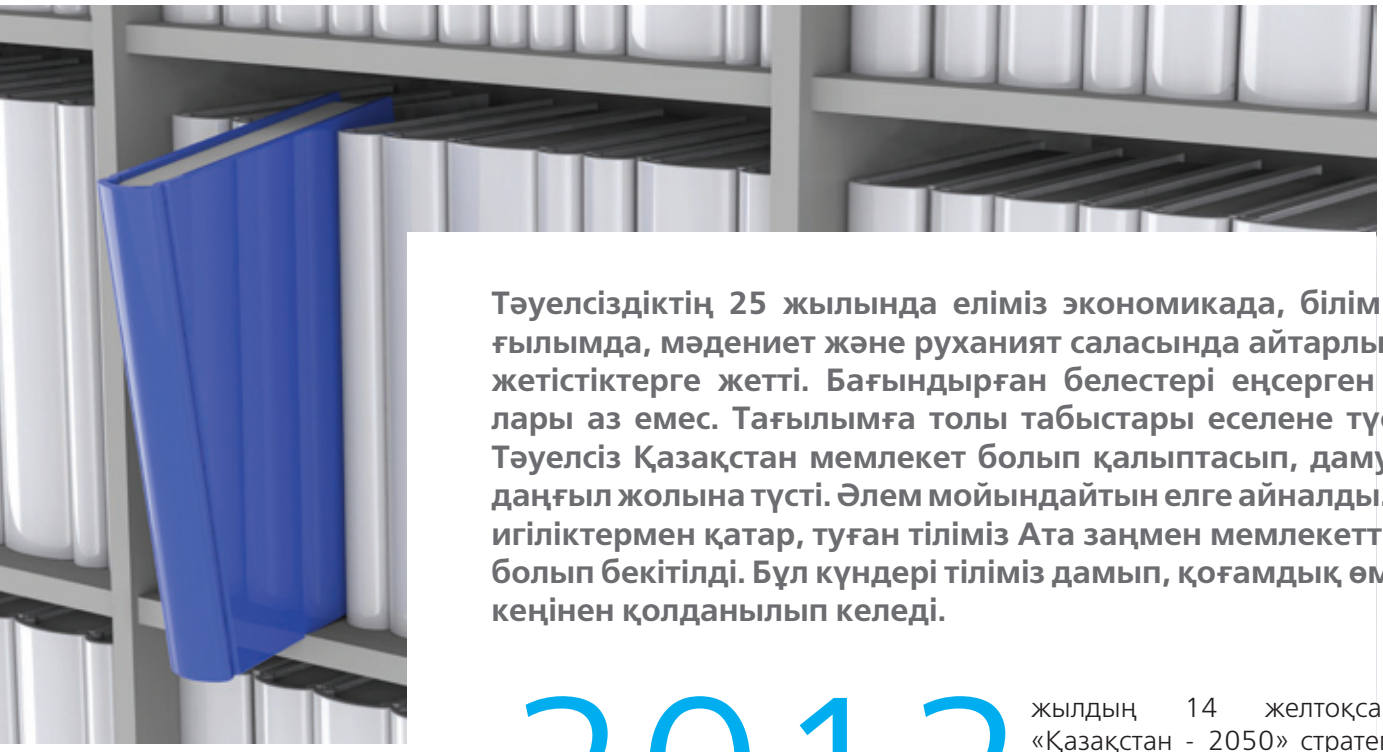
Көшпелілер үшін әділдік, теңдік және қоғамдық тәртіп басты саналған. Оны жүзеге асырушы билер институты тым ежелден қалыптасқан. Билер қалың нөпір халыққа сүйене отырып, олардың мұң-мұқтажын, мүддесін қорғаған. Әділдік, теңдік, азаттық, бостандық, адамгершілік пен имандылық идеяларын жаратушы тәңір берген құқықтар деп санаған. Әділдік айтпау, біреуді бас бостандығынан себепсіз айыру, теңдік бермеу, адамның ар-ожданын қорлау ең ауыр күнә. Өйткені, жаратушы берген құқықтарды аяққа басу құдайға қарсы шығу деп санаған. Қазіргі кездегі ғалымдарымыздың адамның табиғи құқығы деп жүргендері осы. Тәңірі берген адамды ана құрсағында жаратқан кезден өмірінің соңына дейін бұл құқықтарды бұзуға ешкімнің қақысы жоқ. Бұл құқық нәрестенің ана құрсағында пайда болған күннен басталады, егер ол бұзылса, мысалы, зорлық-зомбылық нәтижесінде түсік тасталса, онда айыпкер нәресте үшін құн төлеуге тиіс, жарық дүниеге келген бала көзі жұмылып, бақилық болғанынша қорғалуға жатқан. Өйткені, бұл құқық жаратушы тарапына берілген, оны тек жаратушы өзі шектейді.

«Құқықтық ұғым – түсініктердің, қағида – принциптердің, норма жарғылардың туындап, пайда болуы, олардың халыққа тарап, құлаққа сіңуі, ұрпақтан-ұрпаққа беріліп, ел жадында сақталуы, іске асып, орындалуы, бұзылған жағдайда қалпына келуі, өзгеріп – жаңаруы – көшпелілердің құқықтық болмысының осы аталған барлық көріністерінде және тармақтарында сөз мәдениетінің орнығуы ерекше болатын», - деген жаны бар тұжырым. Өйткені, құқық қай кезде де көптің мақсат-мүддесінен, олардың қолдап-қуаттауынан, тәжірибеде қолдануынан туындайды. Әрине, оны алғаш жүзеге асырушылар, әуелі, отбасындағы ата-ана, ру ақсақалдары, кейіннен сол рудың ішінен өзінің білімпаздылығымен, әдет-ғұрып, салт-сананы терең білетіндігімен, шешендігімен, елге танымал имандылығымен көзге түскен билер, келе-келе бірнеше ру, не тайпаларға мәшһур болған сот ісінің жүйріктерімен, ең соңында ел билеушілері – хан, уәзір, т.б. арқылы жүзеге асырылып отырған.

НАЗАР АУДАРЫҢЫЗ

Құқық адам үшін жасалып, солардың адамдық қасиеттерін қорғайды. Өйткені, ол әркімнің жеке басының бостандығы құқығы мен оған қол сұғылмауы, адамның қадір-қасиетін аяққа баспау, әркімнің өміріне қол сұқпау, жеке меншігіне қол сұқпаудан қорғалады. Осыдан келіп, кез келген адам орындауға міндеттелген өмір заңы есебінде саналған. Бұл қағиданы мықтап ұстау үшін тәлім-тәрбие, құқықтық сана өрістетілді. Оны заңгербилерден бастап, тайпа-ру ақсақалдары, көрген қариялар, ел басшылары – хан, уәзірлер бұлжытпай орындап отырған. Әсіресе, халық арасында сөз өнері қуат алып, кез келген ортада, мейлі ас пен жиында, алқалы мәжілісте, ойын-сауықта, жаугершілікте, адамдар қарым-қатынасында қолданылып, құқықтық сипаттылықты насихаттады. Нәтижеде, көп болып қолға алғаннан соң құқықтық сана, тәртіп, сөз мәдениеті жоғары деңгейге көтерілді.

МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛ – ТӘУЕЛСІЗДІК ТІРЕГІ



Тәуелсіздіктің 25 жылында еліміз экономикада, білім мен ғылымда, мәдениет және руханият саласында айтарлықтай жетістіктерге жетті. Бағындырған белестері еңсерген асулары аз емес. Тағылымға толы табыстары еселене түсуде. Тәуелсіз Қазақстан мемлекет болып қалыптасып, дамудың даңғыл жолына түсті. Әлем мойындайтын елге айналды. Осы игіліктермен қатар, туған тіліміз Ата заңмен мемлекеттік тіл болып бекітілді. Бұл күндері тіліміз дамып, қоғамдық өмірде кеңінен қолданылып келеді.

2012 жылдың 14 желтоқсандағы «Қазақстан - 2050» стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Президент жолдауында «2025 жылға қарай қазақстандықтардың 95 пайызы қазақ тілін білуі тиіс» деп атап көрсетілгені баршаға мәлім. Бұл талаптар мемлекеттік тіліміздің түбегейлі негіздерін күшейтуге, тұғырын биіктетіп, абыройын арттыруға бағытталған нақты қадамдар деп білеміз.

Бүгінде осы заңдарымыздың талаптарын жүзеге асырудың, оның баптарын басшылыққа алып, нақты шешімдер қабылдаудың жауапты кезеңдері өтуде.

НАЗАР АУДАРЫҢЫЗ

Алдымызда тұрған үлкен мәселелерді сараласақ, «100 нақты қадам» ұлттық жоспарымызды, Елбасы белгілеген «Нұрлы жол» бағдарламасы секілді маңызды істерді еңсеру міндеті тұр. Оның бер жағында әлемдегі алдыңғы қатарлы 30 елдің қатарынан ойып тұрып орын алуға ұмтылған талап-талпынысымыздың сыналар шағында тұрмыз. Мұндай кезең баршамыздан үлкен жауапкершілікті талап етеді.

Мұндайда көп тіл білудің артық болмайтыны, басқа алпауыт мемлекеттермен қарым-қатынас жасауға өз септігін тигізетіндігі белгілі. Бүгінде үш тұғырлы тіл саясатына мән беріліп, оны жүзеге асырудың қадамдары жасалуда. Қазіргі уақыт бізге үлкен жүк артып отырғандығын түсінуіміз қажет. Өзге елдермен тығыз қарым-қатынас орнатып, өркениет көшінен қалып қалмау үшін бірнеше тілді, оның ішінде ағылшын тілін білу қажеттігі туындайды. Озық елдердің тілін меңгеруге бет түзеген бағытымыздың мақсаты – ана тіліміздің қолдану аясын халықаралық тілдер қатарына көтеру деп түсінгеніміз дұрыс болар.

Туған тіліміздің басқа тілдермен терезесі тең екендігі анық. Бұл жайында Елбасы 2008 жылғы 29 мамырда қазақ тілді ақпарат құралдарының жетекшілерімен болған кездесуінде: «Қазақ тілі үш тілдің біреуі болып қалмайды, үш тілдің біріншісі, негізгісі, бастысы, маңыздысы бола береді. Қазақ тілі – Қазақстан Республикасының мемлекеттік тілі», деп ерекше атап өткен. Мемлекетіміздің кемел келешегіне жеткізетін де, бақытты елге айналдыратын да бүгінгі жас ұрпағымыз деп білемін. Демек, бұл бағыттағы жұмыстан да шет қалмауымыз керек.

Жамбыл облыстық әділет департаментінде мемлекеттік тіліміздің қолдану аясын кеңейтуге барынша атсалысып келеді. Мемлекет басшысының 2015 жылғы 4 желтоқсандағы №126 Жарлығымен бекітілген «Тілдерді қолдану мен дамытудың 2011–2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасын» іске асыру мақсатында түрлі деңгейде шаралар өткізіліп, белгіленген жоспарға сәйкес жұмыстар атқарылды.

«Жеке және заңды тұлғалардың өтініштерін қарау тәртібі туралы» Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 12 қаңтардағы заңының талаптары қатаң сақталып, жеке және заңды тұлғалардың өтініштеріне тиісті жауаптар, өтініш берушінің тілінде беріледі. Бұл департамент қызметкерлерінің мемлекеттік тілді меңгеру деңгейінің жоғары екендігінің айқын айғағы.

Көп ұлттың басын қосқан жерімізде тіл мәселесін шешудің жолы қандай? Барлық ұлтта бір шаңырақ астына біріктірген, Қазақстан халқының Ассамблеясы құрылды. Біз әлемге өзімізді көрсетіп, жер жүзінде бейбітшіл мемлекет екенімізді дәлелдедік. Біз бүгінде унитарлы мемлекетпіз. Қазақ халқы 67 пайызға жетті. Қазақ халқы осы бағытынан таймай, басқа ұлттардың мақсат-мүддесін ескере отырып, достықтың туын желбіретіп, бір шаңырақ астында өмір сүретін болса, онда қазақ ұлты келешекте әлемге танымал елге айналатынына сенім зор.

Жамбыл облысының Әділет департаментінде өзге ұлт өкілдерінің мемлекеттік қызмет атқаратындығын мақтанышпен айта аламыз. Атап айтқанда, өзбек, ұйғыр, орыс және тағы басқа азаматтардың бір үйдің баласындай болып кеткендігі – тәуелсіздігіміздің жемісі десек те болғандай. Олар мемлекеттік тілде сөйлеп, мемлекеттік тілде іс қағаздарын жүргізудің маңыздылығын жете түсінеді.

Қазақ тілін төрге оздырудың бірден-бір қадамы – мемлекеттік қызметкердің мемлекеттік тілді білуін қамтамасыз ету болып табылады. Бұл бағытта оңды іс-әрекеттер қолға алынып келеді. Департамент қызметкерлерінің мемлекеттік тілді білу деңгейін жетілдіру және жаңадан қабылданған қызметкерлерді мемлекеттік тілдің іскерлік деңгейіне дағдыландыру мақсатында облыстық тілдерді дамыту басқармасының «Мемлекеттік тілді оқыту орталығы» мемлекеттік коммуналдық қазыналық кәсіпорнымен бірлесе отырып, қазақ тілін тереңдетіп үйрету ісі жалғасуда. Биылғы жылы департаменттің 18 қызметкері КАЗТЕСТ бағдарламасы бойынша оқып шықты.

Департаментте құжат айналымының көрсеткіші жақсару үстінде. 2016 жылы департаментке 83028 құжат келіп түссе, оның қазақшасы 76 пайызды, орысшасы 24 пайызды құрады.

А.О. Оразхан
Жамбыл облысы
Әділет департаментінің
басшысы

«Жеке және заңды тұлғалардың өтініштерін қарау тәртібі туралы» Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 12 қаңтардағы заңының талаптары қатаң сақталып, жеке және заңды тұлғалардың өтініштеріне тиісті жауаптар, өтініш берушінің тілінде беріледі.

Шығыс саны бойынша 82173 құжат сыртқа жіберілген болса, оның барлығы қазақ тілінде жіберілген.

2016 жылы «Тіл туралы» заңды насихаттау мақсатында 26 семинар-кенес, 15 дөңгелек үстел, 31 дәріс өткізіліп, 30 мақала баспасөз бетіне шықты. Бұл өткен жылмен салыстырғанда анағұрлым жоғары көрсеткіш.

Мемлекеттік тілдің мәртебесін көтеруге бағытталған шаралар тізбесін жалғастыра беруге болады. Атап айтқанда, облыстық «Қазақстан - Тараз» телеарнасы мен облыс әкімдігінің тілдерді дамыту басқармасының бірлесіп өткізіп жүрген «Тіл сақшысы» бағдарламасы көпшіліктің көңілінен шығып көптеген мәселенің шешілуіне қозғау салуда. Бұл игілікті істе заңгерлердің тіл жанашырларымен, тізе қосып атқарған жұмыстарын атап өткен орынды.

Сондай-ақ, Жамбыл облысы әкімдігінің тілдерді дамыту басқармасының әлеуметтік жобасы шеңберінде құрылған Қоғамдық тіл инспекциясы да өздерін жақсы істерімен көрсетіп үлгерді. Меншік түріне қарамастан түрлі мекемелер мен ұйымдардың қызметіне мемлекеттік тілді енгізу, сыртқы көрнекі ақпарат, жарнама, деректемелер тілі, кіріс-шығыс, бухгалтерлік есеп, қаржы-статистикалық және техникалық құжаттарды мемлекеттік тілде жүргізу мәселелері бойынша тыңғылықты жұмыстар атқарып келеді. Бұған Қазақстан заңгерлер одағының мүшелері де өз үлестерін қосуда.

Әділет департаменті қалалар мен аудандарда, мекемелер мен ұйымдарда, мектептерде қазақ тілін насихаттау жұмыстарын жүйелі жүргізіп келеді. Бұл бағыттағы іс-шаралар мынадай тақырыптарды қамтиды. Атап айтқанда, «Тіл туралы заңдарды насихаттау», «Тілге байланысты заңнамаларды жетілдіру мақсатында ұсыныстар мен пікірлер енгізу», «Елбасының

Жолдауын іске асыру мақсатында тіл мәселесі бойынша атқарылған іс-шаралар туралы жариялау», «Жалпы ұлттық жоспарды іске асыруға қатысты іс-шаралар туралы насихаттау» және т.б.

Мемлекет басшысы Н.Назарбаев «Егемен Қазақстан» газетінде жарияланған «Ұлы даланың ұлағаттары» атты жаңа туындысында ана тіліміз туралы тебірене толғады. Тілге қатысты өз ойын, ұрпақ алдында тұрған парызға ерекше тоқталды. «Тіл туралы сөз – ең жанды жеріміз. Алаш арысы Мұстафа Шоқайдың: «Ұлттық рухтың негізі – ұлттық тіл» дейтін сөзі бар. Арғы – бергі тарихты ардақтап, әлемдегі мемлекеттердің тіл туралы «Ана тілі» деп дәріптейтін де, ардақ тұтып қадірлейтін де жұрттың бірі біздің халқымыз екен. Ата – бабаның ұлы дәстүрін, тарихы мен шежіресін, әні мен жырын туған тілінде тыңдап, жүрегінде ұялатып өскен ұрпақтың өкілі ретінде қазақ тілінің бүгіні мен болашағына ерекше мән беремін. Ұлттың ұлы қазынасы – Ана тілін жаңа ғасырдың биігіне абыроймен алып шығу – бүгінгі ұрпақтың парасатты парызы» деді Елбасы.

Ел Президенті Нұрсұлтан Назарбаев «Қазақстанның болашағы – қазақ тілінде» деп атап көрсетті. Демек, елімізде мемлекеттік тілге айрықша мән беріледі, ол күн тәртібінен түспейді деген сөз. Бұл ретте «Тіл туралы» заңымыз ана тілімізге тұғыр, барша ұлт тілдерінің құлаш жая дамуына тірек болары сөзсіз. Қазақстанды отаным деп түсінетін әрбір азаматқа қазіргі кезеңде ұлттар ынтымағын, халықтар түсіністігін, ел тыныштығын сақтаудан асқан мұрат жоқ.

Еліміздің тәуелсіздігі – тілдің де тәуелсіздігіне байланысты. Олай болса, бәріміздің де мақсатымыз ортақ. Ол – мемлекетімізді саяси, экономикалық, рухани жағынан кемелденген, тәуелсіз елге айналдыру және сол тәуелсіздікті баянды ету. Ортақ мақсат мүддесіне қызмет ету – баршамыздың парызымыз болмақ.

Қазақ тілін төрге оздырудың бірдебір қадамы – мемлекеттік қызметкердің мемлекеттік тілді білуін қамтамасыз ету болып табылады.

ҚҰҚЫҚТЫҚ АҚПАРАТТЫҚ ҚЫЗМЕТ КЕҢЕС БЕРЕДІ:

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ОРАЛМАНДАРДЫҢ НЕГІЗГІ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН МІНДЕТТЕРІ»

119

ҚОҢЫРАУ ШАЛУ ТЕГІН

1. Оралмандарға кімдер жатады?

Жауап: Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 22 шілдедегі № 477-IV «Халықтың көші-қоны туралы» Заңының 1 бабының 13 тармағына сәйкес оралман – тарихи отанында тұрақты тұру мақсатында Қазақстан Республикасына келген және осы Заңда белгіленген тәртіппен тиісті мәртебе алған, Қазақстан Республикасы егемендік алған кезде оның шегінен тыс жерде тұрақты тұрған этникалық қазақ және оның Қазақстан Республикасы егемендік алғаннан кейін оның шегінен тыс жерде туылған және тұрақты тұрған ұлты қазақ балалары.

2. Оралман мәртебесін беру үшін қандай құжаттар қажет?

Жауап: Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму министрінің 2015 жылғы 28 сәуірдегі № 279 «Әлеуметтік-еңбек саласындағы мемлекеттік көрсетілетін қызмет стандарттарын бекіту туралы» бұйрығының 29 қосымшасына сәйкес оралман мәртебесін беру қызметі алушының тіркелген жері бойынша жүзеге асырылады.

Мемлекеттік қызметті көрсету мерзімі:

1) Мемлекеттік корпорацияға немесе көрсетілетін қызметті берушіге жүгінген кезде – көрсетілетін қызметті беруші құжаттардың толық топтамасын тіркеген сәттен бастап – 5 (бес) жұмыс күні;

құжаттар топтамасын және мемлекеттік қызметтерді көрсету нәтижесін курьермен жеткізуді қамтамасыз ету үшін аудандық (қалалық) Мемлекеттік корпорация бөлімшесінде өтініш білдірген кезде – 5 (бес) жұмыс күні.

Мемлекеттік қызмет жеке тұлғаларға (бұдан әрі – көрсетілетін қызметті алушы) тегін көрсетіледі.

Жұмыс кестесі:

1) көрсетілетін қызметті берушіде – www.mzsr.gov.kz интернет-ресурсында, «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер» бөлімінде орналастырылған.

Өтінішті қабылдау және мемлекеттік қызмет көрсету нәтижесін беру: сағат 13.00-ден 14.30-ға дейін түскі үзіліспен сағат 9.00-ден 17.30-ға дейін.

Мемлекеттік қызмет алдын ала жазылусыз және жеделдетіп қызмет көрсетусіз кезек тәртібінде көрсетіледі.

2) Мемлекеттік корпорацияда – Қазақстан Республикасының Еңбек кодексіне сәйкес жексенбі және мереке күндерінен басқа, дүйсенбіден бастап сенбіні қоса алғанда, белгіленген кестеге сәйкес түскі үзіліссіз сағат 9.00-ден 20.00-ге дейін.

Қабылдау «электрондық кезек» тәртібінде, көрсетілетін қызметті алушының тіркелген жері бойынша жеделдетіп қызмет көрсетусіз жүзеге асырылады, электрондық кезекті «портал арқылы» броньдауға болады.

Көрсетілетін қызметті алушы мемлекеттік қызметті көрсету үшін көрсетілетін қызметті берушіге немесе Мемлекеттік корпорацияға жүгінген кезде осы мемлекеттік көрсетілетін қызмет стандартына 1-қосымшаға сәйкес нысан бойынша өтінішті және мынадай құжаттарды ұсынады:

1) өмірбаян (еркін нысанда);

2) отбасы отағасының, сондай-ақ отбасының әрбір мүшесінің мөлшері 3х4 сантиметр екі фотосуреті;

3) нотариат куәландырған аудармасымен өтініш білдіруші үміткердің және онымен бірге қоныс аударушы оның отбасы мүшелерінің жеке басын куәландыратын құжаттардың (шетелдік паспорттың, кәмелетке толмаған балалардың туу туралы куәлігінің, қазақ ұлтына жататынын растайтын тағы басқаларының) көшірмелері;

4) отбасы отағасына, сондай-ақ отбасының әрбір мүшесіне (бар болса) ЖСН берілгені туралы анықтаманың көшірмесі немесе ЖСН бар екендігін растайтын өзге де құжаттар қоса беріледі.

Көрсетілетін қызметті алушының жеке басын куәландыратын құжатында қазақ ұлтына жататыны туралы ақпарат болмаған жағдайда, оларға көрсетілетін қызметті алушының және тұрақты тұру мақсатында тарихи отаны Қазақстан Республикасына келген, Республикасы егемендік алған кезде одан тыс жерлерде тұрақты тұрған онымен бірге көшіп келген отбасы мүшелерінің, сондай-ақ олардың Қазақстан Республикасы егемендік алғаннан кейін одан тыс жерлерде туған және тұрақты тұрған ұлты қазақ балаларының этникалық қазақтарға жатқызылғанын растайтын құжаттардың (аттестат, диплом, білім алғаны туралы куәлік, еңбек кітапшасы және тағы басқалар) көшірмелері беріледі.

Салыстырып тексеру үшін түпнұсқаларда және көшірмелерде ұсынылады, содан кейін құжаттардың түпнұсқалары (өмірбаян мен фотосуреттен басқа) көрсетілетін қызметті алушыға қайтарылады.

Көрсетілетін қызметті алушы барлық қажетті құжаттарды тапсырған кезде: көрсетілетін

қызметті берушіде – тіркелген күні, құжаттарды қабылдаған адамның тегі мен аты-жөні көрсетілген өтінішті тіркеу туралы хабарлама беріледі.

Мемлекеттік корпорацияда көрсетілетін қызметті алушыға тиісті құжаттардың қабылданғаны туралы қолхат беріледі.

3. Оралмандар мен олардың отбасы мүшелерінің құқықтары мен міндеттері?

Жауап: Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 22 шілдедегі № 477-IV «Халықтың көші-қоны туралы» Заңының 26 бабына сәйкес оралмандар мен олардың отбасы мүшелерінің:

1) жеңілдетілген (тіркелген) тәртіппен Қазақстан Республикасының азаматтығын алуға;

2) жеңілдіктерді, өтемақыларды және Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген әлеуметтік көмектің басқа да түрлерін алуға;

3) Қазақстан Республикасының азаматтығын алғаннан кейін қолда бар құжаттарының негізінде атын, әкесінің атын (ол болғанда) және тегін қазақ тілінде дұрыстап жазуға;

4) дара кәсіпкерлікті заңды тұлға құрмай жүзеге асыруға құқығы бар;

5) қызметтік немесе өзінің тұрғын үйі болмаған кезде оралмандарды бейімдеу және интеграциялау орталықтарында, уақытша орналастыру орталықтарында бір жылдан аспайтын мерзімге уақытша тіркелуге құқығы бар.

Оралмандар мен олардың отбасы мүшелері:

1) оралман мәртебесін беру және (немесе) оралмандарды қабылдаудың өңірлік квотасына енгізу туралы өтініштерін қарау үшін қажетті анық мәліметтерді Қазақстан Республикасының шет елдердегі мекемелеріне, сондай-ақ жергілікті атқарушы органдарға ұсынуға;

2) денсаулық сақтау органдарының талап етуі бойынша медициналық қарап-тексеруден өтуге, екпелерді алуға, емдеу курсынан өтуге, сондай-ақ денсаулық сақтау органдарының нұсқамаларын орындауға;

3) оралмандарды бейімдеу және ықпалдастыру орталығына жолдама алған жағдайда, күнтізбелік үш күннің ішінде сонда қоныстануға және халықтың көші-қоны мәселелері жөніндегі уәкілетті орган белгілеген болу кезеңі аяқталғаннан кейін берілген үй-жайды босатуға;

4) уақытша орналастыру орталықтарында және оралмандарды бейімдеу және ықпалдастыру орталықтарында болудың белгіленген тәртібін сақтауға міндетті.

4. Оралмандарға жер учаскелері беріледі ме?

Жауап: Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 20 маусымдағы N 442 Жер Кодексінің 46 бабына сәйкес оралмандарға өзіндік қосалқы шаруашылық жүргізу, бағбандық және саяжай құрылысы үшін жер учаскелерін беру ауылдық елді мекендердің жерінен, ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерден, иммиграциялық жер қорының, арнайы жер қорының жерінен және босалқы жерден уақытша өтеусіз жер пайдалану құқығымен жүзеге асырылады.

Оралмандарға шаруа немесе фермер қожалығын және тауарлы ауыл шаруашылығы өндірісін жүргізу үшін жер учаскелерін беру ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерден, арнайы жер қорының, иммиграциялық жер қорының жерінен және босалқы жерден уақытша жер пайдалану құқығымен жүзеге асырылады.

Берілген жер учаскелері Қазақстан Республикасының азаматтығын алғаннан кейін осы Кодексте белгіленген тәртіппен және жағдайларда олардың жеке меншігіне өтеді.

5. Оралмандардың атаулы әлеуметтік көмек алуға құқығы бар ма?

Жауап: Қазақстан Республикасының 2001 жылғы 17 шілдедегі № 246 «Мемлекеттік атаулы әлеуметтік көмек туралы» Заңының 2 бабына сәйкес жан басына шаққандағы орташа табысы кедейлік шегінен аспайтын Қазақстан Республикасы азаматтарының, оралмандардың, босқындардың, шетелдіктердің және Қазақстан Республикасында тұрақты тұратын, азаматтығы жоқ адамдардың атаулы әлеуметтік көмек алуға құқығы бар.

Кедейлік шегінің мөлшерін орталық атқарушы орган тоқсан сайын мемлекеттің экономикалық мүмкіндіктеріне қарай пайыздық мәнде орта есеппен жан басына шаққандағы ең төмен күнкөріс деңгейінің шамасы негізінде айқындайды.

Облыстар, республикалық маңызы бар қалалар, астана бойынша кедейлік шегін жергілікті атқарушы органдар тоқсан сайын есептеп шығарады.

Бұқаралық ақпарат құралдарында:

1) орталық атқарушы орган тоқсан сайын – кедейлік шегінің мөлшері туралы;

2) жергілікті атқарушы органдар тоқсан сайын – кедейлік шегі туралы;

3) мемлекеттік статистика саласындағы уәкілетті орган жыл сайын республика, облыстар, республикалық маңызы бар қалалар, астана бойынша кедейлік шегінен төмен кірістері бар халық үлесі туралы мәліметтерді жариялайды.

Мыналарға:

1) мүгедектерді және стационарлық емделуде бір айдан астам уақыт кезеңінде болатын адамдарды, күндізгі оқу нысанында оқитын оқушыларды, студенттерді, тыңдаушыларды, курсанттар мен магистранттарды, сондай-ақ I және II топтардағы мүгедектерді, сексен жастан асқан адамдарды, жеті жасқа дейінгі балаларды бағып-күтумен айналысатын азаматтарды қоспағанда, халықты жұмыспен қамту орталықтарында тіркелмеген жұмыссыздарға және жұмыспен қамтуға жәрдемдесудің белсенді шараларына қатысудан жазбаша түрде бас тартқан Қазақстан Республикасының еңбекке жарамды азаматтарына;

2) халықты жұмыспен қамту орталықтары ұсынған жұмысқа, оның ішінде әлеуметтік жұмыс орнына немесе қоғамдық жұмысқа орналастырудан, кәсіби даярлаудан, қайта даярлаудан, біліктілігін арттырудан дәлелсіз себептермен бас тартқан, осындай жұмыстарға қатысуды және оқуды өз бетінше тоқтатқан жұмыссыздарға атаулы әлеуметтік көмек тағайындалмайды.

Жұмыссыз адам жұмысқа, оның ішінде әлеуметтік жұмыс орнына немесе қоғамдық жұмысқа орналасқан, кәсіби даярлауға, қайта даярлауға, біліктілігін арттыруға жіберілген күннен бастап, ал Қазақстан Республикасының еңбекке жарамды азаматтары жұмыспен қамтуға жәрдемдесудің белсенді шараларына қатысқан күннен бастап атаулы әлеуметтік көмек қайта қалпына келтіріледі.

6. Оралмандарға және олардың отбасы мүшелеріне біржолғы жәрдемақы қалай тағайындалады?

Жауап: Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму министрінің м.а. 2016 жылғы 6 қаңтардағы № 7 «Қазақстан Республикасына оралмандарды қабылдаудың өңірлік квотасынан тыс қоныс аударған оралмандарға және олардың отбасы мүшелеріне біржолғы жәрдемақыларды төлеудің үлгілік қағидаларын бекіту туралы» бұйрығына сәйкес жәрдемақыны тағайындау мен төлеуге жүгіну оралман мәртебесін алғаннан кейін жүзеге асырылады. Жәрдемақыны тағайындау мен төлеу үшін оралманның отбасы отағасы тұрғылықты жері бойынша жергілікті атқарушы органға (ЖАО-ға) отбасы атынан өтініш береді.

Өтінішке мынадай құжаттар:

1) оралманның және оның отбасы мүшелерінің жеке басын куәландыратын құжаттардың көшірмелері;

2) оралман куәлігінің көшірмесі;

3) әр отбасы мүшесіне тұрғылықты жері бойынша тіркелгенін растайтын құжат қоса беріледі. Құжаттардың көшірмелері мен салыстырып тексеру үшін түпнұсқалары беріледі, кейін құжаттардың түпнұсқалары өтініш берушіге қайтарылады.

Жүгінген күнінен бастап бес жұмыс күні ішінде, ЖАО жәрдемақыны тағайындау не бас тартудың себептерін көрсете отырып, төлеуден бас тарту туралы шешім шығарады.

Жәрдемақыны тағайындау немесе төлеуден бас тарту туралы шешімге халықтың көші-қоны мәселелері жөніндегі уәкілетті органның басшысы немесе оның міндетін атқарушы адам қол қояды.

Жәрдемақы төлеуді тағайындау туралы шешім қабылданған жағдайда ЖАО үш жұмыс күні ішінде өтініш берушіні хабардар етеді.

7. Оралмандар халықтың әлеуметтік жағынан осал топтарына жатады ма?

Жауап: Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 16 сәуірдегі № 94 «Тұрғын үй қатынастары туралы» Заңының 68 бабының 7 тармағына сәйкес оралмандар халықтың әлеуметтік жағынан осал топтарына жатады.

8. Тұрғын үй алу үшін қалай есепке тұруға болды?

Жауап: Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2012 жылғы 26 маусымдағы № 856 «Мемлекеттік тұрғын үй қорынан тұрғын үйге немесе жеке тұрғын үй қорынан жергілікті атқарушы орган жалдаған тұрғын үйге мұқтаж Қазақстан Республикасының азаматтарын есепке қою қағидаларын бекіту туралы» Қаулысы 8 тармағына сәйкес есепке қою үшін мынадай құжаттарды ұсыну қажет (ақпараттық жүйелерден алуға болатын құжаттарды азаматтардан талап етуге жол берілмейді):

1) өтініш берушіде және үнемі онымен бірге тұратын отбасы мүшелерінде осы елді мекенде тұрақты пайдалануда коммуналдық тұрғын үй қорынан берілген тұрғын үйдің бар немесе жоқ екенін жергілікті атқарушы органның тексеруіне келісімі көрсетілген коммуналдық тұрғын үй қорынан тұрғын үйге мұқтаж азаматтарды есепке қою туралы өтініш.

Мемлекеттік кәсіпорынның не мемлекеттік мекеменің тұрғын үй қорынан берілетін тұрғын үйге мұқтаж азаматтар есепке қою туралы өтінішті береді.

2) өтініш беруші мен оның отбасы мүшелерінің жеке куәліктерін не паспорттарын;

3) некеге тұру (бұзу), отбасы мүшелерінің қайтыс болуы, балалардың тууы туралы (болған жағдайда) куәліктерінің көшірмелерін;

4) аумақтық әділет органының анықтамасын (өтініш берушіде және онымен тұрақты тұратын отбасы мүшелерінде меншік құқығында оларға тиесілі тұрғын үйдің жоқ немесе бар екендігі туралы);

5) есепке қойған жағдайда, мемлекеттік кәсіпорынның не мемлекеттік мекеменің тұрғын үй қорынан тұрғын үйге мұқтаж азаматтар жергілікті атқарушы органның анықтамасын (өтініш берушіде және үнемі онымен бірге тұратын отбасы мүшелерінде осы елді мекенде тұрақты пайдаланыында коммуналдық тұрғын үй қорынан берілген тұрғын үйдің бар немесе жоқ екені туралы);

6) азаматтарды тіркеу кітабының көшірмесі не мекенжай анықтамасы, не өтініш берушінің тұрғылықты тұратын жері бойынша тіркелгенін растайтын селолық және/немесе ауылдық әкімдердің анықтамасы;

Республикалық маңызы бар қалаларда, Астанада тұрақты тұру мерзімін растау үшін өтініш беруші аталған фактіні растайтын құжаттарды ұсынады;

7) өтініш берушінің отбасы мүшелері деп басқа адамдар танылған жағдайда алғашқысы оларды өтініш берушінің отбасы мүшелері деп тану туралы сот шешімін ұсынады;

8) халықтың әлеуметтік жағынан әлсіз топтарына жататын азаматтар қосымша өтініш берушінің (отбасының) халықтың әлеуметтік жағынан әлсіз топтарына жататынын растайтын құжатты;

9) халықтың әлеуметтік жағынан әлсіз топтарына жататын азаматтар (мүгедек балалары бар немесе оларды тәрбиелеуші отбасыларды қоспағанда) өтініш жасаудың алдында отбасының әрбір мүшесіне соңғы он екі ай ішіндегі табысы туралы мәліметті қосымша ұсынады.

Жергілікті атқарушы орган, мемлекеттік кәсіпорын, мемлекеттік мекеме мемлекеттік тұрғын үй қорынан тұрғын үйге немесе жеке тұрғын үй қорынан жергілікті атқарушы орган жалдаған тұрғын үйге мұқтаж Қазақстан Республикасының азаматтары кезегінің реттік нөмірін хабарлап және көрсете отырып, есепке қою туралы немесе есепке қоюдан дәлелді бас тарту туралы шешімді өтініш берілген күннен бастап отыз күнтізбелік күннен кешіктірмей қабылдайды. Өтініш берушіге жазбаша түрде не почта бойынша не қолма-қол хабарланады.

9. Оралмандар тегін медициналық көмек алуға құқығы бар ма?

Жауап: Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау министрінің 2011 жылғы 30 қыркүйектегі

№ 665 «Көшіп келушілерге медициналық көмек көрсету ережесін бекіту туралы» Бұйрығына сәйкес тарихи отанына оралу мақсатында Қазақстан Республикасына келген көшіп келушілер (оралмандар, этникалық қазақтар және олардың отбасылары) Қазақстан Республикасының азаматтарымен қатар, тегін медициналық көмек ала алады.

10. Қандай жағдайларда көшіп келушілерге Қазақстан Республикасында тұрақты тұруға арналған рұқсатты беруден бас тартылады не оның күші жойылады?

Жауап: Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 22 шілдедегі № 477-IV «Халықтың көші-қоны туралы» Заңының 49 бабына сәйкес көшіп келушілерге Қазақстан Республикасында тұрақты тұруға арналған рұқсатты беруден бас тарту не оның күшін жою мынандай:

1) заңсыз келген, сондай-ақ қылмыс жасағаны үшін өздері шыққан елдердің заңнамасы бойынша қудалауға ұшыраған;

2) сотталғанға дейін тұрақты тұрғылықты жері Қазақстан Республикасынан тыс болған, бас бостандығынан айыру орындарынан босатылған;

3) адамзатқа қарсы қылмыс жасаған;

4) этникалық қазақтарды, Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасында немесе Қазақстан Республикасында туылған немесе бұрын оның азаматы болған бұрынғы отандастарды, сондай-ақ Қазақстан Республикасы халықаралық шарттарының негізінде Қазақстан Республикасының азаматтығын жеңілдетілген тәртіппен алуға құқығы бар адамдарды және олардың отбасы мүшелерін қоспағанда, Қазақстан Республикасының Үкіметі айқындайтын тәртіппен және мөлшерлерде өзінің төлем қабілеттілігін растауды бермеген;

5) Қазақстан Республикасының шетелдіктердің құқықтық жағдайы туралы заңнамасын бірнеше рет бұзған;

6) ұлтаралық және діни араздықты өршіткен;

7) іс-әрекеттері конституциялық құрылысты күштеп өзгертуге бағытталған;

8) Қазақстан Республикасының егемендігі мен тәуелсіздігіне қарсы шыққан, оның аумағының бірлігі мен тұтастығын бұзуға шақырған;

9) ауыр немесе аса ауыр қылмысы үшін алынбаған немесе жойылмаған сотталғандығы бар;

9-1) ұлттық қауіпсіздік органдарында олардың экстремизмге немесе террористік іс-әрекетке қатыстылығы туралы мәліметтер болған кезде;

10) Қазақстан Республикасында тұрақты тұруға рұқсат алу туралы қолдаухатпен өтініш жасаған кезде жалған құжаттарды ұсынған не өзі туралы көрінеу жалған мәліметтер хабарлаған немесе қажетті құжаттарды Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген мерзімде дәлелді себепсіз ұсынбаған;

11) Қазақстан Республикасында тұрақты тұруға арналған рұқсатты берген кезге дейін бес жылдың ішінде Қазақстан Республикасынан шығарып жіберілген;

12) егер бұл Қазақстан Республикасы азаматтарының және басқа да адамдардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау үшін қажет болса;

13) Қазақстан Республикасының аумағында тұрақты тұруға рұқсат алған және тұрақты тұруға рұқсат берілген күннен бастап ретімен келетін кез келген он екі айлық кезең шегінде күнтізбелік бір жүз сексен үш күннен аз тұрып жатқан;

14) Қазақстан Республикасының азаматтарымен некелескен, осы некесі тұруға ықтиярхат алу үшін негіз болған, егер бұл неке заңды күшіне енген сот шешімімен жарамсыз деп танылса;

15) Қазақстан Республикасына келуге қарсы айғақ болып табылатын аурулары бар көшіп келушілерге Қазақстан Республикасында тұрақты тұруға рұқсат беруден бас тартылады не бұрын берілген рұқсаттың күші жойылады.

Тұруға ықтиярхатты немесе азаматтығы жоқ адамның куәлігін беруден бас тартуға Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Көшіп келушілерге Қазақстан Республикасында тұрақты тұруға ұлттық қауіпсіздік органдарының оң келісімінсіз рұқсат беруге тыйым салынады.

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В МАРТЕ–АПРЕЛЕ 2017 ГОДА

ЗАКОНЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1. «О ратификации Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) о создании в Республике Казахстан Центрально-Азиатского регионального гляциологического центра (категории 2) под эгидой ЮНЕСКО». Закон Республики Казахстан от 1 марта 2017 года № 50-VI ЗРК

2. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан». Закон Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК

3. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан и Международного финансового центра «Астана» Закон Республики Казахстан от 13 марта 2017 года № 53-VI ЗРК

4. «О ратификации Меморандума о взаимопонимании между Правительством Республики Казахстан и Правительством Турецкой Республики об оказании поддержки принимающей Стороны при проведении учений подразделениями специального назначения». Закон Республики Казахстан от 16 марта 2017 года № 54-VI ЗРК

5. «О ратификации Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Польша о реадмиссии лиц». Закон Республики Казахстан от 16 марта 2017 года № 55-VI ЗРК

6. «О внесении изменений и дополнений в Экологический кодекс Республики Казахстан». Закон Республики Казахстан от 5 апреля 2017 года № 56-VI ЗРК

7. «О ратификации Протокола между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о мерах по прекращению действия Соглашения между Республикой Казахстан и Российской Федерацией об условиях использования и аренды полигона Эмба (5580 база обеспечения испытательных работ) от 20 января 1995 года и Договора между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации об аренде испытательного полигона Эмба (5580 база обеспечения испытательных работ) от 18 октября 1996 года». Закон Республики Казахстан от 5 апреля 2017 года № 57-VI ЗРК

АКТЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1. «О комплексе мер по реализации Закона Республики Казахстан от 10 марта 2017 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан». Указ Президента Республики Казахстан от 13 марта 2017 года № 437

2. «О назначении Абдибекова Н. К. Председателем Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета». Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 438

3. «О назначении Кошанова Е. Ж. акимом Карагандинской области». Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 439

4. «О назначении Тугжанова Е. Л. акимом Мангистауской области». Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 441

5. «О назначении Аксакалова К. И. акимом Северо-Казахстанской области». Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 443

6. «О назначении Мурзалина М. К. акимом Акмолинской области». Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 445

7. «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Президента Республики Казахстан». Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 446

8. «Об увольнении в запас военнослужащих срочной воинской службы, выслуживших установленный срок воинской службы, и очередном призыве граждан Республики Казахстан на срочную воинскую службу в марте июне и сентябре декабре 2017 года». Указ Президента Республики Казахстан от 16 марта 2017 года № 449

9. «О назначении Уразалина О.С. заместителем Руководителя Администрации Президента Республики Казахстан» Указ Президента Республики Казахстан от 22 марта 2017 года № 450

10. «О внесении изменения в Указ Президента Республики Казахстан от 7 февраля 2001 года № 549 «О некоторых вопросах функционирования национальной валюты Республики Казахстан». Указ Президента Республики Казахстан от 1 апреля 2017 года № 452

11. «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан» Указ Президента Республики Казахстан от 5 апреля 2017 года № 456

Инновации: повышение качества жизни

Создаем инновационные материалы

Международный день интеллектуальной собственности 2017 г.

26 апреля

НАЗАР АУДАРЫҢЫЗДАР!

**«Қазақстан Республикасы
Әділет министрлігінің жаршысы» журналы
2017 жылға жазылу науқаны жалғасуда**

«ҚАЗПОЧТА» АҚ КАТАЛОГЫНДАҒЫ ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ

74823

**ЖУРНАЛҒА «ҚАЗПОЧТА» АҚ
БӨЛІМШЕЛЕРІНДЕ ЖАЗЫЛУҒА БОЛАДЫ**

**Журналдың мерзімділігі – екі айда 1 рет
Журнал қазақ және орыс тілдерінде шығарылады**

**«Қазпочта» АҚ Call-орталығы: 8 /7272/ 59 06 05
1499 – қоңырау тегін**