

Definition: Σ -Formeln f und g äquivalent g.d.w.

$$\models f \leftrightarrow g$$

Beispiele:

1. $\models (\neg \forall x : f) \leftrightarrow (\exists x : \neg f)$
2. $\models (\neg \exists x : f) \leftrightarrow (\forall x : \neg f)$
3. $\models (\forall x : f) \wedge (\forall x : g) \leftrightarrow (\forall x : f \wedge g)$
4. $\models (\exists x : f) \vee (\exists x : g) \leftrightarrow (\exists x : f \vee g)$
5. $\models (\forall x : \forall y : f) \leftrightarrow (\forall y : \forall x : f)$
6. $\models (\exists x : \exists y : f) \leftrightarrow (\exists y : \exists x : f)$
7. Falls $x \notin FV(f)$, gilt
 - (a) $\models (\forall x : f) \leftrightarrow f$
 - (b) $\models (\exists x : f) \leftrightarrow f$.
 - (c) $\models (\forall x : g) \vee f \leftrightarrow (\forall x : g \vee f)$
 - (d) $\models f \vee (\forall x : g) \leftrightarrow (\forall x : f \vee g)$
 - (e) $\models (\exists x : g) \wedge f \leftrightarrow (\exists x : g \wedge f)$
 - (f) $\models f \wedge (\exists x : g) \leftrightarrow (\exists x : f \wedge g)$

Pränexe Normalform

Definition: f hat pränexe Normalform g.d.w.

$$f = Q_1 x_1 \cdots Q_n x_n : g$$

mit $Q \in \{\forall, \exists\}$ und g quantorenfrei.

Beispiel:

$$\forall x : \exists y : x * y = 1$$

Negatives Beispiel: Sei f quantorenfrei

$$(\forall x : f) \rightarrow (\exists y : f)$$

ist nicht in pränexer Normalform

Definition: (Substitution) Sei

1. x Variable
2. t Term
3. f Formel

$f[x/t] := f$ wird überall in f durch t ersetzt

Beispiele:

$$\left(\neg \text{empty}(\text{push}(x_1, s_1)) \right) [x_1/x_3] = \neg \text{empty}(\text{push}(x_3, s_1))$$

$$\left(\text{empty}(s_1) \right) [s_1/\text{push}(x, s_2)] = \text{empty}(\text{push}(x, s_2))$$

Umformung in pränexe Normalform

Verfahren zur Umformung in pränexe Normalform

1. Beseitige " \leftrightarrow " und " \rightarrow "

2. Schiebe Negationen nach innen:

$$(a) \neg(\forall x : f) \rightsquigarrow \exists x : \neg f$$

$$(b) \neg(\exists x : f) \rightsquigarrow \forall x : \neg f$$

3. Schiebe Konjunktionen nach innen:

$$(a) (\forall x : f) \wedge (\forall x : g) \rightsquigarrow (\forall x : f \wedge g)$$

$$(b) (\exists x : f) \wedge g \rightsquigarrow (\exists x : f \wedge g) \\ \text{falls } x \notin FV(g) \cup BV(g)$$

4. Schiebe Disjunktionen nach innen:

$$(a) (\exists x : f) \vee (\exists x : g) \rightsquigarrow (\exists x : f \vee g)$$

$$(b) (\forall x : f) \vee g \rightsquigarrow (\forall x : f \vee g) \\ \text{falls } x \notin FV(g) \cup BV(g)$$

5. Umbenennung: Sei $y \notin FV(f) \cup BV(f)$

$$(a) \forall x : f \rightsquigarrow \forall y : f[x/y]$$

$$(b) \exists x : f \rightsquigarrow \exists y : f[x/y]$$

Erfüllbarkeits-Äquivalenz

Gegeben: Formeln f und g

Definition: f und g *erfüllbarkeits-äquivalent* g.d.w.

1. f, g beide erfüllbar oder
2. f, g beide unerfüllbar.

Schreibweise: $f \approx_e g$.

Beispiel: Es sei

1. $p \in \mathcal{P}$ mit $\text{arity}(p) = 2$.
2. $s \in \mathcal{F}$ mit $\text{arity}(s) = 1$.

Dann gilt:

$$\left(\forall x : \exists y : p(x, y) \right) \approx_e \left(\forall x : p(x, s(x)) \right)$$

Bemerkung: Falls $f \approx_e g$ ist, so gilt häufig

1. f ist Σ_1 -Formel,
2. g ist Σ_2 -Formel und
3. Σ_2 ist *Erweiterung* von Σ_1 .
(Σ_2 enthält mehr Funktions-Zeichen als Σ_1)

Satz: Sei

1. $\Sigma = \langle \mathcal{V}, \mathcal{F}, \mathcal{P}, \text{arity} \rangle$ Signatur,
2. $s \notin \mathcal{F}$ neues Funktions-Zeichen,
3. $\Sigma' = \langle \mathcal{V}, \mathcal{F} \cup \{s\}, \mathcal{P}, \text{arity}' \rangle$
mit $\text{arity}'(s) = n$ und $\text{arity}'(f) = \text{arity}(f)$ für $f \in \mathcal{F}$.
4. f und h seien Σ -Formeln.

Dann gilt

$$\begin{aligned} & \left(\forall x_1, \dots, x_n : \exists y : f \right) \wedge h \\ \approx_e & \left(\forall x_1, \dots, x_n : f[y/s(x_1, \dots, x_n)] \right) \wedge h. \end{aligned}$$

Das neue Funktions-Zeichen s heißt
Skolem-Funktions-Zeichen.

Beispiel: Gruppentheorie

$$\left(\forall x_1 : \exists x_2 : x_2 * x_1 = 1 \right) \approx_e \left(\forall x_1 : i(x_1) * x_1 = e \right)$$

Skolem-Funktions-Zeichen: i

Überführung in Skolem–Normalform

Gegeben: $f \in \mathcal{F}$

Ziel: Überführung von f in Skolem–Normalform

Vorgehen:

1. Überführe f in pränexe Normalform:

$$f \leftrightarrow Q_1 x_1 : \cdots Q_l x_l : g$$

mit $Q \in \{\forall, \exists\}$ und g quantorenfrei.

2. Falls f die Form

$$\left(\forall x_1 : \cdots \forall x_n : \exists y : h \right)$$

hat, dann

- (a) wähle neues Funktions–Zeichen s mit

$$\text{arity}(s) = n,$$

- (b) ersetze y in h durch $s(x_1, \cdots, x_n)$.

Resultat:

$$f \approx_e \forall x_1 : \cdots \forall x_n : h[y/s(x_1, \cdots, x_n)].$$

3. Führe Schritt 2 solange durch, bis alle Auftreten von “ \exists ” eliminiert sind.

Ergebnis: $f \approx_e \forall z_1 : \cdots \forall z_m : k$

mit k quantorenfrei.

Klausel–Normalform

Gegeben: $f = \forall z_1 : \dots \forall z_m : g$

mit k quantorenfrei.

Ziel: Überführe f in Klausel–Normalform

Vorgehen:

1. Bringe g in konjunktive Normalform:

$$g \leftrightarrow k_1 \wedge \dots \wedge k_n$$

$$\text{mit } k_i = l_1^{(i)} \vee \dots \vee l_{m(i)}^{(i)}$$

$$\text{und } l_j^{(i)} \text{ Literal.}$$

Literal: $p(s_1, \dots, s_l)$ oder $\neg p(s_1, \dots, s_l)$.

2. Verteile Allquantoren auf k_i :

$$\left(\forall x : k_1 \wedge k_2 \right) \leftrightarrow \left(\forall x : k_1 \right) \wedge \left(\forall x : k_2 \right)$$

3. Beseitige redundante Allquantoren:

$$\left(\forall x : f \right) \leftrightarrow f \quad \text{falls } x \notin FV(f).$$

Ergebnis: $f \leftrightarrow \forall(k_1) \wedge \dots \wedge \forall(k_n)$

Definition: Sei $\{x_1, \dots, x_n\} := FV(f)$.

$$\forall(f) := \forall x_1 : \forall x_2 : \dots \forall x_n : f$$

Gegeben: $M \subseteq \mathbb{F}_\Sigma$ und $f \in \mathbb{F}_\Sigma$

Frage: Gilt $M \models f$?

Vorgehen:

1. Setze $N := M \cup \{\neg f\}$. Dann:

$$M \models f \quad \text{g.d.w.} \quad N \models \perp.$$

2. Sei $N = \{g_1, \dots, g_n\}$.

(a) Überführe $g_1 \wedge \dots \wedge g_n$ in Skolem–Normalform h

$$g_1 \wedge \dots \wedge g_n \approx_e h$$

(b) Überführe h in Klausel–Normalform $k_1 \wedge \dots \wedge k_m$.

$$h \leftrightarrow k_1 \wedge \dots \wedge k_m$$

$$\text{Jetzt gilt: } N \models \perp \quad \text{g.d.w.} \quad \{k_1, \dots, k_m\} \models \perp$$

3. Überprüfe, ob $\{k_1, \dots, k_m\} \vdash \perp$ gilt.

Dabei ist “ \vdash ” der *Robinson–Kalkül*. Es gilt:

$$\{k_1, \dots, k_m\} \vdash \perp$$

$$\text{g.d.w.} \quad \{k_1, \dots, k_m\} \models \perp$$

$$\text{g.d.w.} \quad M \models f.$$

Fehlt noch: Definition des Robinson–Kalküls für Formeln in Klausel–Normalform

Skolem-Normal-Form (Beispiel)

Zeige, das gilt:

$$\models (\exists x: \forall y: p(x, y)) \rightarrow (\forall y: \exists x: p(x, y))$$

Dies ist äquivalent zu

$$\left\{ \neg \left((\exists x: \forall y: p(x, y)) \rightarrow (\forall y: \exists x: p(x, y)) \right) \right\} \models \perp$$

Berechnung der pränexen NF:

$$\begin{aligned} & \neg \left((\exists x: \forall y: p(x, y)) \rightarrow (\forall y: \exists x: p(x, y)) \right) \\ \Leftrightarrow & \neg \left(\neg(\exists x: \forall y: p(x, y)) \vee (\forall y: \exists x: p(x, y)) \right) \\ \Leftrightarrow & (\exists x: \forall y: p(x, y)) \wedge \neg(\forall y: \exists x: p(x, y)) \\ \Leftrightarrow & (\exists x: \forall y: p(x, y)) \wedge (\exists y: \neg \exists x: p(x, y)) \\ \Leftrightarrow & (\exists x: \forall y: p(x, y)) \wedge (\exists y: \forall x: \neg p(x, y)) \\ \Leftrightarrow & \exists v: \left((\exists x: \forall y: p(x, y)) \wedge (\forall u: \neg p(u, v)) \right) \\ \Leftrightarrow & \exists v: \exists x: \left((\forall y: p(x, y)) \wedge (\forall u: \neg p(u, v)) \right) \\ \Leftrightarrow & \exists v: \exists x: \forall y: \left(p(x, y) \wedge (\forall u: \neg p(u, v)) \right) \\ \Leftrightarrow & \exists v: \exists x: \forall y: \forall u: \left(p(x, y) \wedge \neg p(u, v) \right) \\ \approx_e & \exists x: \forall y: \forall u: \left(p(x, y) \wedge \neg p(u, s_1) \right) \\ \approx_e & \forall y: \forall u: \left(p(s_2, y) \wedge \neg p(u, s_1) \right) \\ \Leftrightarrow & p(s_2, y) \wedge \neg p(u, s_1) \\ \Leftrightarrow & \left\{ \{p(s_2, y)\}, \{\neg p(u, s_1)\} \right\} \end{aligned}$$