

Time stretching en temps réel dans le cadre du live coding

Abdeslam El-Haman Abdeslam¹

Superviseur : Bernard Fortz

¹Université Libre de Bruxelles

aelhaman@ulb.ac.be

Abstract

Overtone est une librairie en Clojure qui est utilisée pour faire du Live Coding (l'art de programmer en « vif »). Une des techniques les plus utilisées dans le domaine de la musique synthétisée est le time-stretching, qui consiste à rallonger ou rétrécir une pièce musicale sans changer sa tonalité. Le time-stretching est intéressant dans le live-coding lorsqu'on peut modifier les paramètres de celui-ci en temps réel. Dans cet article 1 méthode de time-stretching avec des approches différentes sera analysée et utilisée en temps réel avec Overtone.

Introduction

Depuis le débuts de la musique électronique, le “resampling” de pièces musicales (c'est à dire, la manipulation de celles-ci) a un rôle important pour pouvoir manipuler des pièces musicales (rajouter des filtres, des enveloppes, etc ...).

Un son est un signal qui est défini par sa durée, sa fréquence et son amplitude. La fréquence définit son “pitch” ou tonalité. La tonalité d'un son est plus grave si la fréquence est plus petite (donc une période plus grande).

La manipulation d'un son dans le temps est utilisée très souvent lors du mixage et DJing. Ce genre de manipulations aident à rétrécir ou prolonger cette pièce pour, par exemple, mettre un son à la même vitesse que le “tempo” d'une chanson.

Cette manipulation aura comme résultat aussi un effet secondaire. La prolongation du signal provoquera aussi que la fréquence de ce signal soit modifiée, et avec ça, un changement de tonalité non désiré se produira [Oppenheim and Schafer (2009)].

Le time-stretching est une technique pour éradiquer ce problème : changer le tempo d'un son sans changer sa tonalité.

Plusieurs algorithmes existent pour implementer cette technique. Dans cet article l'état de l'art du time-stretching

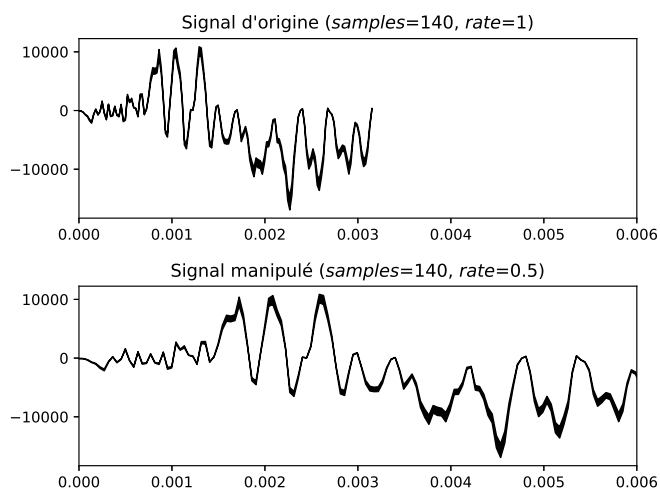


FIGURE 1 – Sample d'une guitare lu à des vitesses différents

sera étudié et plusieurs de ces algorithmes seront implémentés pour l'application en temps réel de cette technique sur Overtone, une librairie pour qui a été conçue pour le traitement et synthèse de son.

État de l'art

Méthode OLA

En général la méthode utilisée dans les algorithmes TSM se résume en plusieurs étapes distinctes.

Décomposer le signal d'entrée en grains Le signal d'entrée est décomposé en *grains* [citer article] d'une taille relativement petite et fixe. Chacun de ces grains a un décalage *hopsiz* H_a (hopsiz d'analyse). On peut représenter ça tel que :

$$x_m(r) = x(r + mH_a) : r \in [-N/2 : N/2 - 1]$$

où x est notre signal d'entrée en format discret de taille $L \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$. N est la taille du grain x_m .

La taille de ces grains doit être généralement d'une taille entre 50ms et 100ms. Ceci est important pour trouver le *pitch local* dans l'intervalle $[mH_a - N/2 : mH_a + N/2 + 1]$. Si l'intervalle est grand, plusieurs tonalités apparaissent dans cet intervalle, donc ce grain n'est pas représentatif.

Modifier le hopsize Une fois le signal décomposé, avec l'information de pitch dans chaque grain, on va définir un nouveau hopsize H_s qui va servir à récomposer ces grains. Ce H_s est défini tel que :

$$H_s = \alpha H_a$$

Dans lequel α représente le *facteur d'échelle*. L'effet du TSM est fixé par le *facteur d'échelle*. Pour un effet de rétrécissement :

$$\alpha < 1$$

Au contraire, pour un effet d'élargissement :

$$\alpha > 1$$

Superposition de grains Avec H_s défini, on peut reconstruire le signal résultat de cette modification, en recomposant le nouveau signal avec les *grains* avec un décalage de H_s au lieu de H_a . Alors ces grains sont superposés avec une différence de H_s et additionnés. C'est à dire :

$$y(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} x_m(t - mH_s)$$

où $y(t)$ est le signal de sortie par rapport au temps t . u

Fenêtrage Hormis le fait que cette méthode est utilisée comme base des algorithmes qui seront illustrés plus tard dans ce document, elle crée beaucoup d'*artefacts* à cause d'un déphasage entre les grains qui provoque des discontinuités qui se traduit par des sons lourds et courts qui n'étaient pas dans le signal initial. Ceci est dû à cause d'un déphasage important entre les grains puisque $H_s \neq H_a$.

L'algorithme *OLA* se base sur cette méthode basique et rajoute des fenêtres pour avoir une fluidité dans la transition d'un grain à un autre. Les grains x_m sont donc appliqués à une fonction de fenêtrage w qui est définie :

$$w(r) = \frac{1}{2} \left(1 - \cos \left(\frac{2\pi(r + N/2)}{N - 1} \right) \right)$$

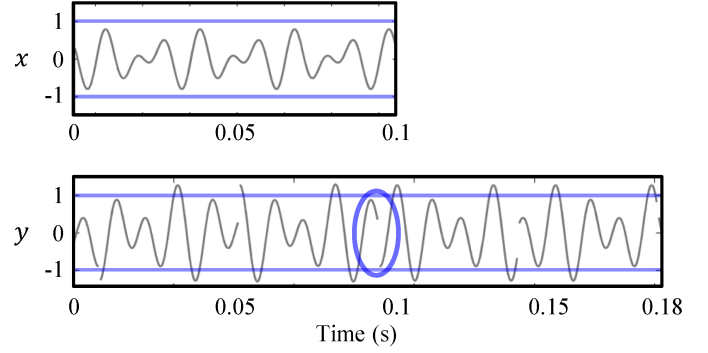


FIGURE 2 – Exemple d'artefact qui se produit quand le même grain d'analyse est utilisé pour reconstruire le signal avec le tempo modifié [Driedger and Müller (2016)].

Où w est la *fenêtre de Hanning*.

Cette fenêtre a la propriété que

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} w \left(r - n \frac{N}{2} \right) = 1$$

qui rassure la continuité d'amplitude dans le signal résultant.

Méthode WSOLA

Le problème de la méthode OLA est que, étant le hopsize H_a fixe, chaque séparation entre grains est le même, peu importe la différence de phase quand les grains sont décalés et réassemblés par rapport au hopsize H_s .

L'algorithme *WSOLA* [Verhelst and Roelands (1993)] règle ce problème en rajoutant un marge de décalage Δ_m au hopsize H_a afin qu'entre les grains x_m et x_{m+1} il y ait un minimum de discontinuités.

Ce décalage Δ_m est défini étant la position dans laquelle les parties superposées des grains x_m et x_{m+1} se ressemblent au plus. Pour ceci nous devons définir Δ_{max} étant le maximum que la valeur de Δ_m doit avoir. Alors $\Delta_m \in [-\Delta_{max} : \Delta_{max}]$. Nous avons alors le nouveau grain de synthèse

$$y_m(r) = x(r + mH_a + \Delta_m) : r \in [-N/2 : N/2 - 1]$$

qui va être superposé en suivant le procédé *OLA* pour réassembler les grains décrit avant.

Choix du décalage Δ_m est choisi en trouvant la meilleure résultat si on applique une fonction de corrélation entre les parties des grains qui se superposent. Plusieurs formules

peuvent être choisies pour trouver une corrélation entre 2 variables (une régression linéaire, etc ...). On peut utiliser le coefficient corrélation croisée pour cette fin :

$$c_c(m, \delta) = \sum_{n=0}^{N-1} (n + \tau^{-1}((m-1)N) + \Delta_{m-1} + N) x(n + \tau^{-1}(mx_m) + \delta) \quad (1)$$

avec $\max(m, \delta) \rightarrow \delta = \Delta_m$ et τ notre fonction de TSM.

Méthode vocodeur de phases

WSOLA et OLA manipulent le signal dans le temps, et en particulier la méthode WSOLA arrive à trouver des résultats assez positifs pour garder la périodicité du signal. Ceci va éviter les artefacts d'un mauvais "overlap" car les ondes sinusoïdales auront toujours une périodicité continue.

Le *vocodeur de phases* [Flanagan and Golden (1966)] est une méthode qui va prendre des grains comme les méthodes précédentes mais va décomposer ce grain en plusieurs sinusoïdales, qui pourront être rallongées. Tout signal peut être décomposé en signaux sinusoïdaux grâce à la *transformée de Fourier* décrite pour un signal discret telle que :

$$X(k) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n) e^{-j \frac{2\pi}{N} kn} \quad k = 0, \dots, N-1$$

Une autre approche qui serait plus approprié ici est la *Short Time Fourier Transform* (STFT) qui sert à trouver des informations locales de courte durée pour avoir une meilleure précision :

$$X(m, k) = \sum_{r=N/2}^{N/2-1} x_m r w(r) \exp(-2\pi i k r / N)$$

Le calcul de cette transformée n'est pas très efficace, c'est pour ça qu'il existe l'algorithme *Fast Fourier Transform* (FFT) [Portnoff (1976)] , qui s'occupe de calculer cette STFT et son inverse (ISTFT). La FFT impose que le grain analysé soit d'une taille d'une puissance de 2 (512, 1024, 2048, 4096).

Dans ce cas, on définit X^{Mod} un frame d'un STFT modifié. Faudra reconstruire le signal de sortie y qui correspond au X^{Mod} . Pour ceci, on doit trouver l'inverse comme ceci :

$$x_m^{Mod}(r) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X^{Mod}(m, k) \exp(2\pi i k r / N)$$

Et puis on a :

$$y_m = \frac{w(r) x_m^{Mod}(r)}{\sum_{n \in \mathbb{Z}} w(r - nH_s)^2}$$

qu'on pourra utiliser pour reconstruire y de la même façon que pour les méthodes OLA.

Déphasage Les grains X^{Mod} consécutifs auront des décalages de phase quand ils seront superposés (cf Figure 3), ce qui provoque des artefacts. Pour résoudre ce problème, le *vocodeur de phases* décalera encore la phase des grains modifiés pour avoir une continuité de phase entre les grains superposés.

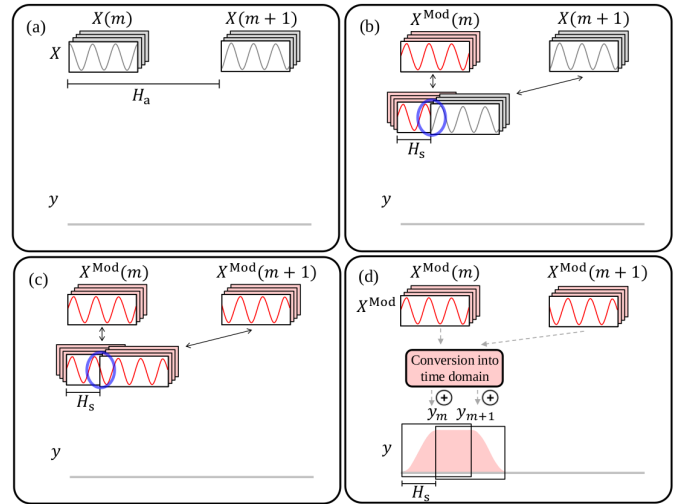


FIGURE 3 – Fonctionnement du vocodeur de phases [Driedger and Müller (2016)]. (a) Les frames sont décomposés par le STFT. (b) Les phases des 2 frames sont clairement pas les mêmes si on les overlap sans les manipuler. (c) La phase des frames sont propagées pour avoir une correspondance. (d) ISTFT pour reconstruire le signal après avoir fait l'overlap des frames modifiés.

Méthode développée

Les 2 méthodes qui ont été développées sont la granulation et le vocodeur de phases. Ces 2 méthodes ont été utilisées en utilisant la fonction le système de génération de synthétiseurs "defsynth" d'Overtone.

Langages fonctionnels

Overtone

AWESOME OVERTONE TWEAK THINGS

OLA approach / granulator

[Expliquer ce que c'est un granulator]

Un granulator a été implémenté sur Overtone en utilisant les UGENs suivants de SuperCollider :

Résultats

Remerciements

Je remercie mon promoteur, Bernard Fortz, de m'avoir fait découvrir les yeux au monde du live-coding et la programmation fonctionnelle.

Je tiens aussi à remercier l'UrLab pour m'avoir accueilli au SmartMonday pour partager avec eux tout ce que j'ai appris lors de mes recherches pour ce mémoire.

[Remerciements à Antoine]

References

- Driedger, J. and Müller, M. (2016). A review of time-scale modification of music signals. *Applied Sciences*, 6(2).
- Flanagan, J. L. and Golden, R. M. (1966). Phase vocoder. *Bell System Technical Journal*, 45(9) :1493–1509.
- Oppenheim, A. V. and Schaffer, R. W. (2009). *Discrete-Time Signal Processing*. Prentice Hall Press, Upper Saddle River, NJ, USA, 3rd edition.
- Portnoff, M. (1976). Implementation of the digital phase vocoder using the fast fourier transform. *IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing*, 24(3) :243–248.
- Verhelst, W. and Roelands, M. (1993). An overlap-add technique based on waveform similarity (wsola) for high quality time-scale modification of speech. In *Proceedings of the 1993 IEEE International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing : Speech Processing - Volume II*, ICASSP'93, pages 554–557, Washington, DC, USA. IEEE Computer Society.