

RAPPORT PROJET GÉNIE LOGICIEL CYnapse

SOMMAIRE

SOMMAIRE	2
1) Organisation de l'équipe	3
2) Problèmes et solutions apportés	4
3) Limites fonctionnelles	4
4) Planning de réalisation	4
5) Images d'archives :	6
6) Diagrammes du système	7

1) Organisation de l'équipe

Dans un premier temps, conformément aux recommandations de notre tutrice, nous avons instauré un système de réunions quotidiennes. Nous avons ainsi organisé plusieurs réunions régulières, notamment :

- Réunion du 11/05 : Vérification que chaque membre de l'équipe dispose d'une version fonctionnelle et compatible du projet.
- Réunion du 12/05 : Répartition des tâches et suivi de l'avancement du projet.

Ces réunions se sont principalement tenues en ligne, via la plateforme Discord. Cependant, nous avons rapidement abandonné ce format pour plusieurs raisons :

- La qualité médiocre du partage d'écran sur Discord,
- Les limites d'interaction et de communication inhérentes au travail à distance.

Nous avons donc privilégié des rendez-vous en présentiel dans le local Atilla. Ces rencontres avaient essentiellement pour objectif de prioriser les nouvelles tâches nécessaires à l'avancement du projet. Par ailleurs, les questions techniques relatives au fonctionnement logique et à la programmation étaient discutées sur le canal Telegram.

De plus, Nous avons mis en place un système de TO-DO Liste qui nous permettait d'identifier les tâches à faire et en train d'être réalisées. Cette Liste nous a été très pratique et nous a permis d'être extrêmement efficace dans la communication et donc de rapidement avancer sur le projet. Cette liste était sous forme de Google doc et était donc modifiable par n'importe quelle membre en temps réel. L'image de cette Liste est dans la section images d'archives du rapport.

Au début, chaque membre disposait de sa propre branche sur Github. L'objectif était que chacun réalise ses modifications sur sa branche respective, avec une fusion quotidienne de toutes les branches dans la branche principale (main). Toutefois, cette méthode s'est révélée trop complexe et consommatrice en temps. Nous avons donc opté pour une mise à jour alternée de la branche principale. En cas de modifications simultanées par plusieurs membres sur la branche main, les autres développeurs devaient adapter leur travail en fonction de la dernière version disponible sur Github.

Rôle des membres :

Jérémy : Rédaction du rapport, élaboration du fichier README, modification du graphe et du labyrinthe, résolution de divers bugs, ainsi que la restructuration de plusieurs fichiers. Ajout des modificateurs de vitesses sur les animations. Ajout de la génération Kruskal

Abdellah: Ajout de la résolution User et A*, élaboration de la version terminal du projet, élaboration des diagrammes de classes et leur mise à jour au fil du temps, création du launcher permettant de choisir entre terminal ou l'interface graphique, rédaction de la javadoc, modification et optimisation de l'interface pour agrandir le labyrinthe, édition du fichier de sauvegarde des fichiers et de leur chargement.

Felipe: Mise en place de l'environnement de build Gradle du projet ainsi que de l'architecture MVC pour une organisation claire du code. Création de la base du projet avec les classes Graph.java et Edge.java, accompagnée du développement du module de génération de graphes, incluant une génération parfaite via l'algorithme de Kruskal ainsi qu'une génération imparfaite pour des scénarios plus réalistes. Parallèlement, les fondations du solveur utilisant l'algorithme BFS ont été établies, ainsi que l'interface utilisateur pour l'animation des graphes. Enfin, une fonctionnalité a été ajoutée permettant à l'utilisateur de définir un chemin personnalisé pour le solveur.

Shawrov : Implémentation des fonctionnalités suivantes : définition des points de départ et d'arrivée, intégration des algorithmes de génération et de résolution aléatoires, gauches, droites, et de recherche en largeur (BFS), ainsi que l'affichage des étapes de résolution avec ou sans animations.

2) Problèmes et solutions apportés

Problème de performance au niveau de l'animation de la résolution des graphes : Nous avons constaté que l'animation de la résolution des graphes provoque des plantages de notre programme. Après analyse, nous avons identifié que ce dysfonctionnement était lié au fait que l'animation était directement intégrée dans les algorithmes de résolution. Pour remédier à ce problème, nous avons séparé la logique de résolution de la logique de visualisation. Autrement dit, le chemin est désormais calculé en amont de manière rapide et sans animation, puis l'animation est lancée ensuite indépendamment de l'algorithme de résolution.

Un autre bug que l'on peut relever sur le logiciel est lors de la résolution du labyrinthe. Lorsque la souris va passer sur le container dédié au labyrinthe durant la résolution, le hover va empêcher et annuler la résolution. La solution apportée est d'effectuer une vérification sur l'état de l'animation. Si l'animation existe, le programme va afficher la résolution tout en effaçant les modifications potentielles de l'utilisateur (hover de la souris).

3) Limites fonctionnelles

Les limites que l'on peut apercevoir dans notre logiciel tout d'abord dans l'espace de l'écran sont la visualisation du labyrinthe. On a arrangé l'espace de sorte que le labyrinthe soit le plus visible possible. Pour des labyrinthes de 75*75 ou de 100*100, le labyrinthe est assez visible, mais placer des sommets sur le labyrinthe devient compliqué, car le hover de la souris va faire la confusion entre les arêtes possiblement modifiables et les sommets de départ et d'arrivée qu'on souhaite choisir. La génération de labyrinthes devient, elle aussi, compliquée pour des valeurs de lignes et de colonnes trop hautes (de l'ordre du 100*100).

La génération va marquer un temps de pause d'environ deux secondes avant d'afficher le labyrinthe généré. Dans le cas où on choisit la génération step by step, le logiciel plante. Enfin, pour la résolution, on peut relever que pour un graphe de 150*150, le logiciel fonctionne correctement.

4) Planning de réalisation

Nous travaillons principalement à distance sur ce projet, avec des sessions ponctuelles en présentiel dans le local Atilla. Ainsi, le projet n'a jamais été interrompu, à l'exception des périodes de repos comprises entre minuit et environ 10 heures du matin.

Chronologie du développement

Du 28 avril au 10 mai 2025

Mise en place de l'environnement de développement, incluant l'installation de Gradle, Java, ainsi que des outils et dépendances nécessaires à la réalisation du projet.

Du 2 mai au 10 mai

Début du développement technique :

- o Création des classes principales Graph et Edge,
- Génération automatique du labyrinthe,
- o Implémentation de la visualisation du graphe et du labyrinthe.

• Lundi 11 mai

Première réunion avec notre tutrice, Mme Eva Ansermin. Cette rencontre d'1h30 a permis de clarifier plusieurs éléments clés du projet et d'établir de nouvelles orientations de travail.

• Du 11 au 14 mai

Intégration des recommandations issues de la réunion :

- Ajout d'un bouton pour afficher ou masquer le graphe,
- o Mise en place d'un système de sauvegarde du labyrinthe,
- o Gestion dynamique de la taille du labyrinthe,
- Ajout d'un mécanisme permettant de définir un point de départ et un point d'arrivée.

• 15 mai

- Restructuration partielle du code,
- o Implémentation de l'algorithme de résolution DFS (Depth-First Search),
- o Ajout d'un bouton pour supprimer une sauvegarde existante,
- Développement d'une fonctionnalité de génération pas à pas du labyrinthe via DFS ou Kruskal.

16 mai

o Intégration de l'algorithme de résolution BFS (Breadth-First Search).

17 mai

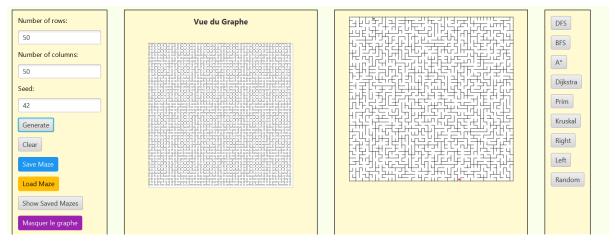
- Ajout de plusieurs algorithmes de résolution supplémentaires :
 A*, Dijkstra, Right-hand rule, Left-hand rule, et Random walk,
- Mise en place de la **modification en temps réel** du graphe et du labyrinthe.

• 21 mai

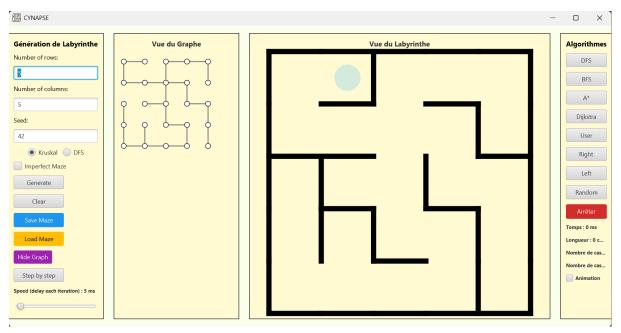
- o Améliorations de l'interface utilisateur (UI),
- o Génération de labyrinthes imparfaits,
- Rédaction de la JavaDoc pour la documentation du code source.

5)Images d'archives :

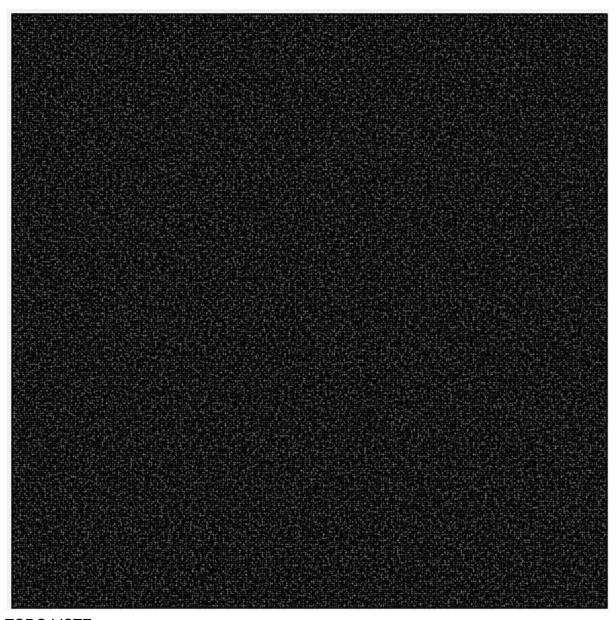
Avancement au 14/05:



Avancement au 22/05:



Cette image de Labyrinthe 800*800 témoigne de la stabilité de notre programme face aux lourdes générations. Bien évidemment, le rendu final limite l'utilisateur à la génération de Labyrinthe 100*100.



TODO LISTE:

LISTE DE CHOSES À FAIRE

- Set up projet pour tout le monde
- Avoir un Labyrinthe dessiné
- Passer le labyrinthe dessiné en diagramme de classes+MVC
- Regrouper tous les données du labyrinthe dessiné dans une elasse
- Séparer la partie UI de la partie Logique
- Algo pour extraire un graphe du labyrinthe dessiné (récolté les cases vides)
- Saisir Dimensions
- Saisir Seed
- Saisir vitesse de Création
- Ajouter point de départ et d'arrivée
- Algorithmes de résolution

DFS

- Statistiques Résolution(temps de résolution)
- Ajouter le dfs pour la création du labyrinthe
- · Modifications du labyrinthe
 - Changer point de départ/arrivé
 - Modifier topologie
 - Ajouter/enlever Murs
 - Resize labyrinthe
- Sauvegarde du lab(MVP:On peut sauvegarder seed et c fini)
- · Tout le terminal retranscris le projet
- Sauvegarde du graph meme quand il est modifier
- possibilité de modifier le nom d'une sauvegarde
- · Pouvoir générer un graph non parfait (graph aléatoire)
- régler le bug quand on lance plusieurs algos de résolutions a la fois
- IMPORTANT-!!! Patcher la résolution qui rame et fait planter le pc quand il y a trop de cases!
- Créer un mode complet pour la résolution du labyrinthe :
 C'est à dire que il n'y a pas d'animation lors de la résolution
- Le nombre de cases du chemin final,
- Le nombre de cases traitées,
 - Créer des arretes et des sommets directement en cliquant dessus

Jérémy en cours

Felip

Verification de choses faites :

Generation par graine

saisir dimentions

JavaDoc de l'algorithme de generation du graph : nope JavaDoc de l'algorithme de generation du maze : nope

génération labyrinthe parfait génération labyrinthe imparfait

Saisie imparfaite UI

génération pas à pas

génération complet

Bloquer demande si pas des points start et end fixés avant

Avoir nombre de cases chemin final, nombre des cases visités au total

modification topologie du labyrinthes

sauvegardes labyrinthe avec ou sans modifs

load et continuation de modification du labyrinthe

Cahier des charges :

JavaDoc de l'algorithme de génération du graph JavaDoc de l'algorithme de génération du maze

Bloquer demande si pas des points start et end fixés avant

Avoir nombre des cases visités au total

Bugs trouvés:

Pas de point d'arrivé et de départ ça crash
Checkbox créer maze pas parfait non functional
vue du graph non modifiable après avoir tapé sur le bouton "generate"
BFS - Felipe il déconne x

Bonus

Essayer de deviner la demande de changement du programme: tirer la mise de début et arête que sur les bords

6) Diagrammes du système

Les diagrammes qui ont été créés durant le projet pourront être visible en meilleure qualité dans le <u>dépôt</u>

Diagramme de cas d'utilisation Cynapse

