المملكة العربية السعودية وزارة التعليم جامعة دار العلوم

# وكالة الجامعة للتخطيط والتطوير

#### إدارة الجودة Directorate of Quality

وحدة البحوث المؤسسية والاحصاء والارشفة (IRAU) Institutional Research Unit

## نموذج تقييم أداء رؤساء الأقسام داخل الكليات

#### تعليمات تعبئة واستخدام النموذج:

- 1. يتم تعبئة هذا التقويم من قبل عميد الكلية ومن ثم يرفع لوكيل الجامعة المختص للمصادقة النهائية.
- 2. يتم إعطاء الدرجة المناسبة لكل بند من بنود التقويم حسب تقدير عميد الكلية بعد الرجوع إلى مصادر التقويم المتاحة.
- 3. الدرجة المعطاة عبارة عن مقياس تقديري من خمس مستويات للتقويم تتدرج من 5 إلى 1 علما أن المقياس (5) يمثل أفضل مستوى والرقم (1) يمثل أدنى مستوى.
  - 4. حساب النتيجة النهائية تلقائيا من خلال إيجاد المتوسط العام لكافة تقديرات البنود حسب الجدول التالي (خاص الموارد البشرية )

| ضعیف       | جيد              | جيد جدا          | ممتاز   |
|------------|------------------|------------------|---------|
| أقل من 2.5 | 2.5 – أقل من 3.3 | 3.3 — أقل من 4.2 | 5 – 4.2 |

| الرقم الوظيفي | الاسم             |
|---------------|-------------------|
| القسم         | الكلية            |
| فترة التقويم  | الرتبة الأكاديمية |



المملكة العربية السعودية وزارة التعليم جامعة دار العلوم

### وكالة الجامعة للتخطيط والتطوير إدارة الجودة Directorate of Quality

### وحدة البحوث المؤسسية والاحصاء والارشفة (IRAU) المؤسسية والاحصاء والارشفة

| م      | البند   | درجة التحقق |  |
|--------|---|-------------|--|
| .1     | الإلمام بأنظمة الجامعة وقوانينها ولوائحها   |             |  |
| .2     | الخبرة في مجال العمل الإداري.   |             |  |
| .3     | إطلاع أعضاء هيئة التدريس داخل القسم على قرارات مجلس القسم والالتزام بتنفيذها.                             |             |  |
| .4     | الحرص على وجود رؤية ورسالة واضحة للقسم أو البرنامج وتكون متسقة مع رؤية ورسالة الكلية.                     |             |  |
| .5     | الإلتزام بمتطلبات الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي على مستوى القسم                                       |             |  |
| .6     | العدالة في توزيع العبء التدريسي والمهام الإدارية إن وجدت بين أعضاء هيئة التدريس داخل القسم.               |             |  |
| .7     | متابعة استيفاء القسم لتوصيفات وتقارير البرامج والمقررات الدراسية.   |             |  |
| .8     | وضع الخطط التحسينية اللازمة لتطوير الأداء ومنظومة الجودة داخل القسم.                                      |             |  |
| .9     | اتخاذ القرارات المناسبة وفق نتائج استبيان الطلاب لتطوير العملية التعليمية                                 |             |  |
| .10    | تجهيز قائمة بالكتب والمراجع للمقررات الدراسية الخاصة بالقسم   |             |  |
| .11    | متابعة سير الدراسة والتزام أعضاء هيئة التدريس بالجداول الدراسية المعتمدة                                  |             |  |
| .12    | العمل على وجود خطة بحثية تنفيذية للقسم وتفعيلها.  |             |  |
| .13    | النظر في شكاوى الطلاب وطرح الحلول المناسبة لها.   |             |  |
| .14    | الاهتمام بتفعيل منظومة الإرشاد الأكاديمي وتحفيز الطلاب المتفوقين.   |             |  |
| .15    | دعم روح التعاون بين أعضاء هيئة التدريس وإدارة القسم وفق أسلوب ديمقراطي.                                   |             |  |
| .16    | إشراك أعضاء هيئة التدريس داخل القسم في الدورات التدريبية لتنمية مهاراتهم                                  |             |  |
| .17    | العدالة والموضوعية في تقييم أعضاء هيئة التدريس  |             |  |
| .18    | توصيل أراء ومقترحات أعضاء هيئة التدريس إلى عميد الكلية أو الجهات المسئولة                                 |             |  |
| .19    | تشجيع أعضاء هيئة التدريس على استخدام طرق متنوعة للتدريس.  |             |  |
| .20    | الاهتمام بالاستفادة من تكنولوجيا المعلومات في إنجاز الأعمال.  |             |  |
| .21    | الحرص على وجود قنوات للتواصل مع خريجي القسم أو البرنامج.  |             |  |
| .22    | متابعة احتياجات أعضاء هيئة التدريس والطلاب وجميع العاملين في القسم من موارد مادية ومالية بما يخدم العملية |             |  |
| •22    | التعليمية.والعمل على توفيرها.   |             |  |
| .23    | التشجيع على المناقشة واحترام آراء الآخرين.  |             |  |
| .24    | الموضوعية والحسم في مواجهة المشكلات الإدارية.   |             |  |
| المتوس | سط العام لكافة التقديرات  |             |  |



المملكة العربية السعودية وزارة التعليم جامعة دار العلوم

### وكالة الجامعة للتخطيط والتطوير

#### إدارة الجودة Directorate of Quality

### وحدة البحوث المؤسسية والاحصاء والارشفة (IRAU) Institutional Research Unit & Archiving

| درجه التحقق | عناصر اخرى ترغب في إضافتها لا تشتمل عليها بنود التقييم                         | م        |  |  |  |  |
|-------------|--|----------|--|--|--|--|
|             |  | 1        |  |  |  |  |
|             |  | 2        |  |  |  |  |
|             |  | 3        |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             | التوجهات والتوصيات العامة من قبل عميد الكلية لتطوير قدرات رئيس القسم إن جدت    |          |  |  |  |  |
|             | التوجيهات والتوطيف العامة على قبل عميد التنبية فتطوير عاوت وينبل العمم إلى جدت |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             | مقدار التحسن الذي طرأ منذ آخر تقربر  |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             | م غیر مرضي   |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             | äıK  | عميد ال  |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |
|             | جامعة المختص:  | وكيل الـ |  |  |  |  |
|             |  |          |  |  |  |  |