

Analyse syntaxique descendante

Université Assane Seck
UFR Sciences et technologie
Département Informatique

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

Introduction

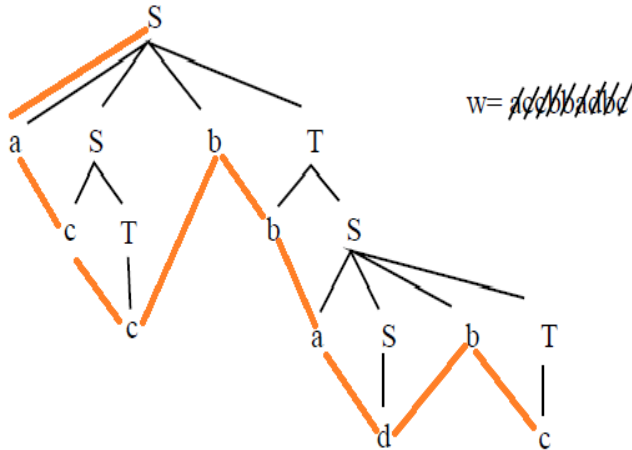
- L'analyseur syntaxique reçoit un mot sous forme de lexèmes
- Il crée un arbre de dérivation pour déterminer si le mot est syntaxiquement correct
- Il existe deux approches pour construire un arbre de dérivation
 - Une méthode descendante : du haut vers le bas
 - Une méthode ascendante: du bas vers le haut

Introduction

- Construire l'arbre du haut vers le bas
- La racine est l'axiome de départ
- Les feuilles sont les unités lexicales
- Exemple 1:

$$\begin{cases} S & \longrightarrow aSbT|cT|d \\ T & \longrightarrow aT|bS|c \end{cases}$$

Considérons le mot *accbbadbc*

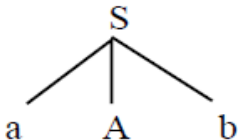


- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante**
- 3 Analyse LL(1)
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

Problématique de la méthode descendante

On considère la grammaire suivante: $\begin{cases} S \longrightarrow aAb \\ S \longrightarrow cd|c \end{cases}$

Supposons le mot $w = acb$



$w = \cancel{a}cb$

Après la lecture de a on a deux choix pour c :

- $A \longrightarrow cd$
- $A \longrightarrow c$

Pour le savoir, il faut aussi lire le caractère suivant b

$$\left\{ \begin{array}{l} E \rightarrow T E' \\ E' \rightarrow + T E' | \varepsilon \\ T \rightarrow F T' \\ T' \rightarrow * F T' | \varepsilon \\ F \rightarrow (E) | \text{nb} \end{array} \right.$$

avec le mot $w=3*4+10*(5+11)$

Pfff ... Alors là on ne voit plus rien du tout !!

Problématique de la méthode descendante

Conclusion

Ce qui serait pratique ça serait d'avoir une table qui nous dit: quand je lis un tel caractère et que je suis à dériver tel symbole non-terminal, alors j'applique telle règle et je ne me pose pas de question. Ça existe, et ça s'appelle une **table d'analyse**.

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)
 - Ensemble PREMIER
 - Table d'analyse
 - Analyseur syntaxique
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

Pour construire une table d'analyse, on a besoin des ensembles *PREMIER* et *SUIVANT*

Outline

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)
 - Ensemble PREMIER
 - Table d'analyse
 - Analyseur syntaxique
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

Ensemble PREMIER

- On appelle $PREMIER(\alpha) \longrightarrow$ l'ensemble de tous les **terminaux** qui peuvent commencer une chaîne qui se dérive de α
- On cherche toutes les lettres a tel $\alpha \xrightarrow{*} a\beta$ avec $\beta \in (V_N \cup VT)^*$
- $\epsilon \in PREMIER(\alpha)$ si et seulement il existe une dérivation $\alpha \xrightarrow{*} \epsilon$
- Exemple

$$\begin{cases} S & \longrightarrow & Ba \\ B & \longrightarrow & cP|bP|P|\epsilon \\ P & \longrightarrow & dS \end{cases}$$

$S \xrightarrow{*} a$ donc $a \in PREMIER(S)$, $S \xrightarrow{*} cPa$ donc $c \in PREMIER(S)$,
 $S \xrightarrow{*} bPa$ donc $b \in PREMIER(S)$, $S \xrightarrow{*} dSa$ donc $d \in PREMIER(S)$
 Donc $PREMIER(\alpha) = \{a, b, c, d\}$

Calcul des $PREMIER(\alpha)$ pour $\alpha \in (V_T \cup V_N)^*$

On a $\alpha \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_n$ avec $Y_i \in (V_N \cup V_T)^*$

Si Y_1 est un symbole terminal alors ajouter Y_1 dans $PREMIER(\alpha)$

Sinon

// Y_1 est un non-terminal

ajouter les éléments de $PREMIER(Y_1)$ **sauf** ϵ dans $PREMIER(\alpha)$

Si $\epsilon \in PREMIER(Y_1)$ alors

Faire la même chose avec Y_2

Si Y_2 est un symbole terminal alors ajouter Y_2 dans $PREMIER(\alpha)$

Sinon

// Y_2 est un non-terminal

ajouter les éléments de $PREMIER(Y_2)$ **sauf** ϵ dans $PREMIER(\alpha)$

Si $\epsilon \in PREMIER(Y_2)$ alors

Faire la même chose avec Y_3

Ainsi de suite jusqu'à Y_n

Exemples

$$\left\{ \begin{array}{ll} E & \longrightarrow TE' \\ E' & \longrightarrow +TE' \mid -TE' \mid \epsilon \\ T & \longrightarrow FT' \\ T' & \longrightarrow *FT' \mid /FT' \mid \epsilon \\ F & \longrightarrow (E) \mid nb \end{array} \right.$$

$$PREMIER(E) = PREMIER(T) = \{ (, nb \}$$

$$PREMIER(E') = \{ +, -, \epsilon \}$$

$$PREMIER(T) = PREMIER(F) = \{ (, nb \}$$

$$PREMIER(T') = \{ *, /, \epsilon \}$$

Exemples

$$\left\{ \begin{array}{ll} E & \longrightarrow TE' \\ E' & \longrightarrow +TE' \mid -TE' \mid \epsilon \\ T & \longrightarrow FT' \\ T' & \longrightarrow *FT' \mid /FT' \mid \epsilon \\ F & \longrightarrow (E) \mid nb \end{array} \right.$$

$$PREMIER(E) = PREMIER(T) = \{ (, nb \}$$

$$PREMIER(E') = \{ +, -, \epsilon \}$$

$$PREMIER(T) = PREMIER(F) = \{ (, nb \}$$

$$PREMIER(T') = \{ *, /, \epsilon \}$$

Exemple

$$\left\{ \begin{array}{ll} S & \longrightarrow ABCe \\ A & \longrightarrow aA|\epsilon \\ B & \longrightarrow bB|cB|e \\ C & \longrightarrow de|da|dA \end{array} \right.$$

$$PREMIER(S) = \{a, b, c, d\}$$

$$PREMIER(A) = \{e, \epsilon\}$$

$$PREMIER(B) = \{b, c, \epsilon\}$$

$$PREMIER(C) = \{d\}$$

Exemple

$$\left\{ \begin{array}{ll} S & \longrightarrow ABCe \\ A & \longrightarrow aA|\epsilon \\ B & \longrightarrow bB|cB|e \\ C & \longrightarrow de|da|dA \end{array} \right.$$

$$PREMIER(S) = \{a, b, c, d\}$$

$$PREMIER(A) = \{e, \epsilon\}$$

$$PREMIER(B) = \{b, c, \epsilon\}$$

$$PREMIER(C) = \{d\}$$

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)**
 - Ensemble PREMIER
 - Table d'analyse
 - Analyseur syntaxique
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

- on appelle $SUIVANT(A) \longrightarrow$ l'ensemble de tous les **terminaux** a qui peuvent apparaître immédiatement à droite de A dans une dérivation:

$$S \xrightarrow{*} \alpha A a \beta$$

- Exemple

$$\left\{ \begin{array}{ll} S & \longrightarrow Sc|Ba \\ B & \longrightarrow BP a|bPb|P|\epsilon \\ P & \longrightarrow dS \end{array} \right.$$

$a, b, c, d \in SUIVANT(S)$ car il y'a les dérivations

$$S \xrightarrow{*} Sc, S \xrightarrow{*} dSa, S \xrightarrow{*} bdSba, S \xrightarrow{*} dSdSaa$$

- Ajouter un marqueur de fin de chaîne (symbole \$ par exemple) à $SUIVANT(S)$
- Pour chaque forme $A \rightarrow \alpha B \beta$ où β est un non-terminal, alors ajouter $PREMIER(\beta)$ à $SUIVANT(B)$ sauf ϵ
- Pour chaque production de la forme $A \rightarrow \alpha B$ ajouter $SUIVANT(A)$ à $SUIVANT(B)$. En effet, toute règle $S \rightarrow SA\beta$ se dérive en $S \rightarrow S\alpha B\beta$. Donc, $SUIVANT(A) \in SUIVANT(B)$
- Pour chaque production de la forme $A \rightarrow \alpha B \beta$ avec $\epsilon \in PREMIER(\beta)$ ajouter $SUIVANT(A)$ à $SUIVANT(B)$

Exemples

$$\left\{ \begin{array}{ll} E & \longrightarrow TE' \\ E' & \longrightarrow +TE' \mid -TE' \mid \epsilon \\ T & \longrightarrow FT' \\ T' & \longrightarrow *FT' \mid /FT' \mid \epsilon \\ F & \longrightarrow (E) \mid nb \end{array} \right.$$

$$SUIVANT(E) = \{ \$,) \}$$

$$SUIVANT(E') = \{ \$,) \}$$

$$SUIVANT(T) = \{ +, -, \$,) \}$$

$$SUIVANT(T') = \{ +, -, \$,) \}$$

$$SUIVANT(F) = \{ *, /,), +, - \$,) \}$$

Exemples

$$\left\{ \begin{array}{ll} E & \longrightarrow TE' \\ E' & \longrightarrow +TE' \mid -TE' \mid \epsilon \\ T & \longrightarrow FT' \\ T' & \longrightarrow *FT' \mid /FT' \mid \epsilon \\ F & \longrightarrow (E) \mid nb \end{array} \right.$$

$$SUIVANT(E) = \{ \$,) \}$$

$$SUIVANT(E') = \{ \$,) \}$$

$$SUIVANT(T) = \{ +, -, \$,) \}$$

$$SUIVANT(T') = \{ +, -, \$,) \}$$

$$SUIVANT(F) = \{ *, /,), +, - \$,) \}$$

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)**
 - Ensemble PREMIER
 - Table d'analyse
 - Analyseur syntaxique
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

Table d'analyse LL(1): Construction de la table

Une table d'analyse est un tableau à deux dimensions où les cases sont de la forme $[A, a]$ avec $a \in V_T$ et $A \in V_N \cup \$$

- Pour tout $a \in \text{PREMIER}(\alpha)$ (et $a \neq \epsilon$), rajouter la production $A \rightarrow \alpha$ dans la case $M[A, a]$
- Si $\epsilon \in \text{PREMIER}(\alpha)$, alors chaque $b \in \text{SUIVANT}(A)$ ajouter $A \rightarrow \alpha$ dans la case $M[A, b]$
- Chaque case $M[A, b]$ vide correspond à une erreur syntaxique

Ensemble PREMIER

Table d'analyse

	nb	+	-	*	/	()	\$
E	$E \rightarrow TE'$					$E \rightarrow TE'$		
E'		$E' \rightarrow +TE'$	$E' \rightarrow -TE'$				$E' \rightarrow \varepsilon$	$E' \rightarrow \varepsilon$
T	$T \rightarrow FT'$					$T \rightarrow FT'$		
T'		$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow *FT'$	$T' \rightarrow /FT'$		$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow \varepsilon$
F	$F \rightarrow \text{nb}$					$F \rightarrow (E)$		

Outline

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)**
 - Ensemble PREMIER
 - Table d'analyse**
 - Analyseur syntaxique
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)**
 - Ensemble PREMIER
 - Table d'analyse
 - Analyseur syntaxique
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche

Analyseur syntaxique

On utilise une pile initialisée à Z_0, S , et un symbole de "look-ahead" p qui pointe sur le caractère courant du mot à analyser.

Etape d'analyse : On compare le symbole de haut de pile X avec p .

- 1er cas : X est un symbole terminal
 - si $X = p$, on dépile X et on décale p
 - sinon, REJECT

- 2e cas : X est un symbole non-terminal
 - si $[X, p]$ est une règle $X \rightarrow \epsilon$, on dépile X (et on n'empile rien).
 - si $[X, p]$ est une règle $X \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_n$, (où chaque Y_i est un caractère différent), on dépile X et on empile $Y_n Y_{n-1} \dots Y_1$ (sauf ϵ).
 - si $[X, p]$ est une case vide : REJECT.
- 3e cas : $X = Z_0$
 - si $p = \$$, ACCEPT
 - sinon, REJECT

Exemple : on va analyser le mot $w = 2 + 3 * 4$

Grammaire LL(1)

Définition

On appelle **grammaire** $LL(1)$ une grammaire pour laquelle chaque case de la table d'analyse décrite contient au plus une règle de production.

- Le terme $LL(1)$ signifie:
 - L pour Left to right scanning: parcours de l'entrée de gauche à droite
 - L pour leftmost derivation: on utilise les dérivations gauches
 - (1): un seul élément de prévision est nécessaire à chaque étape
- Montrez que les grammaires suivantes ne sont pas $LL(1)$

$$\begin{cases} S & \longrightarrow aAb \\ A & \longrightarrow cd|c \end{cases}$$

$$\begin{cases} S & \longrightarrow aTbbb \\ T & \longrightarrow Tb|\epsilon \end{cases}$$

Récursivité à gauche

Récursivité immédiate à gauche

Une grammaire est **immédiatement réursive à gauche** si elle contient un non-terminal A tel qu'il existe une production $A \rightarrow A\alpha$ où α est une chaîne quelconque

Elimination de la récursivité à gauche immédiate

- Remplacer toute règle de la forme $A \rightarrow A\alpha|\beta$ par

$$\begin{cases} A & \rightarrow & \beta A' \\ A' & \rightarrow & \alpha A' | \epsilon \end{cases}$$

Récursivité à gauche

Récursivité immédiate à gauche

Une grammaire est **immédiatement récursive à gauche** si elle contient un non-terminal A tel qu'il existe une production $A \rightarrow A\alpha$ où α est une chaîne quelconque

Elimination de la récursivité à gauche immédiate

- Remplacer toute règle de la forme $A \rightarrow A\alpha|\beta$ par

$$\begin{cases} A & \rightarrow & \beta A' \\ A' & \rightarrow & \alpha A' | \epsilon \end{cases}$$

Récursivité à gauche

$$\left\{ \begin{array}{lcl} S & \longrightarrow & ScA|B \\ A & \longrightarrow & Aa|\epsilon \\ B & \longrightarrow & Bb|d|\epsilon \end{array} \right.$$

- Cette grammaire contient plusieurs récursivités à gauche immédiates
- Une grammaire non récursive équivalente est:

$$\left\{ \begin{array}{lcl} S & \longrightarrow & BS' \\ S' & \longrightarrow & cAS'|\epsilon \\ A & \longrightarrow & A' \\ A' & \longrightarrow & aA'|\epsilon \end{array} \right.$$

Récursivité à gauche

Récursivité à gauche

Une grammaire est **récursive à gauche** si elle contient un non-terminal A tel qu'il existe une dérivation $A \xrightarrow{+} A\alpha$ où α est une chaîne quelconque.

Exemple:

$$\begin{cases} S \longrightarrow Aa|b \\ A \longrightarrow Ac|Sd|c \end{cases}$$

Récursivité à gauche

Élimination de la récursivité gauche pour toute grammaire sans
 ϵ – *production*

Ordonner tous les non-terminaux A_1, A_2, \dots, A_n

Pour chaque $i=1$ à n faire

 pour $j=1$ à $i-1$ faire

 remplacer chaque production de la forme $A_i \longrightarrow A_j \alpha | \gamma$ où

$A_j \longrightarrow \beta_1 \dots \beta_p$ par $A_i \longrightarrow \beta_1 \alpha | \dots | \beta_p \alpha | \gamma$

 fin pour

éliminer les récursivités à gauche immédiates des productions A_i

fin pour

Récursivité à gauche

Exemple:

$$\begin{cases} S \longrightarrow Aa|b \\ A \longrightarrow Ac|Sd|BA|c \\ B \longrightarrow SS|c|a \end{cases}$$

On ordonne S, A, B

$i = 1$ pas de récursivité immédiate dans $S \longrightarrow Aa|b$

$i = 2$ et $j = 1$ on obtient $A \longrightarrow Ac|Aad|bd|BA|c$

On élimine la récursivité immédiate:

$$A \longrightarrow bdA'|BAA'|cA'$$

$$A' \longrightarrow cA'|adA'|\epsilon$$

Récursivité à gauche

$i = 3$ on obtient $B \longrightarrow bdA'aSc|BAA'aSc|cA'Asc|bSc|a$

On élimine la récursivité immédiate :

$B \longrightarrow bdA'aScB'|BAA'aSc|cA'AscB'|bScA'|aB'$

$B \longrightarrow AA'aScB'|\epsilon$

- $S \longrightarrow Aa|b$
- $A \longrightarrow bdA'|BAA'|cA'$
- $A' \longrightarrow SSsc|cA'|\epsilon$
- $B \longrightarrow bdA'aScB'|cA'AScB'|bScA'|aB'$
- $B \longrightarrow AA'aScB'|\epsilon$

- 1 Introduction
- 2 Problématique de la méthode descendante
- 3 Analyse LL(1)
- 4 Récursivité à gauche
- 5 Factorisation à gauche**

Factorisation à gauche

Factorisation à gauche

On dit qu'une grammaire algébrique G est non factorisée à gauche si elle contient un non terminal A dont l'ensemble des parties droites de productions est de la forme $A \longrightarrow \alpha\beta_1|\alpha\beta_2....|\gamma_1|....|\gamma_p$

Procédé de factorisation gauches

- Pour chaque non-terminal A , trouver un plus long préfixe α commun à plusieurs parties droites de production dont A est partie gauche
- $A \longrightarrow \alpha\beta_1|\alpha\beta_2|\dots|\gamma_1|\dots|\gamma_p$ remplacé par
 - $A \longrightarrow \alpha A'|\gamma_1|\dots|\gamma_p$
 - $A' \longrightarrow \beta_1|\beta_2|\dots|\beta_n$
 - Recommencer jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de préfixe propre commun.
 - On obtient une grammaire équivalente

Exemple de factorisation

On considère les règles de production suivantes:

$$\begin{cases} E \longrightarrow T + E | T \\ T \longrightarrow F * T | F \\ F \longrightarrow (E) | n \end{cases}$$

Réécriture de la règle $T \longrightarrow T + E | T$. On obtient:

- $E \longrightarrow TE'$
- $E' \longrightarrow +E | \epsilon$

Exemple de factorisation

On considère les règles de production suivantes:

$$\begin{cases} E \longrightarrow T + E | T \\ T \longrightarrow F * T | F \\ F \longrightarrow (E) | n \end{cases}$$

Réécriture de la règle $T \longrightarrow T + E | T$. On obtient:

- $E \longrightarrow TE'$
- $E' \longrightarrow +E | \epsilon$

Exemple de factorisation

Réécriture de la règle : $T \longrightarrow F * T | F$ on obtient :

- $T \longrightarrow FT'$
- $T' \longrightarrow *T | \epsilon$

On obtient globalement la forme :

- $E \longrightarrow TE'$
- $E' \longrightarrow +E | \epsilon$
- $T \longrightarrow FT'$
- $T' \longrightarrow *T | \epsilon$
- $F \longrightarrow (E) | n$