

# SYSTÈMES AVANCÉS

Matthieu DEZERCES  
Abdoul Basti MUKAILA ALH SHITTU



Université  
Paris Cité

2024

# SOMMAIRE

**PROGRAMMES**

**BENCHMARK**

# PROGRAMMES

Les 2 ordonnanceurs ont été développés. L'ordonnanceur par *work stealing* utilise une *Deque* en tant que liste doublement chaînée.

Le Make file permet plusieurs commandes :

- **make sharing** : compile l'ordonnanceur par *work sharing* et crée le programme dans /bin
- **make stealing**: compile l'ordonnanceur par *work stealing* et crée le programme dans /bin
- **make all**: compile les 2 ordonnanceurs et crée les programmes dans /bin
- **make clean\_obj**: nettoie le dossier /obj
- **make clean\_bin**: nettoie le dossier /bin
- **make clean**: nettoie les dossiers /obj et /bin

Le programme `benchmark.py` permet d'exécuter les 2 ordonnanceurs et de créer un graphe selon leurs temps d'exécution.

Il se lance à l'aide de python et il faut avoir installé *matplotlib*.

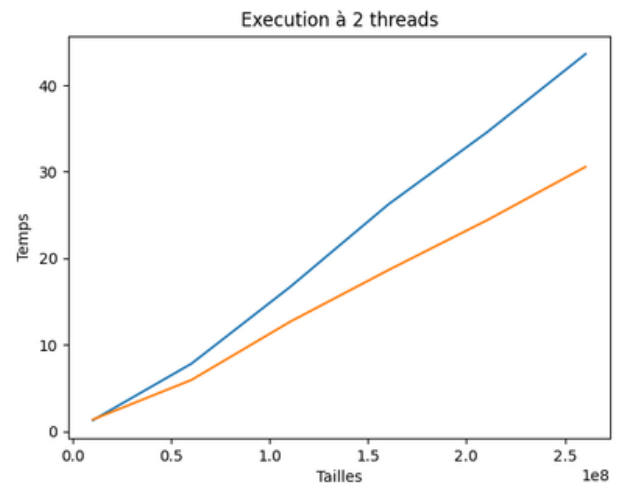
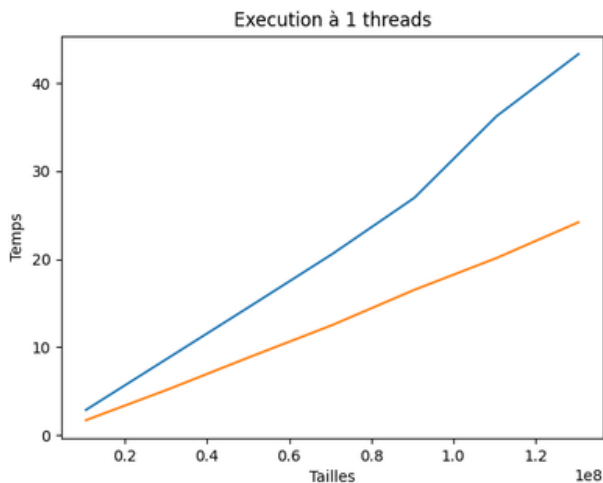
**python3 benchmark.py [-t threads] [-n min\_size]  
[-N max\_size] [-e step]**

Avec:

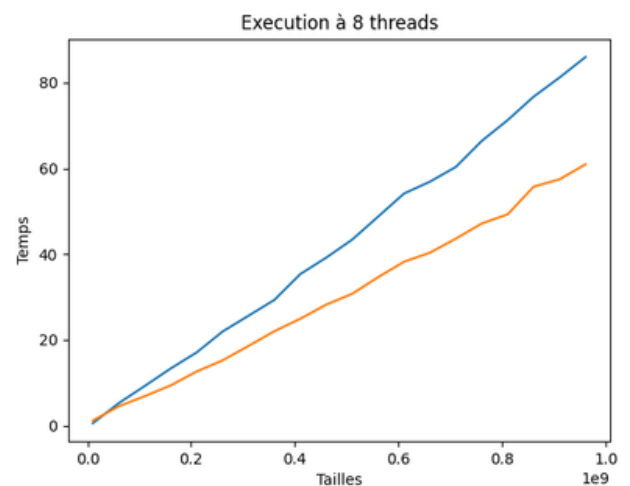
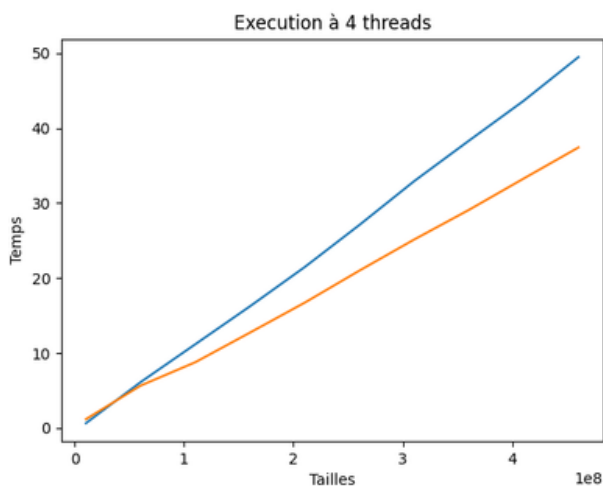
- **threads**: le nombre de threads à créer.
- **min\_size**: la taille du *quicksort* lors de la première exécution  $10 \times 1024 \times 1024$  par défaut.
- **max\_size**: la taille maximale du *quicksort* lors de la dernière exécution  $100 \times 1024 \times 1024$  par défaut.
- **step**: la valeur d'augmentation de la taille du *quicksort*  $10 \times 1024 \times 1024$  par défaut.

# BENCHMARK

Les tests ont été effectués sur un sous système linux d'un windows possédant un processeur 11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 qui a 4 cœurs soit 8 threads.



- *work sharing*
- *work stealing*



Les tests, même si insuffisants, nous montrent de meilleure performance du *work stealing* lors d'une augmentation du nombre d'exécution à faire.

Le *work sharing* est quand à lui plus efficace sur des petites données et s'améliore plus en fonction du nombre de threads.