Auditable AI on a country’s law

A machine-readable corpus of Saudi legislation and adjudication — and what it shows about grounding AI systems in national law.

Every article of 290 Saudi instruments, verified against the official source. Every judgment the Ministry of Justice publishes in full text. Joined at the level a lawyer argues: the article. Built so that any claim made from it can be checked by anyone, from the deposited data, with the deposited code.

15,855
verified articles,
290 instruments

50,666
judgments in full text,
15,383 with the appeal

113,052
citations matched to
the article cited

TWO FINDINGS FOR THIS ROOM

Coverage is not grounding.

Only 11.7 % of the enacted statute book is ever cited in a published judgment, and 89.2 % of what courts do apply is procedural rather than substantive. A retrieval system built over the statute book returns law the courts never use. Grounding a model in “the law” and grounding it in the law that decides cases are different engineering problems, and the gap between them is measurable.

An evaluation set inherits the habits of whoever wrote it.

The extractor here was validated against 50,666 judgments and passed every check. Pointed once at a document written by a practising lawyer, it silently dropped half his citations: it had learned the publisher’s drafting conventions as assumptions. The defect was worth 16,682 citations — 15.7 % of everything counted — and no amount of in-corpus testing could have found it. Held-out data from the same institution is not held out.

HOW IT IS KEPT HONEST

No figure in any paper from this corpus is typed by hand. Each is computed by a deposited script, written to JSON, and typeset from a generated macro; a check refuses to build a manuscript that types one, a second refuses a result older than the code that produced it, and a third guards the figures in the notes. Corpus, code and checks are public.

Abdullah Almohammedi
abdullah.m.almohammedi@gmail.com · ORCID 0009-0001-0832-0995
github.com/Abdullah-m7/saudi-legal-corpus-ai

ذكاءٌ اصطناعيّ قابلٌ للتدقيق على قانون دولة

ذخيرة سعودية للأنظمة والأحكام مقروءةٌ آليًّا — وما تكشفه عن إسناد نماذج الذكاء الاصطناعي إلى قانونٍ وطنيّ.

كلّ مادة في ٢٩٠ أداةً نظامية، متحقَّقًا منها في مصدرها الرسمي. وكلّ حكمٍ تنشره وزارة العدل بنصّه الكامل. مربوطان عند المستوى الذي يحاجّ به المحامي: **المادة**. وبُنيت لتكون كلّ دعوى تُبنى عليها قابلةً لأن يفحصها أيّ أحد، من البيانات المودَعة بالكود المودَع.

١١٣٫٠٥٢
استشهادًا مسنَدًا
إلى المادة التي عناها

٥٠٫٦٦٦
حكمًا بنصّه الكامل
منها ١٥٫٣٨٣ باستئنافها

١٥٫٨٥٥
مادة متحقَّقة
في ٢٩٠ أداة

نتيجتان تخصّان هذه القاعة

التغطية ليست إسنادًا.

لم يُستشهد إلا بـ١١٫٧٪ من مواد الأنظمة المسنونة في حكمٍ منشور، و٨٩٫٢٪ ممّا تطبّقه المحاكم فعلًا **إجرائيّ** لا موضوعيّ. فنظام استرجاعٍ مبنيّ على مدوّنة الأنظمة يُعيد قانونًا لا تستعمله المحاكم. وإسنادُ النموذج إلى «القانون» غيرُ إسناده إلى القانون الذي تُفصل به الخصومات — والفجوة بينهما قابلةٌ للقياس.

مجموعةُ التقييم ترث عادات من كتبها.

اختُبر المستخرِج على ٥٠٫٦٦٦ حكمًا فاجتاز كلّ فحص. ثمّ وُجِّه مرّةً إلى مذكّرةٍ كتبها محامٍ ممارس، فأسقط نصف استشهاداته صامتًا: كان قد تعلّم أعراف صياغة الناشر **افتراضاتٍ**. وكلفة العيب ١٦٫٦٨٢ استشهادًا — ١٥٫٧٪ من كل ما عُدّ — ولم يكن أيّ اختبارٍ داخل الذخيرة ليكشفه. **البيانات المحجوزة من المؤسسة نفسها ليست محجوزة.**

وكيف يُضبط

لا رقم في أيّ ورقةٍ من هذه الذخيرة يُكتب باليد. كلٌّ منها يُحسب بسكربتٍ مودَع، ويُكتب إلى JSON، ويُنضَّد من ماكرو مولَّد؛ وحارسٌ يرفض بناء مخطوطةٍ يُكتب فيها رقمٌ يدويًّا، وثانٍ يرفض نتيجةً أقدم من الكود الذي أنتجها، وثالثٌ يحرس أرقام الملاحظات. والذخيرة والكود والحرّاس عامّة.

عبدالله المحمدي

abdullah.m.almohammedi@gmail.com · ORCID 0009-0001-0832-0995

github.com/Abdullah-m7/saudi-legal-corpus-ai