

КЕЙС 6. Великая депрессия и взгляды экономистов на природу кризисов

Ситуация. Великая депрессия 30-х годов явилась крупнейшей экономической катастрофой в современной истории. В течение 1929-1932 гг. промышленное производство во всем мире было в значительной степени свернуто, сократившись почти наполовину в США, на 40% – в Германии, примерно на 30% – во Франции и «лишь» на 10% – в Великобритании, где экономический кризис начался еще в 20-х годах. Развитые страны столкнулись также с уникальной по своим масштабам дефляцией, в результате которой цены упали почти на 25% в Великобритании, чуть больше 30% – в Германии и США и более чем на 40% – во Франции. Однако величайшие потери человеческого капитала выражались в безработице, достигшей колоссальных, поистине трагических размеров. В 1933 г. безработица в США охватила 1/4 всей совокупной рабочей силы. В 30-е годы катастрофический рост безработицы пережила также Германия. Великая депрессия стала глобальным явлением, перекинувшись из развитых стран в развивающиеся. Чем же был вызван столь крупномасштабный, всеобъемлющий кризис? Экономисты, историки и обществоведы никогда не испытывали дефицита гипотез для ответа на этот вопрос. Великая депрессия в гораздо большей степени, чем любое другое событие, стала стимулом для развития макроэкономики. Кейнс был первым, кто дал рациональное объяснение этому феномену.

Главным фактором, приведшим к депрессии, он считал колебания в уверенности инвесторов относительно будущего. В своей «Общей теории» он проанализировал макроэкономическую среду, что позволило объяснить хроническую безработицу того времени, а также предложить действия, превращавшие фискально-денежную политику в орудие антикризисной борьбы. Поколение спустя, Милтон Фридмен, лауреат Нобелевской премии, а также его соавтор Анна Шварц, в качестве главной причины указывали чрезмерно сильную политику сдерживания экономического роста, практиковавшуюся в Соединенных Штатах в 1929-1933 гг.. В их совместном труде они утверждают, что все меры по изменению денежной политики, направленные на борьбу с нарастающим валом банковских банкротств начала 30-х годов, закончились полным провалом, в результате чего денежная политика не смогла противостоять перерастанию обыкновенного спада в рамках делового цикла в катастрофическую депрессию. Еще одно объяснение было предложено Питером Темином из Массачусетского технологического института, который утверждал, что Великая депрессия явилась запоздалым результатом первой мировой войны и последовавших за ней конфликтов. Как и в случае с большинством других проблем экономической теории, не существует какого-либо общепринятого взгляда на причины Великой депрессии и природу ее механизмов. В то же время есть несколько различных подходов, каждый из которых фокусирует внимание на одном из аспектов кризиса и частично объясняет этот, безусловно, сложный макроэкономический феномен. Еще одно направление появилось в этой дискуссии совсем недавно. Сторонники теории реального делового цикла утверждают, что и кейнсианцы, и монетаристы неверно указывают источники потрясений в экономике. По их мнению, объяснение наблюдаемых экономических флуктуаций лежит не в сфере спроса или политики, а в технологических шоках. Другие экономисты, принадлежащие к так называемым «некейнсианцам», стремятся создать более жизнеспособную теоретическую базу для основополагающих идей Кейнса (рыночная экономика не является автоматически регулируемой, номинальные цены и зарплата реагируют недостаточно быстро для того, чтобы постоянно приводить к полной занятости, государственное вмешательство способно помочь стабилизации экономики).

Сегодня, через 45 лет после смерти Кейнса, прошедших в ожесточенных спорах, когда уже достигнуты значительные результаты в развитии теории макроэкономики, может быть сделан один бесспорный вывод. Даже учитывая тот факт, что «Общая теория» была эпохальным вкладом в науку, она не может быть признана всеобъемлющей. Внимание Кейнса было обращено на потрясения (шоки) в экономике, происходящие в результате сдвигов в инвестиционном процессе; теперь мы знаем, что экономика также подвержена и другим типам потрясений. Кейнс доказывал, что экономика не всегда способна плавно приспособиться к неблагоприятному потрясению, другими словами, она не в состоянии поддерживать высокий объем выпуска и низкий уровень безработицы. Теперь мы знаем, что адаптационные способности экономики в значительной степени зависят от ее экономических институтов, а последние значительно различаются по странам. Таким образом, анализ экономических колебаний возможен, когда охватывает все многообразие причин и результатов.

Вопросы:

- Чем характеризовалась Великая депрессия?
- Как различные экономисты объясняют причины Великой депрессии? С каким из объяснений Вы бы согласились и почему?
- В чем заключаются основные различия взглядов кейнсианцев и монетаристов на источники потрясений в экономике?
- Какие из причин спадов в экономике, обозначенных в кейсе, кажутся Вам наиболее вероятными? Аргументируйте ваш ответ.