

Ситуация 2.

Компания Klogg решила классифицировать свои инвестиционные проекты с целью улучшить управление портфелем проектов и принимать обоснованные решения о распределении ресурсов. Она работает в сфере информационных технологий и имеет несколько проектов в различных областях.

KLOGG приступила к классификации проектов с использованием следующих критериев:

1. Стратегическая значимость: Проекты были разделены на стратегические и нестратегические. Стратегические проекты связаны с основными целями и направлениями компании, в то время как нестратегические проекты могут быть менее важными или временными.

2. Размер проекта: Проекты были классифицированы как крупномасштабные, среднемасштабные и маломасштабные в зависимости от объема инвестиций и ожидаемых результатов. Крупномасштабные проекты требуют значительных финансовых и временных ресурсов, в то время как маломасштабные проекты могут быть ограниченными.

3. Техническая сложность: Проекты были оценены на основе их технической сложности и инновационности. Некоторые проекты могут быть технически сложными и требовать специализированной экспертизы, в то время как другие могут быть более стандартными и менее сложными.

4. Риски и доходность: Компания провела анализ рисков и ожидаемой доходности каждого проекта. Проекты были классифицированы по уровню риска и потенциальной доходности, что помогло KLOGG более осознанно распределить ресурсы и управлять портфелем проектов.

После проведения классификации, компания KLOGG получила более четкое представление о своих инвестиционных проектах и их значимости в контексте стратегии компании. Это позволило компании принимать обоснованные решения о приоритетах, распределении ресурсов и управлении рисками.

1. Какие проблемы могут возникнуть при классификации проектов и как их можно решить?

2. Какие факторы могут влиять на выбор критериев для классификации инвестиционных проектов в других компаниях?