

## Bitácora de Desarrollo - Implementación del Algoritmo Adam

**Nombre:** Abel Albuez Sanchez

**Materia:** Aprendizaje de Máquina

**Profesor:** Leonardo Florez Valencia

**Repositorio del Proyecto:** [GitHub - AbelAlbuez/machine-learning-assignments](https://github.com/AbelAlbuez/machine-learning-assignments)

### Paso 1 - Comprensión del problema y exploración del dataset

Para abordar el problema, primero revisé el dataset disponible en Kaggle: [Red Wine Quality Dataset](https://www.kaggle.com/datasets/uciml/red-wine-quality). Este dataset contiene datos físico-químicos del vino y una etiqueta de calidad.

- **Objetivo:** Implementar un modelo de clasificación binaria para determinar si un vino tiene buena calidad (1) o no (0).
- **Estrategia:** Convertir la variable de calidad en un formato binario donde valores mayores a 6.5 sean considerados "buenos" (1) y los demás "regulares" (0).

### Paso 2 - Comprender el Algoritmo Adam y otros optimizadores

Antes de la implementación, analicé las diferencias entre los métodos de optimización:

- **SGD (Stochastic Gradient Descent):** Realiza actualizaciones basadas en gradientes simples.
- **Momentum:** Suaviza el gradiente utilizando la información previa.
- **RMSProp:** Ajusta la tasa de aprendizaje para cada peso según la magnitud del gradiente.
- **Adam:** Combina Momentum y RMSProp, ajustando la tasa de aprendizaje y acumulando momentos del gradiente.

Decidí comparar **Adam vs. SGD** en el entrenamiento para visualizar las diferencias.

### Paso 3 - Definición del modelo y parámetros iniciales

1. **Seleccionar las características:** Eliminé la columna de calidad original y normalicé las variables.
2. **Inicialización de pesos:** Se asignaron pesos aleatorios pequeños cercanos a 0.
3. **Uso de la función sigmoide:** Para convertir las predicciones en valores entre 0 y 1.

### Paso 4 - Entrenamiento del modelo

- Implementé la función de entrenamiento donde Adam y SGD ajustan los pesos en cada iteración.
- Evalué la pérdida y la precisión en cada época.

## Paso 5 - Comparación con y sin regularización

- Primero entrené el modelo **sin regularización**.
- Luego probé con **L1 (Lasso)** y **L2 (Ridge)** para reducir el sobreajuste.

## Paso 6 - Visualización del ajuste de pesos

- Comparé cómo Adam y SGD actualizan los pesos en cada época.
- Grafiqué la pérdida y la precisión para observar la convergencia.

## Paso 7 - Comprender el uso de Binary Cross-Entropy

Usé la **Entropía Cruzada Binaria** como función de pérdida, ya que:

- Penaliza más los errores en clasificación binaria.
- Su formulación mejora el ajuste del modelo al reducir la incertidumbre.

La fórmula utilizada fue:  $L = -\frac{1}{n} \sum [y \log(\hat{y}) + (1 - y) \log(1 - \hat{y})]$  Donde:

- $y$  es la etiqueta real.
- $\hat{y}$  es la predicción del modelo.

## Conclusiones y Aprendizajes

- Adam convergió más rápido y con menos oscilaciones que SGD.
- La regularización mejoró la generalización, reduciendo el sobreajuste.
- Binary Cross-Entropy ayudó a mejorar la interpretabilidad de la pérdida.

### Próximos pasos:

- Optimizar la tasa de aprendizaje para mejorar la convergencia.
- Implementar un enfoque multi-clase para clasificar en más de dos categorías de calidad del vino.