

ETSI Telecomunicación

Laboratorio de TDS

matriz del resultado. Ver

AVISO: NO usar i,j para los bucles.

```
if los
    for m=1:nfilas
        for n=1:ncolumnas
            Y(m, n)=sin(X(m, n));
        end
    end
```

tiempo=etime(clock, t)

Laboratorio de Tratamiento Digital de la Señal

Apuntes de Pak (Francisco José Rodríguez Fortuño)
ETSI Telecomunicación. Universidad Politécnica de Valencia.
Primer cuatrimestre de 4º curso
Curso 2006/2007

Contenido

- Resumen de las prácticas

Fecha de última actualización: 26 Agosto 2007

Laboratorio de TDS - Apuntes Resumen

PRÁCTICA 1. Matlab y las señales discretas

- La aplicación Notebook

Matlab junto a Word
CTRL + ENTER
Procura usar 'j'

- Representación gráfica

`plot(t, x, '*')`
`stem(n, x)`

- Tiempo empleado

`t = clock;`
`[.. y=sin(x)...]`
`tiempo = eltime(clock, t)`
elapsed time

- señales discretas en Matlab

Equiespaciados

$$n = 0 : 0.5 : 3$$

$$t = \text{linspace}(0, 3, 20)$$

Espaciados progresión geométrica

$$f = \text{logspace}(\log_{10}(1), \log_{10}(2), 13)$$

$$f2 = 440 * f; \leftarrow \text{tonos: ver p.5}$$

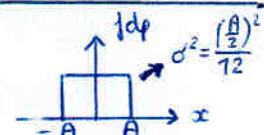
notas $u(t) \cdot e^{-t/\tau} \leftarrow p.7$

Generar ruido:

- Ruido blanco UNIFORME entre $\pm A$

$$r1 = \text{rand}(1000, 1) \in [0, 1] \quad \begin{matrix} \text{↑ filas} \\ \text{↑ columnas} \end{matrix}$$

$$r2 = (r1 - 0.5) * 2 * A;$$



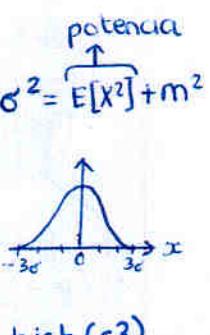
- Ruido blanco GAUSSIANO

$$\text{desv_estandar} = \text{sqrt}(\text{var})$$

$$r1 = \text{randn}(1000, 1) \quad \begin{matrix} \text{mean: 0} \\ \text{variance: 1} \end{matrix}$$

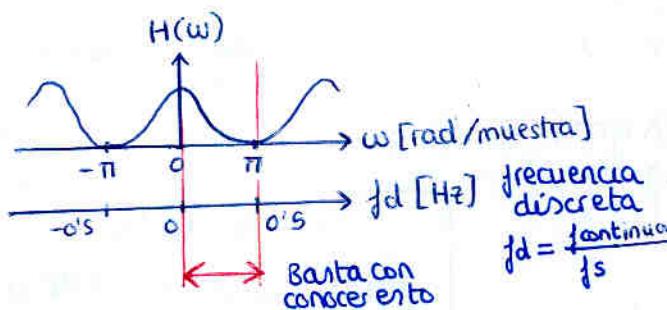
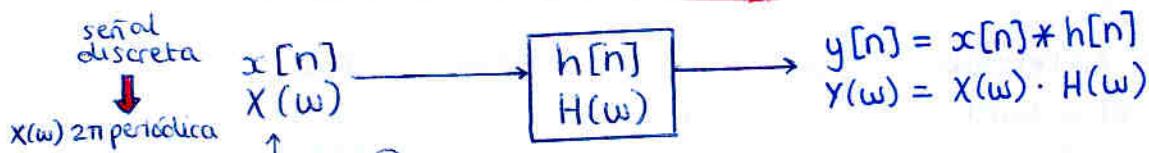
$$r2 = \text{desv_estandar} * r1$$

$$r3 = r2 + \text{media};$$



PRACTICA 2. La transformada Z y sus aplicaciones

Función de transferencia $H(\omega)$ ≡ Respuesta en frecuencia del filtro



No confundir con la frecuencia NORMALIZADA que pide Matlab en algunas funciones y que va de $0 \rightarrow 1$

$$f_{norm} = 2 * f_d \\ = \frac{f_{cont}}{(f_S/2)}$$

max freq para que no haya aliasing

$H(\omega)$ se obtiene con freqz

$$[H, W] = freqz(B, A, N)$$

\downarrow [0, π] \uparrow n° puntos que devuelven

$$H(z = e^{j\omega}) = \frac{B(z)}{A(z)} = \frac{b(1) + b(2)z^{-1} + b(3)z^{-2} + \dots + b(N_b+1)z^{-N_b}}{1 + a(2)z^{-1} + a(3)z^{-2} + \dots + a(N_a+1)z^{-N_a}}$$

Módulo en dB: $plot(W/(2*\pi), 20 \log_{10}(\text{abs}(H)))$

Fase en rad/muestra: $plot(W/(2*\pi), \text{angle}(H))$

Si quisieramos generar el vector W manualmente, cuidado, debe ir de 0 a π

N muestras ej $N = 512$

$$W \neq 2\pi * \frac{1}{N} * (0 : N-1) \times$$

$$W = 2\pi * \frac{1}{2N} * (0 : N-1) \checkmark$$

y NO OLVIDAR $W = W(:)$

Nota: Polinomios y raíces en Matlab

$$c = [c_1, c_2, c_3, c_4] \equiv c_1 z^3 + c_2 z^2 + c_3 z + c_4$$

\uparrow interpretación como polinomio

$$r = \text{roots}(c) \leftarrow \text{columna con las raíces de } c \quad \leftrightarrow \quad c = \text{poly}(r)$$

\uparrow coeficientes del polinomio

Poles y ceros (desarrollo teórico)

$$y[n] = b_0 x[n] + b_1 x[n-1] + \dots + b_{Nb} x[n-Nb] \\ + a_1 y[n-1] + a_2 y[n-2] + \dots + a_{Na} y[n-Na]$$



$$H(z) = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2} + \dots + b_{Nb} z^{-Nb}}{1 - a_1 z^{-1} - a_2 z^{-2} - \dots - a_{Na} z^{-Na}}$$

$$= b_0 \cdot \frac{(1 - c_1 z^{-1}) \cdot (1 - c_2 z^{-1}) \cdots (1 - c_{Nb} z^{-1})}{(1 - d_1 z^{-1}) \cdot (1 - d_2 z^{-1}) \cdots (1 - d_{Na} z^{-1})}$$

c_i : ceros
 d_i : polos

(en Matlab)

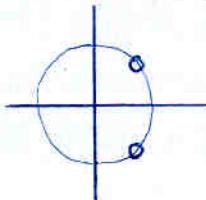
$$B = [b_0, b_1, b_2, \dots, b_{Nb}];$$

$$A = [1, -a_1, -a_2, \dots, -a_{Na}];$$

$$c = \text{roots}(B); \quad \% \text{ ceros}$$

$$d = \text{roots}(A); \quad \% \text{ polos}$$

`zplane(c, d);`



los elementos son los mismos (mismo signo)
que aparecen en el denominador

$$H(z) = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2} + \dots}{1 - a_1 z^{-1} - a_2 z^{-2} - \dots}$$

$A[2] \quad A[3]$

no confundir con $H(z)$
 freqz

Resuesta impulsional $h(n) \leftarrow \text{impz}$ $h[n]$

• mediante filtrado de $\delta[n]$

$$\text{delta} = [1 \text{ zeros}(1, 30)];$$

$$y = \text{filter}(B, A, \text{delta});$$

`stem(y);`

• mediante `impz`

$$[n, h] = \text{impz}(B, A)$$

`stem(n, h)`

Filtrado de señales

$$y = \text{filter}(B, A, x);$$

NOTA: Si un filtro es FIR

$$H(w) = \frac{B(z)}{A(z)} \Big|_{z=1}$$

$$H(w) = b_0 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2} + \dots$$

ENTONCES

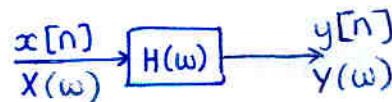
$$h[n] = [b_0, b_1, b_2, \dots] \\ b_0 \delta(n) + b_1 \delta(n-1) + \dots$$

en vectores de Matlab

$$B \equiv h$$

Cuidado, $H(w)$ no es B , es un vector de 512 pts con $B(e^{jw})$
por ej. $H(0) = \text{sum}(B)$

Efectos del filtrado



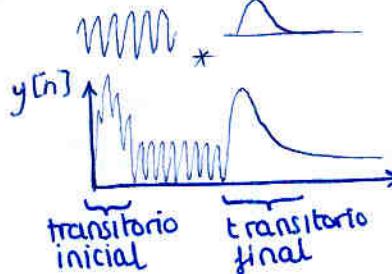
En frecuencia :

$$Y(\omega) = X(\omega) \cdot H(\omega) \quad |Y(\omega)| = |X(\omega)| \cdot |H(\omega)|$$

$$\angle Y(\omega) = \angle X(\omega) + \angle H(\omega)$$

En tiempo

$$y[n] = x[n] * h[n]$$



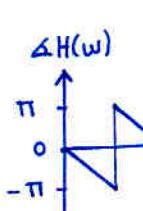
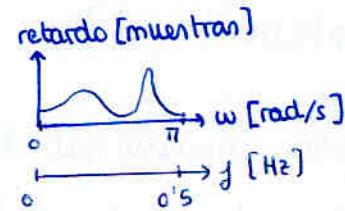
Por estar 'entrando' / 'saliendo' $h[n]$ al desplazarse para hacer la convolución

Retardo de grupo:

$$G_d(\omega) = -\frac{d(\angle H(\omega))}{d\omega} \quad [\text{muestras}]$$

$[G_d, \omega] = \text{grpdelay}(B, A)$
 $\text{plot}(\omega/(2\pi), G_d)$

nº de muestras que se retarda la pulsación ω al pasar por el filtro



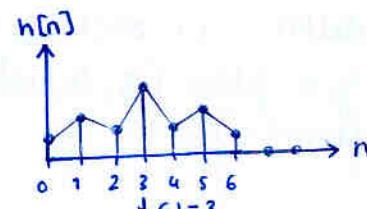
Fase lineal

$H(\omega)$ fase lineal



↔ Respuesta impulsiva simétrica $h[n]$

El retardo de grupo es constante de valor igual al índice de la muestra del centro de simetría



Diseño de Filtros Notch (colocando ceros y polos)

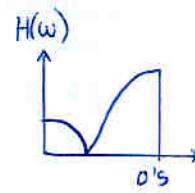
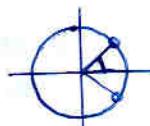
Filtros FIR

sólo ceros en $e^{\pm j\omega}$

$\arg = 2\pi f - \text{elim}$

ceros = $[1 * \exp(j * \arg); 1 * \exp(-j * \arg)]$

$B = \text{poly}(\text{ceros});$
 $[H, W] = \text{freqz}(B, [1]);$
 $\text{plot}(W/2\pi, \text{abs}(H));$



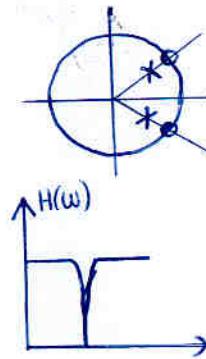
Filtros IIR

ceros en $e^{\pm j\omega} = e^{\pm j2\pi f \text{delim}}$
polos en $A \cdot e^{\pm j\omega}$ con $A < 1$

cuanto mas $A \rightarrow 1$ más estrecho será el filtro notch, ya que cualquier $e^{j\omega}$ casi es equidistante al polo y al cero

$$H(z) = b_0 \cdot \frac{(1 - a_1 z^{-1})(1 - a_2 z^{-1})}{(1 - d_1 z^{-1})(1 - d_2 z^{-1})}$$

$\simeq 1 \quad \simeq 1$



PRACTICA 3. La transformada rápida de Fourier

ver referencia rápida LabTDS pag II-3, 4

$$e^{-j \frac{2\pi k}{N}}$$

Diezmado en tiempo

$$N = 2^{\omega} \rightarrow$$

$$\boxed{DFT_N = DFT_{\frac{N}{2}} \text{ muestras pares} + DFT_{\frac{N}{2}} \text{ muestras impares} \cdot W_N^k}$$

ver mfft.m en cuadillo 3

Nota: fftdt()
está en el directorio
de la práctica se
encarga de
generar los factores
y llamar a mfft

Diezmado en frecuencia

$$N = 3^{\omega} \rightarrow$$

$$\boxed{DFT_N = DFT_{\frac{N}{3}} \text{ muestras } 3r + DFT_{\frac{N}{3}} \text{ muestras } 3r+1 \cdot W_N^k + DFT_{\frac{N}{3}} \text{ muestras } 3r+2 \cdot W_{2N}^k}$$

ver mfft3.m

fftdf

$$DFT_N(k) = \begin{cases} DFT_{\frac{N}{2}} \text{ de } x[n] + x[n + \frac{N}{2}] & k \text{ par} \\ DFT_{\frac{N}{2}} \text{ de } (x[n] - x[n + \frac{N}{2}]) \cdot W_N^k & k \text{ impar} \end{cases}$$

Recuerda FFT \equiv DFT calculada eficientemente

DFT

La DFT resultan ser 'muestras' de $X(\omega)$

$$X[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n] e^{-j \frac{2\pi k}{N} n}$$

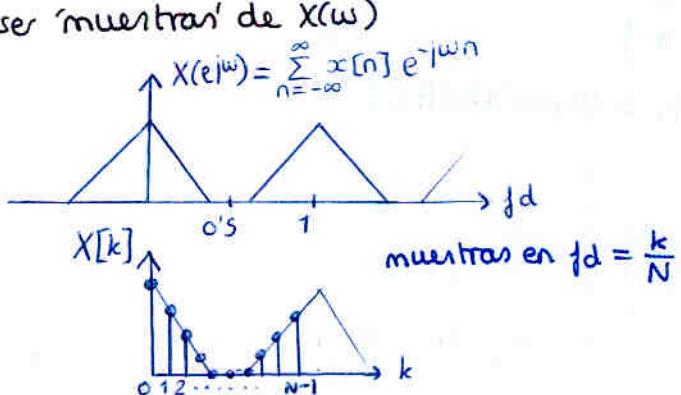
$$x[n] = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X[k] e^{j \frac{2\pi k}{N} n}$$

nº muestras de $x[n]$

nº muestras de $X[k]$

Otra interpretación es
que $X[k]$ es la $X(\omega)$

de $x[n]$ repetida
periódicamente (salen deltas)



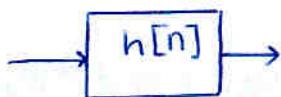
FFT implementada en Matlab \rightarrow ya compilada

No es interpretada (los .m si lo son) y por tanto no tiene que compilarse cada vez que se llama a la función, por tanto es mucho más rápida

PRACTICA 4. Aplicaciones de la DFT

Obtención de $H[\omega]$ a partir de $h[n]$

Filtro FIR



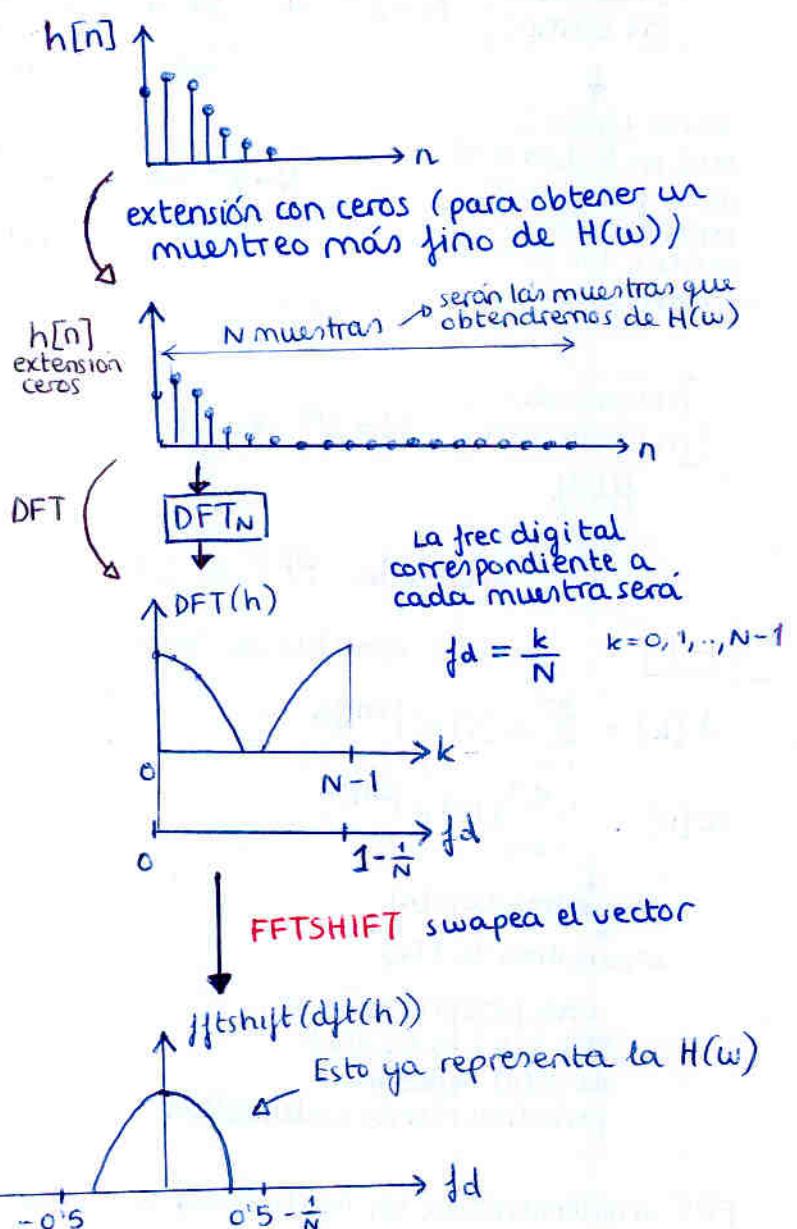
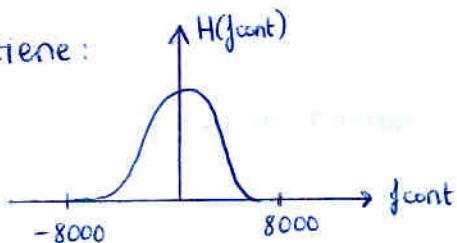
conocemos
 $h[n] \equiv B$
 FIR coef del numerador

```
function [H,f]=respfreqfir(h,N)
N=2^(nextpow2(N));
% N=2^(ceil(log2(N)));
H=fft(h,N);
H=fftshift(H); % "Swapea" las dos mitades de la FFT
f=-0.5:1/N:0.5-(1/N);
```

con la salida se puede hacer

$f_s = 16\,000$;
 $f_{cont} = f_s * f$
 $\text{plot}(f_{cont}, 20\log10(\text{abs}(H)))$

se obtiene:



Filtro IIR

$$H(\omega) = \frac{B(z)}{A(z)} \leftrightarrow H_B(\omega) \leftrightarrow H_A(\omega)$$

calculamos $H_B(\omega)$ y $H_A(\omega)$
 = la respuesta en freq de los "filtros" FIR del numerador y denominador

Dividimos muestra a muestra

$$H(\omega) = H_B(\omega) ./ H_A(\omega)$$

```
function [H,f]=respfreqiir(B,A,N)
N=2^(nextpow2(N));

BB=fft(B,N); % En un fir, los coeficientes son las muestras
% H(z) = A + Bz^-1 + Cz^-2 + ...
% h(n) = Ad(n) + Bd(n-1) + ...

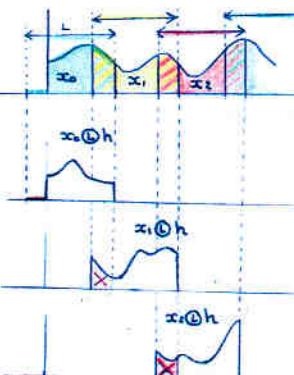
AA=fft(A,N);

% Y curiosamente, la FFT de la división, coincide con la division
% muestra a muestra de los filtros FIR en numerador y denominador
H=BB./AA;

H=fftshift(H); % Asi reordenamos las muestras de H
% f=(0:N-1)/N = 0.5;
f=-0.5:1/N:0.5-(1/N);
```

Filtrado lineal usando DFT's : Solape y almacenamiento

- Solape y almacenamiento



1. Trocear señal en bloques longitud L que se solapan $P-1$ muestras con el anterior (que el 1^{er} bloque se solape con $P-1$ ceros del principio)
2. Hacer la convolución circular de cada trozo
 $x_i[n] \circledast h[n]$ ← sin tener que insertar ceros
sabemos que el resultado tiene duración L (igual que el trozo) y que las $P-1$ primeras muestras $[0, P-2]$ son erróneas.
3. Simplemente desechamos las primeras muestras erróneas y las sustituimos por las muestras correctas del trozo anterior

Se puede utilizar filtro para eliminar ruido

load h.mat

$[x, fs, nbits] = \text{wavread}('audio1.wav');$

$y = \text{oversave}(x, h);$

($h[n]$)

$\text{wavwrite}(y, fs, nbits, 'result.wav');$

```

function y=oversave(x,h)

% Poner los vectores de entrada en columnas
x=x(:);
h=h(:);

% Calcular longitudes L y P
L=max(512,2^nextpow2(length(h)))
P=length(h)
H=fft(h,L);

% Punteros iniciales :
puntero_inicio_x = 1 - (P-1);
puntero_fin_x = puntero_inicio_x + (L-1);
puntero_inicio_y = 1;
puntero_fin_y = puntero_inicio_y + (L-1) - (P-1);

while(puntero_inicio_x<=length(x)) % Hasta que el trozo de x no se haya
salido del todo

    % Preparamos el trozo de X
    num_ceros_iniciales = -(puntero_inicio_x-1);
    num_ceros_finales = puntero_fin_x-length(x);
    indice_inicio_x = max(1,puntero_inicio_x);
    indice_fin_x = min(length(x),puntero_fin_x);
    x_trozo = [zeros(num_ceros_iniciales,1);
               x(indice_inicio_x:indice_fin_x);
               zeros(num_ceros_finales,1)];

    % Hacemos la convolucion circular modulo L
    X_trozo = fft(x_trozo);
    Y_trozo = X_trozo.*H;
    y_trozo = ifft(Y_trozo);

    % Quitamos la parte de Y_trozo que no interesa
    % es decir, las  $(P-1)$  primeras muestras
    % que son el resultado erroneo de la
    % convolucion circular.
    y_trozo = y_trozo(P:end);

    % Insertamos el trozo de y en el lugar correspondiente de y
    y(puntero_inicio_y:puntero_fin_y,1) = y_trozo;

    % Actualizo los punteros para el trozo siguiente
    puntero_inicio_x = (puntero_fin_x+1)-(P-1);
    puntero_fin_x = puntero_inicio_x + (L-1);
    puntero_inicio_y = (puntero_fin_y+1);
    puntero_fin_y = puntero_inicio_y + (L-1) - (P-1);

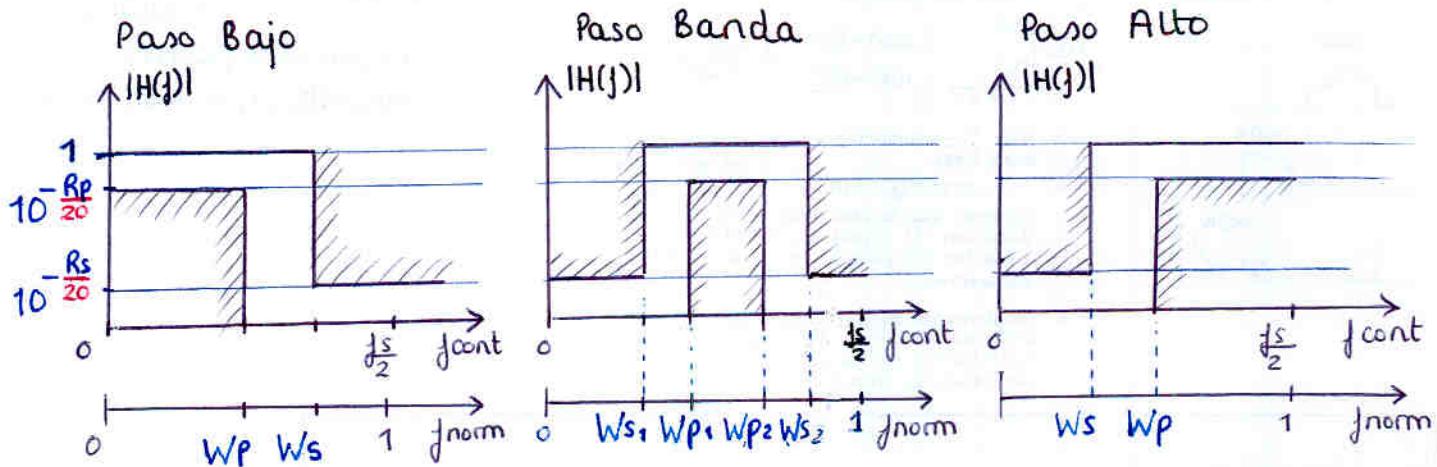
end

```

PRACTICA 5. Diseño de Filtros Digitales con Matlab

Diseño de Filtros IIR (Digitales) usamos funciones de Matlab

1. Especificaciones



- Las funciones que vamos a estudiar necesitan los siguientes datos
 - R_p : passband ripple decibels (máxima atenuación en banda de paso)
 - R_s : stopband ripple decibels (mínima atenuación en banda eliminada)
 - Dos vectores W_p y W_s
 - Éstos vectores le dirán a la función si es paso bajo, paso banda (o paso alto añadiendo 'high') según el tamaño del vector
 - A las funciones se les pasa primero W_s (1º parámetro) y luego W_p (2º parámetro). Cuidado con ésto porque lo cambiaron en una actualización y se les olvidó cambiar la ayuda (por tanto hay ayudas incorrectas en Matlab)
 - Las unidades de éstos vectores W (a pesar de llamarse W) son de frecuencia normalizada. La frecuencia normalizada se la define Matlab como un valor entre 0 y 1, correspondiente a 0 y $f_s/2$. Cuidado, no es igual a la frecuencia discreta de la asignatura TDS que va de 0 a 0's, es justo el doble.

$$\text{frec normalizada de Matlab } W = \frac{f_{\text{continua}}}{(f_s/2)} = 2 \cdot \frac{f_{\text{continua}}}{f_s} = 2 \cdot f_{\text{discreta}} \xrightarrow{\text{frec muestreo}}$$

Entonces, habiendo ya 'calculado' (W_p y W_s) ó (W_{p1}, W_{p2}, W_{s1} y W_{s2}) construimos los vectores

Vector	Paso Bajo	Paso Banda	Paso Alto
$W_p =$	$[W_p]$	$[W_{p1}, W_{p2}]$	$[W_p]$
$W_s =$	$[W_s]$	$[W_{s1}, W_{s2}]$	$[W_s]$

2. Cálculo del orden

Con los parámetros anteriores hacemos:

$$[N, Wn] = \text{tiporespuestord}(W_s, W_p, R_p, R_s)$$

- frec normalizada de resonancia (vector 1x2 si W_s y W_p eran tb 1x2)
- orden del filtro

en algunas versiones de Matlab es al revés, y en otras el help esta mal
(en versión 7 ES AL REVÉS)

necesario para cumplir las especificaciones

3. Cálculo de los coeficientes

$$[B, A] = \text{tiporespuesta}(N, R_p, R_s, W_n, \underbrace{\dots}_{\text{algunos tipos de respuesta no necesitan uno o dos de estos parámetros}})$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{nada} \\ \text{'low'} \\ \text{'pass'} \\ \text{'high'} \\ \text{'stop'} \end{array} \right)$

↓ permite distinguir el tipo de filtro que queremos

último parámetro		
si W_n es vector 1x1	Paso bajo	nada o 'low'
	Paso alto	'high'
si W_n es vector qx2	Pasobanda	nada o 'bandpass'
	Elim.banda	'stop'

Las funciones para calcular el orden y los coef tienen distintos nombres para los distintos tipos de respuesta

↓
ver tabla

$$[N, Wn] =$$

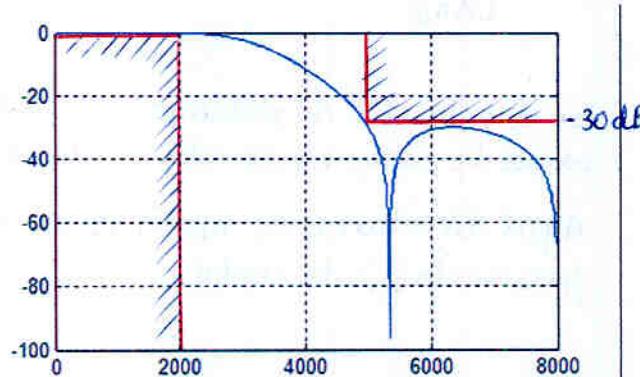
$$[B, A] =$$

Tipo Respuesta	Cálculo del Orden	Cálculo de los coeficientes
Butterworth	<code>buttord(Ws, Wp, Rp, Rs)</code>	<code>butter(N, Wn, ..)</code>
Chebysev tipo I	<code>cheb1ord(Ws, Wp, Rp, Rs)</code>	<code>cheby1(N, R_p, Wn, ..)</code>
Chebysev tipo II	<code>cheb2ord(Ws, Wp, Rp, Rs)</code>	<code>cheby2(N, R_s, Wn, ..)</code>
Elíptico	<code>ellipord(Ws, Wp, Rp, Rs)</code>	<code>ellip(N, R_p, R_s, Wn, ..)</code>

en versiones nuevas es al revés

ejemplo: filtro paso bajo

```
>> fs = 16000; % freq muestreo
>> fp = 2000; % fin de la banda de paso
>> fstop = 5000; % inicio de banda atenuada
>> Wp = fp/(fs/2);
>> Ws = fstop/(fs/2);
>> Rp = 1; % 1dB
>> Rs = 30; % 30dB
>> [N, Wn] = cheb2ord(Wp, Ws, Rp, Rs);
>> [B, A] = cheby2(N, Rs, Wn, 'low');
>> [H, W] = freqz(B, A);
>> f_discreta = W/(2*pi);
>> f_continua = f_discreta * fs;
>> plot(f_continua, 20*log10(abs(H)))
>> grid
```

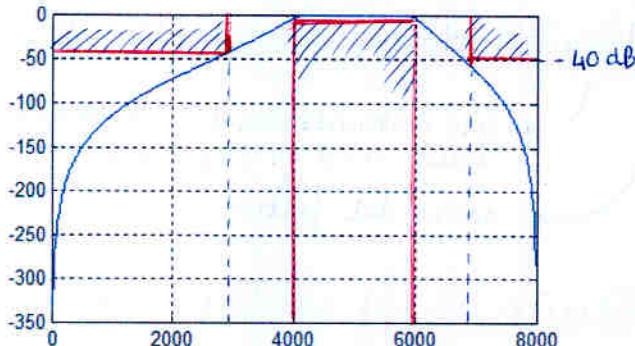


Ejemplo: paso banda

```

>> % Pasobanda con fs/2 = 8000 Hz
>> fs = 16000; % freq muestreo
>> % Banda de paso [4kHz, 6kHz]
>> fp1 = 4000;
>> fp2 = 6000;
>> % Banda atenuada
>> fstop1 = 3000;
>> fstop2 = 7000;
>> fmax = fs/2; % Freq a la que normalizamos
>> Wp = [fp1/fmax, fp2/fmax];
>> Us = [fstop1/fmax, fstop2/fmax];
>> Rp = 5; % 5dB
>> Rs = 40; % 40dB
>>
>> [N, Wn] = buttord(Wp, Us, Rp, Rs);
>> [B, A] = butter(N, Wn, 'bandpass');
>> [H, W] = freqz(B, A);
>> f_discreta = W/(2*pi);
>> f_continua = f_discreta * fs;
>> plot(f_continua, 20*log10(abs(H)))
Warning: Log of zero.
>> grid

```



Filtros FIR digitales. Método de las ventanas

- mucha resolución (bajo ALP) → interesa número de coeficientes elevado
(reducir banda de paso) ancho lóbulo principal
- margen dinámico grande (bajo Rs) → aumentar el nº de coeficientes no sirve de nada; hay que jugar con la ventana
(baja atenuación mínima en banda eliminada)

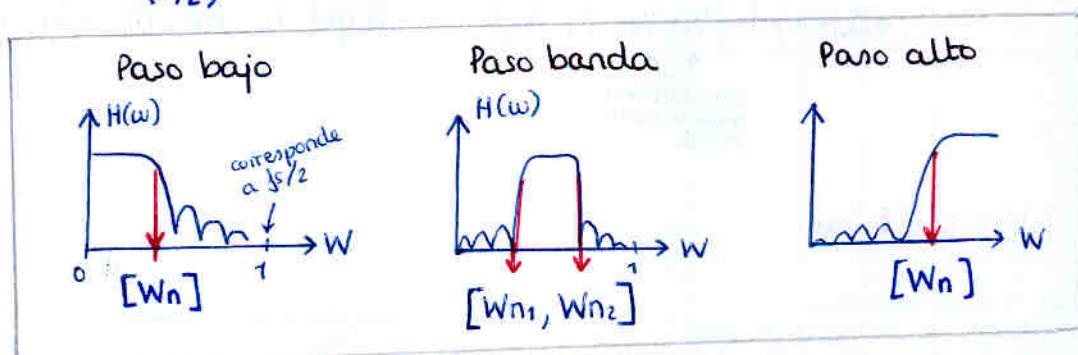
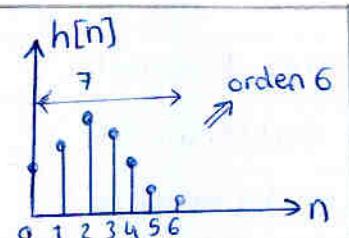
1. Parámetros:

- Orden del filtro: $N = \text{num_coef} - 1 = L - 1$

- Frecuencias W_n

$$W_n = \frac{f_{\text{continua}}}{(fs/2)} = 2 \cdot f_{\text{discreta}}$$

recuerda: en FIR $h[n]$ es igual a los coeficientes B



En el filtro FIR no podemos ser tan pejigeros de pedir banda de paso, banda atenuada, atenuación mínima,...

Aquí directamente metemos en el vector W_n la(s) frecuencia(s) de corte.

2. Obtención de los coeficientes $B \equiv h[n]$

$[B] = \text{fir1}(N, Wn, \{'low', 'bandpass', 'high'\}, \text{ventana})$

$$h = B;$$

`stem(h);`

`[H, W] = freqz(B, 1);`

`plot(W/2*pi, 20*log10(abs(H)));`

→ ones(N+1, 1):
ventana rectangular

→ hamming(N);
(por defecto si no pones nada)

Comparando ventanas:

rectangular : • menor banda de transición (cae más rápido)
lo cual no tiene mucho mérito porque la
banda de transición es menor cuantos más
coeficientes usemos

hamming : • menor rizado
• menor R_s (atenuación en banda eliminada)

Filtro FIR mediante método de optimización

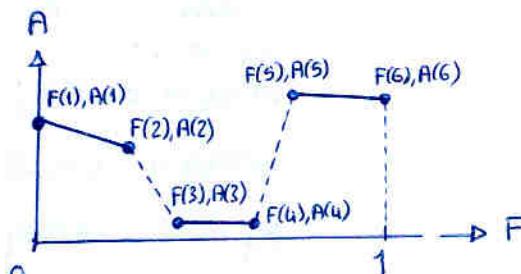
Necesitamos 2 vectores del mismo tamaño

F = vector con los límites de las bandas de frecuencia en orden
ascendente y en frecuencia normalizada (de 0 a 1)

A = vector con la amplitud deseada en cada frecuencia de F

La respuesta deseada está formada por las líneas que unen los
puntos $\{F(k), A(k)\}$ con $\{F(k+1), A(k+1)\}$ para k impar ; para k par
se considera banda de transición y no se intenta aproximar esa linea

La respuesta
minimiza
el error en
cada banda
con los coej
de que
dispone

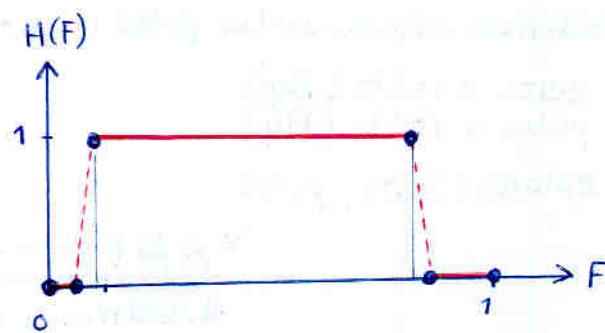


$B = \text{remez}(N, F, A)$
tendrá long. N+1 orden = n°coej-1

ejemplo:

$$F = [0 \ 0'05 \ 0'075 \ 0'85 \ 0'875 \ 1]$$

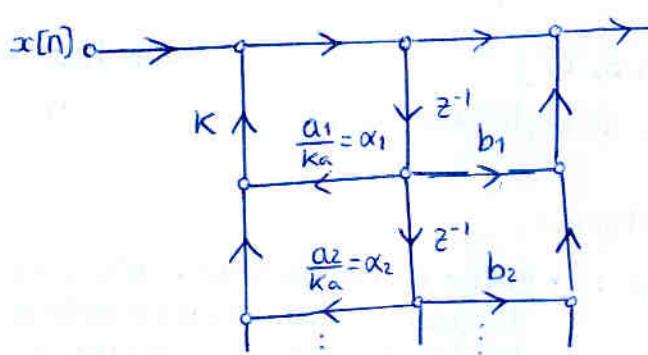
$$A = [0 \ 0 \ 1 \ 1 \ 0 \ 0]$$



PRÁCTICA 6. Efectos de precisión finita en filtros digitales

- Tenemos un filtro: $H(z) = \frac{B(z)}{A(z)}$

→ si $\max(A) > 1$, no se pueden almacenar los coef en coma fija, y lo que se almacena es $\alpha = A / K_a$



siendo
 $K_a = \text{ceil}(\max(A))$;

→ si $\max(B) > 1$, ocurre lo mismo y lo que se almacena entonces es $\beta = B / K_b$

- Al almacenar α y β , éstos se cuantifican (precisión finita) dando lugar a α_q y β_q .

El filtro que entonces obtenemos tiene unos coeficientes $A_q = \alpha_q \cdot K_a$
y tendremos $B_q = \beta_q \cdot K_b$

$$H_q(z) = \frac{B_q(z)}{A_q(z)}$$

Este nuevo filtro puede haberse convertido en inestable

Cómo cuantificar coeficientes en Matlab tenemos A y B

Cuantificar coeficientes denominador

$\max(A)$

ans = 73'8659

$K_a = 74$; % $K_a = \text{ceil}(\max(A))$;

$\alpha = A / K_a$;

$\alpha_{aq} = \text{cuantif}(\alpha, 16)$
↑ n bits

$$A_q = K_a \cdot \alpha_{aq}$$

numerador

$\max(B)$

ans = 0'032

$K_b = 1$;

$\beta = B / K_b$;

$$\beta_{aq} = \text{cuantif}(\beta, 16)$$

$$B_q = K_b \cdot \beta_{aq}$$

Podemos ahora ver los polos y ceros del nuevo filtro

$$\text{zeros}_q = \text{roots}(B_q)$$

$$\text{polos}_q = \text{roots}(A_q)$$

$$\text{zplane}(\text{zeros}_q, \text{polos}_q);$$

↳ si los polos se salen de la circunferencia unidad, el sistema es inestable

comparando con el original

$$\text{zeros} = \text{roots}(B)$$

$$\text{polos} = \text{roots}(A)$$

$$\text{zplane}(\text{zeros}, \text{polos})$$

Descomposición en secciones de segundo orden

Para solucionar el problema anterior



cada uno tendrá sus coeficientes que habrá que cuantificar

Hay funciones en Matlab que ayudan a descomponer en SOS (second order sections)

$[Z, P, K] = \boxed{\text{tf2zp}}(B, A); \leftarrow$ transfer function to zeros, poles

$SOS = \boxed{\text{zp2sos}}(Z, P, K); \leftarrow$ zeros/poles to 2nd order section

$sos =$ matriz 6×6 (1 fila para los coef de cada filtro)

% Para cuantificarlo, en la práctica se dice que se considere el mismo factor k para todas las secciones de orden 2. Obviamente en la práctica cuantificaremos por separado numerador y denominador de cada filtro

$K = \text{ceil}(\max(sos));$

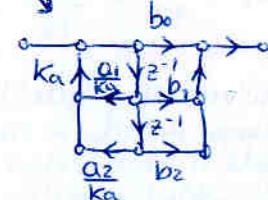
$\sigma = sos./K;$

$\sigma_{\text{mag}} = \text{cuantif}(\sigma, 16);$

$sosq = \sigma_{\text{mag}} * K;$

← Cuantificamos los filtros de segundo orden.

$[B_q, A_q] = \boxed{\text{sos2tf}}(sosq); \leftarrow$ second order section to transfer function



Cada filtro de orden 2 tiene 5 coeficientes

Ruido cuantificación Recordemos la teoría

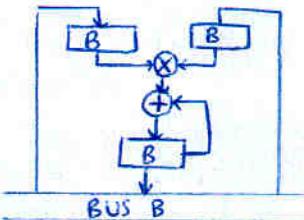
• Redondeo en operaciones

Al multiplicar 2 números se aumenta la precisión, y al final esta debe perderse, introduciendo un error de

$$\text{Pote} = \frac{\Delta^2}{12} = \frac{\left(\frac{2}{2B}\right)^2}{12} = \frac{2^{-2B}}{3}$$

Movimiento fuente de ruido:
El lugar donde se suma un ruido puede ir moviéndose por el camino de la señal mientras el camino sea único. (única salida)

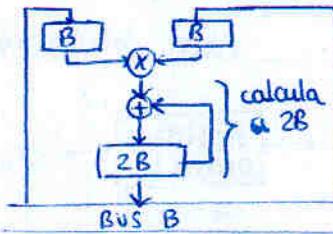
Acumulador Simple



Hay ruido tras cada multiplicación por fraccionario.

no hay ruido en sucesivas operaciones MACD

Acumulador Doble



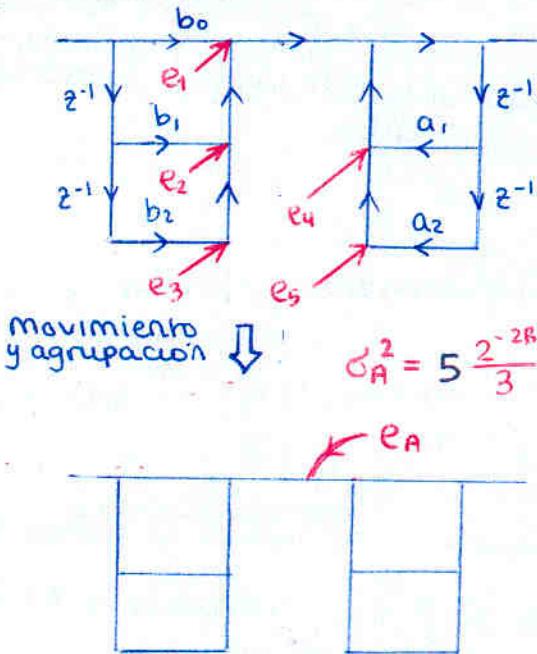
sólo hay ruido al sacar datos al bus
- resultado final
- acumulador debe remultiplicarse
- acumulador debe almacenarse (z^{-1})

Agrupación fuente de ruido:

Dos fuentes de ruido sumando en mismo punto pueden agruparse en potencia.

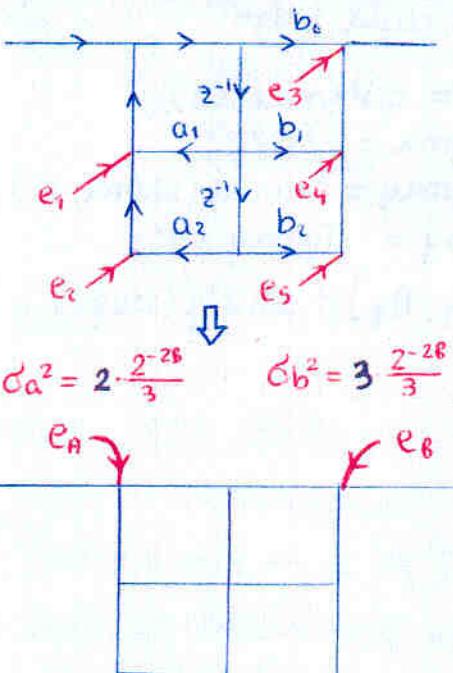
Forma Directa I

Acumulador simple



$$\sigma_A^2 = 5 \frac{2^{-2B}}{3}$$

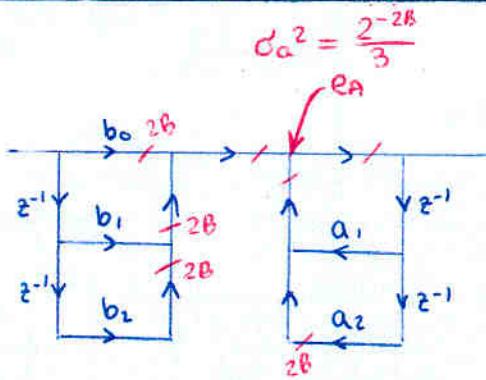
Forma Directa II



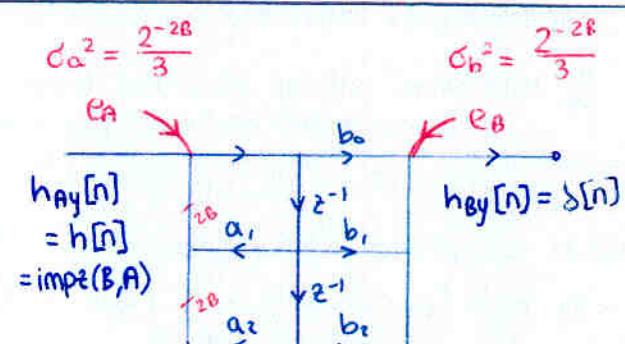
$$\sigma_a^2 = 2 \cdot \frac{2^{-2B}}{3}$$

$$\sigma_b^2 = 3 \frac{2^{-2B}}{3}$$

Acumulador Doble



$$\sigma_a^2 = \frac{2^{-2B}}{3}$$



$$\sigma_a^2 = \frac{2^{-2B}}{3}$$

$$\sigma_b^2 = \frac{2^{-2B}}{3}$$

$$h_{ay}[n] = h[n] = \text{impz}(B, A)$$

$$h_{by}[n] = \delta[n]$$

solo falta por calcular $H(z) \rightarrow y$
y aplicar

$$e_i \rightarrow h[n] \rightarrow y_n$$

$$H(z) = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + \dots}{1 - a_1 z^{-1} - \dots}$$

$$\sigma_y^2 = \sigma_x^2 \cdot \sum |h[n]|^2$$

en Matlab:

$$h = \text{impz}([b_0, b_1, \dots], [1, -a_1, -a_2, \dots]);$$

$$S = \text{sum}(h.*h);$$

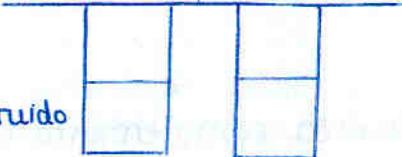
$$Nout = Nin * S$$

Hacerlo para cada fuente y sumar

Observaciones

FD I:

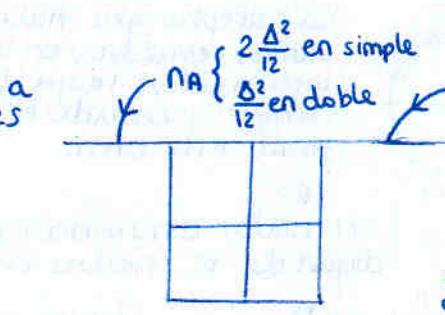
se reduce
a única
fuente de ruido



$$n_A \left\{ \begin{array}{l} 5 \frac{\Delta^2}{12} \text{ en acum simple} \\ \frac{\Delta^2}{12} \text{ en acum doble} \end{array} \right.$$

FD II:

se reduce a
dos fuentes
de ruido



$$n_A \left\{ \begin{array}{l} 2 \frac{\Delta^2}{12} \text{ en simple} \\ \frac{\Delta^2}{12} \text{ en doble} \end{array} \right.$$

$$n_B \left\{ \begin{array}{l} 3 \frac{\Delta^2}{12} \text{ en simple} \\ \frac{\Delta^2}{12} \text{ en doble} \end{array} \right.$$

$$\text{hay } \text{impz}(B, A) \quad h_{BY} = [1];$$



Muy util saberlo para realización cascada:
cada fuente de ruido atraviesa sólo los filtros
que vienen detrás → interesa ganancias grandes
al principio

Cálculo en Matlab [DSP con acumulador de ancho doble
Ruido cuantificación Forma directa 2]

Dos fuentes de ruido, una al principio y otra al final

Estudio analítico

$$\text{Bits} = 8; \\ \text{ruido} = 2^{(-2 * \text{Bits})}/3;$$

$$h_{xy} = \text{impz}(B, A);$$

$$S_{\text{square}dxy} = \text{sum}(h_{xy}.*h_{xy});$$

$$N_{\text{out}1} = \text{ruido} * S_{\text{square}dxy};$$

$$h_{yy} = 1; j$$

$$S_{\text{square}dyy} = \text{sum}(h_{yy}.*h_{yy});$$

$$N_{\text{out}2} = \text{ruido} * S_{\text{square}dyy};$$

$$N_{\text{out}} = N_{\text{out}1} + N_{\text{out}2};$$

ver en cuasial

Simulación

Suponiendo que ya tenemos funciones para filtrado con filtrag sin-filtrar cuantificación

señal entrada:

señal aleatoria 500 muestras con j.d.p uniforme, blanca, de media nula, y valor máximo 0.3 Amax, siendo Amax la amplitud máxima para que no haya saturación

$$\text{signal} = 0.3 * \text{Amax} * (2 * \text{rand}(1, 500))$$

$$y_{\text{ideal}} = \text{filter}(B, A, \text{signal});$$

y quantif = filtrag(B, A, signal, Bits) sería igual a filter(Bq, Aq, signal)?

$$\text{error} = y_{\text{quantif}} - y_{\text{ideal}}$$

$$\text{potinst} = \text{error}.*\text{error};$$

$$\text{potmediaerror} = \text{mean}(\text{error});$$

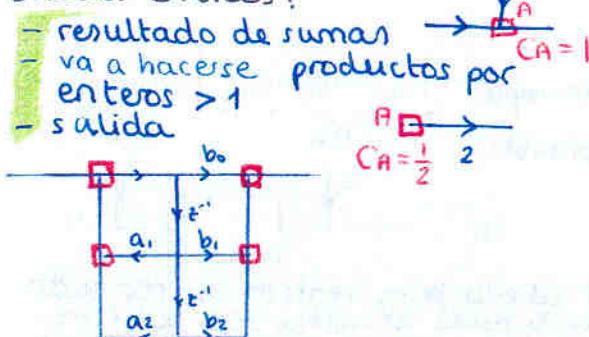
NO. La cuantificación en las operaciones no tiene NADA que ver con la cuantificación de coeficientes!



Saturación : Recordemos la teoría

- No podemos codificar números > 1
- Habrá que regular la entrada para que en los nodos críticos no se supere un valor máximo

¿Nodos críticos?



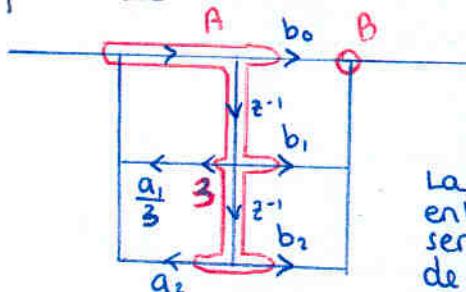
A cada nodo crítico se le asigna una cota máxima

$$C_i \begin{cases} \text{normalmente } 1 \\ \text{si cualquiera de las salidas del nodo se va a multiplicar por entero } E, \text{ entonces } C_i = \frac{1}{E} \end{cases}$$

Para cada nodo crítico: Calculamos exigimos: $\sum |h[n]| \cdot M_i \leq C_i$

$$\rightarrow M_i \leq \frac{C_i}{\sum |h[n]|}$$

ej: FD II con Ca2



$$\begin{cases} C_A = \frac{1}{3} \\ C_B = 1 \end{cases}$$

La cota a la entrada X será la menor de MA y MB (suele limitar)
MA

NOTA: En FDI con Ca2 son todas sumas parciales y sólo hay un nodo crítico.



Condición más relajada: Exigir que no haya saturación para un tono a la entrada.

$$\text{tono } A_1 \rightarrow H(e^{j\omega}) \rightarrow \text{tono } A_2 = A_1 \cdot |H(e^{j\omega})|$$

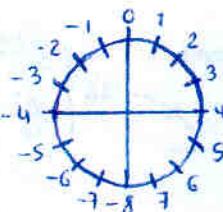
$$M_i \leq \frac{C_i}{\max |H(e^{j\omega})|}$$

$$\text{ej: } H_{XA} = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2}}{1 - a_1 z^{-1} - a_2 z^{-2}}$$

Hay que suponer el peor tono posible; el que esté a la ω donde $|H(e^{j\omega})|$ es max.

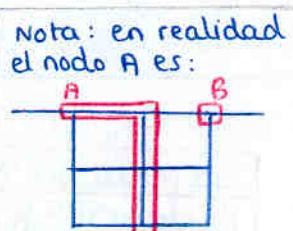
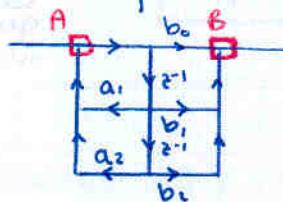
$$x[n] \xrightarrow{h[n]} |y[n]| \leq M \cdot \sum |h[n]| \leq M$$

Si se utiliza complemento a 2



Ca2 acepta que, haciendo sumas seguidas, en los pasos intermedios haya desbordamiento siempre y cuando el resultado final esté bien.

Los nodos con sumas parciales dejan de ser nodos críticos



Nota: en realidad el nodo A es:

$H_i(z)$ desde entrada hasta el nodo crítico, y con $H_i(z)$ obtenemos $h_i[n]$ y de ahí $\sum h_i[n]$

se hace para cada nodo crítico, y se toma como cota máxima de la entrada la menor de las M_i

o Para A:

$$H_{XA}(z) = \frac{1}{1 - a_1 z^{-1} - a_2 z^{-2}}$$

$$h = \text{impz}([1], [1, -a_1, -a_2])$$

$$S = \text{sum}(\text{abs}(h))$$

$$M_A = C_A / S$$

o Para B:

$$H_{XB}(z) = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2}}{1 - a_1 z^{-1} - a_2 z^{-2}}$$

$$h = \text{impz}([b_0, b_1, b_2], [1, -a_1, -a_2])$$

$$S = \text{sum}(\text{abs}(h))$$

$$M_B = C_B / S$$

Con esto aseguramos que en el PEOR CASO (entrada igual a $h[n]$) no habrá saturación. Garantizado 100%

$$H_{XA} = \text{freqz}([b_0, b_1, b_2], [1, -a_1, -a_2], 1024)$$

$H_{\max} = \max(\text{abs}(H_{XA}))$ a mayor resolución, más cerca de pillar el máximo.

$$M = \frac{C}{H_{\max}}$$

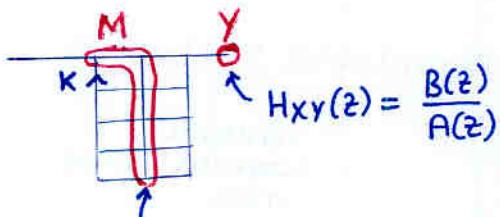
Estudio analítico Saturación

Nodos críticos: M e Y

$$K = \text{ceil}(\max(A)); \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{nodo M}$$

$$M_{\max} = 1/K; \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\}$$

$$Y_{\max} = 1; \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{nodo Y}$$



$$H_{XY}(z) = \frac{B(z)}{A(z)}$$

$$H_{XM}(z) = \frac{1}{A(z)}$$

Señal entrada arbitraria

$$\begin{aligned} h_{xm} &= \text{impz}(1, A); \\ \text{sum}x_m &= \text{sum}(\text{abs}(h_{xm})); \\ \text{INmaxm} &= M_{\max} / \text{sum}x_m; \end{aligned}$$

max para nodo M

$$\begin{aligned} h_{xy} &= \text{impz}(B, A); \\ \text{sum}x_y &= \text{sum}(\text{abs}(h_{xy})); \\ \text{INmaxy} &= Y_{\max} / \text{sum}x_y; \\ \text{INmax} &= \min(\text{INmaxm}, \text{INmaxy}); \end{aligned}$$

max para nodo Y

si utilizamos este criterio, aseguramos el peor caso (entrada = respuesta impulsiva)

Para un ruido típico que cumpla este INmax, cumplimos la saturación DE SOBRA

ej: en la práctica en la simulación con ruido a la entrada, en el nodo crítico ni llegaba a 0's

Tono a la entrada

$$\begin{aligned} H_{xm} &= \text{freqz}(1, A); \\ H_{xmmax} &= \max(\text{abs}(H_{xm})); \\ \text{INTonemaxm} &= M_{\max} / H_{xmmax}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} H_{xy} &= \text{freqz}(B, A); \\ H_{xymax} &= \max(\text{abs}(H_{xy})); \\ \text{INTonemaxy} &= Y_{\max} / H_{xymax}; \end{aligned}$$

$$\text{INTonemax} = \min(\text{INTonemaxm}, \text{INTonemaxy});$$

Simulaciónruido uniforme, media nula, entre ± 1

! cuidado con ese z

$$\text{signal limitada} = \text{INmax} * 0.95 * (2 * \text{rand}(1, 500) - 1)$$

$$\text{signal sin limitar} = 1 * 0.95 * (2 * \text{rand}(1, 500) - 1)$$

$$y_{ideal\,limitada} = \text{filter}(B, A, \text{signal\,limitada});$$

$$y_{ideal\,sin\,limitar} = \text{filter}(B, A, \text{signal\,sin\,limitar});$$

$$y_{quantif\,limitada} = \text{filterg}(B, A, \text{signal\,limitada}, B[\text{tr}]);$$

$$y_{quantif\,sin\,limitar} = \text{filterg}(B, A, \text{signal\,sin\,limitar}, B[\text{tr}]);$$

Podemos ver la señal en M usando
 $\text{filter}(1, A, \dots)$
 $\text{filterg}(1, A, \dots)$

se puede comprobar que

$y_{quantif\,sin\,limitar} \neq y_{ideal\,sin\,limitar}$ a causa de la saturación

sin embargo

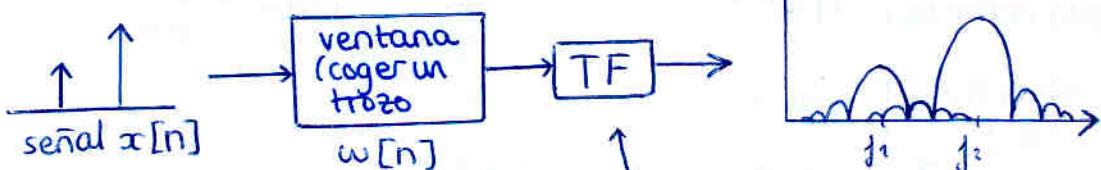
$$y_{quantif\,limitada} = y_{ideal\,limitada}$$

bueno forma de ver si $y_1 = y_2$
 $\text{stem}(y_1, y_2)$



PRACTICA 7. Análisis espectral

Recordemos la teoría:



conceptos importantes:

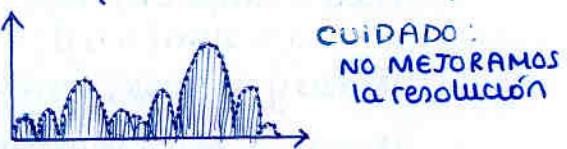
- Resolución $\approx \Delta f_p$ (Hz)
mínima separación entre tonos de igual amplitud para distinguirlos
- solución \rightarrow aumentar L
- margen dinámico $\approx N_{LS}$ (dB)
Relación de amplitudes a partir de la cual se pueden distinguir tonos más separados que la resolución



En la práctica hacemos la FFT y lo que tendremos serán muestras:



conviene rellenar con ceros después de ventana antes de aplicar la FFT para muestrear más fino



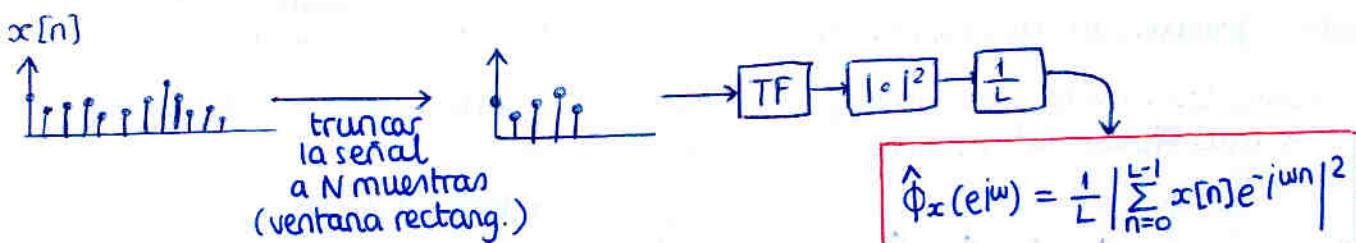
ventanas $w[n]$

- Rectangular $\Delta f_p = \frac{2}{L}$ Hz $N_{LS} = 13$ dB
- Triangular $\Delta f_p = \frac{4}{L}$ Hz $N_{LS} = 26$ dB
- Hamming $\Delta f_p = \frac{4}{L}$ Hz $N_{LS} = 42$ dB

Por tanto, primero escogemos la ventana que cumpla nuestro margen dinámico y luego hallamos el L necesario
(mayor $L \rightarrow$ mayor tiempo necesario)

$$T = \frac{L}{f_s} \quad [\text{s}]$$

Periodograma $\hat{\Phi}_x(e^{j\omega})$: se usa para estimar la d.e.p = $\Phi_x(e^{j\omega})$



```
function [P, f] = periodograma(x, N)
% [P, f] = periodograma(x, N)
% Calcula N muestras del periodograma de
% las muestras en x
% N debe ser > que length(x)
%
% P: Periodograma propiamente
% f: frecuencias correspondientes

x = x(:);
L = length(x);
f = (0:N-1)/N;
P = f(:);

% x = [x; zeros(N-L, 1)];
% P = (1/L) * (abs(fft(x)).^2);

% La FFT ya se encarga de añadir
% ceros o truncar la señal convenientemente

P = (1/L) * (abs(fft(x, N)).^2);
```

$$E\{\hat{\Phi}_x(e^{j\omega})\} = \Phi_x(e^{j\omega}) * \frac{1}{L} |W_R(e^{j\omega})|^2$$

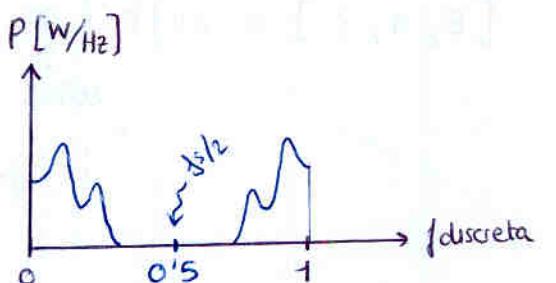
en general:

- el periodograma es sesgado
- sesgo disminuye si L aumenta
- para ruido blanco, $\Phi_x(e^{j\omega}) = \text{cte}$
- el periodograma es insesgado ya que $\frac{1}{L} |W_R(e^{j\omega})|^2$ tiene área 1

→ Salida: f : freq discreta de toda la vida con 0's equivalente a $f_s/2$
Sale en el rango $[0, 1]$
i.e. copia innecesaria de semiperíodo negativo

P: periodograma (estimación de la d.e.p.)

Son $[W/Hz]$ por tanto
hacer $10 \log 10(\text{abs}(P))$



Para leer valores usar

$[F, Y] = ginput(2)$
para tomar 2 muestras

$f_{\text{continua}} = f_{\text{discreta}} \cdot f_s$

→ Detección de códigos DTMF

- se codifican los números con parejas de tonos
- La ALP será la mínima separación entre tonos que PUEDAN existir simultáneamente (i.e. que formen pareja)
- ver cuasol tema 7, todo bien explicado

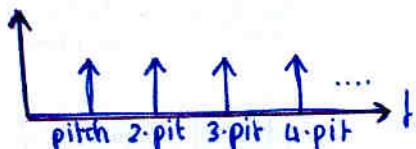
Juego de los espías

- se juega con resolución y margen dinámico
- recuerda que si no importa el MD la mejor ventana es la rectangular → mucha resolución con mínima L

Análisis espectral de señales de voz

pitch: frecuencia fundamental de los sonidos sonoros mujer 150-200 Hz hombre 80-100 Hz

- como los sonidos son quasi-periódicos, están formados por deltas a múltiplos del pitch o freq fundamental



resolución mínima en caso peor 80 Hz

Las variaciones del pitch dentro de una frase determinan la entonación de ésta

$$\text{rectangular: resolución} = \frac{2}{L} < \frac{80}{f_s}$$

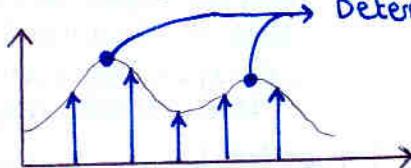
$$\hookrightarrow L_{\min} = \lceil 2 * f_s / 80 \rceil$$

$$\text{hamming: resolución} = \frac{4}{L} < \frac{80}{f_s}$$

$$\hookrightarrow L_{\min} = \lceil 4 * f_s / 80 \rceil$$

formantes: los picos de la envolvente espectral

determinan la letra (ej: 'a' o 'e')



Transformada de Fourier de tiempo corto

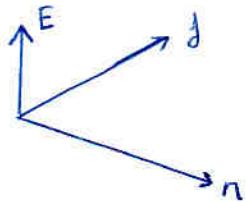
$$[E, n, f] = \text{stft}(x, \text{ventana}, N, \text{avance})$$

señal

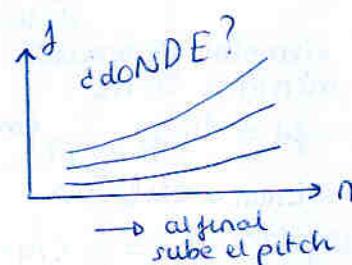
nº puntos de la FFT
(ej: > 2L)

ej: hamming (Lmin)

ej: $\lceil 2 * L_{\min} / 5 \rceil$



Para visualizar: $[N, F] = \text{meshgrid}(n, f)$
 $\text{pcolor}(n, f, \text{abs}(E))$
shading interp



recuerda:

```
[y, fs, nbits] = wavread(file);  
wavwrite(y, fs, nbits, file);
```

Estima de la autocorrelación usando el periodograma

Periodograma
(ventana rectangular) $\xrightarrow{\text{DFT}^{-1}}$ Estimador sesgado de la
autocorrelación

function $R = \text{correlperiod}(x)$

% Cuidado, el estimador sesgado de
la autocorrelación (que es igual
a la autocorrelación pasada por una ventana triangular) no
hay que calcularlo con un periodograma modificado con
ventana triangular, sino con el periodograma normal de
ventana rectangular

$L = \text{length}(x);$

$N = 2 * L - 1;$ % Muestras necesarias para el periodograma para
insertar ceros

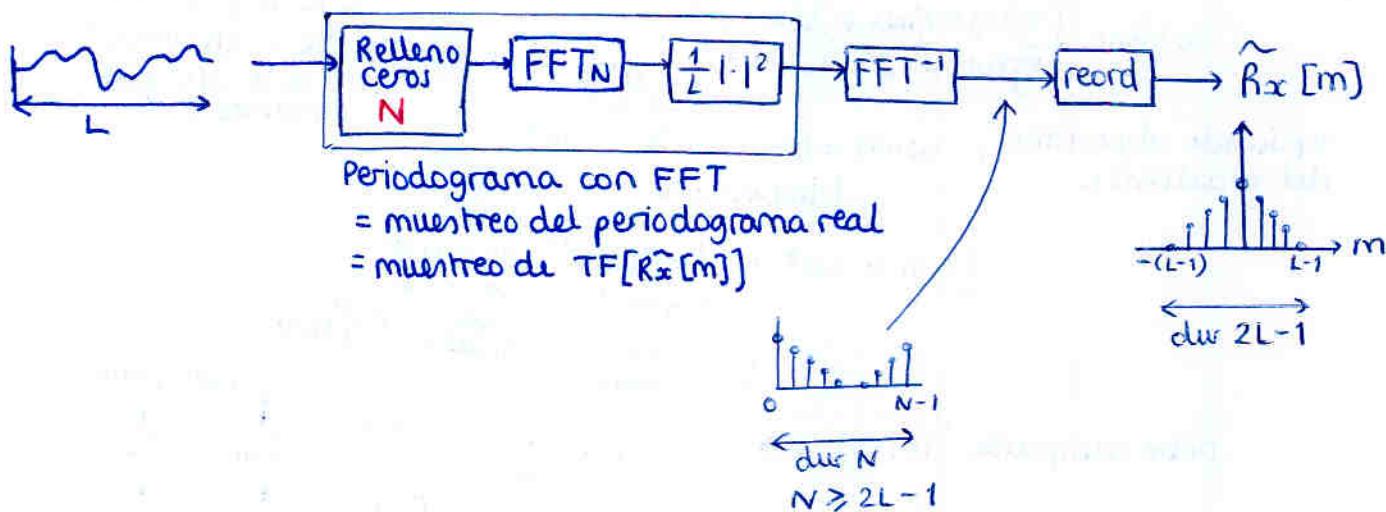
$[P, f] = \text{periodograma}[f, N]$

$R = \text{ifft}(P, N)$

$R = [R(\text{floor}(N/2)+2 : \text{end});$ Para pasar la
 $R(1 : \text{floor}(N/2)+1)];$ mitad derecha
a la izquierda

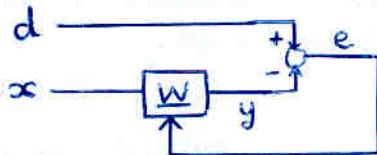
la salida es muy similar (casi idéntica) a $\text{xcorr}(x, 'biased')$
de Matlab.

Recuerda:



PRACTICA 8. Filtrado adaptativo usando LMS

Recuerda:



El filtrado es:

$$x[n] \rightarrow \underbrace{w[n]}_{\text{FIR Ncoef}} \rightarrow y[n] = \underline{x}^T \cdot \underline{w}$$

$$\begin{pmatrix} x[n] \\ x[n-1] \\ x[n-2] \\ x[n-3] \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} w_0 \\ w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix}$$

recuerda, FIR
orden = Ncoef - 1

De las señales de entrada definimos

$$\underline{R} = \begin{pmatrix} R_{xx}[0] & R_{xx}[1] & R_{xx}[2] & R_{xx}[3] \\ R_{xx}[1] & R_{xx}[0] & R_{xx}[1] & R_{xx}[2] \\ R_{xx}[2] & R_{xx}[1] & R_{xx}[0] & R_{xx}[1] \\ R_{xx}[3] & R_{xx}[2] & R_{xx}[1] & R_{xx}[0] \end{pmatrix} \quad \text{cada elemento } R_{xx}[m] = E\{x[n] \cdot x[n-m]\}$$

en Matlab: $R = \text{matcor}(x, N)$ en este caso $N=4$

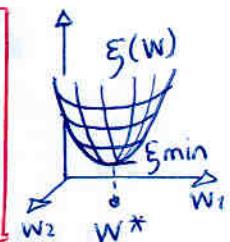
$$\underline{P} = \begin{pmatrix} R_{dx}[0] \\ R_{dx}[1] \\ R_{dx}[2] \\ R_{dx}[3] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E\{d[n]x[n]\} \\ E\{d[n]x[n-1]\} \\ E\{d[n]x[n-2]\} \\ E\{d[n]x[n-3]\} \end{pmatrix}$$

se obtiene de teoría que la potencia de error viene dada por

$$\text{Pot}(e) = \xi(\underline{w}) = E\{d^2\} + \underline{w}^T \underline{R} \underline{w} - 2 \underline{P}^T \underline{w} = \xi_{\min} + (\underline{w} - \underline{w}^*)^T \underline{R} (\underline{w} - \underline{w}^*)$$

$$\nabla \xi = -2\underline{P} + 2\underline{R} \underline{w} = 2\underline{R} (\underline{w} - \underline{w}^*)$$

siendo $\underline{w}^* = \underline{R}^{-1} \cdot \underline{P}$ coeficientes óptimos



Algoritmo del gradiente

se hace $\underline{w}_{n+1} = \underline{w}_n - \mu \nabla \xi(\underline{w}_n)$

caso unidimensional

se tiene $\begin{cases} \xi(w) = \xi_{\min} + \lambda(w-w^*) \\ \nabla \xi(w) = 2\lambda(w-w^*) \end{cases}$

tamaño de los pasos proporcional a μ y proporcional a $\nabla \xi = 2\underline{R}(\underline{w}-\underline{w}^*)$
(i.e. a lo lejos que estemos)

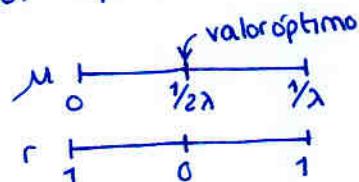
aplicando algoritmo: $w_{n+1} = w_n - \frac{\mu \nabla \xi}{2\lambda(w-w^*)}$
del gradiente

$$w_n = w^* + (1 - 2\mu\lambda)^n (w_0 - w^*)$$

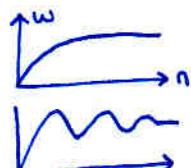
↓ inducción

razón de convergencia pesos iniciales pesos óptimos

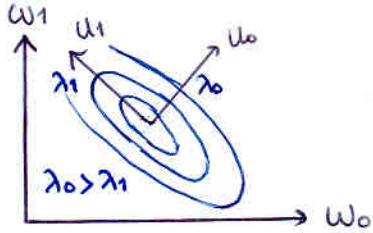
Debe cumplirse $|r| < 1 \Leftrightarrow 0 < \mu < \frac{1}{\lambda}$



- $r \in [0, 1] \rightarrow$
- $r \in [-1, 0] \rightarrow$
- $|r| > 1$ diverge



Caso multidimensional



```
R = matcor(x, Ncoef);
lambda = eig(R);
mu_max = 1./max(lambda);
rmin = 1 - min(lambda)/max(lambda);
```

λ_i : autovalores de \underline{R}
 u_i : autovector asociado a λ_i

entonces se tiene:

$$\left\{ \begin{array}{l} u_0[n] = u_0^* + (1 - 2\lambda_0\mu)^n (u_0 - u_0^*)^* \\ u_1[n] = u_1^* + (1 - 2\lambda_1\mu)^n (u_0 - u_0^*)^* \\ \vdots \end{array} \right.$$

en cada dirección se tiene distinta razón de convergencia, pero todos comparten el mismo μ , por tanto hay que tomar

$$\mu < \frac{1}{\lambda_{\max}}$$

por culpa de esto, en las que tengan λ pequeña
 $r = (1 - \frac{\lambda_{\min}}{\lambda_{\max}})$ muy lento

Algoritmo LMS

Es el algoritmo del gradiente $\underline{w}_{n+1} = \underline{w}_n - \mu \hat{\nabla} \underline{\xi}$

pero estimando el gradiente $\hat{\nabla} \underline{\xi} = -2 e[n] \cdot \underline{x}[n]$

se puede demostrar que
 $E\{\hat{\nabla} \underline{\xi}\} = \nabla \underline{\xi}$

Paso a paso:

- 0: comienza instante: llegan $x[n]$ y $d[n]$
- 1: Actualizar $\underline{x}[n]$ (meter $x[n]$ empujando los demás)
- 2: Filtrar $y[n] = \underline{w}_n^T \cdot \underline{x}[n]$
- 3: obtener $e[n] = d[n] - y[n]$
- 4: Actualizar $\underline{w}_{n+1} = \underline{w}_n + 2\mu e[n] \underline{x}[n]$ ← en el instante anterior ya tenemos los pesos del siguiente

Elección de μ

Teórico: $\mu < \frac{1}{\lambda_{\max}}$

Práctico: $\mu < \frac{1}{\sum \lambda} = \frac{1}{Ncoef \cdot Potx}$

$$\begin{aligned} L &= \text{orden del filtro} \\ Ncoef &= L + 1; \\ Potx &= \text{mean}(x \cdot x) \\ mu_max &= 1 / (Ncoef \cdot Potx) \end{aligned}$$

si la potencia instantánea $x \cdot x$ va cambiando (x no estacionaria)
o bien cogemos la máxima prevista o vamos monitorizando

Desajuste de los pesos finales:

- $\hat{\nabla} \underline{\xi} \neq \nabla \underline{\xi}$ → Por tanto LMS va un poco "borracho"
- Al llegar al óptimo $\nabla \underline{\xi} = 0$ y ya no debería moverse, pero $\hat{\nabla} \underline{\xi} \neq 0$ y para tanto se queda bailando en el óptimo → exceso de potencia de error
 M grande → converge rápido pero al final baila mucho
- Caso especial: si $\xi_{\min} = 0 \rightarrow \hat{\nabla} \underline{\xi} = 0$ al final → los pesos no bailan

LMS en Matlab

$$[\text{ERROR}, \text{PESOS}] = \text{LMS}(\text{d}, \text{x}, \text{coef-iniciales}, \mu)$$

Pot instantánea de error
 $\text{ERROR}.*\text{ERROR}$

Pot media de error
 $\text{mean}(\text{ERROR}.*\text{ERROR})$

$\text{plot}(\text{ERROR})$

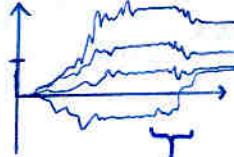


si cambia la pot de entrada (no estacionaria) cambian los pesos óptimos y deben reajustarse

tipicamente zeros(1, Ncoef)
 $L+1$

Representar la evolución de los pesos

$\text{plot}(\text{PESOS})$



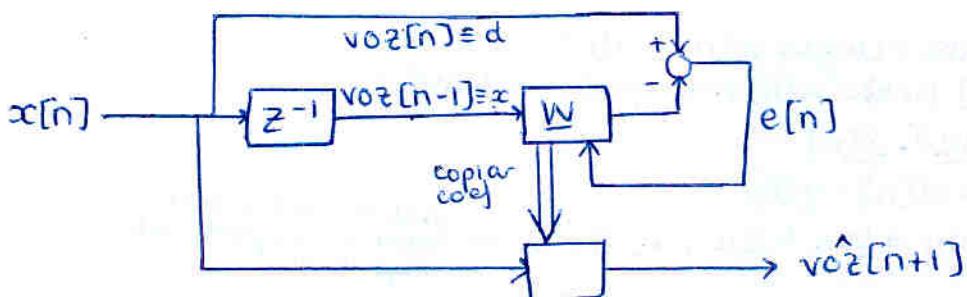
En el enunciado de la práctica se pide 0'15 de su valor máximo
 $0'15 * \mu_{\max}$

Nota: en general no se ANULA el error, sino que se minimiza

$$X_{i,\min} = \min(\text{ERROR}.*\text{ERROR})$$

$$\text{Pesos optimos} = \text{PESOS}(\text{end}, :);$$

Predicción adaptativa



en Matlab:

$$\begin{aligned} x &= [0; v_o2]; \\ d &= [v_o2]; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} L &= \text{orden del filtro} \\ N\text{coef} &= L + 1 \\ \text{Potvoz} &= \text{mean}(v_o2.*v_o2) \\ \mu_{\max} &= 1 / (N\text{coef} * \text{Potvoz}); \end{aligned}$$

$$[\text{ERROR}, \text{PESOS}] = \text{LMS}(\text{d}, \text{x}, \text{zeros}(1, N\text{coef}), \text{A} * \mu_{\max});$$

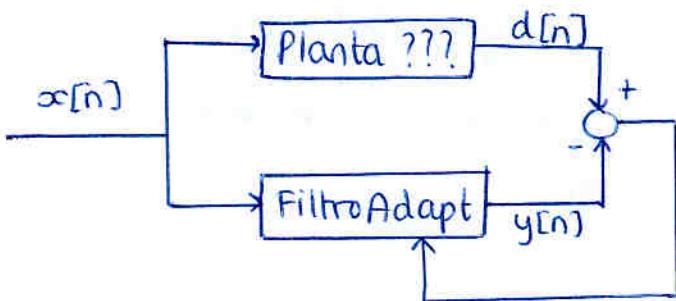
↑ deben decirlo

El error "rebrota" y los pesos deben ajustarse cuando hay cambios en la potencia de la voz

La convergencia sera mas lenta cuanto menor sea

$$r_{\min} = \min(\lambda) / \max(\lambda)$$

Identificación de sistemas



El filtro adaptativo se esforzará, con los coeficientes de que disponga, de imitar los coeficientes de la planta.

mejor dicho, intentará imitar la $H(\omega)$ de la planta en aquellas frecuencias en las cuales exista $x[n]$

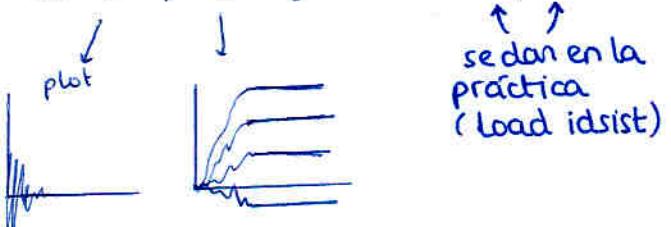
$L = \text{orden filtro}$,

$Ncoef = L + 1$;

Potx = mean($x \cdot x$)

numax = $1 / (Ncoef * \text{Potx})$

[ERROR, PESOS] = LMS (d, x, zeros(1, Ncoef), 0'1 * numax);



Efecto dispersión de autovalores

repetir anterior pero con x_2 y d_2

R2 = matcor(x2, Ncoef);

lambda2 = eig(R2);

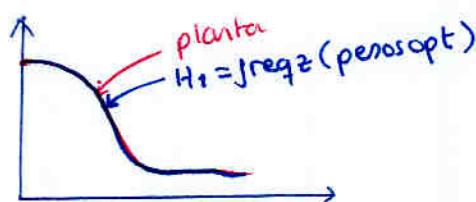
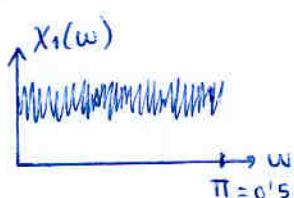
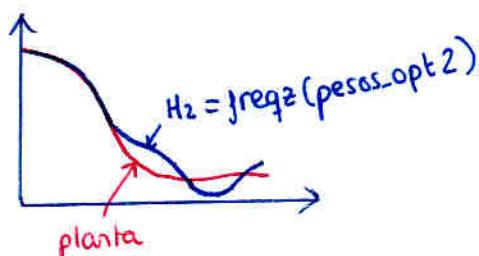
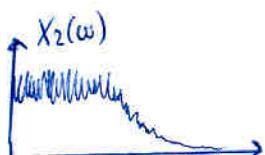
$$\frac{\max(\lambda_2)}{\min(\lambda_2)} = 8 \cdot 10^3 \leftarrow \text{muy lento}$$

R = matcor(x, Ncoef);

lambda = eig(R);

$$\frac{\max(\lambda)}{\min(\lambda)} = 1'43 \leftarrow \text{muy bien}$$

Influencia del espectro de entrada



con WOSA se puede representar el espectro de los ruidos de entrada de forma mucho más bonita

$$[E, f] = \text{wosa}(x, L, N, \text{solape}, \text{ventana})$$

↑ ↑ ↑ ↑ ↑
 hacer fd duracion noptor 10 hamming(30)
 $10 \log(\text{abs}(E))$ $[0, 0's]$ ventana fft 256

Trabajo Lab TDS

Decodificador de audio para C+

$$f_s = 48 \text{ kHz}$$

1. Generación de taps. hex para el FILTRO FIR pasa bajo a 12'8 kHz

$$f_s = 48000;$$

$$n\text{bits} = 16;$$

$$\text{num_coef} = 57;$$

$$N = \text{num_coef} - 1;$$

$$f_{dc} = 12800 / f_s; \quad \% \text{ freq. corte digital}$$

$$w_n = 2 * f_{dc} \quad \% \text{ matlab trabaja con } w \in [0, 1]$$

$$B = \text{FIR1}(N, W_n, \text{'low'}, \text{hamming}(N+1));$$

$$\text{coefs} = B * 2^{(n\text{bits}-1)}; \quad \leftarrow \text{ multiplicar por } 2^{15}$$

$$\text{coefs} = \text{round}(\text{coefs}); \quad \leftarrow \text{ redondear a enteros}$$

save coefs.txt coefs -ascii

en MSDOS : asc2hex coefs.txt coefs.hex

2. Generación del tono de 12'8 kHz

usaremos el archivo seno.hex de la practica 9 que

$$\text{contiene } t[k] = \sin\left(\frac{2\pi k}{4096}\right) \quad k=0, 1, \dots, 4096$$

y cogeremos una de cada M muestras $y[n] = \sin\left(\frac{2\pi M n}{4096}\right)$

$$\text{de forma que } f = f_s \frac{M}{4096} = 12'8 \text{ kHz}$$

$$M = \frac{4096 \cdot 12'8 \text{ kHz}}{f_s \cdot 48 \text{ kHz}} = 1092'26 \approx 1092$$

i0 } ocupados
i1 }

Datos

i2: muestras l-1 m2
i3: muestras l-2 m2
i2: muestras r-1 m2
i3: muestras r-2 m2

Programa

i4: coefs
i5: tablaseno
m4 (-1)
m5 (1092)
m6 (0)

Recálculo de M para no tener que reordenar

$$t[k] = \sin\left(\frac{2\pi k}{A}\right)$$

$$f = f_s \frac{M}{A} = 12'8k$$

$$48k \cdot \frac{M}{A} = 12'8k$$

$$\frac{M}{A} = \frac{4}{15}$$

ejemplo:

$$\begin{aligned} A &= 15000 \\ M &= 4000 \end{aligned}$$

⚠ No hacer falta tantos;
si lo piensas un poco, con 15 el resultado es el mismo

✓ ①

k = 0: 1: 15-1 ;
> t = sin(2*pi*k/15);
t = t.*2^15; t = round(t); ← No olvidar x 2^15
save seno.txt t -ascii
asc2hex seno.txt seno.hex

```

*****[.....]*****
{ Variables para el filtro FIR }
{Cambiar "57" por el numero de coeficientes del filtro.}

.var/dm/ram/circ          muestrasl_1[57];
.var/dm/ram/circ          muestrasr_1[57];
.var/pm/ram/circ          taps[57];
.var/dm/ram/circ          muestrasl_2[57];
.var/dm/ram/circ          muestrasr_2[57];

.var/dm                  puntL1;
.var/dm                  puntL2;
.var/dm                  puntR1;
.var/dm                  puntR2;

{Cambiar "fich.hex" por el nombre del fichero con los coeficientes
{en hexadecimal}
.init taps: <coefs.hex>; }

{variables para multiplicar por tono}

.var/pm/circ          tablaseno[15];
.init tablaseno: <seno.hex>;
.var/dm                  mm;
.var/dm                  dos;

.init mm: 4;           {frec_gen= fs * mm / 4096 }
{mm = round(frec_gen / fs * 4096)}
.init dos: 65536; {2 por 2 a la 15}

{ Ejemplo: Para generar aprox. 1 Khz. (1.00129 Khz.) con fs=44.1 --> mm = 93}

*****[.....]*****
0xc85c,      { * LAB_TDS * Cambiar aqui la frecuencia de muestreo
               modificando el ultimo caracter hexadecimal
               segun la tabla de abajo.
#####
# Frecuencias de muestreo #####
b0-3: 0= 8.
      1= 5.5125
      2= 16.
      3= 11.025
      4= 27.42857
      5= 18.9
      6= 32.
      7= 22.05
      8=
      9= 37.8
      a=
      b= 44.1
      c= 48.
      d= 33.075
      e= 9.6
      f= 6.615

*****[.....]*****
i2=%muestrasl_1;
i3=%muestrasr_1;
dm(puntL1)=i2;
dm(puntL2)=i3;
i2=%muestrasr_1;
i3=%muestrasr_2;
dm(puntR1)=i2;
dm(puntR2)=i3;

i4=%taps;
i5=%tablaseno;

m2=1;
m4=-1;
m5=4; {dm(mm); ¿y si pongo directamente 4?}
m6=0;

i2=%muestrasl_1;
i3=%muestrasr_1;
i4=%taps;

```

```

15=%tablaseno;

{
    * LAB_TDS *
    LO EJECUTADO CADA VEZ QUE SE QUIERE SACAR UNA MUESTRA (de cada canal L R)
}

input_samples:
{
    i4=&taps;           i4: Apunta a los coefic. del filtro.
    i5=&tablaseno;

    m2=1;               m2: Para incrementar dirección;
    m5=dm(mm);          m5: Para incrementar puntero del seno;
                          ¿Y si pongo directamente 1092?
    m6=0;               m6: Para no incrementar la direccion;
}

{i0,i1,m0,m1,l0,l1: NO se deben usar pues los usa el autobuffering de
                     salida y entrada}

{ -----}
{ CANAL L -----}
{ -----}

i2=dm(puntL1);
i3=dm(puntL2);

{ Como i0 e i1 estaban ya utilizadas, no teniamos suficientes punteros
  de memoria de datos para los dos filtros de cada canal. Por tanto
  hemos utilizado variables (punteros) en memoria de datos.

  Utilizando cada vez s o lo dos punteros i2 e i3 para el
  primer y segundo filtro, simplemente al inicio de cada canal
  cargamos las variables puntX1 y puntX2 (con X = L o R)
  en i2 e i3, y al finalizar el canal actualizamos esas variables
  con el valor con que se hayan
  quedado los punteros, para que la proxima muestra al cargarlas
  est e en el lugar correcto}

{ PRIMER FILTRO }
{ ----- }

ax0 = dm(rx_buf + 1);      {Leer nueva muestra de A/D}
dm(i2,m2)=ax0;             {Guardar nueva muestra en memoria. }
                           {Tras la escritura de la muestra que
                            acabamos de adquirir, el puntero i2
                            queda apuntando a la muestra más antigua
                            del buffer}

mr=0, mx0=dm(i2,m2), my0=pm(i4,m4);
                           {Inicializamos el bucle, para ello ponemos a
                            cero el acumulador de sumas, y cargamos los
                            registros con los valores del primer
                            producto a realizar. todo esto se hace
                            en una unica instruccion.}

cntr=dm(taps_1);   {El registro cntr sirve para realizar bucles.
                    Se carga con el número de iteraciones
                    que queremos realizar (en este caso el
                    numero de coeficientes del filtro menos 1).}

do filt_l1 until ce;
filt_l1:      mr=mr+mx0*my0 (ss),mx0=dm(i2,m2),my0=pm(i4,m4);
               {Bucle en que se realizan todos los productos y
                sumas menos uno. En la misma instruccion
                realizamos el producto y acumulación y
                cargamos los registros para la siguiente
                operación}

mr=mr+mx0*my0 (ss);      {Realizamos el ultimo producto y acumulación sin
                           traernos mas datos de memoria}
                           {Al final, por cada muestra que entra se accede a
                            memoria de muestras un número de veces igual
                            al numero de coeficientes del filtro mas uno:
                            una al leer la nueva muestra y el resto durante
                            los productos y sumas). Esto hace que cuando
                            llegue una nueva muestra del D/A el puntero
                            este apuntando a la muestra más antigua del
                            buffer (la que se tiene que eliminar)}

```

```

{ MULTIPLICACION POR TONO }
{ ----- }

my0=pm(i5,m6);           {Ler muestra del seno al MAC (my0) y no modificar
                           el puntero (m6 = 0) a la tabla del seno
                           ya que aun hay que multiplicar
                           por el seno en el canal R, allí ya se
                           incrementará en M (m5) para preparar
                           el seno para la siguiente muestra}

mr=mrl*my0 (ss);         {Usar el MAC para multiplicar mr (que contenía
                           la muestra ya pasada por el primer
                           filtro) por my0 (que contiene la
                           muestra correspondiente del seno) }

{ SEGUNDO FILTRO }
{ ----- }

dm(i3,m2)=mrl;           { Leer el resultado de la multiplicación
                           por el seno y almacenar en memoria de
                           muestras del segundo filtro
                           sustituyendo a la muestra más antigua}

mr=0, mx0=dm(i3,m2), my0=pm(i4,m4); {Inicializamos el bucle}
{Nota: utilizaremos los mismos coeficientes
 con el mismo puntero que el primer
 filtro, ya que tras
 el filtro, el puntero se queda
 apuntando a la misma muestra que
 al inicio, (i.e. se queda igual)
 por lo que los dos filtros
 no se estorbarán entre ellos}
{ cuidado con de dónde saco las muestras:
   Las saco de i6 = ^muestrasl_2, e
   incremento cíclicamente con m7, que
   contiene un 1 (no vale reusar m2 que
   también contenía un 1 porque el
   registro I y el M deben estar en el
   mismo DAG (Address Generator).
   Recuerda que uno tiene los registros
   i,l,m = 0,1,2,3 y el otro 4,5,6,7 y
   no se pueden mezclar) }

cntr=dm(taps_1);

do filt_l2 until ce;
filt_l2:      mr=mr+mx0*my0 (ss),mx0=dm(i3,m2),my0=pm(i4,m4);

mr=mr+mx0*my0 (ss);

{my0=0x0001;
mr=mrl*my0 (ss);           Multiplicar por dos para compensar
                           la multiplicación por el coseno
                           y el posterior filtrado de
                           la mitad superior del espectro}
{ Hay que multiplicar por 0x0001 y coger
   el resultado de mr0, en lugar
   de mrl }

dm (tx_buf + 1) = mrl;       {Enviar resultado a D/A}

dm(puntL1)=i2;
dm(puntL2)=i3;

{ ----- }                   { CANAL R -----}
{ ----- }

i2=dm(puntR1);
i3=dm(puntR2);

{ PRIMER FILTRO }
{ ----- }

ax0 = dm (rx_buf + 2);      {Leer nueva muestra de A/D}

```

```

dm(i2,m2)=ax0;           {Guardar nueva muestra en memoria}

mr=0, mx0=dm(i2,m2), my0=pm(i4,m4);

cntr=dm(taps_1);
do filt_r1 until ce;
filt_r1:     mr=mr+mx0*my0 (ss),mx0=dm(i2,m2),my0=pm(i4,m4);
mr=mr+mx0*my0 (ss);

{ MULTIPLICACION POR TONO }
{ ----- }

my0=pm(i5,m5);          {Traer valor correspondiente de la tabla del seno
                          y preparar puntero para que apunte al
                          siguiente valor para la siguiente muestra que
                          venga i.e. añadirle m5 = mm = 1092}
mr=mr1*my0 (ss);         {Usar el MAC para multiplicar mx0 (que contenia
                          la muestra ya pasada por el primer
                          filtro) por my0 (que contiene la
                          muestra correspondiente del seno) }

{ SEGUNDO FILTRO }
{ ----- }

dm(i3,m2)=mr1;           { Leer el resultado de la multiplicacion
                          por el seno y almacenar en memoria
                          sustituyendo a la muestra mas antigua.
                          Esta vez usamos i3 = muestrasr_2 }

mr=0, mx0=dm(i3,m2), my0=pm(i4,m4); {Inicializamos el bucle}

cntr=dm(taps_1);

do filt_r2 until ce;
filt_r2:     mr=mr+mx0*my0 (ss),mx0=dm(i3,m2),my0=pm(i4,m4);

mr=mr+mx0*my0 (ss);

{my0=0x0001;
mr=mr1*my0 (ss);}

dm (tx_buf + 2) = mr1;           {Enviar resultado a D/A}

dm(puntR1)=i2;
dm(puntR2)=i3;

rti;

.endmod;

```